



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO**

Gradonačelnik

KLASA: 342-01/19-01/19

URBROJ: 2163-6-09/01-22-6

Poreč-Parenzo, 20. siječnja 2022.

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBBLICA DI CROAZIA
ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA
GRAD POREČ PARENZO CITTÀ DI POREČ-PARENZO
2167/01 - Gradsko vijeće Consiglio municipale

Primljeno:	21-01-2022		
Klasifikacijska oznaka:	01-01/19-01/16		Org. jed. 07
Grudičbeni broj	2163-6-09/01-22-6	Prij.	Vrij.

Temeljem članka 36. stavka 2. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17 i 107/20), članka 12. stavka 1. Odluke o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 16/2018), na prijedlog Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo utvrđen Zapisnikom KLASA: 023-01/21-01/52 URBROJ: 2167/01-06/08-21-2 od 17.12.2021. godine, Gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo je donio sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo.
2. Utvrđuje se prijedlog Odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo.
3. Prijedlozi Rješenja i Odluke iz članka 1. i 2. ovog Zaključka dostavljaju se Gradskom vijeću Grada Poreča-Parenzo na donošenje.
4. Sva potrebna tumačenja uz prijedlog Rješenja i Odluke iz ovog Zaključka dati će Damir Hrvatinić, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča-Parenzo.

Privitak:

1. prijedlog Rješenja
2. prijedlog Odluke
3. Zapisnik Stručnog povjerenstva

DOSTAVITI:

1. Gradsko vijeće - ovdje
2. Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - ovdje
3. Pismohrana - ovdje





**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće**

KLASA:
URBROJ:
Poreč-Parenzo,

Temeljem članka 34. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ br. 69/17 i 107/20), članka 21. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine" br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19), Odluke o povjeravanju ovlaštenja Gradu Poreču za davanje koncesija na pomorskom dobru („Službene novine Istarske županije“ broj 11/2016), članka 12. stavka 2. Odluke o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 16/2018), članka 41. Statuta Grada Poreča-Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 2/13, 10/18 i 02/21), na prijedlog Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo utvrđen Zapisnikom KLASA: 023-01/21-01/52 URBROJ: 2167/01-06/08-21-2 od 17. prosinca 2021. godine, Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo na sjednici održanoj _____ 2022. godine donijelo je

**RJEŠENJE
o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za
gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč,
na području Grada Poreča-Parenzo**

Odbija se ponuda trgovačkog društva HEGRA d.o.o., Petrci 26, Viškovo, OIB 62786070462, kao neuredna.

OBRAZLOŽENJE:

Dana 29. studenog 2018. godine Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo donijelo je Odluku o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 16/2018) temeljem koje je u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“ dana 05.12.2018. godine objavljena Obavijest o namjeri davanja koncesije, broj objave 2018/S 01K-0033889, te Ispravak Obavijest o namjeri davanja koncesije, broj objave 2018/S 02K-0035603.

Temeljem članka 33. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo otvorilo je dana 25.01.2019. godine dvije pristigle ponude, te je o otvaranju ponuda sastavljen Zapisnik KLASA: 342-01/18-01/33 URBROJ: 2167/01-02/11-19-14 od 25.01.2019. godine.

Temeljem članka 34. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo je dana 08.02.2018. godine pregledalo i ocijenilo dvije pristigle ponude, i to ponudu društva HEGRA d.o.o. i ponudu društva USLUGA POREČ d.o.o., te je sačinjen Zapisnik o ocjeni i pregledu pristiglih ponuda KLASA: 023-01/19-01/17 URBROJ: 2167/01-02/11-19-1 od 08. veljače 2019. godine.

Temeljem članka 34. stavka 4. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) Stručno povjerenstvo je predložilo donošenje Rješenja o odbijanju ponude društva HEGRA d.o.o. jer:

- u ponudi dostavljena studija gospodarske opravdanosti nije izrađena u skladu s točkom 6.1.8. stavkom 2. podstavkom 7. Dokumentacije za nadmetanje obzirom da ponuditelj nije priložio niti jedan dokaz da raspolaže odgovarajućim tehničkim, stručnim, i organizacijskim sposobnostima za ostvarenje koncesije (ponuditelj nije dokazao svoju sposobnost u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje);
- u ponudi dostavljeno Idejno rješenje nije izrađeno sukladno Dokumentaciji za nadmetanje obzirom ponuditelj izvan i u neposrednoj blizini područja pomorskog dobra koje se daje u koncesiju svojim Idejnim rješenjem ne predviđa osigurati one sadržaje marine koji su neophodni za razvrstaj Marine Poreč u kategoriju marine sa 3 sidra sukladno Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji luka nautičkog turizma, a kako je to predviđeno točkom 2. Dokumentacije za nadmetanje. Sukladno Zakonu kada ponuditelj u svojoj ponudi bilo kojim prikladnim sredstvom dokaže da rješenje koje je predložio na jednakovrijedan način udovoljava tehničkim i funkcionalnim zahtjevima, davatelj koncesije neće odbiti ponudu kao neurednu zbog toga što radovi i usluge za koje se prikupljaju ponude nisu usklađeni s tehničkim i funkcionalnim zahtjevima na koje je uputio. Ponuditelj svojim Idejnim rješenjem predviđa na području Marine Poreč postavu montažnog objekta (recepcije) površine tlocrta do 15 m², zatim dvaju montažnih objekata (za ugostiteljstvo, vanjske terase) pojedinačne površine tlocrta do 15 m², četiriju montažnih objekata (prostori sanitarnih čvorova) pojedinačne površine tlocrta do 15 m², montažnog objekta (sanitarni čvorovi za osobe sa invaliditetom) površine tlocrta do 15 m², te dvaju montažnih objekata za osoblje pojedinačne površine tlocrta do 15 m², kako je prikazano na grafičkom prikazu iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 3., a koje Idejno rješenje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o. U svrhu provedbe postupka pregleda i ocjene ponuda u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, zatraženo je dopisom od dana 04. veljače 2019. godine očitovanje od Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju o mogućnosti izvođenja zahvata u prostoru određenog naprijed navedenim Idejnim rješenjem prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji na području Marine Poreč. Obzirom je Rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I-612-08/06-06/0042 Urbroj: 532-04-01-1/4-06-2, od 23. veljače 2006. godine, područje Marine Poreč obuhvaćeno u zonu „C“ (ambijentalna zaštita), također je u svrhu provedbe ocjene i pregleda ponuda dopisom od istog dana zatraženo i očitovanje od Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Puli-Pola, o usklađenosti zahvata u prostoru određenog naprijed navedenim Idejnim rješenjem na području Marine Poreč sa konzervatorskim uvjetima toga područja. Dostavljenim Očitovanjem Upravnog odjela za prostorno uređenje Klasa: 361-08/19-01/02 Urbroj: 2167/01-10/01-19-2, od 07.02.2019. godine, koje čini prilog i sastavni dio ovog Zapisnika, ocjenjuje se da nije ispunjena pretpostavka za ishođenje građevinske dozvole za predloženi zahvat u prostoru jer na predmetnoj lokaciji nema plana užeg reda. Stoga se alternativno rješenjem ponuditelja HEGRA d.o.o. ne može smatrati prikladnim. Dakle, dostavljeno Idejno rješenje tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, koje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o., nije izrađeno u skladu s točkom 6.1.11. Dokumentacije za nadmetanje obzirom da idejno rješenje zahvata u prostoru na pomorskom dobru nije sukladno dokumentima prostornog uređenja, te je stoga neuredno;
- ponudbena dokumentacija koja je dostavljena u elektronskom obliku (CD-u) nije cjelokupna obzirom da grafički prikazi iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 2. i 3., a koje Idejno rješenje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o., nisu u cijelosti prikazani/obuhvaćeni;
- dostavljena ponuda je u odnosu na naprijed navedeno neuredna.

Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo je na sjednici održanoj 15.12.2019. godine donijelo Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, KLASA: 011-01/19-01/16 URBROJ: 2167/01-07-19-2, te Odluku o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, KLASA: 011-01/19-01/16 URBROJ: 2167/01-07-19-3.

U tijeku žalbenog postupka na navedeno Rješenje i Odluku Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo donesene su sljedeće Odluke:

- Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usž-905/21-2 od 15.7.2021.
- Presuda Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 7 Usl-1640/2019-15 od 25.11.2020.
- Rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske KLASA: UP/II-342-22/19-01/15 URBROJ: 530-03-1-2-2-19-9 od 17.10.2019.
- Presuda Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 6 Usl-699/2019-9 od 25.9.2019.
- Rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture KLASA: UP/II-342-22/19-01/15 URBROJ: 530-03-1-1-1-19-4 od 12.4.2019.,

te je Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usž-905/21-2 od 15.7.2021. predmetni postupak davanja koncesije Gradu Poreču-Parenzo vraćen na ponovni postupak.

Na temelju izvršenog ponovnog pregleda i ocjene ponuda, postupajući pri tome sukladno pravnim shvaćanjima i primjedbama iz navedenih Presuda i Rješenja, Stručno povjerenstvo je u ponovnom upravnom postupku:

1. za ponudu ponuditelja **HEGRA d.o.o.** utvrdilo sljedeće:

- u ponudi dostavljeno Idejno rješenje nije izrađeno sukladno Dokumentaciji za nadmetanje obzirom da ponuditelj izvan i u neposrednoj blizini područja pomorskog dobra koje se daje u koncesiju svojim Idejnim rješenjem ne predviđa osigurati one sadržaje marine koji su neophodni za razvrstaj Marine Poreč u kategoriju marine sa 3 sidra prema Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji luka nautičkog turizma, a kako je to predviđeno točkom 2. Dokumentacije za nadmetanje. Sukladno Zakonu o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17 i 107/20) kada ponuditelj u svojoj ponudi bilo kojim prikladnim sredstvom dokaže da rješenje koje je predložio na jednakovrijedan način udovoljava tehničkim i funkcionalnim zahtjevima, davatelj koncesije neće odbiti ponudu kao neurednu zbog toga što radovi i usluge za koje se prikupljaju ponude nisu usklađeni s tehničkim i funkcionalnim zahtjevima na koje je uputio. Ponuditelj svojim Idejnim rješenjem predviđa na području Marine Poreč postavu montažnog objekta (recepcije) površine tlocrta do 15 m², zatim dvaju montažnih objekata (za ugostiteljstvo, vanjske terase) pojedinačne površine tlocrta do 15 m², četiriju montažnih objekata (prostori sanitarnih čvorova) pojedinačne površine tlocrta do 15 m², montažnog objekta (sanitarni čvorovi za osobe sa invaliditetom) površine tlocrta do 15 m², te dvaju montažnih objekata za osoblje pojedinačne površine tlocrta do 15 m², kako je prikazano na grafičkom prikazu iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 3., koje Idejno rješenje čini sastavni dio ponude za davanje predmetne koncesije, ponuditelja HEGRA d.o.o. U svrhu provedbe postupka pregleda i ocjene ponuda u postupku davanja predmetne koncesije zatraženo je dopisom od dana 04. veljače 2019. godine očitovanje od Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Grada Poreča-Parenzo o mogućnosti izvođenja zahvata u prostoru određenog navedenim Idejnim rješenjem prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji na području Marine Poreč. Obzirom da je Rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I-612-08/06-06/0042 Urbroj: 532-04-01-1/4-06-2, od 23. veljače 2006. godine, područje Marine Poreč obuhvaćeno u zonu „C“ (ambijentalna zaštita), također je u svrhu provedbe ocjene i pregleda ponuda zatraženo i očitovanje od Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Puli-Pola, o usklađenosti zahvata u prostoru određenog navedenim Idejnim rješenjem na području Marine Poreč sa konzervatorskim uvjetima toga područja. Dostavljenim Očitovanjem Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Grada Poreča-Parenzo Klasa: 361-08/19-01/02 Urbroj: 2167/01-10/01-19-2, od 07.02.2019. godine ocjenjuje se da nije ispunjena pretpostavka za ishođenje građevinske dozvole za predloženi zahvat u prostoru jer na predmetnoj lokaciji nema plana užeg reda, dok se u

dostavljenom Mišljenu Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog dojela u Puli, navodi da navedeno Idejno rješenje tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, nije prihvatljivo. Stoga se alternativno rješenjem ponuditelja HEGRA d.o.o. ne može smatrati prikladnim. Dakle, dostavljeno Idejno rješenje tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, koje čini sastavni dio ponude za davanje predmetne koncesije nije izrađeno u skladu s točkom 6.1.11. Dokumentacije za nadmetanje obzirom da idejno rješenje zahvata u prostoru na pomorskom dobru nije sukladno dokumentima prostornog uređenja, te je stoga neuredno;

- ponudbena dokumentacija koja je dostavljena u elektronskom obliku (CD-u) nije cjelokupna obzirom da grafički prikazi iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 2. i 3., koje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o., nisu u cijelosti prikazani/obuhvaćeni;
- dostavljena ponuda je u odnosu na sve gore navedeno neuredna;

2. u donosu na primjedbe iz Presude Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 7 Usl-1640/2019-15 od 25.11.2020., citirano: „Odredba članka 6. Zakona, koja uređuje načela postupaka davanja koncesije, propisuje da se postupak davanja koncesije mora, između ostalog, temeljiti na načelu tržišnog natjecanja i načelu jednakog tretmana. Uvidom u Geoportal Državne geodetske uprave i elektronske izvatke iz zemljišnih knjiga Sud je utvrdio da su nekretnine koje neposredno graniče sa nekretninama iz obuhvata koncesije u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, od kojih je u katastru zemljišta na k.č. 4440/2 k.o. Poreč ovlaštenikom upisan ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. Ukoliko je ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. ostvarila uvjet da će u neposrednoj blizini Marine Poreč pružati dodatne usluge na način da će te usluge pružati na nekretninama u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, koji je davatelj koncesije, prema shvaćanju Suda, da bi ostvario propisano načelo tržišnog natjecanja i načelo jednakog tretmana, Grad Poreč-Parenzo je kao davatelj koncesije trebao omogućiti svim zainteresiranim subjektima da na isti način i pod istim uvjetima na zemljištu na njegovom vlasništvu ostvare ta uvjet. Isto tako, prema shvaćanju Suda, davatelj koncesije mora ostvariti preduvjete da zainteresirani subjekti mogu ispuniti uvjete za dodjelu koncesije, a ne ih isključiti jer ne mogu graditi planirane objekte bez prostornoplanske dokumentacije užeg reda čije je donošenje u nadležnosti Grada Poreča-Parenzo, koji je ujedno i davatelj koncesije, - utvrdilo sljedeće:

- neprihvatljiv je stav Suda o povredi načela tržišnog natjecanja i načela jednakog tretmana jer sud polazi od pogrešne pretpostavke da je Grad Poreč-Parenzo vlasnik nekretnina koje neposredno graniče sa nekretninama iz obuhvata koncesije, tj. k.č. 4440/2 k.o. Poreč. Navedena nekretnina nije u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, već u suvlasništvu ponuditelja USLUGA POREČ d.o.o. te druge pravne i fizičke osobe. Obzirom da Grad Poreč-Parenzo nije vlasnik navedene nekretnine onda niti ne može omogućiti zainteresiranim subjektima da tu nekretninu iskoriste za ispunjenje uvjeta za dobivanje predmetne koncesije. Činjenica da ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. već ima potrebnu infrastrukturu „izvan i u neposrednoj blizini područja pomorskog dobra koje se daje u koncesiju“ sama po sebi ne može dovesti u pitanje zakonitost postupka davanja koncesije, a svako suprotno tumačenje dovelo bi u neravnopravan položaj subjekte koji sudjeluju u postupku davanja koncesije, a već imaju u vlasništvu nekretninu i objekte u neposrednoj blizini zone obuhvata koncesije. Nadalje, svi zainteresirani subjekti mogli su ostvariti uvjet da raspolažu potrebnim objektima u blizini pomorskog dobra koje se daje u koncesiju kroz prethodnu akviziciju, i to s raznim subjektima koji u neposrednoj blizini imaju u vlasništvu takve objekte,

a čemu je sastavljen Zapisnik o pregledu i ocjeni pristiglih ponuda u ponovnom postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, KLASA: 023-01/21-01/52 URBROJ: 2167/01-06/08-21-2 od 17.12.2021. godine.

Člankom 20. stavkom 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) propisano je da koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje

županijska skupština na rok do najviše 20 godina, a prethodni postupak provodi nadležno upravno tijelo u županiji. Člankom 21. navedenog zakona propisano je da županijska skupština na prijedlog župana, a na zahtjev grada/općine može ovlaštenje za davanje koncesija na području grada/općine povjeriti gradu/općini, u kojem slučaju odluku o davanju koncesije donosi gradsko, odnosno općinsko vijeće. Odlukom o povjeravanju ovlaštenja Gradu Poreču za davanje koncesija na pomorskom dobru („Službene novine Istarske županije“ broj 11/2016) Županijska skupština Istarske županije povjerila je ovlaštenje Gradu Poreču za davanje koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba. Rješenje se može pobijati žalbom protiv Odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo.

**PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**
Zoran Rabar

DOSTAVITI:

1. Gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo, ovdje
2. Upravni odjel za opću upravu, ovdje
3. Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, ovdje
4. Upravni odjel za financije, ovdje
5. HEGRA d.o.o., Petrci 26, Viškovo
6. USLUGA POREČ d.o.o., Mlinska 1, Poreč
7. Općinskom državnom odvjetništvu u Puli, Kranjčevićeva 8, Pula
8. Pismohrana



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO**

Gradsko vijeće

KLASA:
URBROJ:
Poreč-Parenzo,

Temeljem članka 36. stavaka 1. i 6. i članka 37. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ br. 69/17 i 107/20), članka 21. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19), Odluke o povjeravanju ovlaštenja Gradu Poreču za davanje koncesija na pomorskom dobru („Službene novine Istarske županije“ broj 11/2016), članka 12. stavka 2. Odluke o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 16/2018), članka 41. Statuta Grada Poreča-Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 2/13, 10/18 i 02/21), na prijedlog Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo utvrđen Zapisnikom KLASA: 023-01/21-01/52 URBROJ: 2167/01-06/08-21-2 od 17. prosinca 2021. godine, Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo na sjednici održanoj _____ 2022. godine donijelo je

ODLUKU

**o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene,
luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo**

Članak 1.

Grad Poreč-Parenzo (u daljnjem tekstu: Davatelj koncesije) u provedenom postupku davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, za najpovoljnijeg ponuditelja odabrao je društvo USLUGU POREČ d.o.o., Mlinska 1, Poreč, OIB 31073587765 (dalje u tekstu: Najpovoljniji ponuditelj).

Članak 2.

Predmet koncesije obuhvaća površinu pomorskog dobra na kojem se određuje luka posebne namjene, luka nautičkog turizma, Marina Poreč, koja ukupno iznosi 18.670 m² od čega 2.737 m² kopna i 15.933 m² mora. Kopno čine k.č. 4399/2 i k.č. 4399/3, zkul. 5794, upisane u k.o. Poreč, u zemljišnim knjigama Općinskog suda Pula-Pola kao pomorsko dobro.

Granica luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, određena je na grafičkom prikazu (točke A,B,C,D,E,F), koji čini prilog ove odluke.

Lomne točke koje opisuju područje koncesije iskazane su HTRS96/TM koordinatama, a prikazane su na grafičkom prikazu koji čini prilog ove odluke.

POPIS KOORDINATA		
	Y	X
A	271761.58	5013374.72
B	271758.94	5013529.61
C	271798.05	5013573.44
D	271852.32	5013526.51
E	271882.83	5013467.13
F	271884.51	5013386.45

Članak 3.

Koncesija se daje na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje pomorskog dobra za obavljanja djelatnosti priveza i odveza plovila na kopnenom i morskom dijelu pomorskog dobra Marine Poreč.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi za vrijeme trajanja koncesije Davatelju koncesije dostavljati izvješća i dokaze o ostvarenim investicijskim ulaganjima na koncesioniranom području, i to do kraja siječnja tekuće godine za prošlu godinu.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi na koncesioniranom području postaviti info ploču s osnovnim podacima o koncesiji.

Članak 4.

Koncesija se daje na vremensko razdoblje od 20 godina, računajući od dana sklapanja ugovora o koncesiji.

Članak 5.

Naknada za koncesiju sastoji se od stalnog i promjenjivog dijela.

Iznos stalnog dijela naknade za koncesiju iznosi ukupno 250.000,00 (dvjestopedesettisuća) kuna godišnje.

Promjenjivi dio naknade za koncesiju iznosi 7 % ukupnog godišnjeg prihoda ostvarenog od obavljanja djelatnosti u luci posebne namjene, luci nautičkog turizma, Marini Poreč.

Stalni dio koncesijske naknade za početnu godinu plaća se u roku od 60 dana od dana sklapanja ugovora o koncesiji razmjerno mjesecima korištenja.

Stalni dio koncesijske naknade za svaku iduću godinu važenja ugovora o koncesiji, Najpovoljniji ponuditelj je dužan platiti do 1. kolovoza tekuće godine. Za godinu u kojoj koncesija ističe koncesijska naknada plaća se razmjerno mjesecima korištenja.

Promjenjivi dio koncesijske naknade Najpovoljniji ponuditelj je dužan platiti najkasnije do dana 1. kolovoza tekuće godine, po završnom računu za proteklu kalendarsku godinu.

Koncesijska naknada uplaćuje se sukladno Naredbi o načinu uplaćivanja naknada za koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 68/04) te Naredbi o načinu uplaćivanja prihoda proračuna, obveznih doprinosa te prihoda za financiranje drugih javnih potreba. Naknada se uplaćuje na račun koji služi za uplatu zajedničkih prihoda državnog, županijskog i gradskog/općinskog proračuna na razini Grada Poreča-Parenzo s naznakom naknada za koncesiju na pomorskom dobru. Nakon upisa ugovora o koncesiji u Registar koncesija obveznici uplate naknade za koncesiju, u „poziv na broj odobrenja“ upisuju u pretpolje model „05“, a u polje elementa identifikacijski broj ID iz Registra koncesija dodijeljen od Ministarstva financija.

Davatelj koncesije zadržava pravo izmjene visine naknade u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) i podzakonskim aktima uz obvezu da o tome tri mjeseca ranije dostavi pisanu obavijest Najpovoljnijem ponuditelju.

U slučaju da se za vrijeme trajanja ugovora o koncesiji promijeni srednji tečaj Hrvatske narodne banke za kunu, u odnosu na EUR i to za +/- 3%, Davatelj koncesije ima pravo promjene stalnog dijela koncesijske naknade sukladno promjeni tečaja.

Najpovoljniji ponuditelj dužan je u svojoj financijskoj evidenciji osigurati izdvojeno vođenje podataka koji se odnose na prihod od obavljanja djelatnosti na koncesioniranom području i isto dostaviti Davatelju koncesije po završnom računu za proteklu kalendarsku godinu, najkasnije do 15. travnja tekuće godine.

Najpovoljniji ponuditelj u obvezi je na zahtjev Davatelja koncesije omogućiti osobama koje odredi Davatelj koncesije uvid u poslovnu dokumentaciju temeljem koje se može utvrditi ostvareni prihod na koncesioniranom području.

Ukoliko Najpovoljniji ponuditelj ne plati dospjelu koncesijsku naknadu, Davatelj koncesije obračunat će pripadajuću zakonsku kamatu.

Članak 6.

Najpovoljniji ponuditelj može, nakon isteka roka mirovanja, odnosno po izvršnosti ove Odluke ako je pokrenut postupak pravne zaštite, u roku od 30 dana od dana izvršnosti ove Odluke, s Davateljem

koncesije sklopiti ugovor o koncesiji, u protivnom će se smatrati da je odustao od sklapanja ugovora o koncesiji.

Prije sklapanja ugovora o koncesiji, Najpovoljniji ponuditelj je dužan predati Davatelju koncesije:

- Izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika o obavezi uklanjanja naprava i opreme koju koristi za obavljanje djelatnosti o svom trošku te vraćanja pomorskog dobra u prvobitno stanje slobodno od osoba i stvari po isteku ugovora o koncesiji,
- Izjavu o preuzimanju obaveze poduzimanja mjera radi osiguravanja zaštite i sigurnosti korisnika i posjetitelja, te njihovih stvari,
- Bjanko zadužnicu/e najmanje u iznosu dvostruke naknade za koncesiju. Bjanko zadužnica/e mora biti solemnizirana kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja urednog plaćanja naknade za koncesiju,
- Bjanko zadužnicu/e najmanje u iznosu ponuđenog iznosa promjenjivog dijela naknade za koncesiju. Bjanko zadužnica/e mora biti solemnizirana kod javnog bilježnika, a sve u svrhu osiguranja naplate razlike između ponuđenog i uplaćenog iznosa promjenjivog dijela naknade za koncesiju,
- Važeću policu osiguranja za cijelo vrijeme važenja ugovora o koncesiji, kao dokaz jamstva za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti.

Članak 7.

Najpovoljniji ponuditelj se obvezuje pomorsko dobro koristiti sukladno Studiji gospodarske opravdanosti koja je priložena njegovoj Ponudi iz mjeseca siječnja 2019. godine te ovoj Odluci.

Najpovoljniji ponuditelj ne smije umanjiti, ometati ili onemogućiti upotrebu i/ili korištenje susjednih dijelova pomorskog dobra prema njihovoj namjeni, a dodijeljeno pomorsko dobro dužan je čuvati i unapređivati.

Područje koje je predmet koncesije ne smije se ograditi, te se ne smiju naplaćivati ulaznice za pristup tom području.

Članak 8.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi opremiti i koristiti područje koje je predmet koncesije u skladu s odredbama ugovora o koncesiji i pozitivnim propisima Republike Hrvatske.

Prilikom opremanja područja koje je predmet koncesije Najpovoljniji ponuditelj je dužan postupati sukladno pozitivnim propisima Republike Hrvatske, te uvjetima i suglasnostima na mikrolokacijama određenim od strane Davatelja koncesije.

Članak 9.

Najpovoljniji ponuditelj se obvezuje osigurati cjelovitu zaštitu okoliša, a posebno sanitarno-higijenske uvjete i zaštitu mora od onečišćenja na koncesioniranom području u skladu s propisima Republike Hrvatske i međunarodnim konvencijama.

Članak 10.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi za vrijeme trajanja koncesije održavati, štititi i koristiti pomorsko dobro pažnjom dobrog gospodara te ne smije poduzimati nikakve druge radnje na istom, osim onih koje su dopuštene ovom Odlukom i ugovorom o koncesiji.

Najpovoljniji ponuditelj je u obvezi tijekom cijele godine čuvati, održavati područje, popravljati i održavati oštećenu opremu te sanirati područje sukladno građevinskim propisima, a naročito:

- održavati čistoću područja i pražnjenje košarica za otpatke (običnih i za selekcionirano sakupljanje otpada),
- plaćati naknadu za utrošak električne energije i vode na području koncesije, kao i ostale troškove na području koje je predmet koncesije.

Najpovoljniji ponuditelj odgovoran je za svaku štetu koja nastane uslijed gospodarskog korištenja pomorskog dobra.

Iz razloga neodržavanja i nekorištenja pomorskog dobra na način predviđen ovom Odlukom od strane Najpovoljnijeg ponuditelja, Davatelj koncesije može raskinuti ugovor o koncesiji.

Članak 11.

Najpovoljniji ponuditelj je dužan do isteka roka trajanja koncesije s pomorskog dobra o svom trošku ukloniti naprave i opremu koju koristi za obavljanje djelatnosti odnosno vratiti pomorsko dobro u prvobitno stanje utvrđeno zapisnikom o primopredaji te isto predati Davatelju koncesije na slobodno raspolaganje, osim ako one nisu trajno povezane s pomorskim dobrom i ako je to moguće po prirodi stvari i bez štete za pomorsko dobro.

Najpovoljniji ponuditelj u slučaju ne postupanja na način iz stavka 1. ovog članka, dozvoljava Davatelju koncesije da ovaj bez ikakve daljnje dozvole može stupiti u posjed pomorskog dobra koje je predmet ove Odluke i ugovora o koncesiji, a u odnosu na njegove naprave i opremu iste ili ukloniti i o trošku Najpovoljnijeg ponuditelja deponirati ili ih zadržati za potrebe daljnjeg korištenja.

Članak 12.

Ako za vrijeme trajanja koncesije nastanu promjene zbog kojih je u javnom interesu potrebno koncesijski odnos prilagoditi novonastaloj situaciji, Najpovoljniji ponuditelj je dužan poduzeti ili omogućiti radnje koje mu s tim u vezi odredi Davatelj koncesije, npr. da u svrhu javnog interesa omogućiti ulaganje u infrastrukturu (kanalizacija, vodovod, podmorski kabeli i sl.).

Članak 13.

Ugovor o koncesiji može se mijenjati u skladu s člankom 62. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ 69/17 i 107/20).

Koncesija se može prenijeti na drugu osobu uz pisanu suglasnost Davatelja koncesije sukladno odredbama članka 66. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ 69/17 i 107/20), kao i odredbama propisa kojima se uređuje pomorsko dobro.

Najpovoljniji ponuditelj može s trećim osobama sklopiti ugovor o potkoncesiji uz prethodnu pisanu suglasnost Davatelja koncesije sukladno odredbi članka 68. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ 69/17 i 107/20).

U slučaju sklapanja ugovora o potkoncesiji, rok sklapanja toga ugovora ne smije biti dulji od roka na koji je sklopljen ugovor o koncesiji.

Prihod od naknade za potkoncesiju kao i prihod od djelatnosti koja je predmet koncesije i podkoncesije čine prihode na koji se obračunava promjenjivi dio naknade za koncesiju. Naknada za potkoncesiju mora biti razmjerna vrijednosti područja koje se daje u potkoncesiju. Potkoncesijom ne prestaju obveze Najpovoljnijeg ponuditelja prema Davatelju koncesije u opsegu i sadržaju utvrđenom ugovorom o koncesiji.

Članak 14.

Koncesija može prestati ili se oduzeti i prije isteka roka trajanja koncesije u slučajevima određenim ovom Odlukom, ugovorom o koncesiji i važećim zakonima.

Članak 15.

Koncesija prestaje:

- ispunjenjem zakonskih uvjeta,
- raskidom ugovora o koncesiji zbog javnog interesa,
- sporazumnim raskidom ugovora o koncesiji,
- jednostranim raskidom ugovora o koncesiji,
- pravomoćnošću sudske odluke kojom se ugovor o koncesiji utvrđuje ništetnim ili se poništava,
- ukidanjem, poništavanjem ili oglašavanjem ništavom ove Odluke u razdoblju nakon sklapanja ugovora o koncesiji i u drugim slučajevima u kojima bi prestala postojati pravna osnova na temelju koje je sklopljen ugovor o koncesiji,
- u svim ostalim slučajevima određenim ovom Odlukom i važećim zakonima.

Članak 16.

Davatelj koncesije može oduzeti koncesiju:

- ako Najpovoljniji ponuditelj ne poštuje zakonske i podzakonske akte kojima se uređuje pomorsko dobro ili uvjete koncesije određene ovom Odlukom i ugovorom o koncesiji,

- ako Najpovoljniji ponuditelj ne iskorištava koncesiju ili je iskorištava za svrhe za koje mu nije dana ili preko mjere određene ugovorom o koncesiji,
- ako Najpovoljniji ponuditelj bez odobrenja izvrši na pomorskom dobru, koje je predmet ugovora o koncesiji, radnje koje nisu predviđene ugovorom o koncesiji ili su u suprotnosti s odobrenom koncesijom,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne plaća koncesijsku naknadu na način i u rokovima određenim ugovorom o koncesiji,
- u drugim slučajevima predviđenim zakonima i podzakonskim aktima.

Članak 17.

Davatelj koncesije može jednostrano raskinuti ugovor o koncesiji u sljedećim slučajevima:

- ako Najpovoljniji ponuditelj nije platio naknadu za koncesiju više od dva puta uzastopno ili općenito neuredno plaća naknadu za koncesiju,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne provodi mjere i radnje nužne radi zaštite pomorskog dobra,
- ako se ne izvrše ulaganja predviđena u Studiji gospodarske opravdanosti,
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne izvrši investicijska ulaganja sukladno odredbama ugovora o koncesiji,
- ako Najpovoljniji ponuditelj bez odobrenja Davatelja koncesije izvrši na pomorskom dobru radnje koje nisu predmetom koncesije ili su u suprotnosti s odobrenom koncesijom,
- ako je Najpovoljniji ponuditelj naveo netočne podatke u ponudi temeljem kojih se utvrđivalo ispunjenje uvjeta sposobnosti određenih u Dokumentaciji za nadmetanje,
- ako Najpovoljniji ponuditelj svojom krivnjom ne započne s provedbom ugovora o koncesiji ili njegovog dijela u ugovorenom roku,
- ako Najpovoljniji ponuditelj obavlja i druge radnje u suprotnosti s ugovorom o koncesiji ili propušta obaviti dužne radnje utvrđene ugovorom o koncesiji,
- ako je Najpovoljniji ponuditelj prenio na treću osobu svoja prava iz ugovora o koncesiji suprotno odredbama Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17 i 107/20),
- ako Najpovoljniji ponuditelj ne dostavi novi odgovarajući instrument kojeg Davatelj koncesije zatraži na temelju članka 55. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ 69/17 i 107/20),
- u drugim slučajevima u skladu s odredbama ugovora o koncesiji i pozitivnih pravnih propis Republike Hrvatske kojim se uređuje pomorsko dobro.

Prije oduzimanja koncesije i jednostranog raskida ugovora o koncesiji, Davatelj koncesije će prethodno pisanim putem upozoriti Najpovoljnijeg ponuditelja o takvoj svojoj namjeri te odrediti rok od 30 dana za otklanjanje razloga za oduzimanje ili raskid ugovora o koncesiji i za izjašnjavanje o tim razlozima.

Ukoliko Najpovoljniji ponuditelj ne otkloni razloge za oduzimanje ili raskid ugovora o koncesiji u roku iz prethodnog stavka ovog članka Davatelj koncesije raskinut će ugovor o koncesiji.

U slučaju jednostranog raskida ugovora o koncesiji od strane Davatelja koncesije, Davatelj koncesije ima pravo na naknadu štete koju mu je prouzročio Najpovoljniji ponuditelj u skladu s općim odredbama obveznog prava.

U slučaju raskida ugovora o koncesiji iz razloga utvrđenih stavkom 1. ovog članka Najpovoljniji ponuditelj nema pravo na naknadu zbog raskida ugovora o koncesiji.

Članak 18.

Prestankom koncesije prestaju sva prava Najpovoljnijeg ponuditelja stečena ugovorom o koncesiji te je Najpovoljniji ponuditelj dužan napustiti pomorsko dobro i predati ga slobodnog od stvari i osoba predstavniku Davatelja koncesije.

Članak 19.

Povjerenstvo iz članka 7. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“ broj 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17) prati provedbu izvršavanja ove Odluke i ugovora o koncesiji i redovito izvještava Davatelja koncesije o uočenim nepravilnostima.

Upravni nadzor nad provedbom ove Odluke i ugovora o koncesiji provode ovlašteni državni službenici ministarstva nadležnog za pomorsko dobro i ureda državne uprave u Županiji sukladno Zakonu o sustavu državne uprave („Narodne novine“ 150/11, 12/13, 93/16, 104/16).

Inspekcijski nadzor nad provedbom ove Odluke i ugovora o koncesiji obavljaju inspektori pomorskog dobra ministarstva nadležnog za pomorsko dobro i inspektori lučke kapetanije.

Članak 20.

Nadležno upravno tijelo Davatelja koncesije će u ime Davatelja koncesije Najpovoljnijem ponuditelju ponuditi potpisivanje ugovora o koncesiji.

Ako Najpovoljniji ponuditelj u roku od 30 dana od dana izvršnosti ove Odluke, ne potpiše ugovor o koncesiji, gubi sva prava određena ovom Odlukom.

Za Davatelja koncesije ugovor o koncesiji potpisuje Gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo.

Članak 21.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Službenom glasniku Grada Poreča-Parenzo“.

OBRAZLOŽENJE:

Dana 29. studenog 2018. godine Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo donijelo je Odluku o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 16/2018) temeljem koje je u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“ dana 05.12.2018. godine objavljena Obavijest o namjeri davanja koncesije, broj objave 2018/S 01K-0033889, te Ispravak Obavijest o namjeri davanja koncesije, broj objave 2018/S 02K-0035603.

Temeljem članka 33. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo otvorilo je dana 25.01.2019. godine dvije pristigle ponude, te je o otvaranju ponuda sastavljen Zapisnik KLASA: 342-01/18-01/33 URBROJ: 2167/01-02/11-19-14 od 25.01.2019. godine.

Temeljem članka 34. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo je dana 08.02.2019. godine pregledalo i ocijenilo dvije pristigle ponude, i to ponudu društva HEGRA d.o.o. i ponudu društva USLUGA POREČ d.o.o., te je sačinjen Zapisnik o ocjeni i pregledu pristiglih ponuda KLASA: 023-01/19-01/17 URBROJ: 2167/01-02/11-19-1 od 08. veljače 2019. godine.

Temeljem članka 34. stavka 4. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) Stručno povjerenstvo je predložilo donošenje Rješenja o odbijanju ponude društva HEGRA d.o.o. jer:

- u ponudi dostavljena studija gospodarske opravdanosti nije izrađena u skladu s točkom 6.1.8. stavkom 2. podstavkom 7. Dokumentacije za nadmetanje obzirom da ponuditelj nije priložio niti jedan dokaz da raspolaže odgovarajućim tehničkim, stručnim, i organizacijskim sposobnostima za ostvarenje koncesije (ponuditelj nije dokazao svoju sposobnost u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje);
- u ponudi dostavljeno Idejno rješenje nije izrađeno sukladno Dokumentaciji za nadmetanje obzirom da ponuditelj izvan i u neposrednoj blizini područja pomorskog dobra koje se daje u koncesiju svojim Idejnim rješenjem ne predviđa osigurati one sadržaje marine koji su neophodni za razvrstaj Marine Poreč u kategoriju marine sa 3 sidra sukladno Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji luka nautičkog turizma, a kako je to predviđeno točkom 2. Dokumentacije za nadmetanje. Sukladno Zakonu kada ponuditelj u svojoj ponudi bilo kojim prikladnim sredstvom dokaže da rješenje koje je predložio na jednakovrijedan način udovoljava tehničkim i funkcionalnim zahtjevima, davatelj koncesije neće odbiti ponudu kao neurednu zbog toga što radovi i usluge za koje se prikupljaju ponude nisu usklađeni s tehničkim i funkcionalnim zahtjevima na koje je uputio. Ponuditelj svojim Idejnim rješenjem predviđa na području Marine Poreč postavu montažnog objekta (recepcije) površine tlocrta do 15 m², zatim dvaju montažnih objekata (za ugostiteljstvo, vanjske

terase) pojedinačne površine tlocrta do 15 m², četiriju montažnih objekata (prostori sanitarnih čvorova) pojedinačne površine tlocrta do 15 m², montažnog objekta (sanitarni čvorovi za osobe sa invaliditetom) površine tlocrta do 15 m², te dvaju montažnih objekata za osoblje pojedinačne površine tlocrta do 15 m², kako je prikazano na grafičkom prikazu iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 3., a koje Idejno rješenje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o. U svrhu provedbe postupka pregleda i ocjene ponuda u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, zatraženo je dopisom od dana 04. veljače 2019. godine očitovanje od Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju o mogućnosti izvođenja zahvata u prostoru određenog naprijed navedenim Idejnim rješenjem prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji na području Marine Poreč. Obzirom je Rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I-612-08/06-06/0042 Urbroj: 532-04-01-1/4-06-2, od 23. veljače 2006. godine, područje Marine Poreč obuhvaćeno u zonu „C“ (ambijentalna zaštita), također je u svrhu provedbe ocjene i pregleda ponuda dopisom od istog dana zatraženo i očitovanje od Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Puli-Pola, o usklađenosti zahvata u prostoru određenog naprijed navedenim Idejnim rješenjem na području Marine Poreč sa konzervatorskim uvjetima toga područja. Dostavljenim Očitovanjem Upravnog odjela za prostorno uređenje Klasa: 361-08/19-01/02 Urbroj: 2167/01-10/01-19-2, od 07.02.2019. godine, koje čini prilog i sastavni dio ovog Zapisnika, ocjenjuje se da nije ispunjena pretpostavka za ishođenje građevinske dozvole za predloženi zahvat u prostoru jer na predmetnoj lokaciji nema plana užeg reda. Stoga se alternativno rješenjem ponuditelja HEGRA d.o.o. ne može smatrati prikladnim. Dakle, dostavljeno Idejno rješenje tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, koje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o., nije izrađeno u skladu s točkom 6.1.11. Dokumentacije za nadmetanje obzirom da idejno rješenje zahvata u prostoru na pomorskom dobru nije sukladno dokumentima prostornog uređenja, te je stoga neuredno;

- ponudbena dokumentacija koja je dostavljena u elektronskom obliku (CD-u) nije cjelokupna obzirom da grafički prikazi iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 2. i 3., a koje Idejno rješenje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o., nisu u cijelosti prikazani/obuhvaćeni;
- dostavljena ponuda je u odnosu na naprijed navedeno neuredna.

Temeljem članka 16. stavka 12. točke 4. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) Stručno povjerenstvo je utvrdilo Prijedlog odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, i predložilo davatelju koncesije za najpovoljnijeg ponuditelja društvo USLUGU POREČ d.o.o., Mlinska 1, Poreč, OIB 31073587765, jer je utvrđeno da je ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. dostavio ponudu u obliku i na način propisan Dokumentacijom za nadmetanje, te da dostavljena ponuda zadovoljava formalno pravne uvjete natječaja.

Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo je na sjednici održanoj 15.12.2019. godine donijelo Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, KLASA: 011-01/19-01/16 URBROJ: 2167/01-07-19-2, te Odluku o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, KLASA: 011-01/19-01/16 URBROJ: 2167/01-07-19-3.

U tijeku žalbenog postupka na navedeno Rješenje i Odluku Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo donesene su sljedeće Odluke:

- Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usž-905/21-2 od 15.7.2021.
- Presuda Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 7 Usl-1640/2019-15 od 25.11.2020.

- Rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske KLASA: UP/II-342-22/19-01/15 URBROJ: 530-03-1-2-2-19-9 od 17.10.2019.
- Presuda Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 6 Usl-699/2019-9 od 25.9.2019.
- Rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture KLASA: UP/II-342-22/19-01/15 URBROJ: 530-03-1-1-1-19-4 od 12.4.2019.,

te je Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usž-905/21-2 od 15.7.2021. predmetni postupak davanja koncesije Gradu Poreču-Parenzo vraćen na ponovni postupak.

Na temelju izvršenog ponovnog pregleda i ocjene ponuda, postupajući pri tome sukladno pravnim shvaćanjima i primjedbama iz navedenih Presuda i Rješenja, Stručno povjerenstvo je u ponovnom upravnom postupku:

1. za ponudu ponuditelja **HEGRA d.o.o.** utvrdilo sljedeće:

- u ponudi dostavljeno Idejno rješenje nije izrađeno sukladno Dokumentaciji za nadmetanje obzirom da ponuditelj izvan i u neposrednoj blizini područja pomorskog dobra koje se daje u koncesiju svojim Idejnim rješenjem ne predviđa osigurati one sadržaje marine koji su neophodni za razvrstaj Marine Poreč u kategoriju marine sa 3 sidra prema Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji luka nautičkog turizma, a kako je to predviđeno točkom 2. Dokumentacije za nadmetanje. Sukladno Zakonu o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17 i 107/20) kada ponuditelj u svojoj ponudi bilo kojim prikladnim sredstvom dokaže da rješenje koje je predložio na jednakovrijedan način udovoljava tehničkim i funkcionalnim zahtjevima, davatelj koncesije neće odbiti ponudu kao neurednu zbog toga što radovi i usluge za koje se prikupljaju ponude nisu usklađeni s tehničkim i funkcionalnim zahtjevima na koje je uputio. Ponuditelj svojim Idejnim rješenjem predviđa na području Marine Poreč postavu montažnog objekta (receptije) površine tlocrta do 15 m², zatim dvaju montažnih objekata (za ugostiteljstvo, vanjske terase) pojedinačne površine tlocrta do 15 m², četiriju montažnih objekata (prostori sanitarnih čvorova) pojedinačne površine tlocrta do 15 m², montažnog objekta (sanitarni čvorovi za osobe sa invaliditetom) površine tlocrta do 15 m², te dvaju montažnih objekata za osoblje pojedinačne površine tlocrta do 15 m², kako je prikazano na grafičkom prikazu iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 3., koje čini sastavni dio ponude za davanje predmetne koncesije, ponuditelja HEGRA d.o.o. U svrhu provedbe postupka pregleda i ocjene ponuda u postupku davanja predmetne koncesije zatraženo je dopisom od dana 04. veljače 2019. godine očitovanje od Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Grada Poreča-Parenzo o mogućnosti izvođenja zahvata u prostoru određenog navedenim Idejnim rješenjem prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji na području Marine Poreč. Obzirom da je Rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I-612-08/06-06/0042 Urbroj: 532-04-01-1/4-06-2, od 23. veljače 2006. godine, područje Marine Poreč obuhvaćeno u zonu „C“ (ambijentalna zaštita), također je u svrhu provedbe ocjene i pregleda ponuda zatraženo i očitovanje od Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Puli-Pola, o usklađenosti zahvata u prostoru određenog navedenim Idejnim rješenjem na području Marine Poreč sa konzervatorskim uvjetima toga područja. Dostavljenim Očitovanjem Upravnog odjela za prostorno uređenje Klasa: 361-08/19-01/02 Urbroj: 2167/01-10/01-19-2, od 07.02.2019. godine ocjenjuje se da nije ispunjena pretpostavka za ishodenje građevinske dozvole za predloženi zahvat u prostoru jer na predmetnoj lokaciji nema plana užeg reda, dok se u dostavljenom Mišljenju Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Puli, navodi da navedeno Idejno rješenje tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, nije prihvatljivo. Stoga se alternativno rješenjem ponuditelja HEGRA d.o.o. ne može smatrati prikladnim. Dakle, dostavljeno Idejno rješenje tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, koje čini sastavni dio ponude za davanje predmetne koncesije nije izrađeno u skladu s točkom 6.1.11. Dokumentacije za nadmetanje obzirom da idejno rješenje zahvata u prostoru na pomorskom dobru nije sukladno dokumentima prostornog uređenja, te je stoga neuredno;
- ponudbena dokumentacija koja je dostavljena u elektronskom obliku (CD-u) nije cjelokupna obzirom da grafički prikazi iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 2. i 3., koje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad

Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o., nisu u cijelosti prikazani/obuhvaćeni;

- dostavljena ponuda je u odnosu na sve gore navedeno neuredna;

2. u donosu na primjedbe iz Presude Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 7 Usl-1640/2019-15 od 25.11.2020., citirano: „Odredba članka 6. Zakona, koja uređuje načela postupaka davanja koncesije, propisuje da se postupak davanja koncesije mora, između ostalog, temeljiti na načelu tržišnog natjecanja i načelu jednakog tretmana. Uvidom u Geoportal Državne geodetske uprave i elektronske izvatke iz zemljišnih knjiga Sud je utvrdio da su nekretnine koje neposredno graniče sa nekretninama iz obuhvata koncesije u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, od kojih je u katastru zemljišta na k.č. 4440/2 k.o. Poreč ovlaštenikom upisan ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. Ukoliko je ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. ostvarila uvjet da će u neposrednoj blizini Marine Poreč pružati dodatne usluge na način da će te usluge pružati na nekretninama u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, koji je davatelj koncesije, prema shvaćanju Suda, da bi ostvario propisano načelo tržišnog natjecanja i načelo jednakog tretmana, Grad Poreč-Parenzo je kao davatelj koncesije trebao omogućiti svim zainteresiranim subjektima da na isti način i pod istim uvjetima na zemljištu na njegovom vlasništvu ostvare ta uvjet. Isto tako, prema shvaćanju Suda, davatelj koncesije mora ostvariti preduvjete da zainteresirani subjekti mogu ispuniti uvjete za dodjelu koncesije, a ne ih isključiti jer ne mogu graditi planirane objekte bez prostornoplanske dokumentacije užeg reda čije je donošenje u nadležnosti Grada Poreča-Parenzo, koji je ujedno i davatelj koncesije, - utvrdilo sljedeće:

- neprihvatljiv je stav Suda o povredi načela tržišnog natjecanja i načela jednakog tretmana jer sud polazi od pogrešne pretpostavke da je Grad Poreč-Parenzo vlasnik nekretnina koje neposredno graniče sa nekretninama iz obuhvata koncesije, tj. k.č. 4440/2 k.o. Poreč. Navedena nekretnina nije u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, već u suvlasništvu ponuditelja USLUGA POREČ d.o.o. te druge pravne i fizičke osobe. Obzirom da Grad Poreč-Parenzo nije vlasnik navedene nekretnine onda niti ne može omogućiti zainteresiranim subjektima da tu nekretninu iskoriste za ispunjenje uvjeta za dobivanje predmetne koncesije. Činjenica da ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. već ima potrebnu infrastrukturu „izvan i u neposrednoj blizini područja pomorskog dobra koje se daje u koncesiju“ sama po sebi ne može dovesti u pitanje zakonitost postupka davanja koncesije, a svako suprotno tumačenje dovelo bi u neravnopravan položaj subjekte koji sudjeluju u postupku davanja koncesije, a već imaju u vlasništvu nekretninu i objekte u neposrednoj blizini zone obuhvata koncesije. Nadalje, svi zainteresirani subjekti mogli su ostvariti uvjet da raspolažu potrebnim objektima u blizini pomorskog dobra koje se daje u koncesiju kroz prethodnu akviziciju, i to s raznim subjektima koji u neposrednoj blizini imaju u vlasništvu takve objekte,

a čemu je sastavljen Zapisnik o pregledu i ocjeni pristiglih ponuda u ponovnom postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, KLASA: 023-01/21-01/52 URBROJ: 2167/01-06/08-21-2 od 17.12.2021. godine.

Temeljem članka 16. stavka 12. točke 4. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17 i 107/20) Stručno povjerenstvo je u ponovnom upravnom postupku utvrdilo Prijedlog odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, i predložilo davatelju koncesije za najpovoljnijeg ponuditelja društvo USLUGU POREČ d.o.o., Mlinska 1, Poreč, OIB 31073587765, jer je utvrđeno da je ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. dostavio ponudu u obliku i na način propisan Dokumentacijom za nadmetanje, te da dostavljena ponuda zadovoljava formalno pravne uvjete natječaja.

Člankom 20. stavkom 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) propisano je da koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje županijska skupština na rok do najviše 20 godina, a prethodni postupak provodi nadležno upravno tijelo u županiji. Člankom 21. navedenog zakona propisano je da županijska skupština na prijedlog župana, a na zahtjev grada/općine može ovlaštenje za davanje koncesija na području grada/općine povjeriti gradu/općini, u kojem slučaju odluku o davanju koncesije donosi gradsko, odnosno općinsko vijeće. Odlukom o povjeravanju ovlaštenja Gradu Poreču za davanje koncesija na pomorskom dobru

(„Službene novine Istarske županije“ broj 11/2016) Županijska skupština Istarske županije povjerila je ovlaštenje Gradu Poreču za davanje koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča.

Člankom 36. Zakona o koncesijama (NN broj 69/17) propisano je da odluku o davanju koncesije, nakon što Stručno povjerenstvo ocijeni i pregleda ponude i utvrdi prijedlog odluke, donosi davatelj koncesije. Po donošenju odluke o davanju koncesije, Najpovoljnijem ponuditelju ponudit će se na potpisivanje ugovor o koncesiji na pomorskom dobru.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

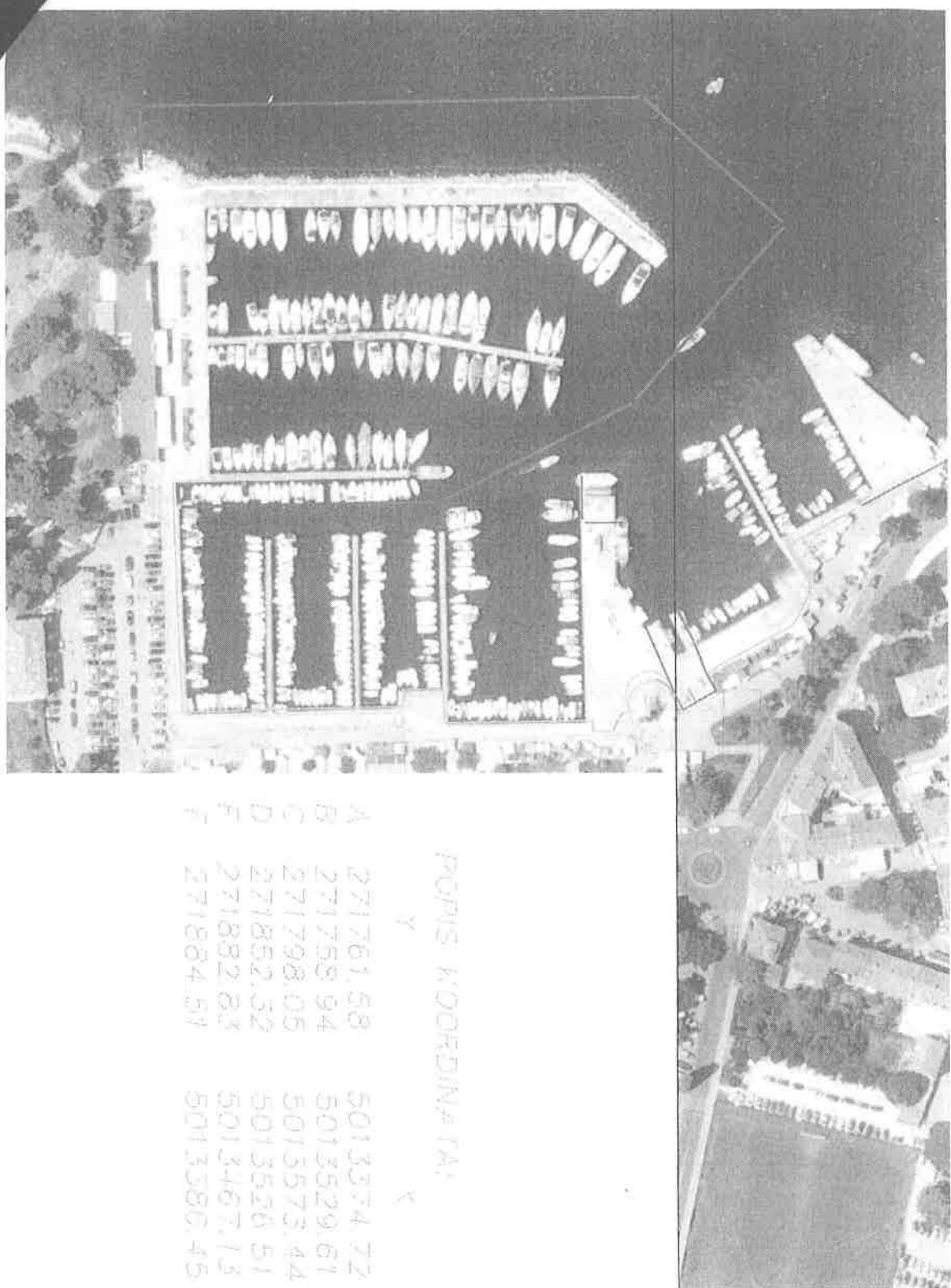
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje ul. 14, Zagreb, u roku od 15 dana od dana primitka Odluke. Žalba se predaje neposredno ovoj službi ili šalje poštom.

**PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**
Zoran Rabar

DOSTAVITI:

1. Gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo, ovdje
2. Upravni odjel za opću upravu, ovdje
3. Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, ovdje
4. Upravni odjel za financije, ovdje
5. USLUGA POREČ d.o.o., Mlinska 1, Poreč
6. HEGRA d.o.o., Petrci 26, Viškovo
7. Općinskom državnom odvjetništvu u Puli, Kranjčevićeva 8, Pula
8. Pismohrana



POPLS WOODIN# TA:

Y

X

A	271761.58	5013374.72
B	271758.94	5013529.61
C	271798.05	5013573.44
D	271852.32	5013526.51
E	271882.83	5013467.13
F	271884.51	5013386.45

1. PRAVNI OSNOV

Člankom 33. i 34. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17 i 107/20) (u daljnjem tekstu: Zakon) propisan je postupak otvaranja ponuda, pregled i ocjena ponuda i kriteriji za odabir najpovoljnije ponude, a člankom 36. Zakona propisano je da odluku o davanju koncesije, nakon što stručno povjerenstvo pregleda i ocjeni ponude, donosi davatelj koncesije.

Člankom 34. stavkom 4. Zakona propisano je da će davatelj koncesije rješenjem odbiti neuredne ponude.

Člankom 20. stavkom 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) propisano je da koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje županijska skupština na rok do najviše 20 godina, a prethodni postupak provodi nadležno upravno tijelo u županiji. Člankom 21. u prethodnoj rečenici navedenog zakona propisano je da županijska skupština na prijedlog župana, a na zahtjev grada/općine može ovlaštenje za davanje koncesija na području grada/općine povjeriti gradu/općini, u kojem slučaju odluku o davanju koncesije donosi gradsko, odnosno općinsko vijeće. Odlukom o povjeravanju ovlaštenja Gradu Poreču za davanje koncesija na pomorskom dobru („Službene novine Istarske županije“ broj 11/2016) Županijska skupština Istarske županije povjerila je ovlaštenje Gradu Poreču-Parenzo za davanje koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo.

Člankom 12. Odluke o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 16/2018) propisano je da Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru pregledava i ocjenjuje pristigle ponude i utvrđuje prijedlog odluke o davanju koncesije ili prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije, a da se prijedlozi odluka dostavljaju Gradskom vijeću Grada Poreča-Parenzo koje donosi odluku o davanju koncesije ili odluku o poništenju postupka davanja koncesije.

2. OCJENA STANJA

Dana 29. studenog 2018. godine Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo donijelo je Odluku o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 16/2018) temeljem koje je u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“ dana 05.12.2018. godine objavljena Obavijest o namjeri davanja koncesije, broj objave 2018/S 01K-0033889, te Ispravak Obavijest o namjeri davanja koncesije, broj objave 2018/S 02K-0035603.

Predmet koncesije obuhvaća površinu pomorskog dobra na kojem se određuje luka posebne namjene – luka nautičkog turizma, Marina Poreč, i iznosi 18.670 m² od čega 2.737 m² kopna i 15.933 m² mora. Kopno čini k.č. 4399/2 i k.č. 4399/3, zkul. 5794, upisane u k.o. Poreč, u zemljišnim knjigama Općinskog suda Pula-Pola kao pomorsko dobro.

Koncesija se daje na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje pomorskog dobra za obavljanja djelatnosti priveza i odveza plovila na kopnenom i morskom dijelu pomorskog dobra Marine Poreč.

Temeljem članka 33. Zakona o koncesijama (NN broj 69/17) Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo otvorilo je dana 25.01.2019. godine dvije pristigle ponude, te je o otvaranju ponuda sastavljen Zapisnik KLASA: 342-01/18-01/33 URBROJ: 2167/01-02/11-19-14 od 25.01.2019. godine.

Temeljem članka 34. Zakona o koncesijama (NN broj 69/17) Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo je dana 08. veljače 2019. godine pregledalo i ocijenilo dvije pristigle ponude, i to ponudu društva HEGRA d.o.o. i ponudu društva USLUGA POREČ d.o.o., te je sačinjen Zapisnik o ocjeni i pregledu pristiglih ponuda KLASA: 023-01/19-01/17 URBROJ: 2167/01-02/11-19-1 od 08. veljače 2019. godine.

Temeljem članka 34. stavka 4. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) Stručno povjerenstvo je predložilo donošenje Rješenja o odbijanju ponude društva HEGRA d.o.o. jer:

- u ponudi dostavljena studija gospodarske opravdanosti nije izrađena u skladu s točkom 6.1.8. stavkom 2. podstavkom 7. Dokumentacije za nadmetanje obzirom da ponuditelj nije priložio niti jedan dokaz da raspolaže odgovarajućim tehničkim, stručnim, i organizacijskim

sposobnostima za ostvarenje koncesije (ponuditelj nije dokazao svoju sposobnost u skladu s Dokumentacijom za nadmetanje);

- u ponudi dostavljeno Idejno rješenje nije izrađeno sukladno Dokumentaciji za nadmetanje obzirom da ponuditelj izvan i u neposrednoj blizini područja pomorskog dobra koje se daje u koncesiju svojim Idejnim rješenjem ne predviđa osigurati one sadržaje marine koji su neophodni za razvrstavanje Marine Poreč u kategoriju marine sa 3 sidra sukladno Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji luka nautičkog turizma, a kako je to predviđeno točkom 2. Dokumentacije za nadmetanje. Sukladno Zakonu kada ponuditelj u svojoj ponudi bilo kojim prikladnim sredstvom dokaže da rješenje koje je predložio na jednakovrijedan način udovoljava tehničkim i funkcionalnim zahtjevima, davatelj koncesije neće odbiti ponudu kao neurednu zbog toga što radovi i usluge za koje se prikupljaju ponude nisu usklađeni s tehničkim i funkcionalnim zahtjevima na koje je uputio. Ponuditelj svojim Idejnim rješenjem predviđa na području Marine Poreč postavu montažnog objekta (recepcije) površine tlocrta do 15 m², zatim dvaju montažnih objekata (za ugostiteljstvo, vanjske terase) pojedinačne površine tlocrta do 15 m², četiriju montažnih objekata (prostori sanitarnih čvorova) pojedinačne površine tlocrta do 15 m², montažnog objekta (sanitarni čvorovi za osobe sa invaliditetom) površine tlocrta do 15 m², te dvaju montažnih objekata za osoblje pojedinačne površine tlocrta do 15 m², kako je prikazano na grafičkom prikazu iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 3., a koje Idejno rješenje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o. U svrhu provedbe postupka pregleda i ocjene ponuda u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, zatraženo je dopisom od dana 04. veljače 2019. godine očitovanje od Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju o mogućnosti izvođenja zahvata u prostoru određenog naprijed navedenim Idejnim rješenjem prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji na području Marine Poreč. Obzirom da Rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I-612-08/06-06/0042 Urbroj: 532-04-01-1/4-06-2, od 23. veljače 2006. godine, područje Marine Poreč obuhvaćeno u zonu „C“ (ambijentalna zaštita), također je u svrhu provedbe ocjene i pregleda ponuda dopisom od istog dana zatraženo i očitovanje od Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Puli-Pola, o usklađenosti zahvata u prostoru određenog naprijed navedenim Idejnim rješenjem na području Marine Poreč sa konzervatorskim uvjetima toga područja. Dostavljenim Očitovanjem Upravnog odjela za prostorno uređenje Klasa: 361-08/19-01/02 Urbroj: 2167/01-10/01-19-2, od 07.02.2019. godine, koje čini prilog i sastavni dio ovog Zapisnika, ocjenjuje se da nije ispunjena pretpostavka za ishođenje građevinske dozvole za predloženi zahvat u prostoru jer na predmetnoj lokaciji nema plana užeg reda. Stoga se alternativno rješenjem ponuditelja HEGRA d.o.o. ne može smatrati prikladnim. Dakle, dostavljeno Idejno rješenje tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, koje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o., nije izrađeno u skladu s točkom 6.1.11. Dokumentacije za nadmetanje obzirom da idejno rješenje zahvata u prostoru na pomorskom dobru nije sukladno dokumentima prostornog uređenja, te je stoga neuredno;
- ponudbena dokumentacija koja je dostavljena u elektronskom obliku (CD-u) nije cjelokupna obzirom da grafički prikazi iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 2. i 3., a koje Idejno rješenje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o., nisu u cijelosti prikazani/obuhvaćeni;
- dostavljena ponuda je u odnosu na naprijed navedeno neuredna.

Temeljem članka 16. stavka 12. točke 4. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17) Stručno povjerenstvo je utvrdilo Prijedlog odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, i predložilo davatelju koncesije za najpovoljnijeg ponuditelja društvo USLUGU POREČ d.o.o., Mlinska 1, Poreč, OIB 31073587765, jer je utvrđeno da je

ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. dostavio ponudu u obliku i na način propisan Dokumentacijom za nadmetanje, te da dostavljena ponuda zadovoljava formalno pravne uvjete natječaja.

Slijedom navedenog Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo je na sjednici održanoj 15.12.2019. godine donijelo Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, KLASA: 011-01/19-01/16 URBROJ: 2167/01-07-19-2, te Odluku o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, KLASA: 011-01/19-01/16 URBROJ: 2167/01-07-19-3.

U tijeku žalbenog postupka na navedeno Rješenje i Odluku Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo donesene su sljedeće Odluke:

- Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usž-905/21-2 od 15.7.2021.
- Presuda Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 7 Usl-1640/2019-15 od 25.11.2020.
- Rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske KLASA: UP/II-342-22/19-01/15 URBROJ: 530-03-1-2-2-19-9 od 17.10.2019.
- Presuda Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 6 Usl-699/2019-9 od 25.9.2019.
- Rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture KLASA: UP/II-342-22/19-01/15 URBROJ: 530-03-1-1-1-19-4 od 12.4.2019.,

te je Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usž-905/21-2 od 15.7.2021. predmetni postupak davanja koncesije Gradu Poreču-Parenzo vraćen na ponovni postupak.

Na temelju Presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usž-905/21-2 od 15.7.2021. godine i članka 34. Zakona, Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo je dana 17. prosinca 2021. godine ponovno pregledalo i ocijenilo dvije pristigle ponude, i to ponudu društva HEGRA d.o.o. i ponudu društva USLUGA POREČ d.o.o., postupajući pri tome sukladno pravnim shvaćanjima i primjedbama iz navedenih Presuda i Rješenja, te je sačinjen Zapisnik o ponovnoj ocjeni i pregledu pristiglih ponuda KLASA: 023-01/21-01/52 URBROJ: 2167/01-06/08-21-2 od 17. prosinca 2021. godine.

Stručno povjerenstvo je u ponovnom upravnom postupku:

1. za ponudu ponuditelja **HEGRA d.o.o.** utvrdilo sljedeće:

- u ponudi dostavljeno Idejno rješenje nije izrađeno sukladno Dokumentaciji za nadmetanje obzirom da ponuditelj izvan i u neposrednoj blizini područja pomorskog dobra koje se daje u koncesiju svojim Idejnim rješenjem ne predviđa osigurati one sadržaje marine koji su neophodni za razvrstaj Marine Poreč u kategoriju marine sa 3 sidra prema Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji luka nautičkog turizma, a kako je to predviđeno točkom 2. Dokumentacije za nadmetanje. Sukladno Zakonu o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17 i 107/20) kada ponuditelj u svojoj ponudi bilo kojim prikladnim sredstvom dokaže da rješenje koje je predložio na jednakovrijedan način udovoljava tehničkim i funkcionalnim zahtjevima, davatelj koncesije neće odbiti ponudu kao neurednu zbog toga što radovi i usluge za koje se prikupljaju ponude nisu usklađeni s tehničkim i funkcionalnim zahtjevima na koje je uputio. Ponuditelj svojim Idejnim rješenjem predviđa na području Marine Poreč postavu montažnog objekta (recepције) površine tlocrta do 15 m2, zatim dvaju montažnih objekata (za ugostiteljstvo, vanjske terase) pojedinačne površine tlocrta do 15 m2, četiriju montažnih objekata (prostori sanitarnih čvorova) pojedinačne površine tlocrta do 15 m2, montažnog objekta (sanitarni čvorovi za osobe sa invaliditetom) površine tlocrta do 15 m2, te dvaju montažnih objekata za osoblje pojedinačne površine tlocrta do 15 m2, kako je prikazano na grafičkom prikazu iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 3., koje čini sastavni dio ponude za davanje predmetne koncesije, ponuditelja HEGRA d.o.o. U svrhu provedbe postupka pregleda i ocjene ponuda u postupku davanja predmetne koncesije zatraženo je dopisom od dana 04. veljače 2019. godine očitovanje od Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Grada Poreča-Parenzo o mogućnosti izvođenja zahvata u prostoru određenog navedenim Idejnim rješenjem prema važećoj prostorno planskoj dokumentaciji na području Marine Poreč. Obzirom da je Rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I-612-08/06-06/0042 Urbroj: 532-04-01-1/4-06-2, od 23. veljače 2006. godine, područje Marine Poreč obuhvaćeno u zonu „C“ (ambijentalna zaštita), također je u svrhu provedbe ocjene i

pregleda ponuda zatraženo i očitovanje od Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Puli-Pola, o usklađenosti zahvata u prostoru određenog navedenim Idejnim rješenjem na području Marine Poreč sa konzervatorskim uvjetima toga područja. Dostavljenim Očitovanjem Upravnog odjela za prostorno uređenje Klasa: 361-08/19-01/02 Urbroj: 2167/01-10/01-19-2, od 07.02.2019. godine ocjenjuje se da nije ispunjena pretpostavka za ishodenje građevinske dozvole za predloženi zahvat u prostoru jer na predmetnoj lokaciji nema plana užeg reda, dok se u dostavljenom Mišljenu Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Puli, navodi da navedeno Idejno rješenje tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, nije prihvatljivo. Stoga se alternativno rješenjem ponuditelja HEGRA d.o.o. ne može smatrati prikladnim. Dakle, dostavljeno Idejno rješenje tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, koje čini sastavni dio ponude za davanje predmetne koncesije nije izrađeno u skladu s točkom 6.1.11. Dokumentacije za nadmetanje obzirom da idejno rješenje zahvata u prostoru na pomorskom dobru nije sukladno dokumentima prostornog uređenja, te je stoga neuredno;

- ponudbena dokumentacija koja je dostavljena u elektronskom obliku (CD-u) nije cjelokupna obzirom da grafički prikazi iz Idejnog rješenja tvrtke MareCon d.o.o., Rijeka, J. P. Kamova 15, prikaz broj 2. i 3., koje čini sastavni dio ponude za davanje koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo, broj ili oznaka 1/2019, ponuditelja HEGRA d.o.o., nisu u cijelosti prikazani/obuhvaćeni;
 - dostavljena ponuda je u odnosu na sve gore navedeno neuredna;
2. u donosu na primjedbe iz Presude Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 7 Usl-1640/2019-15 od 25.11.2020., citirano: „Odredba članka 6. Zakona, koja uređuje načela postupaka davanja koncesije, propisuje da se postupak davanja koncesije mora, između ostalog, temeljiti na načelu tržišnog natjecanja i načelu jednakog tretmana. Uvidom u Geoportal Državne geodetske uprave i elektronske izvatke iz zemljišnih knjiga Sud je utvrdio da su nekretnine koje neposredno graniče sa nekretninama iz obuhvata koncesije u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, od kojih je u katastru zemljišta na k.č. 4440/2 k.o. Poreč ovlaštenikom upisan ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. Ukoliko je ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. ostvarila uvjet da će u neposrednoj blizini Marine Poreč pružati dodatne usluge na način da će te usluge pružati na nekretninama u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, koji je davatelj koncesije, prema shvaćanju Suda, da bi ostvario propisano načelo tržišnog natjecanja i načelo jednakog tretmana, Grad Poreč-Parenzo je kao davatelj koncesije trebao omogućiti svim zainteresiranim subjektima da na isti način i pod istim uvjetima na zemljištu na njegovom vlasništvu ostvare ta uvjet. Isto tako, prema shvaćanju Suda, davatelj koncesije mora ostvariti preduvjete da zainteresirani subjekti mogu ispuniti uvjete za dodjelu koncesije, a ne ih isključiti jer ne mogu graditi planirane objekte bez prostornoplanske dokumentacije užeg reda čije je donošenje u nadležnosti Grada Poreča-Parenzo, koji je ujedno i davatelj koncesije,, - utvrdilo sljedeće:
- neprihvatljiv je stav Suda o povredi načela tržišnog natjecanja i načela jednakog tretmana jer sud polazi od pogrešne pretpostavke da je Grad Poreč-Parenzo vlasnik nekretnina koje neposredno graniče sa nekretninama iz obuhvata koncesije, tj. k.č. 4440/2 k.o. Poreč. Navedena nekretnina nije u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, već u suvlasništvu ponuditelja USLUGA POREČ d.o.o. te druge pravne i fizičke osobe. Obzirom da Grad Poreč-Parenzo nije vlasnik navedene nekretnine onda niti ne može omogućiti zainteresiranim subjektima da tu nekretninu iskoriste za ispunjenje uvjeta za dobivanje predmetne koncesije. Činjenica da ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. već ima potrebnu infrastrukturu „izvan i u neposrednoj blizini područja pomorskog dobra koje se daje u koncesiju“ sama po sebi ne može dovesti u pitanje zakonitost postupka davanja koncesije, a svako suprotno tumačenje dovelo bi u neravnopravan položaj subjekte koji sudjeluju u postupku davanja koncesije, a već imaju u vlasništvu nekretninu i objekte u neposrednoj blizini zone obuhvata koncesije. Nadalje, svi zainteresirani subjekti mogli su ostvariti uvjet da raspolažu potrebnim objektima u blizini pomorskog dobra koje se daje u koncesiju kroz prethodnu akviziciju, i to s raznim subjektima koji u neposrednoj blizini imaju u vlasništvu takve objekte,

te je slijedom utvrđenog, a temeljem članka 34. stavka 4. Zakona, predložilo donošenje Rješenja o odbijanju ponude društva HEGRA d.o.o.

Slijedom utvrđenog, a temeljem članka 16. stavka 12. točke 4. Zakona, Stručno povjerenstvo je u ponovnom upravnom postupku utvrdilo Prijedlog odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, i predložilo davatelju koncesije za najpovoljnijeg ponuditelja društvo USLUGU POREČ d.o.o., Mlinska 1, Poreč, OIB 31073587765, jer je utvrđeno da je ponuditelj USLUGA POREČ d.o.o. dostavio ponudu u obliku i na način propisan Dokumentacijom za nadmetanje, te da dostavljena ponuda zadovoljava formalno pravne uvjete natječaja.

3. OSNOVNA PITANJA KOJA TEBA UREDITI PREDLOŽENIM AKTIMA

Odabir najpovoljniji ponuditelj u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo.

4. CILJ DONOŠENJA PREDLOŽENIH AKATA

Provedba postupka davanja koncesija za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo.

5. SREDSTVA POTREBNA ZA PROVOĐENJE PREDLOŽENIH AKATA

Posebna sredstva za provođenje predloženog Rješenja i Odluke nisu potrebna.