



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/19-01/81
URBROJ: 2167/01-07-19-2

ZAPISNIK

*sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 18. srpnja 2019. godine*

Poreč - Parenzo, 18.07.2019.

SADRŽAJ:

I. ZAPISNIK sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča- Parenzo održane **18. srpnja 2019.** godine

II. PRILOZI:

1. Odluka o imenovanju ravnateljice DV „Radost“ Poreč
2. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopunu Statuta Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda –Pula
3. Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Soline“, na području Grada Poreča-Parenzo
4. Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra – komunalna infrastruktura/podzemni spremnici za prikupljanje komunalnog otpada na dijelu k.č. 370 k.o. Poreč.
5. Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan, na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč
6. Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja“ i u uvali „Soline“, na području Grada Poreča-Parenzo
7. Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo
8. Odluka o prihvaćanju Izvješće o poslovanju i financijskog izvješća TD STAN d.o.o. Poreč za 2018. godinu
9. Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća TD PODUZETNIČKI INKUBATOR POREČ d.o.o. Poreč za 2018. godinu
10. Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća TD USLUGA POREČ d.o.o. Poreč za 2018. godinu
11. Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća TD ODVODNJA POREČ d.o.o. Poreč za 2018. godinu
12. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa

ZAPISNIK

sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 18. srpnja 2019. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela, **Divna Radola**, ravnateljica DV „Radost“ Poreč, **Tihana Mikulčić**, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV „Paperino“ Poreč-Parenzo, **Nadija Mendica**, direktorica TD Stan d.o.o. Poreč, **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Silvija Deković Starčić**, tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, **Milan Laković**, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o. Poreč, **Angela Tolušić**, tehnička direktorica TD „Usluga Poreč“ d.o.o., **Srđan Mažar**, tehnički direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o., **Rozana Petrović**, rukovoditeljica sektora financija i računovodstva Usluge Poreč d.o.o. **Ajna Temimović**, stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol i predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo Grada Poreča - Parenzo.

—

Predsjednik Gradskog vijeća **Adriano Jakus** otvorio je sjednicu i izvijestio nazočne da se sjednica snima i direktno prenosi. Pozdravio je Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela, gradskih ustanova i trgovačkih društava i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Božo Jelovac, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno 13 od ukupno 17 vijećnika i to:

1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik, 4. Eugen Stanissa, 5. Kristijan Žužić, 6. Azeglio Picco, 7. Dean Pauletić 8. Zoran Rabar 9. Goran Gašparac, 10. Slavko Fornažar, 11. Maurizio Zennaro, 12. Mario Ritoša i 13. Idris Sulejmani.

Odsutni su vijećnici: **Dejvid Lakošeljac, Dolores Ghersinich, Dražen Prgić i Emanuel Rudan.**

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu

eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

Gradonačelnik Loris Peršurić predložio je da se sa predloženog dnevnog reda skine točka 9. „Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD Parentium d.o.o. za 2018. godinu“, zbog odsutnosti direktorice tvrtke, te će ista biti predložena za razmatranje na narednoj sjednici Gradskog vijeća.

Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje izmijenjeni prijedlog dnevnog reda, nakon čega je konstatirao da je isti jednoglasno prihvaćen, te je za rad sjednice utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D

1. **Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**
2. **Odluka o imenovanju ravnateljice DV „Radost“ Poreč**
3. **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopunu Statuta Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda –Pula**
4. **Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Soline“, na području Grada Poreča-Parenzo**
5. **Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra – komunalna infrastruktura/podzemni spremnici za prikupljanje komunalnog otpada na dijelu k.č. 370 k.o. Poreč.**
6. **Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan, na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč**
7. **Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja“ i u uvali „Soline“, na području Grada Poreča-Parenzo**
8. **Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo**
9. **Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD STAN d.o.o. Poreč za 2018. godinu**
10. **Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD PODUZETNIČKI INKUBATOR POREČ d.o.o. Poreč za 2018. godinu**
11. **Izvješće o radu i financijsko izvješće TD USLUGA POREČ d.o.o. Poreč za 2018. godinu**
12. **Izvješće o radu i financijsko izvješće TD ODVODNJA POREČ d.o.o. Poreč za 2018. godinu**
13. **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa**

TOČKA 1.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije

1. Gordana Šušljik, iznijela je sljedeću inicijativu:

„ Ova je inicijativa predložena od strane Vijeća roditelja Osnovne škole Poreč, a odnosi se na povećanje sigurnosti učenika na pješačkim koridorima prema Osnovnoj školi

Poreč. Naime, ta je škola sa svih strana omeđena prometnicama, te je poznato da se školi pješice pristupa iz svih smjerova. Pješački prijelazi su donekle dobro riješeni, postavljena je horizontalna i vertikalna prometna signalizacija, a neki od njih su dodatno označeni žutim svjetlima i ležećim policajcima, no i dalje smatramo da to nije dovoljno za sigurnost naše djece, jer su vozači nedovoljno pažljivi i određeni broj njih ne poštuje prometne propise te prebrzo voze.

Uočili smo kritične točke i potencijalno opasne pješačke prijelaze koji vode do škole, pa vas ovim putem molimo da razmotrite i usvojite sljedeće prijedloge:

1. Dodatno označiti pješačke prijelaze prema školi postavljanjem „bljeskavih” traka/lampica u razini ceste prije nailaska na prijelaze, kako bi bili uočljivi u svim vremenskim uvjetima i svako doba dana,

2. Pješačke prijelaze preko najprometnijih ulica preurediti u uzvišene pješačke prijelaze (kao što je učinjeno na koridoru koji vodi iz naselja Pical prema školi Finida) i to:

- pješački prijelaz kod „Adico” banke u Vukovarskoj ulici*
- pješački prijelaz kod Obrtničkog doma u Partizanskoj ulici*
- pješački prijelaz kod PBZ banke u Prvomajskoj ulici*
- pješački koridor koji iz škole vodi prema starom gradu odnosno kroz Prvomajsku ulicu do PBZ banke, dodatno osigurati postavljanjem prepreka koje će onemogućiti prometovanje vozila, kao i samo raskrižje kod spomenute banke”.*

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, predložio je da se inicijativa prihvati i proslijedi nadležnom upravnom odjelu.

(inicijativa je upućena Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA: 011-01/19-01/88, URBROJ: 2167/01-07-19-1)

2. Eugen Stanissa, postavio je sljedeće pitanje:

„Moje pitanje vezano je uz prostore bivšeg Remonta u kojima neke udruge održavaju svoje aktivnosti. Naime, iz jedne udruge javili su mi se zabrinuti roditelji sa informacijom da im djeca više neće imati na raspolaganju spomenute prostore za treninge i druge aktivnosti i da im je uskraćeno ulaženje u prostore koje su do sada koristili.

Zanima me koja je situacija i kako se može pomoći udruzi vezano uz osiguranje adekvatnog prostora?”

Gradonačelnik Loris Peršurić, rekao je da je tijekom današnjeg dana održan sastanak sa dvije udruge, USB i DND, s kojima se aktivno surađivalo u rješavanju problema. Na sastanak su pozvani i mediji radi informiranja javnosti o tome što se u prostoru bivšeg Remonta trenutno dešava. Naime, udruge USB i DND koriste privatni prostor koji je vlasništvu Allegheny Financials od 2006. godine, prvo usmenim dogovorom, a od 2009 i bez naknade. Režije je u početku financirao samo Grad, a zadnjih godina u pokrivanju sudjeluje i USB. Bili su svjesni da će se prije ili kasnije morati pronaći neko drugo rješenje, budući da je riječ o privatnom prostoru. Sa vlasnicima je dogovoreno da se prostor koristi do kraja ovog ljeta, a u tijeku su i dogovori da se prostor nastavi koristiti za Zabavnu ljetnu bazu još jednu sezonu. Rekao je kako je potrebno da održati sastanak sa predstavnicima Sportske zajednice Grada Poreča kako bi se vidjele mogućnosti korištenja sportskih dvorana na području Grada. Za udruhu USB Grad trenutno plaća korištenje najma dvorane u Žbandaju sa 80 tisuća kuna, a tu su druge dvorane poput Žatike, koju je USB već koristio, i druge. U budućnosti Grad nastojati naći dugoročno rješenje, možda u vidu jednog velikog objekta za sve udruge, ali je

pozvao DND-ovce i USB-ovce da svakako sudjeluju svojim prijedlozima kako bi se našlo najbolje rješenje, kako kratkoročno, tako i dugoročno.

3. Kristijan Žužić, postavio je sljedeća pitanja:

„1. Kako gradom kolaju razne priče da nam je Gradonačelnik stalno na putu, da bi tim pričama stali na kraj, molim da mi pismeno dostavite podatke koliko je dana Gradonačelnik bio na putu od početka svog mandata do danas, gdje je to putovao i s kime, te koliko je utrošeno na dnevnice?

2. Prilaze mi naši sugrađani iznajmljivači, ugostitelji i trgovci, žale se na slabu sezonu, malu potrošnju, ilegalnu prodaju i lošu popunjenost apartmana. Možete li nam Gradonačelnike reći što sve Grad čini kako bi pomogao u ostvarenju boljih turističkih rezultata?”

Gradonačelnik Loris Peršurić, rekao je da će na prvo pitanje biti dostavljen pisani odgovor od strane nadležnog upravnog odjela koji ima sve podatke vezane za službena putovanja.

Odgovarajući na drugo pitanje iznio je da bi detaljniju informaciju o toj temi mogla dati Turistička zajednica Grada Poreča. Naglasio je da se na nivou Grada kao, Turističke zajednice i turističkih tvrtki Valamarom i Plavom lagunom, tijekom cijele godine, provode razne aktivnosti u cilju organiziranja niza manifestacija i događanja, u cilju povećanja broja gostiju i jačanja turističke sezone. Prema podacima iz evisitora broj noćenja na području samog grada je u usporedbi sa lanjskom godinom nešto malo veći, a zabilježen je manji pad broja gostiju u kampovima, tako da je razumljivo da je i taj manji pad gostiju (koji je zabilježen gotovo na cijelom području bivše Poreštine) utjecao na lošiju potrošnju u ugostiteljskim, trgovačkim i drugim objektima na području grada. Najtočniji i realni podaci o broju gostiju bit će poznati tek krajem godine. Inače, bez obzira na nešto lošije pokazatelje za mjesec svibanj, očekuje se jedna dobra turistička sezona, a ukoliko budu vremenske prilike naklonjene kao i prošle godine, mogla bi se ostvariti i dobra posezona. U nastavku svog izlaganja informirao je vijećnike o do danas poznatim podacima o broju noćenja, kao i dogovorenim mjerama i postupcima koji se planiraju provesti od strane turističke inspekcije u cilju sankcioniranja nelegalnih iznajmljivača.

(prvo pitanje upućeno je Upravnom odjelu za financije dopisom KLASA: 011-01/19-01/89, URBROJ: 2167/01-07-19-1)

4. Goran Gašparac, pripremio je pitanje vezano za turizam ali s obzirom da je slično pitanje već postavljeno, želi iskoristiti svoje pravo na komentar. Naglasio je kako brojčani pokazatelji ne znače ništa, grad je u 23 sata prazan, a trgovine i ugostiteljski objekti poluprazni. Smatra da bi konačno trebalo započeti s provođenjem Strategije razvoja turizma koja je izrađena i plaćena, a stoji negdje u ladici. Trebalo bi produžiti radno vrijeme i evente u gradu do duže u noć. Gosti borave u gradu od 20.00 do 23.30 sati, a to je prekratko. Činjenica je da će sezona biti dobra samo krupnom kapitalu, dok će mali obrtnici, ugostitelji i trgovci biti u teškim problemima. Tema je kompleksna, ali Gradska uprava je po toj temi totalno pasivna i sve je prepušteno krupnom kapitalu na volju.

Postavio je sljedeća pitanja:

„1. Od jednog našeg sugrađanina zamoljen sam da Vam postavim sljedeće pitanje: “Zašto se dozvoljava da vozač “pauka”, bez prisustva policije ili gradskog redara sam odlučuje koja su vozila u navodnom prekršaju, te suprotno zakonu diže i odvozi vozila koja nikako ne

smetaju prometu vozila ili pješaka? Naime, vozač „pauka” po svojem nahođenju i izboru slika, eventualno pošalje sliku komunalnim redarima te bez prisustva službene (ovlaštene) osobe odvozi vozila. To sam doživio za moje vozilo, a i u par slučajeva sam bio prisutan u Červar Portu gdje odvozi vozila ako je koji kotač na spaljenoj travi. Smatram da ovakvim postupcima korist ima „pauk”, a Grad Poreč veliku sramotu. To je, po meni, udružena mafija. Hvala”.

2. Zaštitari kao pomoć porečkim komunalnim redarima u obavljanju poslova provedbe komunalnog reda. Od prošle je godine Grad Poreč kao pripomoć gradskim redarima u održavanju komunalnog reda tijekom turističke sezone, odlučio (putem javnog natječaja) angažirati zaštitarsku tvrtku Klem sigurnost. U tu su svrhu građani grada Poreča, u dvije godine, iz gradskog proračuna izdvojili cca pola milijuna kuna. Cilj ove odluke je bio smanjiti broj ilegalnih preprodavača, spriječiti izlaganje robe po pročeljima zgrada u starogradskoj jezgri te spriječiti korištenja javnih površina bez odobrenja Grada. Moje pitanje glasi: Da li se ova odluka pokazala korisnom za naš grad i jesu li se isplatila uložena sredstva od pola milijuna kuna? Također, molim da mi u pismenom obliku dostavite kompletne podatke o ukupnom broju takvih zajedničkih akcija, poduzetih mjera iz tih akcija i njihovu učinkovitost? Molio bih odgovor gradonačelnika ili pročelnika“

Pročelnik Marino Poropat, vezano za prvo pitanje rekao je da se od prošle godine u „pauku” ne nalazi prometni redar kao što je to bila praksa prijašnjih godina zbog toga što su u upotrebi novi moderni uređaji, tako da prometni redar u isto vrijeme može biti na nekoj drugoj lokaciji jer više nije potrebno da bude u „pauku” u vremenu od dizanja nepropisno zaustavljenih vozila, njihove dostave do spremišta i nazad. Niti jedno vozilo „pauk” ne diže bez prethodnog naloga policije ili prometnog redara, koji može biti bilo gdje na terenu i s kojim se i kad nije na licu mjesta, može stupiti u vezu pomoću spomenutog uređaja koji se nalazi i u „pauku”. Vjerojatno je u konkretnom slučaju došlo do nesporazuma i shvatljiva je ljutnja građanina kojem je dignut automobil.

Vezano za drugo pitanje, podsjetio je da je Grad već drugu godinu za redom, putem javnog natječaja, angažirao zaštitarsku tvrtku Klem, o čemu je bilo riječi i na jednoj od prošlih sjednica Gradskog vijeća. Naglasio je činjenicu kako nije realno za očekivati da će se u dvije godine riješiti problematika komunalnog reda, ali je na terenu situacija ipak bolja. Uz zaštitare na terenu su svakodnevno i komunalni redari, ispisuju se prekršajni nalozi, vijaju se suđenja, ulažu se žalbe itd. Održane su zajedničke koordinacije kako sa policijom iz Poreča tako i sa specijalnom policijom iz Pule i Državnim inspektoratom.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, predložio je da se na pitanje kojim vijećnik traži podatke o poduzetim mjerama i njihovoj učinkovitosti dostavi pisani odgovor nadležnog upravnog odjela.

(drugo pitanje je upućeno Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA: 011-01/19-01/90, URBROJ: 2167/01-07-19-1)

5. Maurizio Zennaro, prije postavljanja pitanja dao je primjedbu na lošu tonsku kvalitetu direktnog prijenosa sjednica Gradskog vijeća, ocijenivši nekorektnim to da se ni nakon više od godine dana od uspostave sustava i potrošenih 14 tisuća kuna, audio kvaliteta nije ništa poboljšala, tako da se pojedine govornike gotovo ni ne čuje.

Osvrnuo se i na primjenu Zakona na pravo na pristup informacijama. Usprkos tome što je povjerenik za informiranje obavijestio da ne dolazi u obzir nikakva zaštita osobnih podataka kada se radi o javnom novcu, ni nakon četiri do pet mjeseci nije dobio odgovor na traženje banalne informacije o koeficijentima i brutto i netto plaćama, što za pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i financije predstavlja „... kompleksan upit i iziskuje vremena radi njegove pripreme...”. Ako je takav odgovor pročelnika na ovakvo jednostavno pitanje, zanima ga kako će onda kontrolirati Grad od preko 200 miliona kuna proračuna?

Iznio je sljedeća pitanja i prijedloge:

„1. Nedavno je u Poreču započeo s radom novi Casino od 0-24 h. Casino je smješten u zgradi bivše Cantine sociale, preko puta Osnovne škole Poreč. Pravilnikom o prostornim i tehničkim uvjetima za priređivanje igara na sreću u casinima, na automatima i uplatnim mjestima, kladionicama, omogućeno je otvaranje takvih djelatnosti u blizini obrazovnih institucija na minimalnoj udaljenosti od 500 metara

Smatram da lokalna samouprava mora intervenirati kada zakonodavac nepromišljenim odlukama narušava integritet, sigurnost i spokoj učenika. Ukoliko je lokalna samouprava nemoćna u sprječavanju otvaranja takvih objekata u blizini obrazovnih ustanova, predlažem da posredstvom saborskih zastupnika IDS-a potaknete postupak izmjene pravilnika o prostornim i tehničkim uvjetima, na način da se opet stvori zaštitni prostor između casina, kladionica i automat klubova i obrazovnih institucija.

2. Na 24. sjednici Gradskog vijeća predložio sam da se hitno pokrene postupak izmjene i dopune Odluke o utvrđivanju zabrane za izvođenje građevinskih radova na području Grada Poreča iz razloga što je Odluka o utvrđivanju zabrane za izvođenje građevinskih radova na području Grada Poreča donesena 1995. godine, a 2003. godine doživjela je neke izmjene i dopune, te nakon 16. godina iziskuje ažuriranje.

Nakon 24. sjednice svjedočimo da se građevinski radovi izvode i unutar zone zabrane radova npr. veliko gradilište odmag do Galerije, zgrade u blizini OŠ Finida, brojna druga manja gradilišta, a van granica naselja da i ne pričamo. Gradi se svugdje, sa i bez dozvole. Zanima me što se to dešava? Važi li Odluka o zabrani izvođenja građevinskih radova za sve ili se i ona primjenjuje selektivno? Kako namjeravate tom neredu stati na kraj?

3. Budući da u dva navrata nisam dobio odgovor na postavljeno vijećničko pitanje po treći put postavljam isto pitanje gradonačelniku:

Jeste li gospodine gradonačelnice, sukladno članku 19. stavak 3. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom, prije izdavanja suglasnosti na prijedlog cjenika odnosno prijedlog izmjene cjenika zbrinjavanja otpada, provjerili da li je prijedlog cjenika sukladan Zakonu, Uredbi i Odluci, da su predložene cijene takve da potiču korisnika usluge da odvojeno predaje biorazgradivi komunalni otpad, reciklirani komunalni otpad ..?

Molim odgovor! Da, provjerio sam. Ne, nisam provjerio.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus je konstatirao je da je vijećnik **Slavko Fornažar** napustio sjednicu, te da je u nastavku sjednice nazočno 12 od ukupno 17 vijećnika.

Zamolio je da prije davanja odgovora na postavljena pitanja, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela iznese pojašnjenje u odnosu na komentar vijećnika na primjenu prava na pristup informacijama.

Božo Jelovac, iznio je da kod pribavljanja informacija od Gradske uprave vijećnik ima dvije mogućnosti, jedna je po Poslovniku o radu Gradskog vijeća da može od pročelnika zatražiti u pisanom obliku podatke koji mu trebaju kao podrška za njegov rad, a pročelnik je dužan u roku od 3 dana dati podatke ili odgovoriti zbog čega iste nije u mogućnosti iste dostaviti. Druga je mogućnost pribavljanja podataka putem primjene Zakona o pravu na pristup informacijama, što nije beneficirani način, naime, podaci se trebaju davati, ali u okviru zakona. U prijepisci sa gospodinom vijećnikom Zennarom upućivalo ga se da nije potrebno inzistirati na Zakonu o pravu na pristup informacijama, jer tim putem informaciju može dobiti u roku od 15 dana, a u primjeni tog zakona postoji još niz drugih ograničenja. Normalno je da gradski vijećnik ima prioritet u dobivanju informacija, ali budući da vijećnik Zennaro nije htio koristiti poslovničku mogućnost da dobije izrađene informacije u roku od 3 dana, bez

prepiske sa povjerenikom za pravo na pristup informacijama, pročelnik je bio prisiljen postupati po zakonu. U primjeni tog zakona je važna odredba da se informacija ne treba i ne može izrađivati nego je dana gotova informacija koja postoji. Postupano je po naputku povjerenika, ali se, voljom vijećnika, došlo u nepotrebne međusobne prepiske za informacije koje on, kao gradski vijećnik, može dobiti daleko jednostavnije i brže. Prema tome, nije točno da se nije provodio Zakon, već je upravo zbog primjene Zakona, na čemu je vijećnik inzistirao, nastala takva situacija.

Maurizio Zennaro, osvrnuvši se na izneseno pojašnjenje, naglasio je kako je dovoljno upućen u svoja prava, tako da sigurno ne bi čekao 15 dana na informaciju koju može dobiti za 3 dana. Ne prihvaća navod da su se u komunikaciji s njime nadležni pridržavali Zakona o pravu na pristup informacijama, jer on nalaže da čelnik javnog tijela, ukoliko ne posjeduje informaciju, mora upit uputiti onome tko je posjeduje. Nije točno da nije htio koristiti svoja prava po Poslovniku, ali je pri tome naišao na zid od strane čelnika, pa je zato koristio odredbe Zakona koje mu pružaju pravni okvir. Ne prihvaća iznijeto pojašnjenje jer smatra da isto ne odgovara činjeničnom stanju.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, smatra da je pojašnjenje postupka bilo dovoljno jasno, te se obratio vijećniku naglasivši kao vijećnik ima puno veća prava koja može koristiti, pri čemu mu je gradska uprava uvijek na raspolaganju.

Pročelnik Marino Poropat, odgovarajući na postavljeno pitanje podsjetio je da je oko postupka izmjena i dopuna Odluke o utvrđivanju zabrane izvođenja građevinskih radova bilo govora na jednoj od prošlih sjednica Gradskog vijeća. Ponovio je da je prije upućivanja konačnog prijedloga navedene Odluke u proceduru prema Gradskom vijeću, zatraženo prethodno mišljenje od Udruženja obrtnika Poreč i Gospodarske komore u Puli. Osim toga, prema zakonskoj proceduri, na prijedlog Odluke svoje mišljenje treba dati i Turistička zajednica Grada Poreča. Isto tako, prema zakonskoj proceduri, Odluka bi trebala biti donijeta do kraja studenog tekuće godine da bi se mogla primjenjivati za narednu godinu. U skladu s time, nakon pribavljenih mišljenja, pristupit će se pripremi prijedloga Odluke i u propisanom roku dostaviti Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje.

Maurizio Zennaro, citirao je dio odgovora koji je Gradonačelnik na tu temu dao na prošloj sjednici Vijeća, naglasivši da, ukoliko se radi o protuustavnoj odluci, onda su sve odluke o zabrani građevinskih radova koje se primjenjuju u okolnim jedinicama lokalne samouprave protuustavne. Zatražio je da mu se odgovori da li je građevina LIDL-a i u Vrsarskoj ulici u zoni zabrane radova ili su ishodovane neke posebne dozvole? Kaže da mu je na pitanje upućeno pročelniku o tome *koje su granice naselja Poreč*, koje se spominju u Odluci iz 1995. i ažuriranoj 2003. godine, odgovoreno da su granice definirane na nekom portalu, što znači da, ukoliko netko želi obavljati neke građevinske radove, mora na portalu potražiti nalazi se ili ne u zoni zabrane radova. Mišljenja je da se, prema odgovoru koji je gradonačelnik dao na zadnjoj sjednici Vijeća, jasno iščitava lobij građevinaru. Poznato je tko je upravljao Gradom od samog početka, iz kojeg „laboratorija” dolaze gradonačelnici, dogradonačelnici i predsjednici Gradskog vijeća. Osvrnuvši se na štete koje u turizmu može prouzročiti odvijanje građevinskih radova tijekom turističke sezone, naglasio je kako smo se odredili kao turistička destinacija, a dozvoljavamo svašta. Zašto toliko dugo treba za donijeti novu odluku o zabrani građevinskih radova, koja bi se primjenjivala tek iduće godine, a ove će godine na terenu definitivno vladati kaos. Napomenuo je kako je sudjelovao na jednom sastanku na kojem je 19 ljudi odlučivalo o tome da li će se nastaviti radovi u naselju Antonci,

Kosinožići i Vežnaveri ili neće. Znači 19 ljudi diglo je ruku protiv a 14 za nastavak radova i po toj se odluci radi. Zar je to ozbiljan pristup?

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, sugerirao je vijećniku kako je ipak trebao do kraja reći kakav je dogovor postignut u smislu nastavka spomenutih radova?

Pročelnik Marino Poropat, odgovorio je da je gradilište Lidla u sklopu centra Galerija Poreč i nalazi se unutar naselja Poreč. Na tom dijelu zabranjeni su zemljani radovi dok su ostali građevinski radovi dozvoljeni.

Maurizio Zennaro, ukoliko je dobro shvatio to znači da su zemljani radovi zabranjeni ali se zato može graditi u visinu? Po tome unutar zone zabrane radova mogu vršiti građevinski radovi? Upitao je da li je itko primijetio da se kamioni sa gradilišta kreću preko parkinga Galerije i uključuju u promet na glavnu prometnicu? Znači, ne radi se samo o gradnji već o svim pratećim pojavama te gradnje (odvozi i dovozi materijala kamionima). Evidentno je da je odluka definitivno zastarjela, da iziskuje promjene i nada se da će se nakon godine dana „mozganja“ konačno nešto „izmozgati“.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, odgovorio je vijećniku da će odluka biti pripremljena te će, kao vijećnik, o istoj imati prilike raspravljati i predlagati prije konačnog donošenja.

Gradonačelnik Loris Peršurić, izrazio je žaljenje zbog načina izražavanja od strane vijećnika Zennara, naglasivši da su te riječi usmjerene prema cijeloj gradskoj službi, prema stručnim ljudima koji se zaista trude nešto napraviti. Činjenica je da je zabrana radova je protuustavna. Međutim, bez obzira na to nastoji se iznaći za način, kao što je to npr. bilo u Antoncima, gdje je stav Grada bio da se radovi na toj značajnoj komunalnoj infrastrukturi odvijaju do 15.06. a da se nakon toga ne radi. Investitori i izvođači su stupili u kontakt i pitali mještane za mišljenje iz čiste korektnosti. Osvrnuvši se na neke radove koji se odvijaju po naseljima, naglasio je da će se raditi tamo gdje je moguće ali uvijek uz dogovor sa izvođačima i mjesnim odborom. Što se tiče gradilišta Lidla, smatra da moramo biti zadovoljni da je investitor (već četvrti po redu) izgradio Galeriju i sada gradi Lidl, čime će se, osim novih radnih mjesta, nakon toliko godina konačno urediti i taj ulaz u grad.

Maurizio Zennaro, zamolio je Gradonačelnika da ne izvrće njegove riječi i na taj način dobiva političke poene, jer u svom govoru nije niti jednom riječju nikoga vrijeđao.

Što se tiče Antonci, upitao je da li nekome izgleda normalno sazivanje sastanka o tako važnoj temi, oglašavanjem poziva preko društvenih mreža? Da li je to ozbiljan način pristupanja rješavanju problema? Na sastanak se odazvalo 35 ljudi od ukupno 600-700 domaćinstava, a 19-tak ljudi je preuzelo legitimitet svih 1000 ljudi koji na tom prostoru žive. Njegovo poimanje načina informiranja građana u potpunosti se razlikuje.

Što se tiče zahvalnosti investitoru na ulaganju, ne vidi razloga zbog čega taj investitor ne bi sačekao do devetog mjeseca i tada nastavio radove? Možda će objekt otvoriti u osmom mjesecu i koja će svrha biti postignuta? Grad će time više izgubiti nego dobiti.

Zatražio je od gradonačelnika da mu konačno odgovori na treći put postavljeno pitanje

Gradonačelnik Loris Peršurić, izvinuo se vijećnicima na oduzimanju vremena ali smatra da određena pitanja mora pojasniti. Naglasio je kako sastanak u Antoncima nije on sazvaio niti je to učinio Grad Poreč. Kako je dobio informaciju da se isti održava, zbog osobne

spriječenosti, zamolio je pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav da na istom bude prisutan. Pročelnik je na tom sastanku iznio stav Grada, koji je bio zauzet još u trenutku ugovaranja radova, a to je da se radovi odvijaju do 15.06. i nastave nakon turističke sezone.

Što se tiče odgovora na pitanje oko cjenika zbrinjavanja otpada naglasio je kako novi prijedlog zakona regulira određena pitanja još gore od sadašnjeg zakona.

Maurizio Zennaro, ponovno je zatražio da mu gradonačelnik konačno kratko odgovori da li je provjerio ili nije provjerio, prije izdavanja suglasnosti na prijedlog cjenika odnosno prijedlog izmjene cjenika zbrinjavanja otpada, da li je prijedlog tog cjenika sukladan Zakonu, Uredbi i Odluci?

Gradonačelnik Loris Peršurić, naglasio je da je na to pitanje već odgovorio i zatražio je da to uđe u zapisnik.

6. Azeqlio Picco, dao je sljedeće inicijative:

„ 1. Predlažem da se prema saborskim zastupnicima pokrene postupak priznanja statusa službene osobe komunalnim redarima.

2. Molim da se pri izradi Proračuna za 2020. godinu predvide sredstva za rekonstrukciju velike gradske vijećnice,“

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, prihvatio je inicijative i predložio da se iste upute u proceduru prema nadležnim upravnim odjelima.

TOČKA 2.

Odluka o imenovanju ravnateljice DV „Radost“ Poreč

Prijedlog Odluke o imenovanju ravnateljice DV „Radost“ Poreč prezentirala je **pročelnica Vesna Kordić**.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je odluku stavio na glasanje, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće, jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U

o imenovanju ravnateljice DV „Radost“ Poreč

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 3.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopunu Statuta Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda –Pula

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopunu Statuta Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda –Pula, prezentirala je **pročelnica Vesna Kordić**.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je odluku stavio na glasanje, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće, jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopunu Statuta Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda –Pula

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 4.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Soline“, na području Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Soline“, na području Grada Poreča-Parenzo, prezentirao je **pročelnik Đulijano Petrović**.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U

o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Soline“, na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 5.

Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra – komunalna infrastruktura/podzemni spremnici za prikupljanje komunalnog otpada na dijelu k.č. 370 k.o. Poreč

Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra – komunalna infrastruktura/podzemni spremnici za prikupljanje komunalnog otpada na dijelu k.č. 370 k.o. Poreč, prezentirao je **pročelnik Đulijano Petrović**.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U

o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra – komunalna infrastruktura/podzemni spremnici za prikupljanje komunalnog otpada na dijelu k.č. 370 k.o. Poreč.

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 6.

Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan, na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč

Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan, na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč, , prezentirao je **pročelnik Đulijano Petrović**.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U

o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan, na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 7.

Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja“ i u uvali „Soline“, na području Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja“ i u uvali „Soline“, na području Grada Poreča-Parenzo prezentirao je **pročelnik Đulijano Petrović**.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

U raspravi je sudjelovao vijećnik **Goran Gašparac**.

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U

o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja“ i u uvali „Soline“, na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 8.

Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo, prezentirao je **pročelnik Đulijano Petrović**.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, te je ujedno konstatirano da je vijećnik Goran Gašparac izašao iz vijećnice tako da je prilikom glasovanja nazočno ukupno 11 vijećnika.

Nakon glasovanja konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U

o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

Prije prelaska na narednu točku predsjedatelj je konstatirano da se vijećnik Goran Gašparac vratio u vijećnicu tako da je u nastavku rada sjednice ponovno nazočno 12 vijećnika.

TOČKA 9.

Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD STAN d.o.o. Poreč za 2018. godinu

Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD STAN d.o.o. Poreč za 2018. godinu, prezentirala je **direktorica Nadija Mendica**.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

U raspravi su sudjelovali vijećnici **Zoran Rabar** i **Goran Gašparac**, pročelnik **Damir Hrvatinić** i Gradonačelnik **Loris Peršurić**

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U

o prihvatanju Izvešća o poslovanju i financijskog izvješća TD STAN d.o.o. za 2018. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 10.

***Izvešće o poslovanju i financijsko izvješće
TD Poduzetnički inkubator Poreč d.o.o. za 2018. godinu***

Izvešće o poslovanju i financijsko izvješće TD Poduzetnički inkubator Poreč d.o.o. za 2018. godinu, prezentirao je ***direktor Marino Poropat.***

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U

***o prihvatanju Izvešća o radu i financijskog izvješća
TD Poduzetnički inkubator Poreč d.o.o. za 2018. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 11.

***Izvešće o poslovanju i financijsko izvješće
TD USLUGA POREČ d.o.o. za 2018. godinu***

Izvešće o poslovanju i financijsko izvješće TD USLUGA POREČ d.o.o. za 2018. godinu, prezentirao je ***direktor Milan Laković.***

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

U raspravi su sudjelovali vijećnici ***Goran Gašparac, Maurizio Zennaro, Azeglio Picco, Gordana Šušljik, Zoran Rabar, Eugen Stanissa, Mario Ritoša, Kristijan Žužić,*** predsjednik Vijeća ***Adriano Jakus,*** direktor ***Milan Laković*** i Gradonačelnik ***Loris Peršurić.***

Tijekom rasprave predsjedatelj je konstatirano da je vijećnik ***Maurizio Zennaro*** napustio sjednicu te da je na sjednici nazočno ukupno 11 vijećnika.

Nakon toga predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, te je konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova, sa 10 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom, donijelo

O D L U K U
*o prihvatanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća
TD USLUGA POREČ d.o.o. za 2018. godinu*

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 12.
*Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće
TD ODVODNJA POREČ d.o.o. za 2018. godinu*

Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD ODVODNJA POREČ d.o.o. za 2018. godinu, prezentirao je ***direktor Milan Laković.***

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

U raspravi su sudjelovali vijećnik ***Goran Gašparac*** i direktor ***Milan Laković.***

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U
*o prihvatanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća
TD ODVODNJA POREČ d.o.o. za 2018. godinu*

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).

TOČKA 13.
Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa, prezentirao je ***pročelnik Marino Poropat.***

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

O D L U K U
o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio)

—•—

Budući da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Vijeća zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u petak 19.07.2019. u 00,30 sati.

Zapisnik vodila
Anita Radešić

Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus