



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/22-01/72
URBROJ: 2163-6-07/01-22-2

ZAPISNIKA

12. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 7. rujna 2022. godine

Poreč - Parenzo, 7.9.2022.

ZAPISNIK

12. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u **srijedu 7. rujna 2022. godine**, u velikoj sali Obrtničkog doma, Partizanska 5a, Poreč, s početkom u 19,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za financije, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Nadija Mendica**, direktorica TD „Stan Poreč“ d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Srđan Mažar**, tehnički direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o., **Luka Maleš**, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o., **Sandra Čakić Kuhar**, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč i direktorica TD „Dom Poreč d.o.o.“, **Snježana Radetić**, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Elena Uljančić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Aleksandar Beaković**, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, **Divna Radola**, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Poreč-Parenzo, **Nataša Musizza**, ravnateljica Dječjeg vrtića-Scuola dell'infanzia „Paperino“ Poreč-Parenzo, **Sanjica Sara Radetić**, ravnateljica Umjetničke škole Poreč, **Ester Zarli**, ravnateljica Talijanske škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“, **Irides Zović**, ravnateljica Gradske knjižnice Poreč, **Ajna Temimović**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

—•—

Predsjednik Gradskog vijeća Zoran Rabar otvorio je sjednicu, pozdravio vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Pročelnik Darko Saftić, prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno 13 od ukupno 15 vijećnika i to:

1. Zoran Rabar, **2.** Nensi Beato Baturić, **3.** Eugen Stanissa, **4.** Gordana Šušljik, **5.** Andrea Crevato, **6.** Aleksandar Kovač, **7.** Srećko Oštir, **8.** Mario Ritoša, **9.** Michela Bravar Kovačić **10.** Dejvid Lakošelj, **11.** Karla Žužić, **12.** Ljiljana Sinanović i **13.** Maurizio Zennaro

Odsutni su bili: Adriano Jakus i Azra Brođanac

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio promjene u dostavljenom prijedlogu Dnevnog reda, predložio je povlačenje točke 4. *Izvješće o radu i financijsko izvješće Centra Zdravi grad Poreč za 2021. godinu* te je ona premještena za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća i premještanje točke 7. *Odluka o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Gradske knjižnice Poreč za 2021. godinu* na redni broj 3. Pozvao je vijećnike da iznesu svoje eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasa bez rasprave.

Vijećnica Ljiljana Sinanović rekla je da smatra da točke Dnevnog reda, od 13. do 17., ne mogu biti na dnevnom redu. Napomenula je da je već jednom, na prijašnjim sjednicama Gradskog vijeća, izrekla identičnu misao, ali za druge nekretnine. Tada je bio sličan prijedlog dnevnog reda i smatra da pritom vijećnici nisu dobili svu dokumentaciju koja im je bila nužna pa je ona tada tražila da joj se dostavi sva dokumentacija. Točka dnevnog reda je tada povučena, ali je li se i kako se o njoj raspravljalo, s obzirom da nije bila prisutna na nekim sjednicama, nije sigurna, ali moguće da se to i dogodilo. Naglašava da za donijeti odluku i izvesti pravilne zaključke, a nada se da to nije razlog odsustva gospodina Jakus koji je predsjednika Komisije, bi morali dobiti dokumentaciju u kompletu, tj. tekst natječaja, sav tekst i sadržaj ponuda svih koji su sudjelovali na natječaju, zapisnik u cijelosti ne samo ugovor, parcelacijski elaborat, ne samo izvod i na kraju procjenu vještaka, što je i zadnji put tražila, kako bi se moglo to vidjeti. Vijećnica Sinanović je, na kraju svog izlaganja, potvrdila da traži da se točke od 13. do 17. skinu s Dnevnog reda.

Predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog vijećnice Ljiljane Sinanović o skidanju točaka od 13. do 17. s dnevnog reda, nakon čega je konstatirao da Vijeće, **većinom glasova** (sa 3 glasa ZA, 10 glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) nije prihvatilo prijedlog o skidanju točaka 13. do 17. s dnevnog reda.

Predsjedatelj je stavio na glasanje izmijenjeni prijedlog Dnevnog reda. Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao je da je Dnevni red prihvaćen **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći:

NAPOMENA: Spomenute točke od 13. do 17., zbog predloženih promjena Predsjednika Gradskog vijeća, postale su točke od 12. do 16.

D N E V N I R E D

1. **Verifikacija zapisnika**
2. **Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**
3. **Izvješće o radu i financijskog izvješća Gradske knjižnice Poreč za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Irides Zović)
4. **Izvješće o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Sandra Čakić Kuhar)
5. **Izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Poreč za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Snježana Radetić)
6. **Izvješće o radu i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Elena Uljančić)
7. **Izvješće o radu i financijsko izvješće Sportske zajednice Grada Poreča za 2021. godinu**
(Izvjestitelj: Aleksandar Beaković)
8. **Izvješće o radu i financijsko izvješće DV „Radost“ Poreč-Parenzo za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Divna Radola)
9. **Izvješće o radu i financijsko izvješće DV-SI „Paperino“ Poreč-Parenzo za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Nataša Musizza)
10. **Izvješća o radu i financijskog izvješća TOŠ-SEI B. Parentin za 2021. godinu**

- (Izvjestiteljica: Ester Zarli)
11. **Izvešće o radu i financijsko izvješće Umjetničke škole Poreč za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Sanjica Sara Radetić)
 12. **Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u 3702/13791 dijela**
(Izvjestitelj: Damir Hrvatin)
 13. **Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u 2020/13791 dijela**
(Izvjestitelj: Damir Hrvatin)
 14. **Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u 2940/13791 dijela**
(Izvjestitelj: Damir Hrvatin)
 15. **Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4215/8, k.o. Poreč, u 5000/11176 dijela**
(Izvjestitelj: Damir Hrvatin)
 16. **Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. br. 4215/8, k.o. Poreč, dijela k.č. br. 62 i dijela k.č. br. 64/84, obje k.o. Varvari, te k.č. br. 46/13, k.o. Musalež**
(Izvjestitelj: Damir Hrvatin)

NAPOMENA: Predsjedatelj je, prije prelaska na sljedeću točku, obavijestio sve prisutne da se sjednica Gradskog vijeća prenosi direktno, putem YouTube-a te se može pronaći na kanalu Grada Poreča-Parenzo.

TOČKA 1.

Verifikacija Zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je pozvao vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na dostavljeni zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je na glasanje zapisnik, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **većinom glasova** (sa 11 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom) usvojilo zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zapisnik je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)

TOČKA 2.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije

Pitanja su postavili vijećnici **Nensi Beato Baturić, Eugen Stanissa, Srećko Oštir, Aleksandar Kovač, Andrea Crevato, Maurizio Zennaro, Karla Žužić i Ljiljana Sinanović**, a odgovore su dali gradonačelnik **Loris Peršurić**, dogradonačelnik **Ugo Musizza**, pročelnici **Vesna Kordić, Marino Poropat**, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o. **Luka Maleš**, tehnički direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o. **Srđan Mažar**.

1.Nensi Beato Baturić postavila je sljedeće pitanje: *Svoje večerašnje pitanja upućujem pročelnici Kordić i Gradonačelniku. Prije nekoliko dana primila sam popriličan*

broj poziva zabrinutih i ljutih roditelja, a tiču se povećanja cijene privatnih vrtića na području Grada Poreča. Naime, kako mi je preneseno, radi se o povećanju od preko 40 % u odnosu na dosadašnju cijenu. Da li je Grad umanjio sufinanciranje korisnicima privatnih vrtića i na temelju čega su se dogodile velike promjene u formiranju te cijene? Moje drugo pitanje je kad krećemo s izgradnjom dva najavljena vrtića, a treće pitanje je o kojem realnom vremenu mislimo kad govorimo o izgradnji treće osnovne škole koja bi se trebala realizirati na području Mjesnog odbora Nova Vas, preciznije u samom mjestu Nova Vas?

Vesna Kordić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, odgovorila je da što se tiče povećanja cijena smještaja u dva privatna vrtića, prije par dana su i oni dobili informacije o tome i to od roditelje, ali ne i od samih ravnateljica. Na temelju toga, ravnateljice su pozvane na sastanak koji je održan prije nekoliko dana. Cijena je povećana, a da Upravni odjel nije obaviješten niti su dobili obrazloženja ili bilo kakvu analizu povećanja i razlog povećanja cijena. Dogovoreno je s njima da do kraja tekućeg, a najkasnije do početka sljedećeg tjedna, naprave analizu i obrazloženje kako bi se uvidjele njihove mogućnosti, odnosno mogućnosti Grada i gradskog proračuna da se pomogne roditeljima u premošćivanju ovog problema. Ravnateljice su se pozivale na pokazatelje iz Izvješća o radu za 2021. godinu, zatim na povećane cijene kojim svi svjedočimo, a najviše na povećanje cijene namirnica. Jedan je vrtić podigao cijenu svojih usluga za 24 %, a drugi znatno više i to je u prosjeku 70 %. Grad sufinancira ove vrtiće od početka rada sa iznosom od 1.440,00 kn za jaslički program i 1.140,00 za vrtićki program. Na bazi ovih pokazatelja o povećanju cijena, planirano je, prvim rebalansom, podići to učešće Grada za 5%. Nakon analize i obrazloženja kojeg očekuju, razmotrit će, zajedno s ravnateljicama jesu li mogućnosti Proračuna i veće. U svakom slučaju, taj teret povećanog iznosa ili povećanog učešća roditelja, će vjerojatno snositi Grad Poreč. Pokušat će dogovoriti s kojom bi visinom učešća Grada trebao sudjelovati, kako bi roditelji, vrtići, a i sam Grad bili zadovoljni.

Gradonačelnik Loris Peršurić, osvrnuo se na odgovor pročelnice **Kordić** te nadopunio i rekao da je Grad u jednom trenutku dao prijedlog povećanja svog učešća za 5 % jer do onda nisu dobili nikakvu konkretnu analizu. Smatra da bilo kakvo povećanje, sufinanciranja ili trošenje Gradskog novca mora biti i argumentirano i analizirano zašto je došlo do toga. U svakom slučaju, kad dođe do toga, Grad će sigurno pomoći kao što je uvijek i dosad bilo.

U odgovoru na 2. i 3. pitanje vijećnice Beato Baturić, koja se odnose na izgradnju vrtića ili gradnju novih kapaciteta, Gradonačelnik je naglasio da su napravljena tri nova vrtića te su u postojećim vrtićima širili kapacitete. Svaki put kad su izgradili vrtić, došli su do zadovoljavajućeg smještajnog kapaciteta, a onda, u narednom razdoblju od otprilike pola godine, došlo je opet do veće potrebe, zbog prirodnog prirasta i useljavanja, ali ga to veseli jer takav slučaj u Hrvatskoj nije baš čest. Nakon tri izgrađena vrtića, krenulo se u projektiranje dva velika vrtića, šest do osam grupa u Varvarima i isto toliko u Novoj Vasi. Projekt izgradnje vrtića u Varvarima kandidiran je za sredstva iz EU fondova s visinom sufinanciranja u iznosu od 80 %, sami rezultati očekuju se oko nove godine. Pojašnjava dobivanje novca iz EU fondova nije uvijek sigurno, a najveći nedostatak Grada Poreča je razvijenost. Ako do početka sljedeće godine Grad Poreč ne prođe na EU fondovima, on će osobno, uz Upravni odjel, predložiti Gradskom vijeću da u Proračunu za sljedeću godinu prihvati financiranje, u stopostotnom iznosu, izgradnje vrtića u Varvarima. Za vrtić Nova Vas, sa predviđenih šest do osam grupa, na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća, predložit će kupnju zemljišta u Novoj Vasi kako bi se povećalo gradsko zemljište i na tom dijelu izgradio vrtić. Taj je vrtić u fazi projektiranja, a onda bi se u sljedećoj godini krenulo s izgradnjom. Zemljište će se kupiti iz razloga što je na tom području sustavno predviđen dio za društvene djelatnosti, dio gdje će biti vrtić, a onda, u narednom razdoblju i škola i dvorana i sav popratni sadržaj.

Gradonačelnik napominje da će se kroz tri do četiri godine, možda prije, a možda i kasnije, ići u izgradnju. Za izgradnju jednu takve škole, nisu samo novci u pitanju nego i potrebne suglasnosti samog Ministarstva, mreže škola itd. Napominje da će do 2026. doći do neke vrste spajanja općina tako da će se sigurno onda i mreže škola mijenjati. Kod donošenja Proračuna za ovu godinu, bila su spomenuta sredstva i za početak projektiranja i idejna rješenja. Rekao je da su otvorili još jednu grupu u Baderni, još 2 grupe će sigurno otvoriti u „gornjem vrtiću“. Postoji ideja te će biti prezentirana Gradskom vijeću, za širenje još grupa u postojećim vrtićima i možda na nekim drugim lokacijama.

2. Vijećnik Eugen Stanissa dao je neke prijedloge te postavio sljedeća pitanja: *Imam nekoliko prijedloga i pitanja oko komunalnih radova i uređenja naselja koja su bitna da se uvrste u plan za 2023. godinu. Najviše pitanja, od strane građana, imam o asfaltiranju (navodno su plaćena sva komunalna davanja sa strane investitora), javne površine ispred novih zgrada u Vrsarskoj ulici. Stanari Motovunske ulice, pitaju me da li se u tom dijelu misli i može urediti još nekoliko parkirnih mjesta na dijelu javne površine? Zamoljen sam da pitam kada bi se mogao malo urediti centralni dio Spinčičeve ulice, postavljanjem nove klupe koju je netko razbio još u travnju te postavljanjem nadstrešnice za proslave dječjih rođendana i slično. Građani su pitali i kada će se i kojom dinamikom nastaviti zamjena javne rasvjete s ekološki prihvatljiv lampama u mjesnom odboru Mate Balota? I na kraju, kada će se vršiti obnova horizontalne signalizacije pješačke staze u ulici Mate Vlašića? Pitanja upućujem pročelniku Marinu Poropatu.*

Na pitanja vijećnika Stanisse odgovorio je **pročelnik Marino Poropat** i pojasnio situaciju s radovima, kako u MO Mate Balota tako i u svih 10 mjesnih odbora Grada Poreča-Parenzo te rekao da službe Grada i Gradonačelnik obilazi mjesne odbore te uvažavaju sve prijedloge, kako mjesnog odbora tako i svih građana. Od mjesnih odbora traže sastavljanje plan rada te prioritete pošto su oni najbliži građanima i sigurno najbolje znaju potrebe samih građana u njihovom susjedstvu. Rekao je da mjesni odbor, na čelu s Eugenom Stanissom, to predloži, izglasa na svom vijeću. Siguran je da će izglasani prijedlozi ući u proračun za sljedeću godinu. Klupa u Spinčičevoj ulici bila je nažalost devastirana, maknuta je i naručen je popravak te će ona biti uskoro vraćena. Naglasio je da se poslovi vezani za javnu rasvjetu rade kontinuirano, tijekom cijele godine, u skladu s proračunskim sredstvima i planovima mjesnih odbora. Osim toga, radi se glavni projekt za zamjenu starih rasvjetnih tijela s onima led, koja su ekološki prihvatljiva, a pridonose smanjenju emisije CO₂ i smanjenju potrošnje električne energije koje je posebno bitno u ovom razdoblju poskupljenja energenata. Nakon dovršavanja glavnog projekta, koji je pri kraju, slijedi kandidiranje prema povlaštenom kreditu HAVOR-a sa 0,5 % kamata, a nakon odobrenja krenut će se u javnu nabavu i onda u izvođenje.

3. Vijećnik Srećko Oštir postavio je sljedeća pitanja:

3a) Kakav je status građevinskih dozvola na parcelama: Katastarska općina: 323748, POREČ Broj ZK uložka: 5770

1. 2488/4 PAŠNJAK	930
2. 2488/5 PAŠNJAK	935
3. 2488/6 PAŠNJAK	1231
4. 2488/7 PAŠNJAK	672
5. 2488/8 PAŠNJAK	682
6. 2488/9 PAŠNJAK	713
7. 2488/11 PAŠNJAK	1064
8. 2488/12 PAŠNJAK	904
9. 2488/13 PAŠNJAK	620
10. 2488/14 PAŠNJAK	329

11. 2488/15 PAŠNJAK	235
12. 2488/16 PAŠNJAK	240
13. 2488/17 PAŠNJAK	366
14. 2488/18 PAŠNJAK	375
15. 2488/19 PAŠNJAK	255
16. 2488/20 PAŠNJAK	259
17. 2488/21 PAŠNJAK	324

Ove su parcele urbanizirane, s idejom da se građani Poreča mogu negdje skućiti i početi život. Sve su prodane jednom investitoru, suprotno osnovnoj ideji kad ih se je urbaniziralo. Investitor/vlasnik je ishodovao građevinske dozvole. Koliko znamo, radovi nisu još počeli.

3b) Austro-Ugarska nam je ostavila arboretum. Italija ga nije dirala, a mi ga polagano smanjujemo i tako da nam je od K&K ostalo samo Viale s austrograskim kestenima koji ne izazivaju alergije i tjeraju komarce te malo egzotičnoga drveća u parkiću kod autobusne stanice. Ove godine je bila suša i jedini eukaliptus u gradu je patio. Nije dobio ni kap tehničke vode da mu olakša muke. Da li Usluga/Grad vodi brigu, na primjeren način, o ostacima ostataka austrougarskog arboretuma? Da li je Institut za poljoprivredu i turizam rekao neku mudru na temu očuvanje Arboretuma? Građanima koji su me upozorili na ovaj problem, predložio sam da se jave komunalnim redarima ili Usluzi, a ako im je usput mogu baciti koju kantu vode brižnom eukaliptusu da mu olakšaju muke.

Vijećnik je naglasio da treba sačuvati bilje u arboretumu kao i kestene u Vialama.

3c) Vezano za pitanja vijećnika Andree Crevata, postavljeno na 11. sjednici Gradskog vijeća, vezano za uređenje kružnih tokova, imamo dopunu. Održavanje zelene površine kružnih tokova mogu preuzeti donatori koji bi se reklamirali na takav način. To je ideja koju podržavamo. Dodatni prijedlog na prijedlog vijećnika Andree Crevata je da se zelene površine kružnih tokova urede/ukrase skulpturama koje bi predložili umjetnici na natječaju. Sponzori bi mogli biti organizacije koje imaju interes za takav oblik ulaganja u destinaciju. Svake godine uredimo jedan kružni tok i grad bi dobio prepoznatljive vizure, kada se približavamo gradu sa sjevera, juga ili istoka. Puno bolje zvuči „rotonda s križom“, nakon kružnog s onim „repatim jarcem“ nego „prvi pa drugi kružni“. Jedini kružni tok koji ima takav identitet je kružni u Kukcima gdje je kocka s natpisom Poreč-Parenzo i mozaikom. Ne bih da se pomisli da su kružni tokovi neuređeni, ali mogu dobiti bolji vizualni identitet i prepoznatljivost. Ovo nije „produktivna“ inicijativa i nije jeftina pa bi bilo dobro da oko ovakve ideje nađu zajednički interes Grad, turističke zajednice i privreda. Zahvaljujemo i molim za pisane odgovore.

Prvi se javio za odgovor **Luka Maleš, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o.** i rekao da su u doba suše, sve lokacije na području Grada Poreča-Parenzo, konstantno zalijevali vodom iz bušotine koja se nalazi na Košambri pa tako i Arboretum. Rekao je da će provjeriti stanje eukaliptusa, a što se tiče stabala kestena koja se nalaze na Vialama, rekao je da su bolesna te da moraju odlučiti što napraviti i da ne zna hoće li se uspjeti oporaviti ili će biti potrebno ukloniti ih.

4. Vijećnik Aleksandar Kovač postavio je sljedeća pitanja:

4a) Je li poduzeće „Parenzo invest d.o.o.“ platilo dospjelu ratu komunalne naknade (dospijeće je trebalo biti, ako se na varamo, u svibnju)? Molimo pisani odgovor o tome te o poduzetim mjerama ako dospjela rata nije plaćena. Poduzeće „Parenzo invest d.o.o.“ je navodno u minusu cca 400 000 Kn. Postavlja se pitanje i je li investitor „Parenzo invest d.o.o.“ solventan da završi radove? Otvoreno je pitanje tko i kako plaća tekuće radove? Od prvotnog straha zbog uklapanja u gradsku vizuru (poput nasukanog kruzera), sad postoji i opravdani strah da ne dobijemo novi „Servo Mihalj“, ali ne više na kraju, nego u samom

centru grada). Ako si dopustimo u navedenim okolnostima malo sarkazma, logično bi bilo pitati kako iskoristiti nastalu situaciju, je li moguća prenamjena betonirane rupe u gradski bazen ako investitor odustane?

4b) Kad ćemo i što ćemo, mi u našem Gradu, učiniti na planu ublažavanja posljedica velike društveno ekonomske (i drugih kriza), koje će izazvati velike i dalekosežne posljedice koje će poremetiti gospodarski sustav i ugroziti egzistenciju velikog broja ljudi te i naših građana? Još prije dvije godine smo javno upozoravali na probleme ove vrste te dobivali tumačenja kako je sve posljedica pandemije izazvane korona virusom. Isticali smo da se ne radi o krizi koja je izazvana samo pandemijom, već da se radi o čitavom nizu strukturnih problema, i da se stoga rješavanju krize mora prići sveobuhvatno i tretirati je dugoročno. Gradonačelnik je odgovarao kako planira formirati svojevrсни „krizni stožer“ (koji bi kontinuirano pratio kretanja i predlagao mjere). Što je od toga realizirano? Koliko smo informirani - ništa! Sad imamo i ratno stanje između Rusije i Ukrajine (Istoka i Zapada) koje je, pored općeg stradanja na svim stranama već izazvalo nove ekonomske probleme, također sa nesagledivim posljedicama. Za ovu priliku je jednostavna prognoza kako ova kriza, ugrožava našu budućnost i naša zabrinutost (zabrinutost građana) zahtjeva odgovor od onih koji u naše ime upravljaju našim resursima u kriznim uvjetima. Ovo su izazovna vremena i ne vrijedi „kako ćemo, lako ćemo.“ a niti „Ča će nam ki, ki će nam ča.“ jer ova kriza i inflacija ne pita za granice. Odgađanje odluka neće pomoći. Vijećnik je zatražio pisani odgovor na postavljena pitanja.

Pročelnik Marino Poropat je odgovorio na prvi dio pitanja vezan za plaćanje komunalne naknade. Sukladno Zakonu, komunalna naknada plaća se po izgrađenom objektu kad je objekt u funkciji, priveden namjeni i može se koristiti tako da nisu stečeni zakonski uvjeti za plaćanje komunalne naknade, ali pretpostavlja da se možda pitanje odnosilo na komunalni doprinos. Komunalni doprinos je jednokratno plaćanje, za razliku od komunalne naknade koja se plaća mjesečno, tromjesečno ili kako je već odlukom propisano. Za komunalni doprinos je investitor, sukladno Zakonu i Odluci Gradskog vijeća o komunalnom doprinosu, iskoristio mogućnost plaćanja na rate, za što je na navedeni iznosi i upisana hipoteka na cjelokupnu nekretninu kako bi se Grad osigurao ukoliko nije dospjelo plaćanje, da Grad, od prodaje te iste nekretnine, može naplatiti komunalni doprinos koji je znatno manji od vrijednosti cijele nekretnine. Koliko je njemu poznato, za sada su uredno plaćene sve dospjele rate, a ukoliko ne dođe do plaćanja, pokrenut će se prisilna naplata ili preko Fine ili preko novčanih sredstava ili u hipoteku na nekretnini koja je zabilježena na Sudu.

Dio odgovor na drugo pitanje dao je **Gradonačelnik** te objasnio da su iz mjeseca u mjesec predlagali Gradskom vijeću, a Gradsko vijeće donosilo odluke pomoći gospodarstvu i građanima. Naglašava da je Grad Poreč-Parenzo osjetljiv na pitanju krize i socijalnih aspekata, s krizom i bez krize. Gradonačelnik je pozvao vijećnika da dođe u Upravu Grada da mu prikažu sve mjere i pomoći koje Grad omogućava građanima. Naglašava da ovo Gradsko vijeće omogućava iste te mjere tako što ih Grad predlaže, a Gradsko vijeće, kao tijelo, ih odobrava. Gradonačelnik predlaže pročelnici Vesni Kordić da predstavi ukratko one glavne mjere te govori kako se slaže s vijećnikovim stavom da možda neki građani nisu ni informirani te smatra korisnim ovakvo pitanje kako bi ljudi znali koje su njihove mogućnosti u Gradu; da mogu dobiti pomoć od najranije dobi pa do najstarije dobi. Gradonačelnik je na kraju svog izlaganja naglasio da će Grad i ubuduće pomagati svoje građane.

Vesna Kordić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti svojim je odgovorom pojasnila najvažnije mjere. U programu javnih potreba socijalne skrbi već imaju državne mjere pomoći građanima, to su razne vrste pomoći i naknada koje se isplaćuje kad se javi potreba. U okviru postojećih mjera možemo već sada odgovoriti na izražene potrebe. U ovom prošlom razdoblju od 6 mjeseci nisu primijetili veći dolazak korisnika ili građana koji

traže neku pomoć. Unatoč tome, namjeravaju planirati prvim rebalansom dodatna sredstva od stotinjak tisuća kuna, za sada toliko, a drugim rebalansom može se i povećati svota. Naglasila je da je Vlada RH najavila objavu raznih mjera, odnosno paketa mjera pomoći građanima, fizičkim i pravnim osobama pa će, na temelju toga, ako bude bilo potrebno, planirati neke nove pomoći kao što su planirali kad je krenula pandemija COVID-19. Već su povećali određena sredstva, naročito za građane starije životne dobi, ali i za obitelji. Navela je nekoliko vrsta pomoći koje daje Grad naknade za plaćanje troškova stanovanja kao jednokratne novčane pomoći građanima, koje su također u povećanju, njima rješavaju životne potrebe vezane za stanovanje, liječenje, putovanja i slično; naknade za socijalno-zdravstvenu zaštitu građana gdje je planirano skor 1.000.000,00 kn, a po potrebi će biti i više, odnosno već je rebalansom planirano, za potrebe obitelji, tj. naknade za prehranu dojenčadi, prijevoz učenika, boravak djece u vrtićima, jaslicama i produženom boravku u školama; za kupnju knjiga, stipendije. Za dopunsko zdravstveno osiguranje planiran je iznos od preko 1.000.000,00 kn. U svom je izlaganju naglasila da djeca iz socijalno potrebitih obitelji ostvaruju naknadu u cijeni punog iznosa usluge koje im se pruža. Nakon što Vlada objavi nove mjera, razmotrit će koje su mogućnosti da Grad dodatno pomogne građanima u premošćivanju nedaća, kojih će vjerojatno biti zbog povećanih cijena.

5. Vijećnik Andrea Crevato postavio je sljedeća pitanja koja je uputio pročelniku Marinu Poropatu:

5a) *Prvo pitanje se odnosi na mogućnost izgradnje autobusnog stajališta, u dogovoru s Hrvatskim cestama, na dionici Državne ceste „D 75“, u neposrednoj blizini drugog izlaza kod velikog rotora Molindrio u smjeru Bijele Uvale. Još davne 2012. godine, kada je izgrađen kružni tok Molindrio, zanemarilo se da je na spomenutoj lokaciji već postojalo stajalište za autobus. Nedavno su mi se obratili mještani obližnje Stancije Molindrio i ukazali na potrebu da se isto stajalište ponovno realizira. Stoga želim naglasiti da, ako uzmemo u obzir mogućnost budućeg proširenja linije električnog javnog prijevoza i prema ostalim prigradskim naseljima, što je naišlo na veliki interes građana, možemo unaprijed osigurati preduvjet za bolju povezanost i prema tom području Grada.*

5b) *Drugo pitanje vezano je za obnovu autobusne čekaonice u naselju Fuškulin. Nažalost, moram naglasiti da je već duže vrijeme čekaonica, koja se nalazi u samom središtu naselja, u lošem stanju, razbijena su stakla te nedostaju sjedala, što predstavlja ružnu sliku mjesta. U razgovoru s mještanima, zaključili smo da bi bilo prijeko potrebno realizirati još jednu čekaonica koja bi bila isključivo za školarce kojima je potrebna veća sigurnost te bi zbog toga idealna lokacija bila u blizini Društvenog doma gdje su postavljeni uspornici prometa. Nanovo uređena postojeća čekaonica ostala bi u korist radnicima Agrolagune koji borave u Fuškulinu te se na toj lokaciji ukrcajavu i iskrcajavu.*

Odgovore na postavljena pitanja dao je pročelnik UO za komunalni sustav, **Marino Poropat**. Autobusno stajalište „D 75“, prema Bijeloj Uvali, nalazi se na državnoj cesti pa će kontaktirati Državne ceste i provjeriti što se dogodilo prilikom rekonstrukcije, tj. prilikom izgradnje zaobilaznice i rotora Molindrio, sigurno će to inicirati i, u dogovor s Državnim cestama, to odraditi. Činjenica je da je električni autobus dobro prihvaćen od građana i da sigurno postoji potreba za proširenjem i uvođenjem nove linije. Pročelnik predlaže da moguća linija ide prema Mugebi, Fuškulinu i Dračevcu umjesto prema Funtani.

Na pitanje koje se odnosi na autobusno stajalište u Fuškulinu, odgovorio je da to nije problem samo u Fuškulinu, već problem s kojim se u posljednje vrijeme stalno susreću te je ta tema devastacije gradske imovine više puta bila i u medijima. Autobusno stajalište i nadstrešnica čekaonice u samom centru Fuškulina, u više navrata je devastirana i u više navrata je popravljena. Nedavno je popravljena, ali je nažalost već napuklo staklo; zamijenit će ga i osposobiti čekaonicu. Pojasnio je da, vezano uz prijedlog za izradu nove čekaonice, će

razmotrit imovinsko-pravne odnose prostorne ceste i ŽUC-a jer je dotična cesta županijska cesta tako da Grad ne može sam donijeti konačnu odluku, ali će pogledati što je u moći Grada i u dogovoru sa ŽUC-om vidjeti što se može napraviti.

6. Vijećnik Maurizio Zennaro dao je jedan prijedlog, postavio je jedno pitanje i dao jednu inicijativu.

(NAPOMENA: Vijećnik Maurizio Zennaro iznio je svoj prijedlog isključivo na talijanskom jeziku, kako na sjednici Gradskog vijeća tako i u pisanom obliku pa se, ovom Zapisniku prilaže dotični prijedlog na talijanskom jeziku i prijevod s talijanskog na hrvatski jezik.)

6a) Pitanje za g. Milana Lakovića, direktora Odvodnje

U nedostatku konkretnih i pouzdanih informacija od strane građana prigradskih naselja, koji još nisu priključeni na novi gradski kanalizacijski sustav, zamoljen sam da postavim pitanje vezano za dovršenje projekta izgradnje i uključivanja svih domaćinstva Poreštine na novoizgrađeni gradski kanalizacijski sustav. Kako po tom pitanju trenutno stojimo, ilustrirat ću iznijevši primjer mjesta u kojem obitavam. Na cesti koja vodi od Stancije Portun do mjesta Vežnaveri, glavna kanalizacijska cijev postavljena je u dvije faze, 2019.g. i 2020.g. Dakle, ulazimo u četvrtu godinu otkako je postavljena glavna kanalizacijska cijev i razumljivo je da se građani pitaju kada će i njima biti omogućeno spajanje na novi kanalizacijski sustav. Građane zanima postoji li konkretan plan i konkretna dinamika realizacije istoga. Konkretno, danas postavljam pitanje vezano za priključenje na javni kanalizacijski sustav upravo za ona domaćinstva koja se nalaze na potezu od St. Portun do mjesta Vežnaveri. Kada ta domaćinstva mogu očekivati da i ona budu priključena na gradski kanalizacijski sustav? A za ostale pred i pri gradska naselja, koja također nisu priključena na gradski kanalizacijski sustav, molim pisani odgovor sa konkretnim rokovima izvedbe.

6b) Prije predlaganja inicijative, vijećnik Zennaro iznosi podatak da ne zna čiji je prostor za kojeg će iznijeti problematiku jer taj prostor, u svakom slučaju, predstavlja ruglo Grada.

Inicijativa čišćenja parkirališta bivšeg prostora za carinjenje

Već godinama parkiralište nekadašnjeg carinskog prostora, koji se nalazi ispred skladišta Velproa, izgledao očajno. Stvoreno smetišta lijepo se vidi vozeći se ulicom Mate Vlašića, a poznato je da je danas ulica Mate Vlašića najprometnija ulica grada. Prizor, koje su mnogi turisti morali vidjeti, ne priliči ugledu našeg grada. Stoga predlažem da se organizira hitra sanacija tog prostora i da se postave koševi za zbrinjavanje otpada iz razloga što je nekadašnji prostor za carinjenje robe postalo mjesto parkiranja brojnih kamiona, a u nedostatku koševa za smeće vozači kamiona nemaju niti kamo zbrinuti otpad.

Navodi da zna da Grad ima mehanizme da natjera vlasnike parcela da to učine. Ona vizura koja se nudi brojnim turistima pa i samim građanima Poreča kada idu cestom Mate Vlašića, ne priliči Gradu pa je zamolio da se, ako postoji ikakva mogućnost, taj problem riješi.

Vijećnik je zatražio pisani odgovor na postavljeno pitanje 6b).

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je vijećnika Zennara da, pošto nije najavio pitanje na talijanskom jeziku, prevede za one koji ne razumiju talijanski jezik.

Vijećnik Maurizio Zennaro na to odgovara da njegov posao nije taj da bude prevoditelj, već da je on gradski vijećnik, a da služba Grada ima taj zadatak da organizira prijevod.

Predsjednik vijeća je još jednom ponovio da je vijećnik Zennaro trebao najaviti pitanje na talijanskom jeziku kako bi se onda, sukladno najavljenom, organizirao dolazak prevoditelja.

Vijećnik Zennaro je tada upitao predsjednika vijeća može li reći po kojem članku Statuta je trebao to napraviti.

Predsjednik vijeća pojašnjava da je vijećniku Zennaru v.d. pročelnik Božo Jelovac to objasnio prije dvije godine.

Vijećnik Maurizio Zennaro je rekao da ako mu Predsjedatelj kaže gdje to piše da će on tako i napraviti.

(NAPOMENA: Vijećnik Maurizio Zennaro je, u jednom djelu svoje diskusije, ponovo koristio talijanski jezik bez najave te se ovom Zapisniku prilaže dotično obraćanje na talijanskom jeziku i prijevod s talijanskog na hrvatski jezik.)

Zamjenik Gradonačelnika, gospodin Ugo Musizza, pozdravio je na talijanskom jeziku ,ali je svoju diskusiju nastavio na hrvatskom jeziku.

Ugo Musizza dao je odgovor na pitanje u vezi dvojezičnog natpisa za Novu Vas - Villanovu, a već je o tome govorio i na prošloj sjednici Gradskog vijeća kada je odgovorio vijećniku Kovaču te rekao da je dvojezičnost put u usponu i da se radi o razumijevanju, o dobroj volji i ljubavi jer ako stavimo ljubav, onda možemo graditi bolju budućnost za svih i bolje građansko društvo.

Odgovor na pitanje 6b) dao je **Srdan Mažar, tehnički direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o.** Rekao je da je to prilika da o tome obavijesti javnost i da ima više pravaca koje sagledavaju, a prije svega u smislu financiranja izgradnje kanalizacijskog sustava u naseljima koja trenutno nisu pokrivena, odnosno nije omogućeno ispuštanje otpadnih voda. Konkretno, za potezu Stancija Portun-Vežnaveri, koje uključuje naselja Kosinožić, odnosno Antonci, imaju problema s rješavanjem imovinsko-pravnih odnosa i to traje već dulje vrijeme, ali imaju građevinsku dozvolu. U ovom mu je trenutku teško reći točno kada će se te investicije dogoditi. Postoje planovi koji se usklađuju s lokalnim samoupravama na godišnjem i polugodišnjem nivou. Za one manje radove i puno češće. Naglašava da i gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo i načelnici općina su zainteresirani da se što prije postigne stopostotna povezanost. Prva linija su vlastita sredstva. Vlastita se sredstva, u ovim okolnostima, zadnjih nekoliko godina, sagledavaju nakon pada prihoda od COVID-a, ove godine pri značajnom padu prihoda uslijed ne prihodovanja po pitanju redukcije vode i ostalih negativnih okolnosti. Naglasio je da građevinsko tržište trenutno diktira neke druge cijene, a ne cijene po kojima bi oni voljeli planirati. Drugi pravac je Nacionalni program za oporavak i otpornost te su nedavno prijavili naselja Flenge, Fuškulin, Jasenovica i Bonace za kanalizacijski sustav i uređaj za obradu otpadnih voda., a programirani iznosi su oko 23.000.000,00 kuna. Teško je u ovom trenutku reći kada će biti rokovi za konačnu prijavu za te projekte, ali Odvodnja je kompletirala dokumentaciju. Teško je govoriti o dinamici jer ovise i o postupanju državnih tijela, odnosno institucija koje se bave vodnim gospodarstvom. Treći pravac izvora financiranja, a nazvao ga je novim EU projektom, trebao bi ubrzo krenuti prema Hrvatskim vodama. Projekt bi trebao biti zajednički s Istarskim vodovodom jer Istarski vodovod isto tako ima potrebe gradnje i rekonstrukcije dijela sustava na ovom području. Najprije slijedi tzv. predstudija koja će pokazati koji dijelovi ovog područja, odnosno koje općine i koja područja će biti isplativa za gradnju pa i u tom smislu je teško preciznije odgovoriti. Dinamika radova usklađivat će se s lokalnim samoupravama te će Odvodnja , kroz realizaciju planova, poštivati svu volju lokalnih samouprava, a time i građane.

Vijećnika Maurizia Zennaroa je zanimalo je li, izvorni oblik EU projekta s kojim je financirana izgradnja, i dalje predviđa uključenje svih domaćinstva, jesu li postojali rokovi, a ako je dobro shvatio, u ovom je trenutku najveći problem nedostatak financijskih sredstava. Zanimalo ga je koliko je kazna OLAF-a utjecala na financijsku konstrukciju u provođenju čitavog projekta. Podsjetio je da je plaćeno više od 7.000.000,00 eura kazne zbog toga što se nije podržavalo uvjeta postupku javne nabave, dakle oko 50 milijuna kuna kazne., a sada nema novca da se priključi domaćinstva na kanalizaciju i to mještana koji godinama plaćaju naknadu za kanalizaciju i koji će još godinama morati čekat na priključak. Godinama će ti

mještani morati plaćati pražnjenje septičkih jama. Smatra da nedostatak sredstava, za Grad Poreč koji je bogati grad, ne bi nikako trebao predstavljati problem i da bi trebalo pod hitno to riješiti i priključiti sve ta domaćinstva, koja još nisu uključena, u gradski javni kanalizacijski sustav. Zanimalo ga je koliko je kazna utjecala, u financijskom smislu, na realizaciji projekta.

Srđan Mažar odgovara da se već više puta o tome elaboriralo na sjednici Gradskog vijeća i jasno je da kazna, u tom smislu, financijski nije dobrodošla. Kaznu još nisu platili, već koriste pravna sredstva kako bi kaznu umanjili ili izbjegli. Samo dio sredstava je do sada sustegnut kroz redovne situacije kojih je od izricanja bilo, određen iznos, koji u trenutku izlaganja, gospodin Mažar nije znao napamet. Što se tiče nedostatka sredstava, rekao je da je iznio neke opravdane razloge zbog kojih je do toga i došlo. Naglašava da je Odvodnja jedno stabilno vodno-komunalno poduzeće tako da u tom smislu nema većih problema. Razumije nezadovoljstvo pojedinih područja, ali Odvodnja ne može izgraditi sve odjednom. Ne zna zašto je shvaćeno da je isključivi razlog nedostatak sredstava jer i da imaju novac na jednom mjestu sve odjednom se ne bi moglo izgraditi već moraju određivati neke prioritete.

Pročelnik UO za komunalni sustav, Marino Poropat, odgovorio je na treće pitanje, odnosno inicijativu vijećnika Zennara i pojasnio da onaj prostor ne priliči Gradu Poreču-Parenzo, pogotovo jednom skoro pa centru i ulici Mate Vlašića koja je postala vrlo prometni dio Grada. Komunalni redari su u više navrata upućivali i pisali dopise, počistilo se, ali ta situacija se ponavlja pa se pročelnik zahvalio na postavljenom pitanju, komunalni redari će opet postupiti na isti način. Pročelnik mislim da ne bi trebao Grad to napraviti, nego vlasnik. Grad bi svoje novce trebao trošiti na druge stvari, korisne za građane, a ne za privatnu tvrtku Laguna Commerce u stečaju ili već onoga tko je upisan kao vlasnik.

7. Vijećnica Karla Žužić postavila je jedno pitanje i dala jednu inicijativu.

7a) Nedavno su ju kontaktirali roditelji, kao i članovi Centra za inkluziju i podršku u zajednici koje je zanimalo postoji li mogućnost pružanja usluga organiziranog stanovanja za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju. Takva usluga predstavljala bi socijalnu inicijativu u području rehabilitacije osoba s invaliditetom kroz njihovo aktivno uključivanje u život zajednice i samostalno življenje. Osobe s invaliditetom i teškoćama u razvoju jedne su od najranjivijih pripadnika društva tako da se zaista nada da će Grad Poreč-Parenzo imati sluha za projekte koji bi takve osobe približili zajednici, a ne marginaliziranju, koje nažalost često susrećemo.

7b) Vijećnica je uputila i inicijativu prema Županijskoj upravi za ceste vezanu za, već na sjednici Gradskog vijeća spomenutu, cestu u naselju Šušnjići. Do danas se nije promijenila situacija s neprimjerenom brzinom kojom se vozači kreću tom cestom, stoga apelira još jednom da se uzme u obzir sigurnost mještana i da se postave adekvatni prometni znakovi koji će utjecati na vozače i time podići svijest o opasnosti kojoj su mještani svakodnevno izloženi.

Odgovor na pitanje 7a) dala je **Vesna Kordić, pročelnica UO za društvene djelatnosti** te rekla da su djeca s teškoćama uključena u vrtiće i škole i za njih se ne mogu organizirati stambene zajednice. Stambene zajednice se u pravilu organiziraju za odrasle osobe s intelektualnim teškoćama. U Gradu Poreču-Parenzo, Centar za inkluziju, a to je udruga iz Pule, realizira projekt koji se zove *Naša dnevna zajednica* već dugi niz godina za što Grad svake godine u proračunu planira sredstva. Ove godine je planirano 240.000,00 kuna. Taj program se realizira u Špadićima, u prostoru Grada kojeg je Grada dao njima na korištenje. Pročelnica je objasnila da se radi o jednom poludnevnom programu, korisnici tamo borave određeno vrijeme, a zatim ih se razvozi kućama. Ta udruga je u Puli i drugim gradovima započela s tim projektom stambenih zajednica i Upravni odjel za društvene djelatnosti je upoznat s tim. U stalnom su kontaktu s Udrugom i roditeljima i baš roditelji osoba koje su uključene u ovaj projekt *Naša dnevna zajednica* u Špadićima su izrazili želju i potrebu za takvim programom tako da je Grad Poreč započeo razgovore. Njihovi kapaciteti su ograničeni

jer taj se projekt razvija, a možda nemaju dovoljno ljudi, bar je tako bilo prošle godine. Dobili su informaciju da nema kapaciteta razviti se na području Poreča, ali će se nastojati napraviti najbolje za sve one koji pohađaju taj program *Naša dnevna zajednica* za građane s područja Grada Poreča-Parenzo. Program pohađa desetak korisnika, ne samo iz Poreč, već s cijelog područja Poreštine. Potrebno je provjeriti koje su mogućnosti Grada odnosno koje su mogućnosti Udruge i naravno osigura sredstva i prostor.

8. Vijećnica Ljiljana Sinanović, prije postavljanja vijećničkih pitanja, osvrnula se na izlaganje vijećnika Maurizia Zennara, stavila je prigovor na njegov nastup. Pojasnila je da nije sporno da Statutom imaju mogućnost dvojezičnosti, ali ukoliko za stolom sjede ljudi koji ne razumiju jezik kojim govorite, nećete govoriti tim jezikom, a kamoli u Gradskom vijeću. Naglasila je da je jako ponosan na gospodina Uga Musizzu i način kako se referirao na postavljeno mu pitanje i kako je dao odgovor. Smatra da je vijećnik dužan, osim samog Poslovnika i Statuta, držati se i Ustava i zakona koji propisuju jednakost građana. Vijećnica Sinanović se, u tom trenutku i s obzirom da nije rođena u ovoj sredini, osjećala nejednakom i bilo joj je vrlo neugodno. Obratila se Predsjedniku Gradskog vijeća i skrenula mu pozornost na činjenicu da, s obzirom da zna da može postojati mogućnost da vijećnik postavi takvo pitanje i da izlaže na talijanskom jeziku, je dužan osigurati uvjete da ostali prisutni mogu razumjeti.

Predsjednik Gradskog vijeća je rekao da vijećnik Zennaro nije pročitao članak 17. Statuta Grada Poreča-Parenzo u kojem jasno piše o tome što je Predsjednik već prije napomenuo, tj. o ostvarivanju ravnopravnosti talijanskog u odnosu na hrvatski jezik.

Vijećnica Sinanović smatra da je Predsjednik Gradskog vijeća dužan na to reagirati.

Predsjednik Gradskog vijeća je na to odgovorio da je reagirao, a mislio je da će vijećnik Zennaro kasnije pročitati prijevod na hrvatskom jeziku.

Vijećnica Sinanović na to odgovara da je Predsjednik trebao izreći opomenu vijećniku Zennaru. Ponavlja još jednom da nisu svi jednaki u ovom Gradskom vijeću.

8a) U svom prvom pitanju pitala je zbog čega zapisnik, kojeg su dobili na verifikaciju, a za kojeg je ona glasala protiv, neuobičajeno i po prvi put u ovom Gradskom vijeću, ne sadrži sav tijek i sadržaj sjednice Gradskog vijeća onako kako je ona bila i održana.

Predsjednik Gradskog vijeća ju upozorava da postavi pitanje jer nije u temi.

Vijećnica Sinanović na to odgovara da ona pita zbog čega zapisnik ne odgovara audio snimku kojega je on, kao Predsjednik Gradskog vijeća i njegova tehnička služba, organizirao. Od Predsjednika Gradskog vijeća je zatražila da joj kaže razlog zašto tekst zapisnika na papiru ne odgovara onome što je snimljeno. Postoji jedan trenutak za koji ona može razumjeti da nije ušao u zapisnik.

Predsjednik Gradskog vijeća odgovorio je da je već prošla 1. točka Dnevnog reda - Verifikacija zapisnika i da je on tada otvorio raspravu, ali se vijećnica Sinanović tada nije javila za riječ na tu temu, a postavlja pitanje koje se trebalo postaviti na prvoj točki.

Vijećnica Sinanović smatra da joj Predsjednik ni tada, a ni sada, nije dozvolio da obrazloži svoje mišljenje. Zanima ju zbog čega se skidaju točke dnevnog reda, a ona ne smije, kada učini obrnuto i pita zašto zapisnik ne odgovara, Predsjednik kaže da to pitanje sad ne može postaviti. Vijećnica je, u toku svog izlaganja, u jednom trenutku rekla neka joj Predsjednik onda zabrani postavljanje tog pitanja.

Predsjednik naglašava da joj je već odgovorio te da joj neće zabraniti pitanje.

Vijećnica Sinanović još jednom traži da joj Predsjednik, ako joj neće zabraniti pitanje, onda odgovori na njega.

Predsjednik vijeća je zaključio da pokušava odgovoriti, ali mu vijećnica Sinanović uskače u riječ te ako misli da će tako raspravljati, onda će joj oduzeti riječ.

Vijećnica Sinanović odgovara da je to *modus operandi* Predsjednika da uskače u riječ te još jednom pita Predsjednika i naglašava da će pitanje dostaviti u pisanoj formi, zašto audio snimak ne odgovara tekstu Zapisnika na papiru. Vijećnica smatra da će se nakon 3 mjeseca uništiti audio snimak te neće biti dokaza, a zapisnik je dokaz onoga što se ovdje događalo, dakle više neće biti dokaza, ostat će frizirani dokument.

8b) Vijećnica smatra da je prostoriji, u kojoj se održava Gradsko vijeće, vrlo neadekvatna za rad, posebno sjediti i držati na koljenima hrpu papira. Zanimalo ju je u kojoj je fazi renoviranje Gradske vijećnice i kada se planira završetak radova kako bi se vijećnici mogli vratiti u normalne uvjete rada.

Vijećnica Sinanović je upitala što je to tako smiješno jer konstatira da je, kada je ona za govornicom, uvijek nekome nešto smiješno.

8c) Vijećnicu su stanari Pazinske ulice, broj 27, od. A do H, koji imaju stanove prema glavnoj cesti, a naspram Crodusa i gdje su posadena vrlo visoka stabla, o čemu su se već obraćali predsjedniku mjesnog odbora, gospodinu Stanissi pa su onda postavili i pisani zahtjev hoće li se to drveće porezati s obzirom da je suho i komadi padaju ljudima u dvorište itd. Ako se dogodi, da jednog dana neko drvo se polomi i uleti nekome u stan, kao što se već događalo u ovom gradu, onda se nada da neće morati na sud radi naknade štete, a ništa ne sprječava nikoga da se to ukloni.

Pročelnik Marino Poropat je u svom odgovoru na 8c) pitanje rekao da je upoznat s temom i pitanjem koje je vijećnica Sinanović postavila. Činjenica je da su stabla posadile privatne osobe ili privatne tvrtke na javnoj površini prije jako puno godina, u vrijeme kad su se te zgrade i radile iz inog razloga. Dobili su zahtjev stanara kojeg je potpisala većina. Praksa Grada je da, ukoliko dođe do zahtjeva da se ukloni neko stablo s javne površine, uvijek se pita mjesni odbor. Naglašava da imaju puno vrsta akcija, među kojima je *Zasadi stablo, ne budi panj*, puno brinu o zelenilu i ne žele micati stabla ukoliko ne postoji neka ugroza imovine ili zdravlje. Dobili su sve suglasnosti, zatražili su ponude te će se ubrzo, kad im vrijeme to dopustit, ići u uklanjanje tih stabala. Trajala je turistička sezona te misli da nije bilo primjereno, baš u sezoni vršiti uklanjanje jer će se za te potrebe morati zatvoriti i cesta.

Zamjenik gradonačelnika, gospodin Ugo Musizza se zahvalio vijećnici Sinanović na pohvalama, ali misli da mora slomiti i jedno koplje za svog sugrađana Zennara. Oni, Talijani, imaju pravo na prevodioca te napominje da treba poštivati svih i shvaćati tuđe potrebe. U svom odgovoru na pitanje o obnovi velike vijećnice, pojasnio je situaciju i rekao da su krenuli u obnovu, međutim počeli su u nezgodno vrijeme, u kolovozu, u vrijeme vrućina i nije bilo izvođača. Dobili su i troškovnik koji je bio pretjeran. Krenulo se u rezanje te se zamjenik gradonačelnika nada da će se do Božića sjednice Gradskog vijeća moći održavati u velikoj vijećnici.

TOČKA 3.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice Poreč za 2021. godinu

Irides Zović, ravnateljica Gradske knjižnice Poreč, predstavila je *Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice Poreč za 2021. godinu*, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predavljenom izvješću .

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je na glasanje izvješće. Utvrdio je da vijećnik **Maurizio Zennaro** nije bio nazočan za vrijeme glasanja

nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Gradske knjižnice Poreč za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Prije prelaska na sljedeću točku, predsjednik Vijeća je odredio kratku stanku.

Nakon stanke, Predsjedatelj je utvrdio da je vijećnik Maurizio Zennaro prisutan te da se rad Gradskog vijeća nastavlja s 13 nazočnih vijećnika.

TOČKA 4.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2021. godinu

Sandra Čakić Kuhar, ravnateljice Doma za starije i nemoćne osobe Poreč predstavila je ***Izvješće o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2021. godinu***

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predavljenom izvješću.

Vijećnik Andrea Crevato je u svojoj replici pohvalim rad Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, na čelu s ravnateljicom, gospođom Sandrom Čakić Kuhar i sve djelatnike Doma koji se zalažu i trude te organiziraju razne radionice i programe kako bi starijim građanima uljepšali boravak. Grad, koji vodi računa i njeguje svoju stariju populaciju, ima duboku viziju za budućnost jer omogućuje starijim osobama da svoje dane provode u dobroj atmosferi, uživajući u zanimljivim aktivnostima koje im se pružaju.

Vijećnica Gordana Šuljik je pohvalila ovo izvješće te ga u potpunosti podržala. U izvješću se može iščitati niz aktivnosti koje Dom, u okviru svoje djelatnosti, obavlja vrlo uspješno, bez obzira na okolnosti koje su imali s COVID-om. Rekla je da građani obično vide samo onu lijepu sliku Doma, a ona tužna i teška ostaje iza zatvorenih vrata i s njom se nose djelatnici doma i obitelji korisnika. Smatra da je to vrlo težak, odgovoran i vrlo stresan posao u kojem djelatnici rade s osjetljivom skupinom građana, gdje se moraju razumjeti potrebe i olakšati životne poteškoće, od samog ulaska u Dom, kako samim korisnicima tako i njihovim obiteljima i to 24 sata na dan. Misli da su poteškoće i izazovi s kojima se susreću ipak drukčiji od uobičajenih. Vjeruje da interes za rad u takvim ustanovama nije baš velik te ju zanima kako rješavaju problem radne snage i uspijevaju li kvalitetno odrađivati posao, s obzirom da rade 24 sata. Zanima ju i može li se dogoditi da pomoć potraže u stranoj radnoj snazi, a vijećnica misli da to ne bi bilo nikako dobro za takvu ustanovu.

Vijećnica Ljiljana Sinanović se nadovezala na kolege vijećnike koji su uputili komplimente. Rekla je da joj je najzanimljiviji dio ovog Izvješća dio koji se odnosi na stalni palijativni smještaj bolesnika. U Izvješću ju je dotakla rečenica, koja kaže da bi s kapacitetom od dva palijativna kreveta bile pokrivene potrebe Grada Poreč, a s kapacitetom od četiri palijativna kreveta, potrebe cijele Poreštine. Zanima ju što to znači u razmjerima proračuna Doma, koliko je to zapravo sredstava, ljudi i ostalog potrebnog. Vijećnica je otpočetka upoznata s radom palijativne skrbi i smatra da je to vrlo lijepa važna stvar koju Grad Poreč

ima. Mislim da se baš mnogi gradovi ne mogu pohvaliti s time. Začetnica tog programa je iz Istre, iz Pule. Vijećnicu je zanimalo na koji bi se način moglo doći do četiri palijativna kreveta.

Ravnateljica Sandra Čakić Kuhar se, u svom odgovoru, zahvalila vijećnicima u ime svih svojih djelatnika i u svoje osobno ime na lijepim riječima te rekla da je to stvarno težak posao, ali isto tako i ispunjavajući. Naglasila je ponovo ono što su vijećnici već apostrofirali, a to je taj rad od dvadeset četiri sata dnevno, ustanova doista radi tristo šezdeset pet dana u godini. Objašnjava da ljudi koji tamo žive, u principu, imaju nikakve ili jako male alternative i to doista troši ljude i materijalne resurse, ali u ovih 15 godina, uspješno rade i vjeruje da će tako biti i ubuduće. Naglašava da je ovog ljeta poseban izazov bilo pitanje radne snage. Imali su raspisane natječaje za cijelu vertikalu, od čistačica do socijalne radnice. Nije bio u pitanju odlazak radnika ili neko bolje plaćeno radno mjesto, nego jednostavno situacija odlaska u mirovinu, trudnoće ili porođiljni dopusti. Vjerujem da su se s problemom nedostatka radne snage susretali i ljudi koji rade u privatnom sektoru, a taj problem je, u javnom sektoru, posebno NKV zanimanjima, još izraženiji i njihove plaće ne prate privatni sektor. Plaće su povećane, međutim još uvijek su plaće u javnom sektoru daleko od toga da budu konkurentne privatnom sektoru. Snalazili su se kako su mogli, čak su radili i s umirovljenicima na četiri sata. U susret im je izašao Upravni odjel za društvene djelatnosti tako da su regrutirali korisnike socijalnih naknada Grada te su tako uspjeli prebroditi tu tešku sezonu. Još uvijek uspijevaju, međutim bilo je dana kada su spali na jednu čistačicu što za ovakvu ustanovu to nije jednostavno. Ravnateljica se osvrnula i na težak rad i palijativna skrb te rekla da, generalno u našem društvu, je smrt tabu tema. Ono čim se susreću u ustanovi je sve veći pritisak teških bolesnika, onkoloških bolesnika, ali i mladih ljudi, ljudi u tridesetima i četrdesetima. Broj od četiri palijativne postelje, koje bi bile dovoljne, izračunat je na temelju stručne analize, odnosno kriterija koje definira Europska bijela knjiga koja određuje koji profili i na koji broj stanovnika te na koliko godišnjih smrti treba koliko palijativnih kreveta, u principu te usluge se kratko koriste. Istra još uvijek, iako je izgrađen, nema u funkciji hospicij. Sreća je da postoji takvo rješenje i Dom uspijeva funkcionirati i pružiti uslugu građanima. Posebno je naglasila da, prije pet godina, nisu primjećivala toliki pritisak mladih ljudi, a sada se ta situacija mijenja. Vjerujemo da će, uz pomoć osnivača Grada Poreča-Parenzo, naći načina da riješe ili bar olakšaju tu tešku situaciju.

Vijećnik Mario Ritoša zahvalio se kolegicama i kolegama što su našli za shodno da pohvale rad zaposlenika Doma. Rekao je da je i sam autentični primjer osobe starije životne dobi koja će se možda, za koji dan i sam naći u Domu. Deset godina je bio predsjednik Stranke umirovljenika koja je osnovana da bude na pomoć umirovljenicima, nedavno je dobio i jednu novu ulogu, tj. postao je predsjednik *Kluba umirovljenika Galija*. Jedan član njihove stranke je predsjednik Upravnog vijeća Doma što im omogućava da budu u toku sa svime što se događa u Domu. Umirovljenici su zainteresirani za rad Doma, da tako i nastavi raditi jer radi predobro. Taj dom ne bi tako radio da nema sluha Grada pa je pohvalio i sadašnjeg i bivšeg gradonačelnika. Naglasio je da, bez pomoći Grada, ovaj Dom ne bio mogao opstati. Na kraju se još jednom zahvalio gospođi Čakić Kuhar te gospođi Mikulčić koja je bila prije nje, ali i svim ljudima koji rade u Domu.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješće Doma za starije i nemoćne
osobe Poreč za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 5.
Izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Poreč za 2021.
godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Poreč za 2021. godinu predstavila je **Snježana Radetić, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Poreč** za izvještajno razdoblje, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predstavljenom izvješću.

Vijećnica Ljiljana Sinanović je, na početku svog obraćanja, pohvalila Izvješće Pučkog otvorenog učilišta i rekla je da je s njim sam jako zadovoljna. Smatra da je težak period u 2021. odrađen na najbolji mogući način, a kada se još i uvidi iz njega da je to odradilo svega 19 ljudi, onda ne može se drugo nego pohvaliti. Vijećnica je iznijela svoje mišljenje o tome da bi se i drugi, koji predstavljaju svoja izvješća, posebno onih o kojima se raspravljalo na prošloj sjednici, mogli ugledati na njega. Naglasila je da je Izvješće vrlo razumljivo, logično, vrlo konkretizirano, iz njega se vidi učinak pandemije s obzirom da sadrži usporedne podatke s prethodnom godinom. Vijećnica se nada da je problem s pandemijom u većem dijelu iza nas pa se onda može očekivati ponovni uspon. Jedino što ne razumije u financijskog dijela izvješća je stavka *Intelektualne i osobne usluga* pa je zamolila da joj ravnateljica pojasni na što se odnosi ta stavka, koja je vrlo uočljiva, u iznosu od 893.000,00 kn Zanima ju jesu li to troškovi umjetnika ili nešto drugo.

Predsjedatelj se obratio ravnateljica Radetić te rekao da ako joj je teško odgovoriti, može odgovoriti i pisanim putem.

Ravnateljica Radetić se, prije odgovaranja na pitanje, zahvalila vijećnici Sinanović na izrečenim pohvalama te je pojasnila da je malo teže izaći za govornicu nakon Doma za starije zbog toga što oni zaista pridonose zajednici na jedan specifičan način i neophodni su, ali i oni, koji rade u kulturi, isto tako misle da su neophodni jer hrane onaj dio ličnosti i ljudi koji je neophodan da bi bili zdrava zajednica. Misli da je kultura važna te u tom duhu i rade, da je zapravo životno neophodna. Objasnila je da je stavka *Intelektualne i osobne usluge* stavka usluga iz koje se plaćaju umjetnici te sve one usluge, obrazovne ili izvedbene, koje se obavljaju.

Vijećnik Oštir je pohvalio rad ravnateljice Radetić te rekao da rade u sličnim poslovima te poznaje prisutne probleme. Zaključio je da sve što pomiče ljude je dobrodošlo, a gospođa Radetić radi upravo na tome.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Pučkog otvorenog učilišta
Poreč za 2021. godinu

(Odluka je priložen cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 6.
Izvješće o radu i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio
parentino za 2021. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino za 2021. godinu prezentirala je **Elena Uljančić, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine - Museo del territorio parentino**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom izvješću.

Vijećnik Andrea Crevato, zahvalio se ravnateljici Uljančić i cijelom njezinom timu zbog svih projekata koje Zavičajni muzej provodi, a posebno je izdvojio onaj vezan za obnovu palače Sinčić. Nastavak obnove omogućit će da barokna palača Sinčić ponovno zasja u punom sjaju te će uz novi muzejski postav Poreč dobiti vrhunsku kulturnu i turističku atrakciju. Rekao je da je uloženo puno truda, znanja i ljubavi prema porečkoj povijesti te je uvjeren da će Poreč dobiti jedan dragulj neizmjerne ljepote u samom srcu starogradske jezgre i na tome svi Porečani mogu samo biti ponosni.

U svojoj diskusiji, **vijećnica Sinanović** se nadovezala na izlaganje ravnateljice u onom djelu o poslovanju koje govori o tome da su se uspješno odradile temeljne aktivnosti muzeja, a to je prikupljanje, obrada i prezentacija kulturne baštine u području nadležnosti. Vijećnicu interesira stavka *Financije*. Polazeći od onoga što su cilj i svrha muzeja, čini joj se da se radi o nečemu što zavrjeđuje da se u njega više ulaže. Među izvorima financiranja, vidljivo je da je stavka *EU fondova* zapravo 0,00 kn. Zanima ju zbog čega je to tako, za to nema interesa, nema mogućnosti ostvarivanja tih sredstava ili je razlog neki drugi.

Ravnateljica Uljančić odgovorila je na pitanje vijećnice Sinanović te rekla kako je to ključno pitanje u ovom trenutku zato što čekaju. Imaju spremnu svu dokumentaciju i troškovnike, ali čekaju da izađe fond

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasa PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Zavičajnog muzeja Poreštine-
Museo del territorio parentino za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 7.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Sportske zajednice Grada Poreča za 2021. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće Sportske zajednice Grada Poreča za 2021. godinu za 2021. godinu prezentirao je **Aleksandar Beaković, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje zapisnik, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **većinom glasova** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom) donijelo

ODLUKU

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Sportske zajednice Grada Poreča za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 8.

Izvješće o radu i financijsko izvješće DV „Radost“ Poreč-Parenzo za 2021. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće DV „Radost“ Poreč-Parenzo za 2021. godinu dala je **Divna Radola, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Poreč-Parenzo**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje zapisnik, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješće DV „Radost“ Poreč-Parenzo za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 9.

Izvješće o radu i financijsko izvješće DV-SI „Paperino“ Poreč-Parenzo za 2021. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće DV-SI „Paperino“ Poreč-Parenzo za 2021. godinu dala je **Nataša Musizza, ravnateljica Dječjeg vrtića Scuola dell'infanzia**

„Paperino“ Poreč-Parenzo, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom izvješću.

Vijećnica Sinanović je rekla da se iz Izvješća može uvidjeti jedan problem, a to je manjak prihoda koji se odnosi na refundiranje sredstva od strane Općine Tar. Pitala je jesu li možda refundirana sredstva u razdoblju od kada je pisano izvješće pa do dana održavanja sjednice Gradskog vijeća.

Ravnateljica Musizza je odgovorila da su sredstva refundirana te pojasnila da u Općini Tar-Vabriga imaju dvije skupine. Osnivač kompletnog vrtića Paperinio, pa tako i toga u Taru, je grad Poreča, ali Općina Tar-Vabriga financira rad ove dvije skupine na svom teritoriju, daju plaće, doprinose, putne troškove za djelatnika koji tamo rade i sudjeluju u sufinanciranju projekata, npr. prijevoz djece na izlete.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća DV-SI „Paperino“ Poreč-Parenzo za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 10.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ za 2021. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ za 2021. godinu dala je **Ester Zarli, ravnateljica Talijanske škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom izvješću.

Vijećnica Sinanović pitala je za pojašnjenje stavke *Nabavka opreme za školu iznad minimalnog standarda* koja se financira iz različitih izvora i onda se navode sredstva iz gradskog proračuna u iznosu 70,00 kn. Zanima ju je li došlo do pogreške.

Predsjednik Gradskog vijeća predložio je da Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ pošalje pisani odgovor na to pitanje, a ravnateljica je potvrdila da će tako i napraviti.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

***o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Talijanske osnovne škole-
Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ za 2021. godinu***

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 11.

***Izvješće o radu i financijsko izvješće Umjetničke škole Poreč
za 2021. godinu***

Izvješće o radu i financijsko izvješće Umjetničke škole Poreč za 2021. godinu dala je **Sanjica Sara Radetić, ravnateljica Umjetničke škole Poreč**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom izvješću.

Vijećnica Ljiljana Sinanović, nakon zahvale ravnateljici i pohvale za rad Umjetničke škole Poreč, zaključila je da umjetnička škola može uvelike doprinijeti na zdravlje i kulturu djece.

Ravnateljica se zahvalila na lijepim riječima.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

***o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Umjetničke škole Poreč
za 2021. godinu***

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

*Predsjedatelj je predložio da se objedine točke 12., 13., 14., 15. i 16. te da se otvori
zajednička rasprava.*

TOČKE 12., 13., 14., 15. i 16.

***Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u
3702/13791 dijela;***

***Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u
2020/13791 dijela;***

***Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u
2940/13791 dijela;***

***Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4215/8, k.o. Poreč, u
5000/11176 dijela
i***

Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. br. 4215/8, k.o. Poreč, dijela k.č. br. 62 i dijela k.č. br. 64/84, obje k.o. Varvari, te k.č. br. 46/13, k.o. Musalež

Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u 3702/13791 dijela, Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u 2020/13791 dijela, Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u 2940/13791 dijela, Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4215/8, k.o. Poreč, u 5000/11176 dijela, Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. br. 4215/8, k.o. Poreč, dijela k.č. br. 62 i dijela k.č. br. 64/84, obje k.o. Varvari, te k.č. br. 46/13, k.o. Musalež predstavio je Damir Hrvatin, pročelnik UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženim odlukama.

Vijećnica Ljiljana Sinanović smatra da način na koji su vijećnicima predstavljene kupoprodajni ugovori, koji su sastavni dio odluka, je u potpunosti nezakonit. Smatra da zaključak, koji se prosljeđuje uz prijedlog odluke, odnosno odluka i priloženi ugovor kojega bi gradonačelnik trebao zaključiti, su u direktnoj suprotnosti jedno s drugim. Smatra da bi se uopće moglo raspravljati o tome, morali su dobiti sam tekst natječaja, kompletne činjenice na temelju kojih mogu prosuditi koliko su zakonite i koliko su pravovaljani prijedlozi ovih odluka. Dodala je da neće prihvatiti odgovor da je sve moguće naći i dobiti jer ona ne stigne u šest dana *kopati po Internetu i arhivi Grada Poreča* te da sumnja da se to uopće i može naći. Na bazi teksta natječaja mogu znati je li ta odluka u skladu s uvjetima, posebice je li taj ugovor u skladu s uvjetima. Na bazi teksta natječaja, može se procijeniti je li Komisija odradila svoj posao zakonito. Trebali bi imati ponude sudionika na natječaju, interesantan je procjembeni elaborata, a posebno izbor procjenitelja koje su uglavnom sudski vještaci. Vijećnica ne želi da ispadne da se ona protivim da Grada Poreča ostvari prodaju po ovoj cijeni od 111,00 pa do 130,00 eura. Smatra da bi bilo zanimljivo kada bi, u situacijama kada Grad Poreč treba isplatiti novac, u postupcima izvlaštenja ili sličnim sudskim sporovima, ti procjenitelji odradili malo nižu cijenu i drugačije procjene. Konstatira da na sjednici Gradskog vijeća nije prisutan gospodin Jakus koji je predsjednik Komisije, a zanima ju kako Komisija donosi odluku da, u situacijama kada se pojavi samo jedan ponuditelj, odluči i procijeni da je ta ponuda najpovoljnija. Da bi se nešto kompariralo, treba imati s čime to usporediti. Zanima ju čime su bili vođeni članovi Komisije kada su odabirali baš tog jednog. U svojoj je raspravi spomenula i komentar koji je pročitala na Internetu, a koji tvrdi da je natječaj objavljen samo dva dana prije isteka njegovog roka te kritizirala, u jednom dijelu ugovora, navedena dva umjesto samo jednog roka plaćanja (od 30 i 60 dana). Zaključila je da se na gradonačelnikovom mjestu ne bi usudila potpisati takve kupoprodajne ugovore, budući da sudionici natječaja imaju puno materijala na osnovu kojega bi ih mogli pravno dovesti u pitanje te da se pomalo boji njihovih tužbi. Smatra da se parcelaciju ne može identificirati, da ni u jednom pravnom poslu ne mogu postojati 2 roka plaćanja. Može biti ili rok od 30 dana ili rok od 60 dana i ako kaže da se prvi dio plati u roku 30 dana onda je popust zbog jednokratnog plaćanja, a da bi se utvrdilo da je to ispravno, nedostaje tekst natječaja. Po njezinom mišljenju trebalo je staviti rok plaćanja od 60 dana pa ako je netko obavio jednokratnu uplatu unutar tog roka od 60 dana i to do 30 dana, može imati popust od 10 %, ali ne može imati dva roka plaćanja.

Smatra da je sporna i rečenica Ugovora koja kaže da ukoliko se ne plati ni nakon 60 dana, prodavatelj može zadržati kupoprodajnu cijenu te zaključuje da Grad nije uzeo kaparu da bi mogao nešto zadržati zato što je druga strana odustala. Zanima ju na račun čega će zadržati novac ukoliko druga strana ne plati. Grad može samo tužiti tog dužnika. Vijećnica ne vidi razloga zašto stoji da je za sporove nadležan Općinski sud u Puli te bi to trebalo korigirati. Naglasila je i da ne može nikako pisati, jer je u protivnosti sa Zakonom o javnom bilježništvu, da je ugovor sastavljen od dva originalna primjerka. Ne mogu postojati 2 originalna primjerka. Zaključila je svoju diskusiju i rekla da zbog svih navedenih nedostataka i nemogućnosti zaključivanja o zakonitosti ovog materijala, ne može glasati niti za jednu Odluku o najpovoljnijem ponuditelju.

Pročelnik Hrvatin je odgovorio da Gradsko vijeće treba odlučiti kakav materijal želi dobiti, a njegov će ga odjel takvog i pripremiti. Napomenuo je da su u Komisiji za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti predstavnici svih stranaka prisutnih u Gradskom vijeću, izrazio žaljenje što vijećnica vjeruje komentarima na društvenim mrežama i odlučno opovrgnuo tvrdnju da je natječaj objavljen tek dva dana prije isteka roka. Istaknuo je da u posljednje vrijeme nisu imali ni jednu žalbu ni spor vezan za prodaju nekretnina i da za većinu odabranih tvrtki u Gradu ni ne znaju tko su one. Smatra da sve to dokazuje da natječaje gledaju zainteresirani u svim dijelovima Hrvatske te da nije moguće natječaj za prodaju zemljišta provesti u tišini, objavljujući ga tek na oglasnoj ploči, što, naglasio je, Grad Poreč nikad ni nije radio. Što se tiče podataka o cijenama, površinama i pozicijama parcela te mogućnostima izgradnje, rekao je da je njegov odjel svakome na raspolaganju za detaljne informacije, a eventualne tehničke pogreške u ugovoru, poručio je, ispraviti će.

Predsjednik Gradskog vijeća uključio se u raspravu i dodao na to da je vijećnici Sinanović već nekoliko puta skrenuo pozornost da bi trebala pročitati Poslovnik o radu Gradskog vijeća, a posebno članak 58. koji jasno govori o materijalu za Gradsko vijeće. Objašnjava da, kad materijal ima preko petnaest stranica, vijećniku se dostavlja sažetak.

Vijećnica Sinanović, u svojoj je replici rekla da se više ne sjeća je li Gradsko vijeće imenovalo Komisiju te kada je ona oformljena, ali navodi da se zna kako je ona formirana i iz kojih stranaka. O pitanju procedure rada Komisije i postupak u kojemu gradonačelnik prosljeđuje, na što je ukazivao i bivši vijećnik Dalibor Jukopila, vijećnica je naglasila da Komisija ne može donositi odluku nego je to odluka koja se mora proslijediti Gradskom vijeću. Smatra da nije točno da je nemoguće da netko ne vidi natječaj jer navodi primjer od prije desetak godina kada se dogodilo da za jedan natječaj, u kojemu se tražio odvjetnik, nije znao nijedan odvjetnik iz Istre, nego se javila samo jedna odvjetnica iz Zagreba. Navodi još da je Grad prodao Saladinku za 1,00 EUR više nego što su objavili cijenu, da su stavili deset dana roka samo na oglasnu ploču i da o tome nitko nije znao ništa i nitko se nije javio osim jednog čovjeka iz Züricha koji je imao registriranu tvrtku u Funtani. Rekla je da, ako će Gradonačelnik prihvatiti sramotu i potpisati takav ugovor, takva odluka ostaje njemu na volju.

Predsjednik Gradskog vijeća dodao je da, ako su se toliko godina ti ugovori potpisivali i nitko se nikad nije žalio, ne vidi razloga zašto sada sve treba promijeniti. Naglasio je da su sve političke strane ovog Gradskog vijeća u toj Komisiji, a ne samo IDS.

Vijećnica Sinanović je, u svojoj replici rekla da se, sedam članova Komisije postavlja razmjerno mandatima u Gradskom vijeću i pita se onda može li jedan vijećnik liste utjecati na bilo što. Taj predstavnik nije prihvatio prijedlog komisije.

Vijećnik Maurizio Zennaro je u svojoj replici rekao da će najvjerojatnije prijedlog proći, prodat će zemljište i uprihodovati oko 43.000.000,00 kn. Zanimalo ga je, pošto imaju zakonsku obvezu da taj novac povratno investiraju za potrebe lokalne zajednice, koliko se od tog novca namjerava investirati i u što se namjerava investirati. Rečeno mu je da neki učenici Muzičke škole vježbaju u prostorijama osnovne škole Finida, što mu je bila novost i mora još

provjeriti, iz razloga što jednostavno nema dovoljno mjesta za muzičare. Naglašava da je pitanje Muzičke škole odavno otvoreno pitanje i da imaju velikih problema s prostorima pa možda da se razmisli o tome da se krene u neku značajniju investiciju te da se riješi pitanje Muzičke škole. Zanimalo ga je u što konkretno namjeravaju reinvestirati taj novac.

Pročelnik Damir Hrvatin je, na početku svog odgovora, rekao da mu je prije svega žao da se razgovara na takav način i da 33 godine govori za govornicom u Gradskom vijeću i da su mu dobro poznate ovlasti Gradskog vijeća, Poglavarstva, Gradonačelnika i Gradske uprave te vrlo strogo pazi kad kaže da je izvjestitelj ili da je pročelnik Odjela za prostorno planiranje. Pojasnio je da se novci od prodaje imovine ulažu u razvojne projekte Grada Poreča-Parenzo. Koji će to projekti biti, to će odlučiti članovi Gradskog vijeća kroz donošenje Proračuna. Prije svega se radi o javnoj društvenoj namjeni u koje spada izgradnja vrtića, škola, muzičkih škola, umjetničkih itd. te ulaganje u promet i komunalnu infrastrukturu. Riječ je o povijesnoj jezgri, uređenje trga Marafor. To su namjenski novci koji trebaju generirati novu vrijednost, to nisu novci za nekakvu neposrednu potrošnju.

Vijećnik Maurizio Zennaro je vidio djelatnosti koje se planiraju te je primijetio da dvije tvrtke imaju trgovačke lance distribucije, a jedna se bavi proizvodnim djelatnost pa ga zanima je li se razmišljalo o prometnoj regulaciji tog prostora kako se ne bi dogodio problem koji je prisutan oko Galerije, u slučaju da se namjerava otvoriti trgovački centar.

Pročelnik Damir Hrvatin odgovorio je vijećniku Zennaru da u periodu dok nije bio vijećnik, Gradsko vijeće je donijelo Izmjene i dopune UPU-a Servisne zone Poreč i on je objavljen te se može pogledati i na web stranicama. I ove parcele su definirane Urbanističkim planom uređenja tog područja. Što se tiče sjevernog dijela, onih triju parcela koje su manje površine, postoji Planom predviđena prometnica koja ide paralelno s prometnicom koja je izvedena iza Galerije, a što se tiče donje strane, tu je s jedne strane predviđen pristup sa sjeverne strane parcele, neposredno uz šumu, a isto tako je planski predviđena i paralelna servisna cesta uz glavnu cestu Poreč-Varvari. Odvojiti će se promet sadašnje ceste Poreč - Varvari, skrenuti iza drvoreda, jer je obaveza da se onaj drvored mora sačuvati, gdje će biti servisna prometnica koja će ulaziti na tu parcelu. Dio tog sustava se već sada izvodi, glavne ceste su već probijene. Radi se na cesti Poreč -Varvari, koja je paralelna sa zaobilaznicom i koja će ulaziti s ceste Poreč- Varvari i izlaziti kod McDonaldsa, odnosno kod Eurospina i time misli da će se značajnije rasteretiti, s jedne strane promet u samoj zoni i u zaobilaznici zato što su svjesni da će svaki novi korisnik prostora generirati novi promet. Što će se točno izgraditi, još se ne zna jer Gradsko vijeće nije još donijelo odluku da se proda. Pretpostavlja da će se kupci pojaviti s projektima za izdavanje dozvole pa će tada znati detaljnije o kojim se djelatnostima radi. Za svaku djelatnost postoje parametri broja parkirnih mjesta, sve je definirano UPU-om.

Vijećnik Srećko Oštir se javio za riječ i rekao je da ako je netko oštećen, žaliti će se te postoje sudovi na kojima će se to riješiti. Imaju jednu primjedbu, tj. smatraju da nije trebalo prodati zemljište, nego ga iznajmiti na najmanje 99 godina te zamolio da se o tome razmisli za neke buduće transakcije te naglašava da je izrečeni stav, stav SDP-a.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predložene odluke te je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 10 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa) donijelo

ODLUKU

o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u 3702/13791 dijela;

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u 2020/13791 dijela;

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4192/4, k.o. Poreč, u 2940/13791 dijela;

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju k.č. br. 4215/8, k.o. Poreč, u 5000/11176 dijela

i

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. br. 4215/8, k.o. Poreč, dijela k.č. br. 62 i dijela k.č. br. 64/84, obje k.o. Varvari, te k.č. br. 46/13, k.o. Musalež

Budući da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Vijeća se zahvalio vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu te je zaključio sjednicu.

Sjednica je završila u 22.30 sati.

Zapisnik izradila
Maja Šimonović Cvitko

Predsjednik Gradskog vijeća
Zoran Rabar
