

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA ČERVAR – PORAT

Prijedlog Plana

- Izvješće o javnoj raspravi -

NOSITELJ IZRADE :

Grad Poreč

**Upravni odjel za prostorno planiranje
i zaštitu okoliša**

Pročelnik

dr.sc. Damir Hrvatinić, dipl.ing.arh.



Lipanj, 2016.

IZRADIVAČ :

URBIS d.o.o. Pula

**Voditeljica izrade
Eli Mišan, dipl.ing.arh.**



1.	Podaci o javnoj raspravi
1.1.	Osnova za izradu Plana
Odluka o izradi :	
Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Červar – Porat (Službeni .glasnik Grada Poreča - Parenzo“, br. 4/14.)	
1.2.	Prijedlog Plana - Javna rasprava
Zaključak o upućivanju Prijedloga Plana na javnu raspravu :	
PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/14-01/107 i ur.broj 2167/01-09/01-16-4 od 30. ožujka 2016.	
Objava oglasa o Javnoj raspravi :	
PRILOG 2. - „Glas Istre“ – 4. travnja 2016. godine PRILOG 3. - „Sl.glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 6/16. . PRILOG 4. - web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja – www.mgipu.hr PRILOG 5. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr	
Posebna obavijest o Javnoj raspravi :	
- javnopravna tijela – popis pod 2.	
Vrijeme održavanja :	
11. travnja – 11. svibnja 2016. godine	
Javni uvid :	
- Grad Poreč, Gradska uprava Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša	

Javno izlaganje :

- Mjesni odbor Červar – Porat, Červar – Porat, Park Učka 2
- 27. travnja 2016. godine
- za građane, te predstavnike pravnih osoba
- Zapisnik o javnom izlaganju,

1.3.**Način prikupljanja primjedbi i prijedloga**

- Javno izlaganje
 - zapisnik o javnom izlaganju,
- Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša
 - knjiga primjedbi,
 - dostava poštom,
 - dostava putem e-mail-a.

Obradu primjedbi i prijedloga izvršili su Izrađivač Plana i Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

2. Popis sudionika u raspravi koji su pozvani posebnom pisanom obavijesti

Br.	Naziv /Ime i prezime	Adresa
1.	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja	Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
2.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode	Zagreb, Radnička cesta 80
3.	Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Puli	Pula, Grada Graza 2
4.	Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Istarska, Sektor upravnih, inspekcijских i poslova civilne zaštite	Pula, Trg Republike 1
5.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje	Pazin, M.B.Rašana 7
6.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	Pula, Flanatička 29
7.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije	Pula, Riva 8
8.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	Rijeka, Đ.Šporera 3
9.	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	Zagreb, Jurišićeva 13
10.	Hrvatske šume, Uprava šuma Podružnica Buzet	Buzet, Naselje Goričica 2
11.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija	Poreč, Obala M.Tita 17
12.	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroistra Pula, Pogon Poreč	Poreč, M.Vlašića 2
13.	Istarski vodovod Buzet, PJ Poreč	Poreč, T.Ujevića 32
14.	Usluga d.o.o. Poreč	Poreč, Mlinska 1
15.	Odvodnja d.o.o. Poreč	Poreč, Mlinska 1
16.	Lučka uprava Poreč	Poreč, Obala M.Tita 6
17.	Općina Tar – Vabriga Torre - Abrega	Tar, Istarska 8
18.	Mjesni odbor Červar - Porat	Červar – Porat, Riva Amfora 5
19.	Državni ured za upravljanje državnom imovinom	Zagreb, Dežmanova ulica 10
20.	Grad Poreč, Upravni odjeli	Poreč, O.M.Tita 5

3.**Učesnici u raspravi**

Br.	Naziv /Ime i prezime	Adresa	Javna rasprava			
			Javnopravna tijela - JPT	Knjiga – K1	Pošta – P1	Zapisnik – Z1
1.	Barić Hrvoje					Z-5
2.	Beloglavec Dragotin	Červar-Porat, Bršljan 38			P-7	
3.	Benko Zdenka	Červar-Porat, Bršljan 25			P-8	
4.	Brdovnik Robert	Červar-Porat, Tramontana 2			P-25	
5.	Dovšak Nina					Z-1
6.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje Pazin	Pazin, M.B.Rašana 7	JPT-4			
7.	Gavrić Marina					Z-4
8.	Gjumić Mira					Z-6
9.	Grabovac Snježana	Červar-Porat, Brljan 40			P-6	Z-2
10.	Gržinić Giani	Červar – Porat 22			P-32	
11.	Hannibal Horst	Červar-Porat, Bršljan 22			P-18	
12.	Haas Karl u.Maria	Červar-Porat, Bršljan 26			P-20	
13.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	Zagreb, R.F. Mihanovića 9	JPT-7			
14.	Hrvatske šume, Podružnica Buzet	Buzet, Naselje Goričica 2	JPT-6			
15.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	Rijeka, Đ.Šporera 3	JPT-5			
16.	Hubak Marija i Stjepan	Červar-Porat, Bršljan 32			P-16	
17.	dr.Hvastija Bogdan	Červar-Porat, Oleander 15			P-9	
18.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	Pula, Flanatička 29	JPT-8			
19.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje	Pula, Riva 8	JPT-9			
20.	Jugovac Vilma i Marino	Červar-Porat, Cipresa 2		K-1		
21.	Kranjc					Z-8
22.	Kokelj Nevenka i Anton	Červar-Porat, Kana 12			P-10	
23.	Kozarčanin Sedika	Červar-Porat, Kana 11			P-27	
24.	Mr.sc. Kuštrak Damir	Zagreb, Nova Ves 28			P-12	

25.	Liović Stipe	Poreč, Istarska 12			P-31	Z-7
26.	Ložak Vladimir	Červar-Porat, Bršljan 42			P-14	
27.	Lučka uprava Poreč	Poreč, Obala M.Tita 6	JPT-10			
28.	Malenica Ana	Červar-Porat, Gradina 1			P-15	
29.	Masatović Miro	Červar-Porat, Gerbera 4			P-3	
30.	Matošević Sanja	Červar-Porat, Skalinada 3			P-13	
31.	Matukić Ivo	Červar-Porat, Tramontana 2			P-24	
32.	Meštrović Ivan i Ana	Červar-Porat, Bršljan 34			P-17	Z-3
33.	Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Puli	Pula, Grada Graza 2	JPT-2			
34.	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode	Zagreb, Radnička cesta 80	JPT-1			
35.	Mjesni odbor Červar - Porat		JPT-11 JPT-12			
36.	MUP PU Istarska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova	Pula, Trg Republike 1	JPT-3			
37.	Pinjagić Rusmir	Červar-Porat, Gradina 1			P-22	
38.	Plava laguna d.d.	Poreč, R.Končara 12			P-29	
39.	Podjed Zofija i Krajnc Podjed Silvija	Kranj, Britof 343, R.Slovenija			P-30	
40.	Požnjak Krešimir i Mauko-Požnjak Katarina Ljerka	Červar-Porat, Gradina 3			P-21	
41.	Rodeš Stjepan	Červar-Porat, Kana 14			P-26	
42.	Rosina Joško	Červar-Porat, Riva Amfora 1			P-28	Z-11
43.	Rupenović Livio					Z-9
44.	Sackel Helmut	Červar-Porat, Bršljan 30			P-19	
45.	Salkanović Dario	Červar-Porat, Trg pod Hrastom 4			P-2	
46.	Strajnar Janez i Eva	Červar-Porat, Gradina 3			P-23	
47.	Šebenik Gregor	Červar-Porat, Oleander 12			P-11	
48.	Tikvina Jagoda	Červar-Porat, Oleander 13			P-5	Z-10
49.	Trgogrić Ratomir	Červar-Porat, Oleander 11			P-4	
50.	Vranković Vesna					Z-12
51.	Želinski Ivan	Červar-Porat, Santolina 5			P-1	

4. Primjedbe i prijedlozi javnopravnih tijela

Ozn.	Naziv /Ime i prezime	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
JPT – Mišljenja, prijedlozi i primjedbi javnopravnih tijela				
JPT-1	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode Zagreb, Radnička cesta 80	Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Červar-Porat izrađen u skladu sa propisima izpodručja zaštite prirode. Ministarstvo napominje da je tekstualni dio Plana potrebno uskladiti sa važećom Uredbom o ekološkoj mreži (Narodne novine, broj 124/2013 i 105/2015).	Prihvata se	-
JPT-2	Ministarstvo kulture Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Puli Pula, Grada Graza 2	Nismo u mogućnosti prisustvovati javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Červar-Porat. Problematika odnosa sustava mjera zaštite kulturnih dobara i dokumenata prostornog planiranja definirana u članku 56. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09,88/10, 61/11, 12/25, 136/12, 157/13 i 152/14. Pregledom dokumentacije – Prijedloga za javnu raspravu predmetnog UPU-a utvrđeno je da je u tekstualnom i grafičkom dijelu plana potrebno izvršiti određene nadopune prema slijedećim uputama: 1. Zona podmorja u obuhvatu plana zaštićena je u sklopu arheološke zone koja se proteže od ušća rijeke Mirne do rta Sv. Petra južno od Poreča te je upisana u Registar kulturnih dobara RH pod rednim br. RRI-109 rješenjem br.: 315/1-1966 od 22.12.1966. god. Stoga je zonu podmorja u cjelokupnom obuhvatu plana potrebno kao takvu navesti u odgovarajućem tekstualnom dijelu plana te obilježiti na odgovarajućoj karti – br. kartografskog prikaza 3, UJVETI KORIŠTENJA, ZAŠTITE I UREĐENJA PROSTORA. U mjerama zaštite je potrebno predvidjeti provedbu arheološkog pregleda podmorja prije bilo kakvih građevinskih radova. Ovisno o rezultatima takvog pregleda utvrditi će se potreba i obim vršenja daljnjih arheoloških radova (istraživanja). 2. Suglasnost na plan uređenja izdaje se, sukladno čl. 56. I 57. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN, broj 69/99, 151/03, 157/03, 57/09, 88/10, 61/11,	Prihvata se	-

		25/12, 136/12, 157/13 i 152/14), na nacrt konačnog prijedloga plana kakav se upućuje gradonačelniku (u tiskanom, uvezenom obliku i u digitalnom obliku, od kojih jedan primjerak ostaje u arhivi ovog odjela). Ukoliko nakon izdavanja naše suglasnosti do donošenja plana na predstavničkom tijelu dođe do izmjena sadržaja i koncepta plana, a posebno u dijelu koji se odnosi na zaštitu kulturne baštine, potrebno je ponovno dostaviti konačan prijedlog plana na ponovljenu suglasnost. Konzervatorski odjel dužan je izdati suglasnost u roku od 15 dana od tako službeno zatražene suglasnosti.		
JPT-3	MUP PU Istarska Sektorupravnih i inspekcijских poslova Pula, Trg Republike 1	<p>1. Člankom 52. Stavak 2., člankom 64., člankom 78. Stavak 2. I člankom 95. Stavak 2., navodi se najmanja udaljenost građevine od granice građevne čestice u iznosu od 4 m. Budući da je pri donošenju dokumenta prostornog uređenja potrebno voditi računa o prostornim uvjetima zaštite od požara mišljenja smo da je potrebno napomenuti da su navedene udaljenosti dopuštene ukoliko odredbama posebnih propisa odnosno Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN br. 35/94, 55/94 i 142/03) za građevinu nije potrebno osigurati vatrogasne pristupe ili su isti osigurani sa javne površine. Ukoliko je za građevinu istim Pravilnikom propisan uvjet o osiguranju vatrogasnih pristupa, minimalna širina površine za operativni rad vatrogasaca iznosi 5,5m. Unutarnji i vanjski radijusi zaokretanja vatrogasnih vozila u ovisnosti o širini vatrogasnih prilaza također su utvrđeni istim Pravilnikom.</p> <p>2. U članku 106. Nije naveden Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe, prema kojem je, između ostalog, potrebno projektirati prometnice.</p> <p>3. U članku 167 i 168. Nisu navedeni propisni na kojima se temelji zaštita od požara, a dostavljeni su putem dopisa Policijske uprave istarske, Sektora upravnih i inspekcijских poslova broj: 511-08-19/1-152/17-14 A.B. od 16.06.2014. godine.</p>	Prihvaća se	-
JPT-4	Državna uprava za zaštitu i spašavanje Područni ured za zaštitu i spašavanje Pazin Pazin, M.B.Rašana 7	<p>1. Obradena je zaštita od potresa i ostalih prirodnih opasnosti (olujno ili orkansko nevreme, tuča, snijeg).</p> <p>2. Obradeno je unutarnje uzbunjivanje i obavješćivanje, evakuacija i sklanjanje stanovništva.</p> <p>Suglasnost se izdaje radi usvajanja UPU Červar-Porat.</p>	-	Javnopravno tijelo potvrđuje da nema primjedbi.
JPT-5	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za	1. U Planu je potrebno obraditi rizike od poplava mora sukladno Planu upravljanja vodnim područjima. Karte rizika od poplava mora možete naći na službenim	Prihvaća se	-

	slivove sjevernog Jadrana Rijeka, Đ.Šporera 3	stranicama Hrvatskih voda 2. U čl. 137. St. 8. Potrebno je napisati „u sustav javne odvodnje oborinskih voda“		
JPT-6	Hrvatske šume Uprava šuma Podružnica Buzet Buzet, Naselje Goričica 2	Obuhvat predmetnog UPU-a zahvaća k.č. 669/1 i 888, sve k.o. Poreč koje su obuhvaćene Programom za gospodarenje državnim šumama za Gospodarsku jedinicu „Dubrava“ kojom gospodari Šumarija Poreč. Na površinama državnih šuma planirane su zaštitne zelene površine i rekreacijska namjena. Na manjem dijelu k.č. 886/1 k.o. Poreč planirano je parkiralište. Uprava šuma Podružnica Buzet nema primjedbi na prijedlog Urbanističkog plana uređenja Červar-Porat.	-	Javnopravno tijelo potvrđuje da nema primjedbi.
JPT-7	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti Zagreba, Roberta Frangeša Mihanovića 9	Uvidom u dostavljeni prijedlog UPU Červar-Porat za javnu raspravu potvrđujemo da na prijedlog nemamo primjedbi.	-	Javnopravno tijelo potvrđuje da nema primjedbi.
JPT-8	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za zaštitu prirode i okoliša Pula, Flanatička 29	Poglavlje 8.3. Ekološka mreža . članak 145. Uredbom o ekološkoj mreži („Narodne novine“, broj 124/13 i 105/15) nisu propisane smjernice za mjere zaštite već su one bile propisane Uredbom o proglašenju ekološke mreže („Narodne novine, broj 109/07). Ciljevi, mjere i načini provedbe očuvanja ciljanih vrsta ptica propisani su Pravilnikom o ciljevima očuvanja i osnovnim mjerama za očuvanje ptica u području ekološke mreže („Narodne novine“, broj 15/2014) što međutim ne znači da smjernice za mjere iz prethodne uredbe ne mogu biti uzete u obzir kod izrade predmetnog plana, ali se svakako mora ispraviti naziv uredbe i ažurirati broj objave u Narodnim novinama. Poglavlje 9. Postupanje s otpadom -članci 18., 149. I 150. – preispitati navođenje Zakona o komunalnom gospodarstvu obzirom da su, prema članku 187. Stavak 1. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine, broj 94/13), danom stupanja na snagu prestale važiti odredbe članaka 3., 1., 230., 30. I 34. Zakona o komunalnom gospodarstvu u odnosu na komunalnu djelatnost održavanja čistoće, u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada na određena odlagališta i komunalnu djelatnost odlaganja komunalnog otpada.	Prihvaća se	-

		<p>Također napominjemo da je Plan gospodarenja otpadom na području Istarske županije za razdoblje do 2015. Godine („Službene novine Istarske županije, br. 14/08) prestao važiti te da prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13) jedinica regionalne samouprave više nije u obvezi donošenja plana gospodarenja otpadom.</p> <p>Isto tako napominjemo da se Plan gospodarenja otpadom Grada Poreča odnosio do 2015. Godine, a s obzirom da nije donijet novi Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske ne postoji mogućnost donošenja planova nižeg reda. Potrebno je također ažurirati Pravilnik o gospodarenju otpadom s objavama izmjena i dopuna u Narodnim novinama broj 50/15, 121/15 i 132/15.</p> <p>S obzirom da smo ovim putem dostavili primjedbe na Prijedlog UPU Červar-Porat nemamo potrebe prisustvovati na javnom izlaganju koje se planira održati dana 27. travnja 2016. godine.</p>		
JPT-9	Istarska županija Zavod za prostorno uređenje Pula, Riva 8	<p>O Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja "Červar-Porat" - nadalje: Plan, kojeg je izradila tvrtka "URBIS" d.o.o. iz Pule. Uvidom u dostavljeni Plan utvrđene su sljedeće neusklađenosti te, kao osnovno i najvažnije, izdvajamo:</p> <p>U čl. 35. Odredbi Plana potrebno je iskazati gustoću korištenja u zoni "T1", u skladu s odredbama čl. 20. Prostornog plana uređenja Grada Poreča (SG Grada Poreča br. 14/02, 8/06, 7/10, 8/10 - pročišćeni tekst) - nadalje: PPUG i tablicom 2.b. čl. 48. Odredbi Prostornog plana Istarske županije (SN Istarske županije br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 - pročišćeni tekst, 10/08, 7/10, 16/11 - pročišćeni tekst, 13/12).</p> <p>Nadalje, radi usklađenja sa odredbama čl. 109. Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Poreča (SG Grada Poreča br. 11/01, 9/07, 7/10, 9/10-pročišćeni tekst) - nadalje: GUP, odredbe čl. 57. Plana korigirati na način da se odredi uvjet rekonstrukcije postojećih građevina ugostiteljsko turističke namjene u postojećim gabaritima u slučaju da nije moguće realizirati 40%-tno uređenje građevne čestice kao parkovni nasadi i prirodno zelenilo, budući da se radi o postojećoj izgradnji. Isto tako, u predmetnom članku utvrditi da je obaveza 40% uređenje građevne čestice ne kao "hortikulturno", već kao "parkovni nasadi i prirodno zelenilo".</p> <p>Analogno tome, dopuniti st. 4. čl. 17. Plana, obavezom min uređenja 40%</p>	Prihvaća se	-

		<p>građevne čestice ugostiteljsko turističke namjene.</p> <p>U Planu je potrebno odrediti planirani broj stanovnika, u skladu s čl. 11. PPUG-a, odnosno iskazati gustoću stanovanja, sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN br. 106/98, 39/04, 45/04 - ispravak, 163/04, 9/11).</p> <p>Čl. 16. Odredbi Plana dopuniti građevinom ugostiteljsko-turističke namjene kao građevine gospodarske namjene, koja se planira u zoni "T1".</p> <p>U čl. 33. Plana brisati mogućnost gradnje školskih građevina u građevinama stambene namjene.</p> <p>U čl. 50. Odredbi Plana utvrditi da je najveća površina građevne čestice jednaka površini zone određene i prikazane u grafičkom dijelu Plana, budući da ne može biti veća od te površine.</p> <p>Poglavlje 3.3. odredbi Plana određuje uvjete smještaja građevina društvenih djelatnosti, a ne "prostorija javne i društvene namjene" pa, u tom smislu, treba korigirati odredbe čl. 71. određivanjem uvjeta smještaja i gradnje građevina javne i društvene namjene u izgrađenom dijelu naselja.</p> <p>Odredbe Plana dopuniti svim uvjetima smještaja i gradnje infrastrukturnih građevina u kopnenom dijelu luke nautičkog turizma (L3) i luke otvorene za javni promet (JL).</p> <p>Nadalje, odredbe Plana dopuniti poglavljem Pomorski promet sa prikazom plovnih putova na listu 2.1. grafičkog dijela Plana. Isto tako, tekstualni dio Plana dopuniti odredbama u kojima su određeni uvjeti i način korištenja morske luke otvorene za javni promet lokalnog značaja planirane u dvije prostorne cjeline/zone, s obzirom na sadržaje koji se planiraju i člankom 149. PPUG-a planiran komunalni vez.</p> <p>U čl. 80. Odredbi Plana dodati uvjet dozvoljene visine za gradnju stambenih građevina (nova gradnja) koja je utvrđena odredbama čl. 63. GUP-a, a temeljem odredbi čl. 63f. GUP-a.</p> <p>U odredbama Plana za pomoćne građevine utvrditi dozvoljenu visinu i katnost u skladu s prostornim planovima šireg područja, kada se iste grade kao zasebne građevine te dopuniti uvjetima smještaja i gradnje bazena, kao pomoćnih</p>		
--	--	--	--	--

		<p>građevina, a koji su navedeni u čl. 81.</p> <p>U čl. 87. Odredbi Plana utvrditi da gradivi dio "mora" biti udaljen najmanje 3m, a ne da "može".</p> <p>Dopuniti čl. 118. Odredbi Plana određivanjem potrebnog broja PM-a za građevine javne i društvene namjene. U protivnom, min broj parkirališnih/garažnih mjesta utvrditi u čl. 68. Odredbi Plana.</p> <p>U čl. 96. st. 3. Odredbi Plana zamijeniti pojam "sportska igrališta" pojmom "rekreacijska igrališta", budući da se ista ne obračunavaju u izračun k-ig-a te navesti da se mogu graditi u maksimalnoj površini "do", a one "od" 60% površine građevne čestice.</p> <p>U odredbama Plana izgrađenost treba izraziti kao koeficijent izgrađenosti (k-ig), a ne kao postotak izgrađenosti.</p> <p>U čl. 48. Odredbi Plana u stavku 1. uskladiti broj kartografskog prikaza (4.1.) sa brojem utvrđenim u grafičkom dijelu Plana (4.a.).</p> <p>U čl. 141. Odredbe dopuniti uvjetom usklađenosti sa posebnim propisom prilikom postavljanja privremenih i sl. građevina.</p> <p>St. 13. točke 6.3.4.1. odredbi Plana korigirati mijenjanjem dijela teksta "unutar zaštićenog obalnog područja mora" tekstom "unutar prostora ograničenja", radi usklađenja sa Zakonom.</p> <p>Kartografski prikaz, list 3. korigirati u dijelu legende brisanjem pojma "Nacionalna", radi usklađenja sa posebnim propisom.</p> <p>Kartografski prikaz, list 4.b. dopuniti načinom gradnje svih građevina visokogradnje na način da se odredi da li se planirane građevine grade kao slobodnostojeće, poluugrađene i/ili ugrađene te predmetni prikaz dopuniti uvjetima gradnje ili iz legende brisati dio teksta "i uvjeti".</p> <p>Prije utvrđivanja Konačnog prijedloga Plana, navedeno je potrebno uskladiti te pribaviti suglasnost nadležnog Ministarstva temeljem članka 108. Zakona.</p> <p>Grad Poreč dužan je, sukladno članku 112. Zakona, dostaviti Plan s Odlukom o donošenju ovom Zavodu, najkasnije petnaest dana od dana objave u svojem službenom glasilu i to u obliku elaborata i elektroničkog zapisa u propisanom obliku (dwg).</p>		
--	--	--	--	--

JPT-10	Lučka uprava Poreč Poreč, Obala M.Tita 6	<p>Temeljem dopisa KLASA:350-01/14-01/106;URBROJ:2167/01-06/1-16-52 od 01.travnja 2016. godine, zaprimljen 06.04.2016. godine a u sklopu izrade Urbanističkog plana uređenja Červar Porat dajemo sljedeće zahtjeve:</p> <p>Sukladno završenim radovima na sanaciji i dogradnji postojećeg lukobrana i molova luke javnog prometa Červar Porat I i II faza u pripremi je projektna dokumentacija za izgradnju III faze. Na osnovu velike potražnje i izrazitog interesa građana za komunalne vezove ovim putem tražimo da nam povećate prostorni obuhvat do kraja uvale kako bi se mogla pripremati dokumentacija za još dva mola sa operativnom obalom.</p> <p>Na izgrađenoj obali predvidjeti objekt cca 120. m² za potrebe pružanja usluga korisnicima luke, recepcijski dio, sanitarni čvor sa tuševima, prostor za zbrinjavanje brana i opreme za zaštitu morskog okoliša i luke. Za potrebe luke predvidjeti pristupni put sa parkirališnim mjestima radi nesmetanog pristupa unutar lučkog područja i dovođenja komunalne infrastrukture (struja, voda, javna rasvjeta, otpadne vode).</p>	Prihvaća se - djelomično	Prijedlog da se proširi zona luke otvorene za javni promet do „dna uvale“ se ne prihvaća, jer zadire u prirodno okruženje. Gradnja dodatnog mola moguća je unutar planirane zone.
JPT-11	Mjesni odbor Červar - Porat	<p>1. Svi članovi Mjesnog odbora su zajedno sa vlasnicima nekretnina koji žive nasuprot Z-P površina, jednoglasno podržali prijedlog da se zaštite Zelene površine označene na novom UPU sa Z-P te da se uvrste u zaštićene zelene površine kao i ostali parkovi, bez mogućnosti privremenog, a niti trajnog parkinga (na karti u prilogu označeno zelenom bojom).</p> <p>Mišljenje svih članova Mjesnog odbora je kako se zelene površine i parkovi trebaju očuvati, te urediti, a zasađivanjem novih biljnih vrsta znatno poboljšati kvalitetu života svih ljudi u naselju Červar-Porat.</p> <p>2.Vlasnici kuća na k t :761,k.č.762, k č.763, te svih ostalih susjeda na navedenoj lokaciji mole da se izuzme zelena površina ispred njihovih nekretnina od budućeg plana gradnje parkinga, jer na toj lokaciji zaista nije potreban dodatni parking. Članovi Mjesnog odbora Červar Porta predlažu da se parking proširi na drugim važnijim i potrebnijim lokacijama za parkirna mjesta, Sto bi se također konkretno pismeno očitovali.</p> <p>3.Članovi Mjesnog odbora predlažu da se razmotri mogućnost veće izgrađenosti od dosadašnjih mogućih 40% , barem u omjeru 60-70%, ako bi se za pojedine slučajeve ukazala potreba, ali naravno u istim gabaritima, kako se ne bi narušavao</p>	Prihvaća se - djelomično	Veza JPT-12 Prihvaćaju se svi prijedlozi i primjedbe, osim primjedbe pod točkom 3. Naime, Prostornim planom uređenja Grada Poreča propisana je maksimalna izgrađenost od 40 % građevne čestice za stambenu namjenu, te se ovim Planom ne može propisati veća izgrađenost od navedene.

		<p>postojeći izgled kuća u odnosu na susjede, dužina i širina kuće i visina (misli se na eventualno natkrivanje postojećih balkona), jer tada bi se barem postigla izjednačenost izgleda same ulice.</p> <p>Molimo cijenjeni naslov za razmatranje naših prijedloga, jer dobro poznajemo problematiku i stvarne potrebe naših sugrađana i nadamo se da ćete sve naše prijedloge pozitivno uvažiti.</p> <p>Pozdravili bi Vašu stručnost i pohvalili veliki trud oko izrade novog Urbanističkog plana gdje ima jako dobrih ideja na obostrano zadovoljstvo.</p>		
JPT-12	Mjesni odbor Červar - Porat	Prijedlog MO Červar Porta je, da se zbog nedostatka parkirnih mjesta na sljedećim katastarskim česticama, 17.2,18.8,19.1,20.5,21.7 na samom ulazu u mjesto s lijeve i desne strane, također predvide parkirna mjesta.	Prihvaća se - djelomično	Veza JPT-11 Obrazloženje kao pod JPT-11.

5. Prijedlozi i primjedbe fizičkih i pravnih osoba

Ozn.	Naziv /Ime i prezime	K.č.	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
K – Knjiga prijedloga i primjedbi					
K-1	Jugovac Vilma i Marino Červar-Porat, Cipresa 2		Imamo primjedbu na prijedlog izgradnje ceste od glavne do crkve “Sv. Ane“. Trenutno raščičavaju ispred nađe zgrade i bilo bi lijepo da to bude pak i eventualno biciklistička staza. Ne vidimo svrhe izgradnje te ceste. Nakon detaljnog uvida u prijedlog prostornog plana odustajemo do gore navedene primjedbe.	-	Podnositelji odustali od primjedbe nakon detaljnog uvida u plansko rješenje.
P – Dostava poštom					
P-1	Želinski Ivan Červar-Porat, Santolina 5	688	Moj prijedlog/primjedba kao stanovnika Červar Porat-a koju tu živi 365 dana u godini pokušati riješiti parkirna mjesta za kuće u nizu uz sam maslinik. Problem parkiranja u sezoni je svima poznat, ali za te kuće je specifičan, turisti koji imaju apartmane u Červaru zaposjednu 2-3 parkirna mjesta po apartmanu/kućici a poneki i više, auta prekriju ceradom i to je to sljedećih 15-20 dana. Gužvu dodatno rade kupaći koji dolaze u Červar, prema planu vidim da će problem s parkiranjem za njih biti riješen uz samu plažu. Servisno pješački prolazi koji prolaze između kuća pa do nove prometnice u masliniku ne postoje u cijeloj dužini već samo do zadnjeg ulaza u kuću, dakle ako su oni planirani s njih bi se mogao otvoriti prostor za parking na obje strane, i to za min 2 automobila po kući. Nadalje moj prijedlog je i mogućnost otkupa tih parkirališta za stanovnike s cjelogodišnjim boravištem kako bi nam se osigurao ugodniji boravak u našem mjestu za vrijeme sezone.	Ne prihvaća se	Dio prijedloga/primjedbe koji se odnosi na dodatno planiranje parkirališta u zonama S1 uz prometnicu prema Sv.Ani se ne prihvaća, jer nije u skladu s konceptom planskog rješenja. Dio prijedloga/primjedbe koji se odnosi na otkup parkirališta spada u rješavanje imovinsko – pravnih odnosa i nije predmet Plana.
P-2	Salkanović Dario Červar-Porat, Trg pod Hrastom 4		Trg pod Hrastom 41. Kada će se napokon u ovih 30 godina sanirati i presložiti tlakovac na Trgu pod Hrastom pod kućnim brojem 3 i 4. Naime godinama pijesak sve više tone i nastaju udubine na trgu.	-	Primjedba se odnosi na rješavanje komunalne problematike u naselju i

			<p>2. Isto tako i promjena kamenih ploča koji skrivaju odvodnju? Više-manje su sve puknule, svuda su zamjene odavno sa željeznim rešetkama.. osim na ovoj lokaciji?</p> <p>3. Zbog čega na ovoj lokaciji na nekoliko stotina stepenica nema invalidskog pristupa? Tj. rampe za invalide ili žene sa kolicima?</p> <p>4. I naravno zadnje da se ne zaboravi, kada se misli hotel obnoviti ili prodati nekom ko bi radio i tako nama ljudima koji žive ovdje dao neku šansu za budućnost naselja</p>		nije predmet Plana.
P-3	Masatović Miro Červar-Porat, Gerbera 4	833/12	Molimo Vas da li je moguća kupnja građevinskog zemljišta u vlasništvu Grada Poreča k.č. 833/12. Legalizirali smo dio objekta koji je izgrađen na k.č. 833/12 k.o. Poreč te ako je moguće dokupiti zemljište između objekta i ceste te dio ispred objekta. Tražena površina je 43 m2.	-	Primjedba se odnosi na rješavanje imovinsko – pravnih odnosa i nije predmet Plana.
P-4	Trgogrić Ratomir Červar-Porat, Oleander 11		<p>Vlasnik sam prizemne obiteljske kuće, koja se nalazi kao prva u izolovanom nizu od tri kuće, na rubnom području naselja i granica predmetnog plana. Niz je smješten uz ul. Oleandera 13, koja se tu i završava kao slijepa ulica, a sa druge strane je omeđen zelenom površinom.</p> <p>Molim vas da izvršite izmjene u prijedlogu urbanističkog plana uređenja Červar-Porat, čiji je javni uvid u tijeku, da bi mi se omogućilo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Povećanje površine moje građevinske parcele 2. Povećanje postojeće prizemne spratnosti za jednu etažu <p>Usvajanjem ovih prijedloga bitno se poboljšavaju uvjeti korištenja moje parcele i unapređuje stanovanje moje obitelji, koju kuću koristi isključivo za svoje potrebe.</p> <p>Smatram da je zahtjev realno izvodljiv i opravdan kada se uzmu u obzir sve prostorne mogućnosti i ograničenja uređenja okolnog prostora. Ističem da udovoljavanjem zahtjeva ni na kakav način ne ugrožavam okolne objekte, niti narušavam okolni izgled i funkcionalnost susjednih objekata i ulice, tim prije što su i moji neposredni susjedi također zainteresirani za istu intervenciju, a sam</p>	Prihvaća se - djelomično	Prijedlog Podnositelja se prihvaća i ugradit će se u Odredbe za provedbu Plana, osim rješavanja imovinsko-pravnih odnosa koje nije predmet Plana.

			<p>prostor se racionalnije koristi bez dodatnog opterećivanja infrastrukture.</p>		
P-5	Tikvina Jagoda Červar-Porat, Oleander 13		<p>Obraćam vam se u svojstvu vlasnika prizemne obiteljske kuće, ugrađene u sredini niza od tri kuće, na kraju ul. Oleandera 13, koja se tu i završava kao slijepa ulica. Niz je osamljen, sa jedne strane omeđen je ulicom, a sa druge zelenom površinom uz rubni dio posmatranog plana, u ambijentalnom smislu različit od okolnih objekata, te zbog navedenog predstavlja samostalnu urbanističku cjelinu.</p> <p>Moja prizemna obiteljska kuća je zapravo trosoban stan korisne površine oko 100m², što ni približno ne zadovoljava uvjete za život i širenje moje četvoročlane obitelji i obitelji mojeg sina koji trenutno živi sa nama, a stalno smo nastanjeni u Červar - Poratu.</p> <p>Molim vas da u Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ČERVAR-PORAT, izvršite izmjene kojima će mi se omogućiti rekonstrukcija građevine, kojom se smatra NADOGRAĐNJA stambenog prostora na postojećoj građevini stambene namjene, u smislu povećanja spratnosti, nadogradnja jedne etaže.</p> <p>Prijedlog je realan i opravdan iz sljedećih razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zahtjev za izmjenu prijedloga plana u toku javnog uvida podržavaju i neposredni susjedi iz niza, čije se građevine nalaze na kat. česticama 732 i 734, koje sa mojom kat.čest. 733 čine jedinstven niz od 3 ugrađene, odnosno poluugrađene građevine, izolirane na rubnom dijelu naselja, na kraju slijepe ulice. 2. Predloženom rekonstrukcijom-nadogradnjom jedne etaže se ne mijenja postojeći karakter izgradnje (tipologija, struktura, vrsta i način gradnje i sl.) i prostorni odnosi u susjedstvu 3. Podizanjem jedne etaže izoliranog prizemnog stambenog niza ne pogoršavaju se uvjeti boravka u susjednim građevinama (privatnost, osunčanost i sl.), jer su značajno odmaknuti od predmeta intervencije. 4. namjena niza ostaje nepromijenjena - stambene jednoobiteljske građevine 5. Predložena intervencija u prostoru je u arhitektonskom i 	Prihvaća se	<p>Veza Z-10</p> <p>Prijedlog Podnositeljice se prihvaća i ugradit će se u Odredbe za provedbu Plana.</p>

		<p>urbanističkom smislu usklađena sa strukturom niza i okolnog prostora, jer su i neposredni susjedi suglasni i zahtijavaju povećanje spratnosti, pa se prostor neće vizuelno ugroziti, a pri oblikovanju nadograđenog dijela izvršiće se uz poštovanje šire okolne izgradnje. Vertikalni gabariti građevine, oblikovanje pročelja i krovništva, te upotrijebljeni materijali mogu biti maksimalno usklađeni sa okolnim građevinama.</p> <p>6. Povećanjem spratnosti se građevinska parcela racionalnije koristi, poboljšavaju se uvjeti korišćenja i komfora postojećih vlasnika i njihovih obitelji, što bi trebalo i da bude cilj izrade predmetnog plana, a pri tome se ne opterećuje dodatno komunalna infrastruktura. U neposrednom okruženju postoji veći broj stambenih objekata koji su bespravno podigli spratne etaže i to naknadno legalizirali, što meni nije cilj, nego želim da steknem uvjete za izgradnju u skladu sa zakonom, a ovaj plan doživljavam kao pravu priliku za to.</p> <p>7. Još jednom vas molim da izmijenite prijedlog predmetnog plana u djelu koji se odnosi na kat. čest. 732, 733 i 734 i omogućite rekonstrukciju građevina, kojom se smatra NADOGRAĐNJA stambenog prostora na postojećoj građevini stambene namjene, u smislu povećanja spratnosti, kako bismo stekli uvjete za pribvlnje građevinske dozvole u skladu sa zakonom.</p>		
P-6	Grabovac Snježana Červar-Porat, Brljan 40	<p>1. Ovom primjedbom bih zapravo uputila prijedlog da se za k.č. 762. I 763.odobri mogućnost spajanja okućnice sa zadnje strane kuća do gornje čestice koja je trenutno obilježena kao javna površina i koja trenutno jako zapuštena sa stepenicama koje su u ruševnom stanju i koje se inače takve teško čiste i održavaju. Kako inače mi i susjedi sami svake godine, kosimo održavamo i čistimo, molim da se ovaj prijedlog uvaži, jer velimo da se radi o dosta maloj javnoj površini koje izgleda kao ničija, a mi bi to rado sami uredili u isto tako zelenu površinu.</p> <p>2. Molimo da se dozvoli povećanje izgrađenosti od 60-70% umjesto postojećih mogućih 40% što bi se odnosilo samo i isključivo za natkrivanje balkona u našim gabaritima, što bi se time bolje uklopili u</p>	Prihvaća se - djelomično	Veza Z-2 Prihvaćaju se prijedlozi Podnositeljice osim : - ne prihvaća se povećanje izgrađenosti, budući da je prostornim planom šireg područja – Prostornim planom uređenja Grada Poreča utvrđena maksimalna izgrađenost za stambenu namjenu od 40 %,

		<p>cijelu ulicu, jer su svi susjedi oko nas i nadalje također nešto zatvorili. Napominjemo da time ne bismo narušavali postojeći izgled tj. visinu i širinu kuće, niti dužinu naših gabarita, ali bi nam puno značilo radi poboljšanja izolacije kuće i sprečavanja velikih šteta za vrijeme elementarnih nepogoda i učestalih kiša što se sada smatra isto kao i elem. Nepogoda, gdje je kiša direktno ulazila preko starih zapuštenih javnih stepenica u kuću.</p> <p>3. Molimo, kao i naši susjedi da zelena površina točno ispred kuća (na karti obilježeno zelenom bojom), se zadrži kao zelena površina, a ne parking ispred naših kuća k.č. 762, 763, i djelomično k.č. 761. No navedenom području nikada nije postojao parking i molimo vas da tako i ostane, jer smo kuće svi skupo platili malo više radi okoliša i pogleda na more i jer se radi o I zoni. Parking u tom dijelu ulice Bršljan i Červara općenito nije potreban. Živimo u Červaru više od 25 godina i točno znamo problematiku i ono što nije potrebno.</p> <p>4. Predlažemo da se zelene površine označene na karti za Z-P (radi se o dvije Z-P) također ispred naših kuća, koje su već preko 40 godina u funkciji parkinga i zelenila, da se sačuvaju od bilo kakvog privremenog parkiranja. Ogorčeni smo svi skupa na takav prijedlog u novom urbanističkom planu. Isto tako pohvaljujemo članak broj 44. Gdje se zelene površine štite i gdje se predlaže uređivanje i zasađivanje novih biljnih vrsta. Zato bi vas molili da također površine Z-P isto uvrstite u zaštitne zelene površine.</p> <p>5. Na Z-P se nekoliko godina unazad cijelu turističku sezonu održane lunapark i svi susjedi kao i mi smo mišljenja da oni također bi trebali se preseliti na drugu površinu, možda predviđenu za sportske aktivnosti, a ne u naselju, gdje sa razglasom remete popodnevni mir. Kada smo kupovali kuće tamo nisu postojali.</p> <p>6. Pohvaljujemo vaše zalaganje i novi urbanistički plan, ali isto tako očekujemo vaše razumijevanje za sve moje i naše prijedloge i primjedbe.</p> <p>Nadamo se vašem pozitivnom odgovoru i konačnom urbanističkom</p>	<p>- načina korištenja javnih površina (luna park i dr.) koji nisu predmet Plana, već se rješavaju drugim odlukama Grada Poreča.</p>
--	--	---	--

			planu na zadovoljstvo građana i vlasnika nekretnina u Červar-Portu. Na zadovoljstvo građana mislim prvenstveno na ljude koji žive na određenim k.č., a novom prijedlogu molim vas da uvažite i moje mišljenje.		
P-7	Beloglavec Dragotin Červar-Porat, Bršljan 38		Ne slažem se sa gradnjom parkirališta ispred moje kuće, jer ima dovoljno parkirališta na drugoj strani ceste. Protiv smo gradnje kolosjeona, jer bi nam pokrili pogled na more. Za pogled na more smo platili kuće 30 posto više od urednosti. Predlažemo, da se očuvaju zelene površine i parkovi. Predlažem, da se luna park nađe druga lokacija gdje ljudima ne smeta.	Prihvaća se - djelomično	Prijedlozi Podnositelja se prihvaćaju, izuzev načina korištenja javnih površina (luna park i dr.) koji nisu predmet Plana, već se rješavaju drugim odlukama Grada Poreča.
P-8	Benko Zdenka Červar-Porat, Bršljan 25		<ul style="list-style-type: none"> - Ne slažemo se sa izgradnjom autobusnih parkirališta u zamjenu za zelenom površinom, - Parkovi se trebaju sačuvati - Parkirališta neka se grade gdje nema zelenih površina - Treba uvažavati da smo platili za apartman toliko više, da bi imali pogled na more - Treba maknuti luna park, jer nema komercijalne svrhe, a smeta nam glasna muzika. 	Prihvaća se - djelomično	Prijedlozi Podnositelja se prihvaćaju, izuzev načina korištenja javnih površina (luna park i dr.) koji nisu predmet Plana, već se rješavaju drugim odlukama Grada Poreča.
P-9	Dr.Hvastija Bogdan Červar-Porat, Oleander 15		<p>Obraćam se u svoje ime i u ime moje majke Justine Gabrinja , koja je zemljišnoknjižni vlasnik prizemne kuće u nizu od 3 kuće u ulici Oleander i ista je zajedničkim zidom povezana sa kućom Oleander 13 u Červar Poratu, na k.č. br 734, sa zahtjevom da u Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ČERVAR-PORAT izvršite izmjene kojima ćete omogućiti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Povećanje moje građevne parcele 2. povećanje postojeće prizemne spratnosti za jednu etažu <p>Zahtjev smatram opravdanim jer ni na kakav način ne ugrožavam susjedne objekte i građevne čestice, ne narušavam arhitektonski i urbanistički izgled niza, jer i neposredni susjedi postavljaju isti zahtjev, a stvaraju se uvjeti poboljšanja korištenja i unapređenja moje kuće.</p>	Prihvaća se - djelomično	Prijedlog Podnositelja se prihvaća i ugradit će se u Odredbe za provedbu Plana, osim rješavanja imovinsko-pravnih odnosa koje nije predmet Plana.
P-10	Kokelj Nevenka i Anton		Nova prometnica od Sv. Ane do Červar Pora širine 5,5 m + 1,5 m	Ne prihvaća	Prijedlog koji se odnosi

	Červar-Porat, Kana 12		biciklistička staza * 1,5 m nogostup (pločnik) Izgradnja ove prometnice jako će utjecati na kvalitetu života na našem posjedu. Sad živimo u mirnoj prirodi, a nakon izgradnje bit ćemo na cesti. Umjesto ptičjeg cvrkuta, slušat ćemo zvuk motora i kočnica. Ne slažemo se s ovim prijedlogom i ne vidimo nikakve potrebe za tu prometnicu. Sasvim dovoljne su biciklistička i pješačka staza. Pitamo se, kakvu bi korist imali stanovnici Červar Pora od te prometnice?. Odgovor nam nije poznat. Tu bi prometnicu pretežno koristili posjetitelji plaže, koji bi sa sobom donijeli hranu i piće i ostavili smeće, a ne stanovnici Červar Porta. Stanovnici i mjesto od ove prometnice nećemo imati ništa dobro.	se	na ukidanje kolne prometnice prema Sv. Ani se ne prihvaća, s obzirom da ova prometnica omogućava vezu između naselja Červar – Porat i Sv. Ana, te predstavlja dodatni ulaz u naselje Červar – Porat sa aspekta sigurnosti i zaštite od požara, budući da naselje Červar – Porat sada ima samo jedan ulaz/izlaz.
P-11	Šebenik Gregor Červar-Porat, Oleander 12		1. Nova prometnica od Sv. Ane do Červar Porta širine 5,5 m + 1,5 m biciklistička staza + i 1,5 m nogostup S izgradnjom ove prometnice bitno će se promijeniti kvaliteta života na našoj nekretnini. Sada živimo u miru, u prirodi, na rubu zelenog obalnog pojasa, s pogledom na maslinik, a s izgradnjom te ceste živjet ćemo na glavnoj prometnici Poreč - Červar – Červar Porat. Ovaj dio naselja sada je najmirniji, zato jer se radi o rubu samog naselja. S izgradnjom nove prometnice od Sv. Ane do Červar Porta ovdje će se otvoriti glavna obalna prometnica. S tim prijedlogom se ne slažemo i ne vidimo nikakve potrebe za izgradnjom takve prometnice koja će u potpunosti pogoršati kvalitetu našeg boravka u Červaru. Sasvim je dovoljna biciklistička i pješačka staza u obliku u kojem već postoji. Pitamo se kakvu će stvarnu korist građani Červar Porta imati od te prometnice i u kakvom je interesu podan ovaj prijedlog? U ovom prijedlogu ne vidimo nikakvu dodanu vrijednost za naselje u kojem sa daživimo. 2. Nova prometnica i parkiralište uz plažu S izgradnjom prometnice i tog parkirališta dodatno će se samo još smanjiti kvaliteta postojeće gradske plaže za ljude koje žive u Červar	Ne prihvaća se	Dio primjedbi koji se odnosi na ukidanje kolne prometnice prema Sv. Ani se ne prihvaća, s obzirom da ova prometnica omogućava vezu između naselja Červar – Porat i Sv. Ana, te predstavlja dodatni ulaz u naselje Červar – Porat sa aspekta sigurnosti i zaštite od požara, budući da naselje Červar – Porat sada ima samo jedan ulaz/izlaz. Dio primjedbi koji se odnosi na protivljenje planiranju parkirališta uz plažuse ne prihvaća, jer su dodatna i uređena

		Portu. Kakvu korist će mjesto Červar Porat imati od toga? Prometnica i parkiralište služiti će isključivo turistima i nestanarima Červar Porta. Novi gosti plaže donosit će sa sobom hranu i piće, a Červaru će ostajati samo smeće i dodatna gužva na gradskoj plaži. Da li se tim planom želi omogućiti izgradnja još jedne plaže za turiste iz Poreča i okolice? Stanari Červar Porta već sada imaju dovoljno poteškoća s parkiranjem, a s izgradnjom tog parkirališta na obali povećat će se broj dnevnih gostiju, dok će problem parkirališta za stalne stanovnike i posjetitelje postati samo još veći. Istovremeno će izgradnja parkirališta na plaži znatno narušiti lijepi pogled koji sada uživaju svi okolni stanari.		parkirališta potrebna kako za naselje Červar – Porat, tako i za samu plažu.
P-12	Mr.sc. Kuštrak Damir Zagreb, Nova Ves 28	<p>Molimo Vas da unutar donošenja novog Urbanističkog plana uređenja naselja "Červar- Porat", općina Poreč, razmotrite ovaj prijedlog za formiranje-proširenje okućnice za nekretninu upisanu u z.k.ul 3139 k.o.Poreč, a koja u naravi predstavlja kuću i dvorište, sagrađeno na zk.č.br. 673 ukupne površine 118 m², sa eventualnom nadogradnjom spremišta kroz buduću rekonstrukciju postojećeg objekta . Predloženi zahvat u prostoru sukladan je novom predloženom UPU-u i to:</p> <p>ODREDBE ZA PROVOĐENJE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poglavlje 4.4. Uvjeti i način gradnje stambenih građevina u izgrađenom dijelu naselja /članak 86. točka 4.4.1./ - zona S1 <p>GRAFIČKI DIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prikaz 4a. Oblici korištenja – - izgrađeni dio naselja – zona S1 <p>OBRAZLOŽENJE</p> <p>Vlasnici smo zk. Čestice 673 k.o. Poreč, kao i objekta sagrađenog na toj čestici, a sve upisano u z.k. ul. br. 3139 k.o. Poreč. Nekretnina se nalazi u naselju Červar Porat, a objekt je zadnji u nizu kuća izgrađenih u ulici Kadulja. (kopija katastarskog plana u prilogu).</p> <p>Dugi niz godina imali smo u najmu zemljište oko kuće u površini od 700 m², (Ugovor o zakupu zemljišta Vam šaljemo u prilogu), međutim nakon 2000 godine, prema dopisu dotadašnjih korisnika zemljišta, više nije bio moguć najam, a niti kupnja ovoga dijela zemljišta, jer</p>	Prihvaća se - djelomično	Prijedlog Podnositelja se prihvaća i ugraditi će se u Odredbe za provedbu Plana. Rješavanje imovinsko – pravnih pitanja nije predmet ovoga Plana.

			<p>parcelacija tj. definiranje čestice koja bi se dala u najam (ili kupnju) nije bilo moguće provesti obzirom da je predmetno zemljište dio čestice 669/1 koja nije obuhvaćena postojećim DUP-om.</p> <p>Stoga predlažemo da unutar donošenja novog Urbanističkog plana uređenja naselja "Červar- Porat", općina Poreč, uvrstite proširenje okućnice odnosno proširenje z.k.čestice 673k.o.Poreč te mogućnost dogradnje u sklopu buduće rekonstrukcije objekta na način kako je to ucrtano u Geodetskom snimku izrađenom po ovlaštenom geodetskom uredu GeoKliman d.o.o.</p> <p>U prilogu je grafički prikaz prijedloga proširenja postojeće čestice 673 na dio čestice 669/1. Ukupno povećanje površine okućnice bi iznosilo cca 560m².</p> <p>U prilogu Vam šaljemo : kopiju katastarskog plana, kopiju Ugovora o zakupu, geodetski snimak terena, grafički prijedlog formiranja okućnice, dokaz o vlasništvu predlagatelja.</p>		
P-13	Matošević Sanja Červar-Porat, Skalinada 3		S obzirom da se radi novi urbanistički plan kojim nije obuhvaćen i predviđen put za dostavu robe, iako u tom dijelu postoje više postojećih i praznih prostora koji će u budućnosti trebati dostavni put, molim Vas da razmotrite ovaj prijedlog otvaranja dostavnog puta. Nije nam namjera otvaranje ceste, niti parkirališta, nego samo put za neophodnu dostavu nama i budućim vlasnicima poslovnih prostora koji će biti u funkciji u dogledno vrijeme.	Ne prihvaća se	S obzirom da se radi o postojećoj strukturi naselja primjedba se ne prihvaća. Rješavanje prometa – dostave vrši se drugim odlukama Grada Poreča.
P-14	Ložak Vladimir Červar-Porat, Bršljan 42		<ul style="list-style-type: none"> - Ne slažem se sa izgradnjom parkirališta ispred moje kuće, jer ima dovoljno parkirališta na drugi strani ceste. - Protiv smo ikakvoj gradnji koja bi nam sakrila pogled na more. Za kuću sa pogledom na more smo platili 30% više od ostalih. - Apeliram, da se očuvaju zelene površine i parkovi - Predlažem, da se luna-park iz parka makne na drugu lokaciju, gdje stanovnicima neće smetati. 	Prihvaća se - djelomično	Prijedlozi Podnositelja se prihvaćaju, izuzev načina korištenja javnih površina (luna park i dr.) koji nisu predmet Plana, već se rješavaju drugim odlukama Grada Poreča.
P-15	Malenica Ana Červar-Porat, Gradina 1	776/5	Nisam suglasna da se narušava priroda i okoliš	Prihvaća se	-
P-16	Hubak Marija i Stjepan	766	- Ostaviti zelene površine ispred naših k. čestica-cijena naše nekretnine	Prihvaća se	Rješavanje imovinsko-

	Červar-Porat, Bršljan 32		je bila veća - Ne dirati hrastove i drveće preko ceste i prošiti p. prostore - Prebaciti p. prostore na lokaciju gdje nema u blizini stambenih objekata - 772/1 oplemeniti sa drvećem i postaviti klupe i cvjetne otoke - Omogućiti nam da otkupimo zelenu površinu ispred naših čestica - Na zelenom otoku ispred k.čestica 712/713 ostaviti kao do sad bez p. prostora.	- djelomično	pravnih pitanja nije predmet Plana.
P-17	Meštrović Ivan i Ana Červar-Porat, Bršljan 34	765	Kod kupovine nekretnine istu sam platio više upravo zbog prirode i pogleda na more. Sa ekološkog aspekta na zelenu površinu autobusi nikako. Postoji puno prihvatljivija rješenja za par plac – prije ulaska u van Červar. Zaključak: protiv sam stavljanja parkinga na zelene površine iza današnjeg hotela	Prihvaća se - djelomično	Veza Z-3 Dio primjedbe koji se odnosi na planiranje parkirališta izvan obuhvata Plana se ne prihvaća, jer nije predmet Plana.
P-18	Hannibal Horst Červar-Porat, Bršljan 22	771	Mi smo zato da zelena površina parka ostane i da se ne uništava za parkiralište zbog autobusa i prikolica. Treba se samo postojeći parkplaci popraviti i da autobuse i prikolice ostavite ispred Červara na ulazu. Puno je važnije da se pobrinete za WC na plaži, to bi trebalo da se proširi i poboljša.	Prihvaća se	-
P-19	Sackel Helmut Červar-Porat, Bršljan 30	767	Wir wunschen keine bebauung der grunflache gegenuber unserer wohnanlage!! (kaine parkplatze)	Prihvaća se	-
P-20	Haas Karl u.Maria Červar-Porat, Bršljan 26	769	Wir mochten das die grune anlage erharten bleibtund kein parkplatz fur busse und wohnroibile	Prihvaća se	-
P-21	Požnjak Krešimir i Mauko- Požšnjak Katarina Ljerka Červar-Porat, Gradina 3	776/5	Ne slažemo se sa narušavanjem prirode i okoliša	Prihvaća se	-
P-22	Pinjagić Rusmir Červar-Porat, Gradina 1	776/5	Pošto sam čuo da će se u parku naspram zgrada Gradina I i III graditi parking plac za autobuse ja se strogo protivim tom zbog uništavanja stabala koja tu rastu godinama u parku, a samim time i naša djeca više neće imati park gdje su se igrala. Molim nadređene da obustave tu gradnju i da ne izazivaju nered.	Prihvaća se	-

P-23	Strajnar Janez i Eva Červar-Porat, Gradina 3	776/5	Ne slažemo se da se nešto radi s parkom ima puno drugih mjesta na ulazu u grad, gdje se ne smeta mirnom životu i prirodi u Červaru.	Prihvaća se	-
P-24	Matukić Ivo Červar-Porat, Tramontana 2		Molimo da razmotrite primjedbu zbog izgradnje ceste od novog planiranog parkirališta na sjeveroistočnom dijelu Červar-Porta do postojećeg parkirališta koje koristi koncesionar Marina. Cesta predložena urb. Planom prolazila bi kroz sadašnji park Marina i presijecala bi park-livadu koju sada koriste stanovnici i turisti za sport opuštanje i druženje, a djeca se bezbrižno igraju. Kako dva navedena parkirališta. Imaju svoje pristupne ceste smatramo ovu novu predviđenu cestu ekološki i prometno nepotrebnom i opasnom. Kao prometni prilaz novo-izgrađenim komunalnim vezovima može se koristiti postojeći prilaz koji je služio kod gradnje novih molova. Molimo da razmotrite našu primjedbu u cilju očuvanja prirode, da Červar-Porat ostane mjesto za ljude a ne za automobile	Ne prihvaća se	Budući da je sukladno važećim propisima i odredbama Prostornog plana uređenja Grada Poreča potrebno planirati prometnicu koja bi omogućila javni kolni pristup sadržajima luke otvorene za javni promet i marine, primjedba se ne prihvaća.
P-25	Brdovnik Robert Červar-Porat, Tramontana 2		Molim da razmotrite primjedbu zbog izgradnje ceste od novog planiranog parkirališta na sjeveroistočnom dijelu Červar-Porta do postojeće parkirališta koje koristi koncesionar Marina. Cesta predložena urbanističkom planom prolazila bi kroz sadašnji park Marina i presijecala bi park-livadu koju sada koriste stanovnici i turisti za sport opuštanje i druženje, a djeca se bezbrižno igraju bez opasnosti od prometa i zagađenja. Kako dva navedena parkirališta imaju svoje pristupne ceste smatram ovu novu predviđenu cestu ekološki i prometno nepotrebnom i opasnom. Kao prometni prilaz novo-izgrađenim komunalnim vezovima i budućim objektima ispostave Lučke uprave može se koristiti postojeći prilaz koji je služio kod gradnje novih molova. Molimo da razmotrite moju primjedbu u cilju očuvanja prirode, da Červar-Porat ostane mjesto za ljude a ne za automobile	Ne prihvaća se	Budući da je sukladno važećim propisima i odredbama Prostornog plana uređenja Grada Poreča potrebno planirati prometnicu koja bi omogućila javni kolni pristup sadržajima luke otvorene za javni promet i marine, primjedba se ne prihvaća.
P-26	Rodeš Stjepan Červar-Porat, Kana 14	730	Červar Porat je jedno od rijetkih mjesta u Istri, a u svakom slučaju potpuni izuzetak na hrvatskoj obali Jadrana u kojima je pojava divlja izgradnje zadržana u minornom opsegu. Razloga za to ima nekoliko, građevinska inspekcija obavlja dobro svoj posao, vlasništvo nad	Ne prihvaća se	Dio primjedbe koji se odnosi na interpolacije koje se dozvoljavaju ovim Planom se ne prihvaća,

		<p>neizgrađenim površinama naselja je javno, a prvenstveno dobro urbanističko rješenje naselja izrađeno sedamdesetih godina prošlog stoljeća.</p> <p>Urbanistički je naselje organizirano tako da se od središnjeg dijela oblikovanog u stilu mediteranskih gradića postepeno širi prema samostojećim i poluugrađenim građevinama okruženim zelenilom. Visina građevina je prilagođena takvom rasporedu prostora, a rubne građevine se postepeno svojim proporcijama stapaju s okolišem. Prijedlogom UPU-a Červar Porta se neka od tih osnovnih načela uređenja prostora potpuno negiraju.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prijedlogom UPU-a omogućuju se interpolacije na dosadašnjim neizgrađenim zelenim površinama. Ako se time misli na područje bivšeg hotela, tada se to može prihvatiti, jer je sadašnje stanje tog prostora vrlo loše, a očigledno su današnje potrebe u turizmu drugačije od nekadašnjih, pa investitori trebaju slobodniji pristup uređenju prostora. Isto se odnosi i na područje društvene izgradnje na južnom dijelu naselja. Izgradnja javnih servisa zdravstvene zaštite ili odgojno obrazovnih sadržaja je sigurno potrebna ukoliko se želi izbjeći karakter naselja za isključivo sezonski boravak. Nasuprot tome, interpolacije na dosadašnjim zelenim, osobito stambenim zonama sigurno ne doprinose boljitku naselja. • Izgradnja sportske dvorane u zoni R1-3, gdje se planira izgradnja građevine sportske namjene – polivalentne sportske dvorane, u sklopu koje je moguće smjestiti i zabavne sadržaje kao što su disco club te prateći ugostiteljski i slični sadržaji u funkciji sporta i zabave na samom rubu naselja, neposredno uz područje niske stambene izgradnje je potpuno besmislena. Takva dominantna građevina na tom dijelu naselja je u potpunoj suprotnosti s prvobitnim urbanim rješenjem naselja. Kota terena je na tom prostoru već oko 10 m iznad razine mora, a dozvoljena visina građevine bi trebala biti do 15 m. 	<p>budući da su interpolacije planirane samo iznimno, na nekoliko lokacija i u ograničenom opsegu, s obzirom da se naselje Červar – Porat smatra zaokruženom strukturnom cjelinom.</p> <p>Dio primjedbe koji se odnosi na planiranje gradnje sportske dvorane se ne prihvaća, s obzirom da je tijekom izrade ovog Plana iskazan interes za planiranjem novih sadržaja javne i društvene, te sportsko – rekreacijske namjene.</p> <p>Dio primjedbi koji se odnosi na ukidanje kolne prometnice prema Sv.Ani se ne prihvaća, s obzirom da ova prometnica omogućava vezu između naselja Červar – Porat i Sv.Ana, te predstavlja dodatni ulaz u naselje Červar – Porat sa aspekta sigurnosti i zaštite od požara, budući da naselje Červar – Porat sada ima samo jedan ulaz/izlaz.</p>
--	--	---	--

			<p>Takav monument bi potpuno uništio taj dio naselja. Neposredno ispod njega se nalazi glavna gradska plaža, a uz njega prekrasan maslinik. Sadržajno, osobito dio koji se odnosi na zabavu također ne spada u područje stambene izgradnje koje se nalazi u neposrednoj blizini. Uz to je uz dvoranu potrebno osigurati dovoljan broj parkirališta na vlastitoj parceli, pa bi umjesto maslinika cijeli taj dio naselja (neposredno uz plažu) postao veliko parkiralište. Neusporedivo bolje mjesto za spomenuti sadržaj bi bilo na postojećem ulazu u Červar Porat, gdje bi se građevina te veličine puno bolje uklopila, a uz to se nalazi puno bliže centralnom djelu naselja kojem trebaju dodatni sadržaji da bi se revitalizirao.</p> <p>Očigledno je predloženi položaj sportske dvorane razlog i totalnoj devastaciji zapadnog dijela naselja izgradnjom dvije potpuno nepotrebne ulice. Jedna je predložena od Sv. Ane do buduće dvorane, a druga od dvorane u smjeru zapada s nepreglednim brojem parkirališta. Predviđena ulica od Sv.Ane prati postojeći ugaženi put koji se nalazi na 10-15 m od prvih kuća. Osim za prilaz dvorani za novom ulicom nema nikakve potrebe, a zapravo bi bilo puno bolje da se upravo onemogućiti promet automobilima. Isto se odnosi i na ulicu s parkiralištima koja se pruža prema zapadu. Na koji način bi to trebalo doprinjeti boljitku naselja? Uređenje plaže je jedna stvar, što je svakako pozitivno, ali zbog čega bi trebalo postojeće staze pretvoriti u ulice? Bolje bi bilo te staze urediti za pješake i bicikliste, a automobilima potpuno onemogućiti prilaz plaži.</p>		
P-27	Kozarčanin Sedika Červar-Porat, Kana 11		<p>OSVRT NA PRIJEDLOG PLANA</p> <p>Červar Porat je nekad davno zamišljen kao oaza mira i odmora, prvenstveno obiteljskog. To je bila svrha svih onih koji tu kupili nekretnine i odlučili pobjeći od buke i zagađenosti te užurbanog načina života. Červar Porat je u srcu maslinika. Po Červar Poratu i okolnim putićima vidite cijele obitelji u opuštenoj šetnji, rolere, trkače i bicikliste sa sportskim duhom . Ljude spremne za novu dozu</p>	Ne prihvaća se	Dio primjedbi koji se odnosi na protivljenje planiranju parkirališta uz plažuse ne prihvaća, jer su dodatna i uređena parkirališta potrebna kako za naselje Červar – Porat,

		<p>energetskog osvježenja kroz mir, odmor i sportske aktivnosti, ali kroz čist mediteranski zrak protkan zrcima morske soli i opijajućim mirisima mediteranskog bilja.</p> <p>O povijesnoj noti samog mjesta da i ne govorimo. Prastare rimske iskopine u centru i ostaci keramičkog kompleksa i uljare, svjedoče o nekoj prastaraj kulturi i ljudima koji su nekad davno tu obitavali .</p> <p>Eto o tome govorim ! Ljudi (turisti) ne bi trebali zaobilaziti Červar Porat (prijedlog plana : Prometnica na kraju "sela ") . Oni trebaju dolaziti u Červar Porat . Nova "LJETNA CESTA" (prometnica) omogućava da ljudi (turisti) što prije dođu iz točke " A " u točku " B " (iliti kuća- more -kuća)</p> <p>Ono između ne bi postojalo . To između je Červar Porat ! To smo mi ! Nama , stanovnicima Červar Porata je itekako bitan prosperitet mjesta . I mi bi voljeli pogled na marinu sa preljepim jahtama , i mi bi željeli prepune kafiće i restorane , ljetnu gužvu po trgovinama i suvenirnicama . Niti mi ne želimo gledati ruševine od hotela i napuštene poslovne prostore koji zjape prazni i koji su dokaz naše stvarnosti nekih naših neodsanjanih i propalih snova. Hoće li to LJETNA CESTA odnosno nova prometnica popraviti ! Hoće li LJETNA CESTA donijeti Červar Poratu išta osim dodatne zagađenosti, buke i smeća po plažama te dobiti koncesionarima budućeg famoznog parkirališta i uslužnim djelatnostima na samoj plaži .</p> <p>A samo mjesto neka sniva svoje snove, zatrpano u ruševine nekog davnog vremena i ovog novije doba (hotel) .</p> <p>Niti sunce niti more pa niti plaže nitko ne može prisvojiti i staviti pod svoje , ali ako netko uzima dio nas i mi želimo nešto za sebe ili barem zaštititi ono što nam je " bogom dano "</p> <p>PRIJEDLOG :Izgradite ogromno parkiralište na ulazu u Červar Porat (kod račvališta za ULIKU , a sredstva predviđena za prometnicu utrošite na mobilne vlakiće ili slična sredstva za prijevoz . Time otvorite još po koje radno mjesto, izgradite još koju stazu za bicilkiste</p>	<p>tako i za samu plažu.</p> <p>Dio primjedbe koji se odnosi na planiranje parkirališta izvan obuhvata Plana se ne prihvaća, jer nije predmet Plana.</p>
--	--	--	--

			<p>i stazu za šetače , a na predviđeno famazno mjesto parkirališta prema plaži – izgradite još sportskih terena , dječijih igrališta i pješčanika, sanitarnih čvorova , rasvjete na šetnicama te osvežavajuće punktove . Neka Červar Porat bude oaza zdravlja, kulture, sporta, rekreacije, neka u njega dolaze ljudi UVIJEK i u SVA godišnja doba. Neka ne bude prolazna -ljetna avantura nego kulturno-sporstko-rekreativni centar koji živi cijelu godinu.</p>		
P-28	Rosina Joško Červar-Porat, Riva Amfora 1	788	<p>Uvodno obrazloženje primjedbe – osnova: Odluka o izradi UPU Červar Porat zahtjeva u slijedeća dva članka slijedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Članak 3: ...utvrđivanje planskih mjera i uvjeta za poboljšanje karaktera izgrađenog dijela naselja i javnih površina, 2. Članak 5 točka (2): Postojeće i planirane građevine mogu imati prvenstveno stambenu ili gospodarsku - ugostiteljsku ili turističku namjenu, uz koje se mogu realizirati i javne, društvene, sportske, rekreacijske, komunalne,prometne i infrastrukturne građevine, građevine za smještaj vozila i parkirališni prostori, sve uz uvjet da se ne oslabe elementi stanja okoliša u naselju i širem prostoru. <p>Uvodno obrazloženje – primjedba: Odluka zahtijeva, da UPU daje usmjerenja za poboljšanje karaktera javnih površina i da prometne infrastrukturne građevine ne oslabe elemente stanja okoliša u naselju i širem prostoru. Za predložene nove prometnice/kolnike i parakirališta, kao što su nacrtani na kartograskom prikazu Infrastrukturni sustav i mreže prometna mreža, koji omogućavaju dostup OGROMNOM (predviđeno je više stotina parkirališnih prostora) broju motornih vozila duž same obale iza gradske plaže (početak od postojećeg kolnika prema ulazu u Marinu) NIKAKO NE MOGU DOKAZATI, DA POBOLJŠAJU KARAKTER JAVNIH POVRŠINA I NE OSLABE STANJA OKOLIŠA. Isto tako izrađivač nije ničim utemeljio tu prometnicu s tolikim OGROMNIM brojem parkirališnih prostora uz samu obalu. Prijedlog:</p>	Prihvaća se - djelomično	Veza Z-11 Dio primjedbi koji se odnosi na ukidanje kolne prometnice prema Sv.Ani se ne prihvaća, s obzirom da ova prometnica omogućava vezu između naselja Červar – Porat i Sv.Ana, te predstavlja dodatni ulaz u naselje Červar – Porat sa aspekta sigurnosti i zaštite od požara, budući da naselje Červar – Porat sada ima samo jedan ulaz/izlaz. Dio primjedbe koji se odnosi na planiranje biciklističkih staza je već uključen u plansko rješenje, jer se one planiraju u postojećim gabaritima prometnica. Budući da je sukladno važećim propisima i odredbama Prostornog

		<p>Predložen kolnik s parkiralištima od postojećeg kolnika prema ulazu u Marinu duž obale (odmah iza gradske plaže!) je NEPOTREBAN, ŠTETI PRIRODI I OKOLIŠU, okoliš se još više zagađuje i opterećuje, pa i nije u skladnosti s zahtjevima odluke, pa predlažem, DA SE GA BRIŠE IZ UPU.</p> <p>Uvodno obrazloženje primjedbe – osnova: Odluka o izradi UPU Červar Porat zahtjeva u slijedeća dva članka slijedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Članak 3: ...utvrđivanje planskih mjera i uvjeta za poboljšanje karaktera izgrađenog dijela naselja i javnih površina, 2. Članak 5 točka (2): Postojeće i planirane građevine mogu imati prvenstveno stambenu ili gospodarsku - ugostiteljsku ili turističku namjenu, uz koje se mogu realizirati i javne, društvene, sportske, rekreacijske, komunalne, prometne i infrastrukturne građevine, građevine za smještaj vozila i parkirališni prostori, sve uz uvjet da se ne oslabe elementi stanja okoliša u naselju i širem prostoru. <p>Uvodno obrazloženje – primjedba: Odluka zahtijeva, da UPU daje usmjerenja za poboljšanje karaktera javnih površina i da prometne infrastrukturne građevine ne oslabe elemente stanja okoliša u naselju i širem prostoru. Za predloženu novu prometnicu/kolnik, kao što je nacrtana na kartograskom prikazu Infrastrukturni sustav i mreže prometna mreža, od crkvice sv. Ane uz sam rub naselja NIKAKO SE NE MOŽE DOKAZATI, DA POBOLJŠAJU KARAKTER JAVNIH POVRŠINA I NE OSLABE STANJA OKOLIŠA. Isto tako izrađivač nije ničim utemeljio tu prometnicu.</p> <p>Prijedlog: Predložen kolnik (označen brojevima 3_3) od crkvice sv. Ane uz sam rub naselja je NEPOTREBAN, ŠTETI PRIRODI I OKOLIŠU, okoliš se još više zagađuje i opterećuje, pa i nije u skladnosti s zahtjevima odluke, pa predlažem, DA SE GA BRIŠE IZ UPU.</p>	<p>plana uređenja Grada Poreča potrebno planirati prometnicu koja bi omogućila javni kolni pristup sadržajima luke otvorene za javni promet i marine, primjedba se ne prihvaća.</p>
--	--	--	---

		<p>Uvodno obrazloženje primjedbe – osnova: Odluka o izradi UPU Červar Porat zahtjeva u slijedeća dva članka slijedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Članak 3: ...utvrđivanje planskih mjera i uvjeta za poboljšanje karaktera izgrađenog dijela naselja i javnih površina, 2. Članak 5 točka (2): Postojeće i planirane građevine mogu imati prvenstveno stambenu ili gospodarsku - ugostiteljsku ili turističku namjenu, uz koje se mogu realizirati i javne, društvene, sportske, rekreacijske, komunalne, prometne i infrastrukturne građevine, građevine za smještaj vozila i parkirališni prostori, sve uz uvjet da se ne oslabe elementi stanja okoliša u naselju i širem prostoru. <p>Uvodno obrazloženje – primjedba: Odluka zahtijeva, da UPU daje usmjerenja za poboljšanje karaktera javnih površina i da prometne infrastrukturne građevine ne oslabe elemente stanja okoliša u naselju i širem prostoru. Predložene nove prometnice/kolniki, kao što su nacrtani na kartograskom prikazu Infrastrukturni sustav i mreže prometna mreža, ne daje se skoro nikakva težina prometu biciklima, što je danas imperativ u razvijenom svijetu – i u Poreču je bila već DAVNO TOGA zacrtana staza broj 421!</p> <p>Prijedlog: UPU je potrebno neophodno dopuniti mrežom biciklističnih staza.</p>		
P-29	Plava laguna d.d. Poreč, R.Končara 12	<ol style="list-style-type: none"> 1. k.č. 774/3/4/5/6/7/8/9/10/11/17/20 apart hotel Marina - omogućiti mješovitu (i turističku i stambeno/poslovnu) namjenu - odmaknuti novoplaniranu prometnicu (između sadašnjeg apart hotela i zone ZP) od jugozapadnog ruba postojećeg objekta, 2. sve lokacije u zonama S3 – sukladno i postojećem stanju, uz stambenu omogućiti i poslovnu namjenu (npr. u prizemlju), 3. k.č. 787, 788, 789, 790, 791, 774/1 postojeće natkrivene terase Ribljeg restorana i drugih poslovnih prostora obuhvatiti zonom S3 kojom su obuhvaćeni i pripadni objekti (sukladno i rješenju iz prethodno važećeg PUP-a). Predmetne terase su izgrađene zajedno sa 	Prihvaća se - djelomično	Prijedlozi Podnositelja se prihvaćaju i ugradit će se u odredbe za provedbu Plana, osim : - preoblikovanja sjeverne granice luke, - izmicanja ceste prema kupališnoj zoni, budući da je ista dovoljno udaljena od teniskoh terena.

			<p>priпадnim objektima u skladu s ranije važećim PUP-om Červar Porat, 4. luka: pomaknuti i preoblikovati sjevernu granicu (na potezu od lukobrana u pravcu istoka do obale) na način da ista bude paralelna s molovima, te na dovoljnom odmaku od istih kako bi između granice i molova bilo dovoljno prostora za smještaj plovila i sidrenog sustava, 5. k.č. 669/2 - cestu prema kupališnoj zoni izmaknuti više prema sjeveru – bliže sadašnjem putu odnosno na sadašnji put, iz razloga što predložena trasa prolazi preko postojeće zone stolnoteniskih stolova, te preblizu postojećim teniskim igralištima (4 kom). U slučaju potrebe za dodatnim pojašnjenjima ili podacima, stojimo na raspolaganju.</p>		
P-30	Podjed Zofija Krajnc Podjed Silvija Kranj, Britof 343, R.Slovenija		<p>Šaljemo vam primedbu u vezi uređenja prostora pored našeg stana, vlasništvo Zofija Podjed, Mahonija 12, Červar Porat. Ne slažemo se da se na zelenici 737/1 bilo šta izgradi. Naš interes bi bio da možemo kupiti dio ove zelenice za preživljavanje slobodnog vremena, a u iznimnim slučajevima kad ne bi bilo drugde prostora za parkiranje, ako bi mogli tu parkirati osobni avto.</p>	Ne prihvaća se	<p>Prijedlog da se onemogući gradnja na k.č. 737/1 k.o. Poreč se ne prihvaća, budući da se radi o relativno velikoj neizgrađenoj površini (cca 600 m²). Interpolacije su ovim Planom dozvoljene iznimno, samo na nekoliko lokacija. Rješavanje imovinsko – pravnih odnosa nije predmet Plana.</p>
P-31	Liović Stipe Poreč, Istarska 12	790, 791	<p>a) Vlasnik sam ugost. Lokala u ulici Riva Amfora 3 (na obali) kojeg sam kupio od Plave lagune Poreč (prostor u prizemlju stambenog bloka sagrađenog na k.č. 790 i dijelom na k.č. 791 – prostor tada kao gruba nosiva konstrukcija, kojeg sam s vremenom uredio). U kupoprodajnom Ugovoru koji je baziran na osnovu etažnog elaborata stoji kao predmet prodaje navedena površina prizemlja za spomenute čestice i terasa kao</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza Z-7-31 Dio prijedloga pod a) se prihvaća i ugrdit ečs e u Plan. Dio prijedloga pod b) se ne prihvaća, elementi</p>

		<p>priljepak uz prizemlje tih objekata. Gruntovno je to proknjiženo kao kompletna površina čestice k.č. 790 i 791 komplet s pripadnim terasama. U katastarskim kartama nema ucrtane terase i pokrova trijema kao da on uopće i ne postoji u prostoru iako je vidljivo da je to građevina koja je sagrađena u samom startu kada je sagrađen stambeni blok na tim kat. Česticama. Prilog tome je i kopija projektne izvorne dokumentacije po kojoj je izdata građ. Dozvola iz koje je vidljivo da je konstrukcija trijema i terasa sstavni dio projekta po kojem se izdaje građ. Dozvola. Molim da se kroz novi UPU –a se sadašnje stanje građevine trijema i terase evidentira, i ista ucrtu u situacije novog UPU-a.</p> <p>b) koridor ceste prema Sv. Ani u planu predviđena kao dvosmjerna cesta u rasteru 5,5 + 1,2 + 1,5 djeluje mi predimenzionirana i kao takva mislim da bi trebalo istu svesti na okvir 5.5 + 1,5 (neka analiza broj korisnika te ceste, staze bi vjerojatno to i pokazala).</p> <p>c) neizgrađene enklave u Naselju drugačije kategorizirati usmislju buduće izgrađenosti. Ako ima kakva parcela od cca 400 m2 plan bi na njoj omogućio gradnju u tlocrtu 160m2. TO je po mom gledanju incident u prostoru koji potencijalno stvara kontraste, neugodnosti (to je praksa i pokazala) loše odnose među susjedima. Nova građevina je predimenzionirana u odnosu na postojeće građevine i problema može biti jako puno. Moje je mišljenje da bi postotak izgrađenosti trebalo uskladiti s izgrađenim objektima, odnosno nešto povećat jer ja normativ ljudi danas zahtjevniji nego u prošlim vremenima, ali ne omogućit gradnju predimenzioniranih objekata.</p> <p>d) objekte koji su predviđeni na obali kao pomoćni objekti za potrebe Marine. Ako se ne varam mislim da su oni predimenzionirani u smislu predviđene visine. Isti bi trebali biti dimenzionirani tako da poštvaju građ. Niz iza sebe u smislu poštivanja vizure. Svi dolaze u Istru da bi gledali more.</p> <p>e) trebalo bi planom iscrpiti sve mogućnosti održive intervencije u prostoru a koje bi išle u pravcu da se više valorizira starorimska</p>	<p>prometnice utvrđeni su sukladno prostornim planovima šireg područja i posebnim propisima. Dio prijedloga pod c) se prihvaća, budući da su odredbama za provedbu Plana za pojedine zone određeni uvjeti gradnje koji su usklađeni sa postojećom izgradnjom u toj zoni.</p> <p>Dio prijedloga pod d) se ne prihvaća, budući da je za marinu predviđena maksimalna visina od najviše 9 m, te najviše dvije (2) nadzemne etaže. Dio prijedloga pod e) se prihvaća.</p>
--	--	---	---

			iskopina u budućnosti. Postojeću iskopinu zaštititi od propadanja, sagledati mogućnost zaštite staklenim barijerama, preusmjerit oborine, preusmjerit kolnik (koji sada iskopine dijeli na dva dijela) na način da se dobije iskopina kao jedna cjelovita, nedjeljiva cjelina. Uz iskopinu oformit prostor radionicu u kojoj bi se na osnovu saznanja iz prošlosti i po tom uzoru radile, pekle glinene amfore ulja, škola mozaika i sl.		
P-32	Gržinić Giani Červar Porat 22	878/3, 872	<ol style="list-style-type: none"> 1. Da se ne dira zatečeno stanje na česticama 873, 872 i okućnici 878/5 2. Da se česticama 873 i 872 dodijeli na okućnici stambena namjena, dok je prema prijedlogu samo zaštitna zelena zona. 3. Da se ne proširuje pješačko servisna površina na okućnicu, te da tako izbjegne rušenje stoljetnih čempresa i ostalih stabala (koja bi sigurno umanjila kvalitetu života na okolnim zgradama). 4. Da se predviđenim parkiralištem ne zatvara postojeći put 878/3 i time onemogućiti prilaz parcelama. 5. Predlažem da se ne predvidi gradnja na čestici 878/1 (L3). 	Prihvaća se - djelomično	<p>Dio primjedbe se prihvaća djelomično na način da se pješačko – servisna površina planira na način da ne zadire u postojeće/zatečeno stanje.</p> <p>Dio primjedbe se planira na način da se povećava zona stambene namjene.</p> <p>Dio primjedbe se prihvaća na način da se u dijelu postojećeg prilaznog puta ukinu planirana parkirališna mjesta.</p> <p>Dio primjedbe koji se odnosi na zabranu gradnje u kopnenom dijelu marine i luke otvorene za javni promet prihvaća se djelomično na način da se u zonama L# i JL koje se nalaze u sjeveroistočnom dijelu obuhvata Plana dozvoli gradnja građevina sa maksimalno jednom (1) nadzemnom etažom.</p>

Z – Zapisnik o javnom izlaganju – Mjesni odbor Červar - Porat – 27. travnja 2016.			
Z-1	Dovšak Nina - traži pojašnjenje o statusu i obnovi hotela, - traži pojašnjenje o uređenju plaže i plažnim objektima, - ukazuje na problematiku uređenja plaža, ulaza u more i dr., - ukazuje na problematiku parkiranja u naselju, - traži pojašnjenje o uređenju postojećih plažnih objekata, - smatra da uređenost plaže ne priliči naselju i potrebama,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2	Grabovac Snježana - smatra da zelene površine uz hotel ne bi trebalo predvidjeti za dodatno parkiranje, - predlaže da se nedostajući parking planira na nekoj drugoj lokaciji,	-	Veza P-6 Obrazloženje kao pod P-6
Z-3	Meštrović Ivan - iskazuje zadovoljstvo s prijedlogom Plana i predloženim rješenjima, - smatra da je potrebno dalje raditi na kultiviranju zelenih površina, koje bi se mogle urediti za korištenje i druženja raznih generacija, - dostavit će pisane prijedloge, - ukazuje na problematiku rada poslovnih prostora, koji koriste javne površine za skladištenje ambalaže i dr., što je komunalni i sanitarni problem, te predlaže da se odrede lokacije za tzv. “boksove” u kojima bi se vršilo navedeno skladištenje,	-	Veza P-17 Obrazloženje kao pod P-17
Z-4	Gavrić Marina - smatra da bi trebalo uvesti režim parkiranja kao u gradu Poreču, različito u zimi u odnosu na ljeto,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5	Barić Hrvoje - ocjenjuje da na zapadnoj dijelu naselja ima puno više parkirališnih površina u odnosu na istočni dio naselja, što je problem u ljetnim mjesecima, - predlaže da se na istočnom dijelu naselja odrede dodatne lokacije za parkiranje, - traži pojašnjenje o uvjetima gradnje za interpoliranu izgradnju, odnosno za poluzbijene dijelove naselja, - utvrđuje da dijelovi postojeće izgradnje imaju velike okućnice te da je nepotrebno davanje velike izgrađenosti, - utvrđuje da u zoni u kojoj se nalazi njegova građevina, nisu moguće rekonstrukcije i dogradnje, u odnosu na susjedne građevine koje su nelegalno dograđene, odnosno sada legalizirane, - dostavit će pisanu primjedbu,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

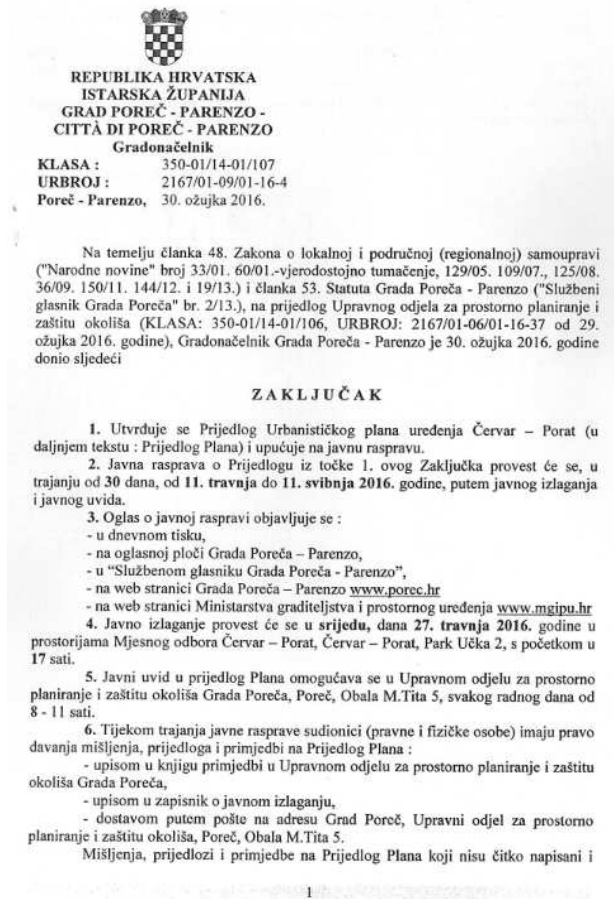
Z-6	Gjumić Mira - ocjenjuje da se zelene površine ne koriste kao zelene, već kao parkirališta, na što komunalni redari ne reaguju, - smatra da parkovi moraju ostati parkovi, - iskazuje nezadovoljstvo radom komunalnih službi,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-7	Liović Stipe - traži pojašnjenje o kapacitetu hotela, - smatra da su objekti planirani u luci previsoki, te će zaklanjati postojeću izgradnju, - traži pojašnjenje o kapacitetu luke, - smatra da je predložena izgrađenost parcela prevelika, - traži pojašnjenje zašto u Plan nisu ucrtane sve izgrađene površine, budući da ima poslovni prostor sa trijemom u luci, - dostavit će pisanu primjedbu sa pratećom dokumentacijom o izgradnji,	-	Veza P-31 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-8	Kranjc - smatra da bi svaki stan trebao imati jedno rezervirano parkirališno mjesto,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-9	Rupenović Livio - ukazuje na problematiku novouređenog dijela luke, - traži pojašnjenje o uređenju plaže,	-	Pojašnjenje dao prisutni Ravnatelj Lučke uprave Poreč,
Z-10	Tikvina Jagoda - zainteresirana je za izgradnju kata ili potkrovlja na svojoj građevini, - dostavit će pisanu primjedbu,	-	Veza P-5 Obrazloženje kao pod P-5
Z-11	Rosina Joško - traži pojašnjenje o planiranoj prometnici prema Sv.Ani, - smatra da ne bi trebalo planirati nove prometnice sa većim profilom, budući da bi one "navukle" promet u naselje, - smatra da je nepotrebno planiranje parkiralište uz plažu, obzirom da će veći dio godine biti prazno, - predlaže da se zadrže poljski putevi, a ne nove prometnice,	-	Veza P-28 Obrazloženje kao pod P-28
Z-12	Vranković Vesna - ukazuje na problematiku pristupa poslovnim prostorima i dostavu robe, - predlaže da se utvrde javne pristupne komunikacije.	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

6.

Prilozi

PRILOG 1.

- Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/14-01/107 i ur.broj 2167/01-09/01-16-4 od 30. ožujka 2016.



potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

7. Nakon završetka rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačinjit će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.

8. Za neposrednu provedbu ponovne javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.



DOSTAVITI:

1. Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - ovdje
2. Arhiva - ovdje

PRILOG 2. - „Glas Istre“ – 4. travnja 2016. godine



gljivarska udruga "Snežka" iz Slovenije. Što se tiče mesnih gljivarskih kotlića, najboljeg je pripremila umaško gljivarsko društvo "Boletus", nakon kojeg slijedi kotlić eko-

ju obilježio i već tradicionalni, četvrti po redu festival jela od gljiva, koordiniran od strane međunarodne gastro sutkinje Dragice Lukin iz Umaga.

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
CITTÀ DI POREČ - PARENZO

Ep3527

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13.), članka 11. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Červar - Porat (Sl.G, br. 4/14.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča – Parenzo, klasa 350-01/14-01/107 i ur.broj 2167/01-09/01-16-4 od 30. ožujka 2016. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
ČERVAR - PORAT

1. Javna rasprava provest će se od **11. travnja do 11. svibnja 2016.** godine.
2. Javno izlaganje provest će se u **srijedu, dana 27. travnja 2016.** godine u prostorijama Mjesnog odbora Červar – Porat, Červar – Porat, Park Učka,2, s početkom u 17 sati.
3. Javni uvid u prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča, Poreč, Obala M.Tita 5, svakog radnog dana od 8 - 11 sati.
4. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se, do dana zaključenja javne rasprave, podnositi:
 - upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnosioca, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

GLAS ISTRE TRGOVINA d.o.o. u stečaju Pula, Trg I. istarske brigade 10, temeljem suglasnosti različitih vjerovnika

OGLAŠAVA
prodaju djela imovine – KIOSKA stečajnog dužnika
prikupljanjem ponuda

Više informacija na <http://www.sudacka-mreza.hr/web-stecaj.aspx> ili broj telefona **092/320-2279**.

Ep3024

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VIŽINADA-VISINADA
Općinsko vijeće

Ep3028

Obavještavaju se svi zainteresirani da je na Oglasnoj ploči Općine Vižinada-Visinada, u Vižinadi dana 04. travnja 2016. godine objavljen

Natječaj za prodaju nekretnina u vlasništvu
Općine Vižinada – Visinada

Sve informacije mogu se dobiti u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Vižinada-Visinada ili na telefon 052/446-102.

OGLASNA SLUŽBA GLASA ISTRE
 Oglasna služba, Portarata br. 4, 52100 Pula
 Tel. 591-543, 388-470, Fax 388-471

Glas Istre 4.4. 2016.

PRILOG 3. - „Sl.glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 6/16. .

Broj: 06/2016 „SLUŽBENI GLASNIK GRADA POREČA-PARENZO“ Stranica 161

URBROJ: 2167/01-02/13-16-17 od 17.03.2016. godine, Gradonačelnik Grada Poreča- Parenzo je donio sljedeću:

O D L U K U
o poništavanju Odluke o postavljanju prinudnog upravitelja za zgradu
na k.č. 298/2, k.o. Musalež

Članak 1.

Poništava se Odluka o postavljanju prinudnog upravitelja, KLASA: 370-03/10-01/21, URBROJ: 2167/01-09/01-10-2 od 14. lipnja, 2010.godine, za nekretninu izgrađenu na:

- k.č.br. 298/2, k.o. Musalež, Musalež 106, u Poreču.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Grada Poreča-Parenzo".

KLASA:370-03/10-01/21
UR.BROJ: 2167/012-09/01-16-8
Poreč-Parenzo, 01. travnja 2016.

GRADONAČELNIK
Edi Štifanić

21.

Na temelju članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" broj 33/01, 60/01.-vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07., 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, i 19/13.) i članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča" br. 2/13.), na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša (KLASA: 350-01/14-01/106, URBROJ: 2167/01-06/01-16-37 od 29. ožujka 2016. godine), Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo je 30. ožujka 2016. godine donio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Červar – Porat (u daljnjem tekstu : Prijedlog Plana) i upućuje na javnu raspravu.
2. Javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se, u trajanju od **30 dana, od 11. travnja do 11. svibnja 2016.** godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.
3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :
 - u dnevnom tisku,
 - na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
 - u "Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo",
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja www.mgipu.hr
4. Javno izlaganje provest će se u **srijedu, dana 27. travnja 2016.** godine u prostorijama Mjesnog odbora Červar – Porat, Červar – Porat, Park Učka 2, s početkom u 17 sati.
5. Javni uvid u prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča, Poreč, Obala M.Tita 5, svakog radnog dana od 8 - 11 sati.
6. Tijekom trajanja javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana :

Broj: 06/2016 „SLUŽBENI GLASNIK GRADA POREČA-PARENZO“ Stranica 162

- upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,

- upisom u zapisnik o javnom izlaganju,

- dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

7. Nakon završetka rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačinjit će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.

8. Za neposrednu provedbu ponovne javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

KLASA:350-01/14-01/107

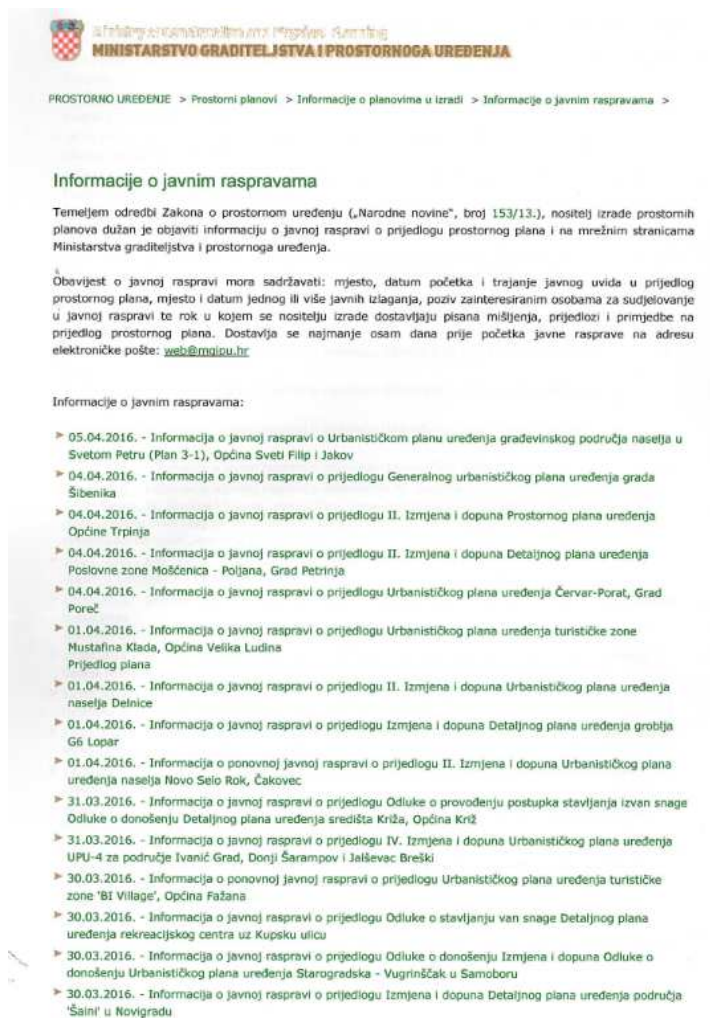
UR.BROJ: 2167/01-09/01-16-4

Poreč-Parenzo, 30. ožujka 2016.

GRADONAČELNIK

Edi Štifanić

PRILOG 4. - web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja – www.mgipu.hr



MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

PROSTORNO UREĐENJE > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- ▶ 05.04.2016. - Informacija o javnoj raspravi o Urbanističkom planu uređenja građevinskog područja naselja u Svetom Petru (Plan 3-1), Općina Sveti Filip i Jakov
- ▶ 04.04.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Šibenika
- ▶ 04.04.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Trpinja
- ▶ 04.04.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Poslovne zone Mošćenica - Poljana, Grad Petrinja
- ▶ 04.04.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Červar-Porat, Grad Poreč
- ▶ 01.04.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone Mustafina Klada, Općina Velika Ludina
Prijedlog plana
- ▶ 01.04.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Delnice
- ▶ 01.04.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja groblja G6 Lopar
- ▶ 01.04.2016. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Novo Selo Rok, Čakovec
- ▶ 31.03.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja središta Križa, Općina Križ
- ▶ 31.03.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić Grad, Donji Šarapov i Jaševac Breški
- ▶ 30.03.2016. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističke zone "Bi Village", Općina Fažana
- ▶ 30.03.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja rekreacijskog centra uz Kupsku ulicu
- ▶ 30.03.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Starogredska - Vugrinščak u Samoboru
- ▶ 30.03.2016. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja područja "Šaini" u Novigradu

PRILOG 5. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr

Javna rasprava o prijedlogu UPU-a Červar Porat

Javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog naselja Červar Porat provodit će se od 11. travnja do 11. svibnja 2016. godine. Javno izlaganje provest će se u srijedu, dana 27. travnja 2016. godine u prostorijama Mjesnog odbora Červar – Porat, Červar – Porat, Park Učka 2, s početkom u 17 sati.

Javni uvid u prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča, Poreč, Obala M.Tita 5, svakog radnog dana od 8 - 11 sati. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se, do dana zaključenja javne rasprave, podnositi :

- upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,
- upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
- dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

[In Italiano... \(prva.aspx?stranica=7927&j=CRO\)](#)

AKTUALNI PROJEKTI

<http://www.porec.hr/prva.aspx?stranica=7919&j=CRO>

5.4.2016.