

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA POREČA

Prijedlog Izmjena i dopuna Plana

- Izvješće o javnoj raspravi -

NOSITELJ IZRADE :
Grad Poreč
Upravni odjel za prostorno planiranje
i zaštitu okoliša
Pročelnik
dr. sc. Damir Hrvatin, dipl.ing.arh.



IZRAĐIVAČ :
URBAN PLAN d.o.o. Pula
Voditeljica izrade
Jasminka Peharda-Doblanović, dipl.ing.arh.



prosinac, 2022.

1.	Podaci o javnoj raspravi
1.1.	Osnova za izradu Izmjena i dopuna Plana
Odluka o izradi :	
Odluka o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča ("Službeni glasnik Grada Poreča - Parenzo", br. 10/18.)	
1.2.	Prijedlog Izmjena i dopuna Plana – javna rasprava
Zaključak o upućivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Plana na Javnu raspravu :	
PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-09/01-22-5 od 7. studenog 2022. PRILOG 2 - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-09/01-22-7 od 14. studenog 2022.	
Objava oglasa o Javnoj raspravi :	
PRILOG 3. - „Glas Istre“ – 8. studenog 2022. godine i 15. studenog 2022. godine PRILOG 4. - „Sl. glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 9/22. PRILOG 5. - web stranica Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine – www.mpgi.hr PRILOG 6. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr	
Posebna obavijest o Javnoj raspravi :	
- javnopravna tijela – popis pod 2.	
Vrijeme održavanja :	
15. studenog – 29. studenog 2022. godine	
Javni uvid :	
- Grad Poreč, Gradska uprava Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - Grad Poreč Web stranica Grada Poreča – www.porec.hr - Zajednica Talijana Poreč – Comunita degli Italiani Parenzo Poreč, Trg slobode 6	
Javno izlaganja :	
- utorak, 22. Studenog 2022. Godine, u Istarskoj sabornici, Poreč, s početkom u 17 sati,	
1.3.	Način prikupljanja primjedbi i prijedloga
- Javna izlaganja - zapisnici o javnom izlaganju, - Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - dostava poštom, - dostava putem e-mail-a - pisarnica@porec.hr - prostorno.planiranje@porec.hr	
Obradu primjedbi i prijedloga izvršili su Izrađivač Plana i Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.	

2. Popis sudionika u raspravi koji su pozvani posebnom pisanom obavijesti

Br.	Naziv /Ime i prezime	Adresa
1.	Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine	Zagreb
2.	Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja	Zagreb
3.	Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Puli	Pula
4.	Ministarstvo poljoprivrede	Zagreb
5.	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture	Zagreb
6.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Zaštita od požara	Pula
7.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin	Pazin
8.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	Pula
9.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije	Pula
10.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	Rijeka
11.	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	Zagreb
12.	Hrvatske šume, Uprava šuma Podružnica Buzet	Buzet
13.	Hrvatske ceste d.o.o. Tehnička ispostava Pula	Pula
14.	Županijska uprava za ceste Istarske županije	Pazin
15.	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Pula, Ispostava Poreč	Poreč
16.	Lučka uprava Poreč	Poreč
17.	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroistra Pula, Pogon Poreč	Poreč
18.	HOPS Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o.	Zagreb
19.	Istarski vodovod Buzet, PJ Poreč	Poreč
20.	Usluga d.o.o. Poreč	Poreč
21.	Odvodnja d.o.o. Poreč	Poreč
22.	Plinacro d.o.o.	Zagreb
23.	Plinara d.o.o. Pula	Pula
24.	Općina Tar-Vabriga – Torre-Abrega	Tar
25.	Općina Funtana - Fontane	Funtana
26.	Mjesni odbor Anke Butorac	Poreč
27.	Mjesni odbor Joakima Rakovca	Poreč
28.	Mjesni odbor Mate Balota	Poreč
29.	Mjesni odbor Veli Maj	Poreč
30.	Mjesni odbor Červar - Porat	Červar – Porat
31.	Mjesni odbor Nova Vas	Nova Vas
32.	Mjesni odbor Fuškulin	Poreč
33.	Mjesni odbor Varvari	Poreč
34.	Grad Poreč, Upravni odjel za opću upravu	Poreč
35.	Grad Poreč, Upravni odjel za financije	Poreč
36.	Grad Poreč, Upravni odjel za društvene djelatnosti	Poreč
37.	Grad Poreč, Upravni odjel za komunalni sustav	Poreč
38.	Grad Poreč, Upravni odjel za gospodarstvo i EU fondove	Poreč
39.	Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju	Poreč

3. Učesnici u raspravi

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela - JPT	Pošta - P	Zapisnik - Z			Javnopra vna tijela - JPT	Pošta - P	Zapisnik - Z			Javnopra vna tijela - JPT	Pošta - P	Zapisnik - Z
1.	Agrolaguna d.d.		P-1 P-2		29.	Garić Blažo		P-31		57.	Marković Steno		P-53	
2.	Aldo commerce d.o.o		P-3		30.	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	JPT-5			58.	Marković Valdolino		P-54	
3.	Avakumović Elena		P-4		31.	HOPS Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o.	JPT-9			59.	Matic Elliaš		P-55	
4.	Baban Spomenka		P-5		32.	Hrast Boris		P-32		60.	Matulić Dorijana		P-56	
5.	Baldaš Ada		P-6		33.	Hrka Karmen		P-33		61.	Milohanić Mladen		P-57	
6.	Baldaš Beato Petra		P-7		34.	Hrvatske ceste d.o.o. Tehnička ispostava Pula	JPT-6			62.	MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin	JPT-1		
7.	Baldaš Dario		P-8		35.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	JPT-4			63.	Musizza Ugo		P-58	
8.	Baldaš Dean		P-9		36.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	JPT-2			64.	Martuslović Vesna		P-59	
9.	Baldaš Diana		P-10		37.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje	JPT-3			65.	Ocepek Aleš		P-60	
10.	Baldaš Gianfranco		P-11	Z-6	38.	Istraživač d.o.o.		P-34 P-35		66.	Pečovnik Miha		P-61	
11.	Baldaš Dario i dr.		P-12		39.	Janež Nina		P-36		67.	Pezerović Samir		P-62	
12.	Bednar Ivan		P-13		40.	Jarić Alma i dr.		P-37		68.	Pezerović Zijad		P-63	Z-1
13.	Bednar Vilma		P-14	Z-8	41.	Jugovac Denis		P-38 P-39		69.	Pištan Bernard		P-64	
14.	Beletić Loreta		P-15		42.	Jurcan Željko		P-40		70.	Pištan Mario		P-65	
15.	Benčić Bazzara Maria Grazia		P-16		43.	Knapić Zoran		P-41		71.	Počanić Petra			Z-5
16.	Bisaku Vilson i dr.		P-17		44.	Kristijan Anton		P-42		72.	Poropat Livio		P-66	
17.	Bogomolec Dario		P-18		45.	Kristijan Đino		P-43		73.	Požarić Darko		P-67	
18.	Boris&CO d.o.o.		P-19		46.	Kristijan Petar		P-44		74.	Prodan Goran		P-68	
19.	Bradarić Jakus Nensi		P-20		47.	Labinjan Livio			Z-9	75.	Rabar Zoran		P-69	
20.	Brčić Barbara i Zoran		P-21 P-22		48.	Lajter Klaudio		P-45		76.	Raca Petra i dr.		P-70	
21.	Brečević Pjerina		P-23		49.	Lubessi Ondina		P-46		77.	Radoš Doris		P-71	
22.	Bulatović Boris		P-24		50.	Lučka uprava Poreč	JPT-8			78.	Ravnić Lucijan i dr.		P-72	
23.	Cossetto d.o.o. i dr.		P-25		51.	Mandić Livija po punomoćniku ZOU Milenko Ščetar i Vesna Rajić		P-47		79.	Remenar Boris po punomoćniku ZOU Milenko Ščetar i Vesna Rajić		P-73	
24.	Crnković Marija i dr.		P-26		52.	Marangunić Boris		P-48		80.	Ribarić Rozana		P-74	
25.	Curavić Lauretta		P-27		53.	Marangunić Boris		P-49		81.	Ritoša Romeo i dr.		P-75	
26.	Curavić Vili		P-28	Z-4	54.	Marangunić Darko		P-50		82.	Rojnić Rita		P-76	
27.	Deržek Jernej		P-29		55.	Marangunić Ivo		P-51		83.	Schauble Mara		P-77	
28.	Dragojlović Dragan		P-30		56.	Marić Leo		P-52		84.	Selimović Omer		P-78	

Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava			Br.	Naziv /Ime i prezime	Javna rasprava		
		Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z			Javnopra vna tijela – JPT	Pošta – P	Zapisnik – Z
85.	Simonović Aldo		P-79 P-80		93.	Škofić Franko		P-88		101.	Verena d.o.o.		P-95	
86.	Sirocich Giuseppe i dr.		P-81		94.	Škofić Michele		P-89		102.	Vila Materada d.o.o.		P-96	
87.	Slak Alojzij		P-82		95.	Škofić Vesna		P-90		103.	Villa Kadumi 1 d.o.o.		P-97	
88.	Stanišić Ljubomir i dr. Stanišić Denis		P-83	Z-3	96.	Šorgo-Pilar Sanja		P-91		104.	Vinkerlić – Dujmović Ana		P-98	Z-2
89.	Struja Sonja		P-84		97.	Terlević Katerina		P-92		105.	Zirdum Marijan			Z-7
90.	Šarac Marija		P-85		98.	Trifunović Andrea		P-93		106.	Žerak Jasna		P-99	
91.	Šegon Edo		P-86		99.	Tutiš Marinko			Z-10	107.	Žiković Giorgio i Ana		P-100	
92.	Šegon Marko		P-87		100.	Valamar Riviera d.d.		P-94		108.	Županijska uprava za ceste Istarske županije	JPT-7		

4. Primjedbe i prijedlozi javnopravnih tijela				
Ozn.	Naziv /Ime i prezime	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
JPT1 – Mišljenja, prijedlozi i primjedbi javnopravnih tijela				
JPT-1	Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin	<p>VEZA KLASA: 350-02/22-02-1, URBROJ: 511-01-378-22-27 od 16. studenog 2022</p> <p>SUGLASNOST o poštivanju zahtjeva zaštite od prirodnih i drugih nesreća u Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča, a čime su zadovoljeni uvjeti iz čl. 90. zakona o prostornom uređenju (NN broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), utvrđeni dopisom Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Pazin broj KLASA: 350-02/18-01/01, URBROJ: 543-10-01-18-70, od 31.srpnja 2018.god., na način da je poduzeto slijedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obradena je zaštita od potresa, ostalih prirodnih opasnosti (suša i toplinski val, olujno ili orkansko nevrijeme i jak vjetar, tuča, snježne oborine, poledica) te od epidemija i sanitarnih opasnosti. 2. Obradeno je javno i unutarnje uzbunjivanje i obavješćivanje te avakuacija i sklanjanje stanovništva. <p>Suglasnost se izdaje radi usvajanja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča.</p>	Nema primjedbi	Bez primjedbi – data suglasnost na prijedlog Plana.
JPT-2	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	<p>VEZA KLASA: 350-01/18-01/33, UR.BROJ: 2163-08-02/6-22-5 od 29.studenoga 2022. godine</p> <p>U skladu sa Vašim pozivom KLASA: 350-01/18-01/314, UR.BROJ: 2163-6-06/01-22-30, od 7. studenoga 2022, zaprimljenog u ovom Upravnom odjelu 10.studenoga 2022, na sudjelovanje u javnoj raspravi, vezano za prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Poreča (u daljnjem tekstu Plan), koja se provodi od 15. studenoga 2022. do 29. studenoga 2022. godine, a u sklopu koje se, dana 22. studenoga 2022., održavalo javno izlaganje, ovim vas putem obavještavamo da nažalost nismo bili u mogućnosti prisustvovati istome.</p> <p>Nakon uvida u prijedlog Plana, na službenim mrežnim stranicama Grada Poreča, ustanovili smo da su u njega ugrađeni svi naši, ranije u postupku dostavljani zahtjevi koje smo vam naznačili dopisom KLASA: 350-01/18-01/33, URBROJ: 2163/1-08-02/1-18-03 OD 22. kolovoza 2018. godine, te u domeni zaštite prirode i okoliša nemamo dodatnih zahtjeva.</p> <p>Skrećemo pozornost da smo suglasni sa sadržajem Plana, uz napomenu da je članak 86 a. potrebno nadopuniti u skladu sa člankom 128. Prostornog plana Istarske županije („Službene novine Istarske županije“ br. 2/02, 1/05, 4/05, 14/05-pročišćeni tekst, 10/08, 07/10, 16/11-pročišćeni tekst, 13/12, 09/16 i 14/16-pročišćeni tekst) vezano za uvjete smještaja energetskih građevina za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora.</p>	Prihvaća se	Generalni urbanistički plan će se u predmetnom segmentu uskladiti sa PPUG-om, kojim unutar područja obuhvata GUP-a nije planirana gradnja samostalnih građevina solarnih elektrana.
JPT-3	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije	<p>VEZA KLASA: 350-02/18-04/13, UR.BROJ: 2163-20-01/3-22-04 od 28.studenoga 2022. godine</p> <p style="text-align: center;">MIŠLJENJE</p> <p>o Prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča – nadalje: Plan.</p> <p>Zaprimili smo posebnu obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Plana, kojeg je izradila tvrtka „URBAN PLAN“ d.o.o. iz Pule.</p> <p>Zbog povećanog obima posla obavještavamo Vas da nismo u mogućnosti detaljnije pregledati Prijedlog Plana za javnu raspravu, stoga dostavljamo primjedbe na pregledani dio.</p>		
		<p>Kopneni i morski dio luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Červar porat u k.p. br. 3.1.a. i drugdje, prikazani su kao dva kopnena dijela i dva morska dijela. Ovako prikazani predstavljaju dvije luke, što nije u skladu s čl. 38. točkom 2. a. Prostornog plana Istarske županije (Sl. novine Istarske županije br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 – pročišćeni tekst, 10/08, 7/10, 16/11-pročišćeni tekst, 13/12, 9/16 i 14/16-pročišćeni tekst) – nadalje: PPIŽ, kojim se na području Červar Porta određuje samo jedna i to postojeća luka. Navedeno je potrebno uskladiti sa PPIŽ-om i u Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča – nadalje: ID PPUG, čija je izrada u tijeku.</p>	Ne prihvaća se	Luka otvorena za javni promet Červar - Porat prema postojećem stanju se sastoji od dva nepovezana dijela. Povezivanje u jedinstvenu cjelinu suprotno je postojećem stanju, važećim odobrenjima i funkcioniranju postojećih luka.
		<p>Uskladiti nazive iz tekstualnog dijela Plana sa onima u grafičkom dijelu, npr. čl. 63.e. i k.p. 4.1.b. i drugdje.</p>	Prihvaća se	Tekstualni dio i kartografski prikazi međusobno će se uskladiti.

	U grafičkom dijelu Plana odredi linija 25 m i linija 100 m od obalne crte zbog posebnih uvjeta gradnje u navedenim pojasevima.	Prihvaća se	Kartografski prikazi će se dopuniti.
	U grafičkom dijelu Plana granice građevinskih područja odrediti i prema moru (cjelokupno GP prikazati kao jedan zatvoreni poligon), kako bi se mogla nedvojbeno provjeriti površine pojedinog građevinskog područja.	Prihvaća se	Granice građevinskog područja prikazat će se zatvorenim poligonima. Provođenje plana u dijelu utvrđene obalne linije dodatno će se pojasniti u odredbama za provedbu.
	U čl. 7.f. st. 3. dopuniti tekst riječima “uz obavezno poštivanje protupotresnih i protupožarnih propisa“ radi usklađenja s Pravilnikom o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (NN 29/83, 36/85, 42/86).	Prihvaća se	Tekstualni dio Plana će se dopuniti.
	U čl. 7.h. st. 3. izbrisati podstavak 2., a podstavak 3. preoblikovati, jer se odnosi na složenu građevinu.	Ne prihvaća se	Kako se odredba odnosi na mogućnost određivanja građevnog pravca kroz više elemenata, odnosno položaja, a sve ovisno o specifičnim zahtjevima pojedine lokacije, ne smatra se prihvatljivim pojednostavljanje određivanja građevnog pravca samo kroz osnovnu definiciju.
	U čl. 7 k. st. 3. potrebno je izmijeniti. Potkrovlje sa nadozidom ne većim od 1,2 m spada u nadzemnu etažu (čl. 7.j. st. 7. posljednji podstavak). Ukoliko je nadozid veći od 1,2 m spada u kat. Ukoliko je do ovog dijela građevine, a prema upravno-pravnoj praksi nadležnog Ministarstva, osiguran siguran pristup (stubište, pristupne ljestve) isti se smatra etažom, bez obzira na visinu nadozida ili ako nadozida nema. U istom članku st. 4. potrebno je izbrisati, jer je u suprotnosti sa posebnim propisima iz područja graditeljstva.	Prihvaća se - djelomično	Radi nedvojbenog tumačenja Plana, zadnji podstavak stavka 7. članka 7.j. će se izbrisati. Potkrovlje visine nadozida manje od 1,2m ne smatra se nadzemnom etažom, a pristup na isti iz unutrašnjosti zgrade radi održavanja te sigurnosnih, protupožarnih i ostalih zahtjeva potrebno je omogućiti.
	U čl. 14. u st. 5. 6. i 7. i drugdje izmijeniti i dopuniti odredbe. Ukoliko se radi o stambenim građevinama, tada stambena namjena mora biti prevladavajuća, tako da tekst „(stambenih ili poslovnih jedinica)“ treba izbrisati te dopuniti odredbe na način da se nedvojbeno odredi da se „u manjem dijelu ukupne površine građevine te u manjem broju ukupnih funkcionalnih jedinica“ može planirati i poslovna namjena. U suprotnom, radi se o poslovno-stambenoj ili poslovnoj namjeni, nikako o stambenoj namjeni.	Ne prihvaća se	U članku 14. st.1 odredbi za provedbu jasno je utvrđeno da se pod stambenim građevinama podrazumijevaju: jednoobiteljske građevine (JO), obiteljske kuće (OB) višeobiteljske građevine (VO) i (VO2) te višestambene građevine (VS) i (VS6). Nadalje stavkom 2. istog članka je određeno da u stambenim građevinama postoji mogućnost gradnje i prostorija gospodarsko-poslovne, odnosno javne i društvene namjene, u manjem dijelu ukupne površine građevine. Iz navedenog jasno proizlazi da se pod stambenim građevinama podrazumijevaju građevine sa većom površinskom zastupljenošću stambene namjene.
	Nadalje, u istom članku u st. 7. u zadnjoj rečenici izbrisati riječ „najviše“ radi nedvojbeno definirane razlike između višeobiteljskih (VO) i višestambenih (VS6) građevina. Iz istog razloga za tip (VS) napisati najmanje 7 funkcionalnih jedinica, radi definiranja razlike između (VS6) i (VS).	Prihvaća se	Tipologija gradnje će se u cilju nedvojbene primjene dodatno doraditi u skladu sa odredbama PPUG Poreča..
	U čl. 18. st. 5. prebaciti u čl. 21., jer se ne radi o mješovitoj namjeni.	Prihvaća se	Odredbe stavka 5. članka 18. prebacit će se u članak 21.
	Čl. 23. st. 2. dopuniti tekстом „u manjem dijelu površine“.	Prihvaća se	St.2. čl.23. će se dopuniti.
	U čl. 28. u tablici st. 8. pod Rbr. 2. i 3. za TRP Plava i zelena laguna I i II prikazano je dodatno razgraničenje u kapacitetu, površini i vrsti smještaja, što nije prikazano i u grafičkom dijelu Plana. Nejasno je o čemu se radi. Ukoliko se planiraju podcjeline nekog TRP-a, to je potrebno nedvojbeno odrediti i grafički i tekstualno, kao što je učinjeno za TRP Uliku (naziv podcjeline, kapacitet, površina, gustoća i vrsta). Nadalje, površina izdvojenog građevinskog područje - TRP Ulika je za cca 5,5 ha manja od planiranog ID PPUG-a. PPUG-om se određuju granice građevinskih područja, a ne GUP-om. Ista primjedba odnosi se i na ostale TRP-ove (npr. površina Plave i zelene lagune I ovim je Planom manja za cca 75 ha od one određene ID PPUG-a). Ukoliko se unutar pojedinog TRP-a nalaze i druge prostorne cjeline u funkciji turizma iste je potrebno prikazati u tablici 8. (ukupna površina pojedinog TRP-a iz ID PPUG-a i GUP-a se moraju poklapati).	Prihvaća se	Kako su izdvojena građevinska područja ugostiteljsko - turističke namjene dodatno razgraničena, ne samo po vrsti smještaja već i kroz dodatno razgraničenje u pogledu namjene, Odredbe za provedbu će se dopuniti potrebnim kvantificiranim pokazateljima.
	U nastavku iste tablice navode se „Ostale“ površine ugostiteljsko turističke namjene unutar GPN Poreč i Červar Porat za koje se ne zna ni površina ni gustoća ni vrsta. U Odredbama za provedbu i grafičkom dijelu Plana potrebno je jasno i nedvojbeno odrediti ove površine na način da se odredi razlika između „ostalih“ površina ugostiteljsko turističke namjene, turističkih zona i pojedinačnih smještajnih građevina unutar GPN, jer nije jasna.	Prihvaća se - djelomično	Smještajne vrste za ugostiteljsko - turističku namjenu u građevinskom području naselja Poreč i Červar - Porat su određene u kartografskom prikazu i u tablici u članku 28. Odredbi za provedbu. Tablica će se dopuniti pokazateljima za površinu i gustoću korištenja.

	Uz prikazani zbroj 23.730 ispraviti tekst, jer se ne radi o „ukupno svim površinama“ već o ukupnom kapacitetu svih površina (I, II, III).	Ne prihvaća se	Brojka od 23730 se nalazi u odgovarajućoj koloni tablice „Kapacitet“
	Čl. 30. dopuniti i odredbom da se u pojasu najmanje 100 m od obalne crte ne mogu planirati niti graditi smještajne građevine, sukladno čl. 57. PPIŽ-a.	Prihvaća se - djelomično	Uži obalni pojas od 100m je opisan u članku 32c. Isti će se dopuniti na način da se u pojasu od 100 m od planirane obalne crte ne mogu planirati smještajne građevine uz izuzetak za kampove.
	U čl. 35. st. 4. kapacitet golf igrališta ispraviti na 18 rupa/polja, sukladno čl. 37 točki 2. PPIŽ-a .	Prihvaća se	Kapacitet golf igrališta će se uskladiti.
	Vezano za odredbe čl. 38. st. 2. skrećemo pozornost da se gradnja potpornih zidova, obale, obalnih zidova i sunčališta može planirati isključivo unutar građevinskog područja. Zbog navedenog, granice građevinskih područja obavezno prikazati i prema moru (zatvoreni poligon).	Prihvaća se - djelomično	Granice građevinskog područja će se prikazati kao zatvoreni poligoni. Obalna crta će se dodatno pojasniti kroz odredbe za provedbu.
	U čl. 38.a. st. 2. spominje se lokacija ski lifta koju je potrebno odrediti i u grafičkom dijelu Plana.	Prihvaća se - djelomično	Lokacija ski lifta unutar TRP-a Plava i Zelena laguna II je označena u kartografskom prikazu - oznaka - centar za vodene sportove (R6). Radi jasnije identifikacije odredbe za provedbu će se dopuniti.
	U čl. 46. c. ili npr. u tablici čl. 120 st.2. potrebno je navesti da je donesena Odluka o vanjskoj granici uređenog inundacijskog područja dijela potoka Molindrio od 05.12.2018. god.	Ne prihvaća se	Plansko rješenje će se u predmetnom segmentu uskladiti po primjedbama nadležnog javnopravnog tijela.
	Čl. 52.a. potrebno je izbrisati, jer nije sukladan čl. 38. točki 4.b. i čl. 117. PPIŽ-a. Aerodrom na vodi (hidroavioni), kao građevina županijskog značaja, planiran je isključivo unutar luke otvorene za javni promet Pula.	Prihvaća se - djelomično	Članak 52. a će se uskladiti u dijelu zračnog prometa sa odredbama PPIŽ-a.
	U čl. 55. st. 1. c. izbrisati igralište za golf Poreč, jer nije planirano ID PPUG-a.	Prihvaća se - djelomično	Golf igralište Poreč će se sukladno PPUG-u Poreča prikazati kao golf igralište određeno PPIŽ-om, naznačeno ovim Planom.
	Čl. 58. potrebno je korigirati. U st. 3. luke posebne namjene –marine pogrešno se svrstavaju u zone gospodarske namjene. Radi se o pomorskom prometu, kao dijelu infrastrukturnih sustava. Ista primjedba odnosi se i na st. 4 . – 6. Ukoliko se radi o zonama/podcjelinama unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene to je potrebno nedvojbeno odrediti.	Prihvaća se	Odredbe za provedbu odgovarajuće će se izmijeniti.
	U čl. 59. st. 2. nije jasno da li se odredbe odnose na podcjelinu TRP-a Ulika pod nazivom Saladinka – Sveti Martin ili na sve građevine gospodarske namjene unutar obuhvata Plana. Ukoliko se radi o podcjelini TRP-a, odredbe u cijelosti uskladiti s čl. 56 PPIŽ-a, kao i s čl. 30. st. 4. ovog Plana.	Prihvaća se	Članak 59. će se dodatno provjeriti i uskladiti.
	U čl. 59.b. i drugdje u odredbama Plana potrebno je razlikovati termine: zaštitni koridor, koji se određuje za linijsku infrastrukturu za koju još uvijek ne postoji točno definirana trasa - planirana infrastruktura, u odnosu na zaštitni pojas koji se odnosi na postojeću linijsku infrastrukturu, a određen je posebnim propisima. U st. 3. istog članka odrediti preciznije lokacije - npr. uz državne i županijske ceste ili slično.	Prihvaća se	Člankom će se precizirati uvjeti u odnosu na zaštitni koridor/zaštitni pojas.
	Odredbe čl. 63.c. potrebno je korigirati. Za novu gradnju moraju se sagledati cjeloviti uvjeti gradnje i svi moraju biti zadovoljeni kumulativno, dok se navedenim odredbama uvjeti gradnje ne sagledavaju kumulativno već pojedinačno. Isto smatramo stručno neprihvatljivim.	Ne prihvaća se	Člankom 63c. su određeni uvjeti rekonstrukcije postojećih građevina. Isti su propisani u skladu s uvjetima za novu gradnju, detaljno pojašnjeni kroz nekoliko situacija. Navod iz primjedbe se ne procijenjuje prihvatljivim jer bi iz istoga proizašlo da se npr. prizemna građevina ne može više nadograđivati ako je njeno prizemlje generira veću izgrađenost, a nalazi se u zoni sa dozvoljenom većom etažnošću .
	Čl. 63. f. st. 2. dopuniti tekстом "ukoliko formiranje okućnice ne nastaje parcelacijom susjedne čestice na kojoj se nalazi postojeća građevina ili ukoliko se površina susjedne čestice ne smanji na način da postane negradiva ili ukoliko se ne radi o javnoj površini" ili sl. Za ove slučajeve potrebno je odrediti i dodatne uvjete. Ista primjedba odnosi se i na čl. 63.h. st. 3.	Ne prihvaća se	Predložena dopuna previše zadire u detalj koji može biti i rezultatom provođenja upravnog postupka sukladno Zakonu o gradnji. Na nivou ovog planskog dokumenta nije moguće sagledati sve situacije iz katastra i imovinsko pravnih odnosa. Isključiva namjera ove odredbe je omogućavanje rekonstrukcije postojećih građevina i na građevnim česticama manjim od onih propisanih Planom za pojedinu namjenu.
	U čl. 72. st.2. provjeriti odredbu, jer nije jasna - da li se radi i o ovim Planom planiranim ostalim ulicama.	Ne prihvaća se	Odredbom je jasno propisano da se odredba odnosi na sve ostale ulice uključivši i ostale ulice definirane ovim Planom.
	Čl. 72.a dopuniti i Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16).	Prihvaća se	Članak 72.a će se dopuniti Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi.
	U čl. 73. st. 10. i drugdje u odredbama Plana nakon teksta "akt za provedbu prostornog plana" dodati riječi "i građevinske dozvole", radi usklađenja s čl. 114. st. 2. Zakona.	Prihvaća se	Odredbe za provedbu će se dopuniti.
	U čl. 76. a. st. 2. nakon riječi "i povezana oprema" dodati "na samostojećim antenskim stupovima".	Prihvaća se	Odredbe za provedbu će se dopuniti.

		Čl. 86. a. je vrlo općenit za ovu razinu prostornog plana. Potrebno je u grafičkom dijelu Plana odrediti lokacije istih, a u tekstualnom dijelu Plana odrediti instaliranu snagu ovisno o površini planiranih lokacija ili izbrisati st. 1, 2, 3 i 5.	Prihvaća se	Generalni urbanistički plan će se u predmetnom segmentu uskladiti sa PPUG-om, kojim unutar područja obuhvata GUP-a nije planirana gradnja samostalnih građevina solarnih elektrana.
		Na kraju čl. 88. umjesto riječi "upravitelja voda" treba pisati "nadležnog tijela koje upravlja plinovodom".	Prihvaća se	Odredbe članka 88. će se ispraviti.
		U čl. 88.b. u st. 1. podstavku dva izbrisati "ili pružnog pojasa", jer željeznički promet nije planiran ovim Planom. Isto se odnosi i na čl. 88.k.	Prihvaća se	Odredbe članka 88.b će se ispraviti.
		Provjeriti odredbe čl. 99.a. s obzirom da se Zakonom o zaštiti prirode ne određuje navedeno.	Prihvaća se	Odredbe članka 99.a će se dodatno provjeriti i uskladiti.
		Načelno, kartografske prikaze dopuniti i dodatnim nazivima usklađenim sa tekstualnim dijelom Plana, kako bi se nedvojbeno locirala pojedina područja (npr. Saladinka Sv. Martin, Mornarica itd.)	Prihvaća se	Kartografski prikazi će se dopuniti odgovarajućim nazivima pojedinih lokacija.
		S obzirom da je u tijeku i izrada ID PPUG-a, pojedine primjedbe koje smo dostavili u postupku javne rasprave na ID PPUG-a, a koje se odnose i na ovaj Plan, smatrat će se da su dostavljene i za ovaj Plan, s obzirom da ovaj Plan mora biti usklađen sa ID PPUG-a, odnosno oba prostorna plana moraju biti međusobno usklađeni.	Prihvaća se	PPUG Grada Poreča i GUP grada Poreča međusobno će se uskladiti.
		Postupak izrade Plana započeo je temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), kada je na snazi bio i čl. 87. st.2. navedenog zakona. Napominjemo da je za administrativne poslove u vezi s izradom prostornog plana odgovoran nositelj izrade prostornog plana	Ne prihvaća se	Primjedba se ne odnosi na plansko rješenje već na postupak izrade. Postupak izrade IID GUP-a grada Poreča je usklađen sa odredbama Zakona o prostorom uređenju, o čemu je ishodovano i Očitovanje resornog Ministarstva.
		Usklađenosti Konačnog prijedloga Plana sa PPIŽ-om ovaj će se zavod očitovati temeljem odredbi čl. 107. Zakona. U tom je smislu, Konačni prijedlog Plana potrebno dostaviti u analognom obliku (elaborat) i u elektroničkom obliku u propisanom formatu (word, dwg).	Nema primjedbi	Predmetno se odnosi na daljnju fazu izrade propisanu Zakonom o prostornom uređenju.
JPT-4	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	VEZA KLASA: 350-02/18-01/422, UR.BROJ 374-23-3-22-8 od 17.11.2022. U povodu zahtjeva Istarske županije, Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, klasa: 350-01/18-01/314 od 09.11.2022. kojim se traži mišljenje na prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Poreča u postupku javne rasprave, Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, izdaju slijedeće mišljenje: 2.U provedenom postupku zatraženo je mišljenje Službe zaštite od štetnog djelovanja voda koja se očitovala slijedeće: Vezano na vaš dopis od kojim tražite stručno mišljenje na prijedlog Generalnog urbanističkog plana za javnu raspravu od studenog 2022., očitujemo se slijedeće: Prijedlog Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Poreča, Odredbe za provođenje i Obrazloženje koji je dostavljen putem mrežnih stranica na mišljenje ovoj službi, u na prihvatljiv način je usklađen sa stručnom dokumentacijom i zahtjevima iz domene ove službe. Međutim u kartografskim prikazima nisu ucrtana procijenjena poplavna područja srednje vjerojatnosti pojave (cca 100-godišnji povratni period) uslijed nedovoljnog kapaciteta korita za donje dijelove vodotoka Porečki potok i Molindrio koja treba prikazati u odgovarajućem kartografskom prikazu. Također nakon što su dostavljeni podaci, u GIS sustavu Hrvatskih voda ažurirana je trasa Porečkog potoka te bi trasu navedenog vodotoka u Planu trebalo uskladiti sa novim stanjem. U prilogu dostavljamo kartografski prikaz navedenih vodotoka i njihovih pritoka i procijenjena poplavna područja srednje vjerojatnosti pojavljivanja prema kojim ih treba prikazati u odgovarajućim kartografskim prikazima Plana u kojima bi trebalo obraditi sustav uređenja vodotoka i istaknuti vodotoke sa zaštitnim koridorima te pripadajućim nazivima. Stoga je potrebno dopuniti plan.	Prihvaća se	Kartografski prikazi će se dopuniti navedenim podacima.
JPT-5	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	VEZA KLASA: 350-05/18-01/277, UR.BROJ: 376-05-3-22-4 od 23. studenog 2022. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na prijedlog Izmjene i dopune GUP-a Grada Poreča temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22: dalje: ZEK) i članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19). Uvidom u Prijedlog izmjene i dopune GUP-a Grada Poreča utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacije infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacije infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21: dalje; Uredba). U članka 76.a, u više stavaka navodi se zabrana	Ne prihvaća se	Prijedlog IID GUP-a Grada Poreča je shodno obvezi iz Zakona o prostornom uređenju usklađen sa Prostornim planom šireg područja – Prostorni plan Istarske županije. Prostornim planom Istarske županije je određeno da se samostojeći antenski stupovi ne smiju graditi unutar građevinskih područja naselja i izdvojenih građevinskih područja izvan naselja, niti na udaljenosti manjoj od 400 m od granica tih područja. Samo izuzetno, ako kvalitetno pokrivanje planirane elektroničke komunikacijske zone radijskim signalom nije moguće, mogu se graditi unutar građevinskih područja

		<p>postavljanja samostojećih antenskih stupova i antenskih prihvatila: „ne smiju se graditi na udaljenosti manjoj od 400 m od postojećih i planiranih škola, dječjih vrtića, zdravstvenih ustanova i sl. te groblja/grade se na udaljenosti većoj od 400 m od granica okolnih građevinskih područja naselja, izdvojenih dijelova građevinskih područja naselja i izdvojenih građevinskih područja izvan naselja“. Na ovaj način se stvaraju zapreke u planiranju pružanja javne komunikacije usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova.</p> <p>Također, u istom članku, stavak 9. navodi se da je u prostoru „zatečen“ antenski stup i da je potrebno dokazati njegovu legalnost. Za postavljanje antenskog stupa bilo je potrebno zadovoljiti odgovarajući zakonski akt koji izdaje sam grad, tako da nije jasno o kakvoj legalizaciji se radi.</p> <p>Slijedom svega navedenog dajemo vam negativno mišljenje, a sporne dijelove teksta iz članka 76.a koje se odnose na udaljenost „400 m“ te dio vezan za legalizaciju potrebno je brisati.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>U Republici Hrvatskoj (dalje: RH) mjere zaštite od elektromagnetskih polja propisuje Ministarstvo zdravstva Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br. 146/14 i 31/19, dalje: Pravilnik Ministarstva zdravstva), a istima nije utvrđen parametar najmanje udaljenosti radijskih postaja od ostalih objekata u njihovoj okolini. Navedenim pravilnikom utvrđena su javna područja i područja povećane osjetljivosti za koje su propisane granične vrijednosti razina elektromagnetskih polja (dalje: EMP), kao i uvjeti koji moraju biti ispunjeni prilikom projektiranja, postavljanja i uporabe izvora EMP-a, odnosno baznih postaja. Sukladno Pravilniku Ministarstva zdravstva, vlasnici baznih postaja dužni su provesti prva i, svake druge kalendarske godine, periodična mjerenja izvora EMP-a u svrhu provjere usklađenosti bazne postaje s dopuštenim razinama EMP-a i o tome izvještavati Ministarstvo zdravstva.</p> <p>Sama udaljenost izvora neionizirajućeg zračenja nije ključan parametar bitan za učinak na ljudsko tijelo, već je to ukupna razina EMP-a svih izvora na određenoj lokaciji, čija je granična vrijednost propisana Pravilnikom Ministarstva zdravstva i ne ovisi o vrsti tehnologije koja se koristi. Slijedom svega navedenog, smatramo kako propisivanjem minimalne sigurnosne udaljenosti od područja povećane osjetljivosti na kojoj se mogu postavljati izvori neionizirajućeg zračenja neće nužno povećati zaštitu zdravlja ljudi od elektromagnetskih polja radi izostavljanja ostalih parametara koji utječu na rasprostiranje elektromagnetskih valova u prostoru.</p> <p>Drugim riječima, u određenim slučajevima će na manjoj udaljenosti od izvora neionizirajućeg zračenja biti ustanovljene niže razine elektromagnetskih polja nego na većim udaljenostima. S obzirom da je u RH nadležno Ministarstvo zdravstva već propisalo mjere zaštite od elektromagnetskih polja svih neionizirajućih izvora, pa tako i baznih postaja operatora mreža pokretnih komunikacija, nije jasna svrha propisivanja dodatnih mjera u dokumentima prostornog uređenja.</p> <p>Članak 13.st. (11) Uredbe glasi:“ Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe“. Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan.</p> <p>HAKOM naglašava naslovu da je obavezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOMA kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacije infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55.st. (10) ZEK-a.</p>		<p>i to isključivo u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja proizvodne i/ili poslovne namjene te u zonama proizvodne i/ili poslovne namjene unutar građevinskog područja naselja. Pri postavljanju elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme na postojećim građevinama potrebno je poštovati sigurnosnu preventivnu udaljenost od 400m od škola, dječjih vrtića, bolnica i sličnih ustanova.</p> <p>Prostornim planom Istarske županije također je propisana potreba dokazivanja legalnosti zatečenog samostojećeg stupa.</p>
JPT-6	Hrvatske ceste d.o.o. Tehnička ispostava Pula	<p>VEZA KLASA: 350-01/22-01/209, UR.BROJ: 345-930-562/735-22-2 od 28.11.2022.</p> <p>Predmetnom dokumentacijom (Klasa: 350-01/18-01/314 i Ur.broj: 2163-6-06/01-22-35), te izvršenim uvidom u istu, a prema dostavljenoj odluci o prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča, nemamo zahtjeva, osim ako se obuhvat istoga nalazi unutar zaštitnog pojasa državnih cesta o čemu ste nas dužni blagovremeno obavijestiti.</p>	Ne prihvaća se	<p>Provođenje javne rasprave je propisano Zakonom o prostornom uređenju kojim je u članku 97. utvrđena obveza Nositelju izrade da posebnom obavijesti na sudjelovanje u javnoj raspravi pozove javnopravna tijela određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana.</p> <p>Grad Poreč je, sukladno Zakonu o prostornom uređenju, zahtjeve za davanje zahtjeva javnopravnim tijelima dostavio 20. srpnja 2018. godine, dok je posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi dostavio 7. studenog 2022. godine.</p>

				Generalnim urbanističkim planom su obuhvaćene državne ceste D 75 i D 302.
JPT-7	Županijska uprava za ceste Istarske županije	<p>Temeljem Vašeg obavijesti Klasa:350-01/18-01/314, Urbroj:2163-6-06/01-22-36 od 7.11.2022. godine dostavljamo Vam mišljenje na prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča:</p> <p>Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča nije u skladu s prethodno dostavljenim zahtjevima Županijske uprave za ceste Istarske županije, Pravilnikom o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu (NN 95/14), normom za projektiranje i građenje čvorova u istoj razini U.C4.050, Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/2016), PPU Istarske županije.</p>	Prihvaća se - djelomično	Prijedlog plana će se dodatno provjeriti u odnosu na zahtjev te po potrebi ispraviti.
		Na kartografskim prikazima označiti županijske i lokalne ceste (čl.10., st(2) GUP grada Poreča).	Prihvaća se	Kartografski prikaz „Promet“ dopuniti će se svim oznakama razvrstanih javnih cesta
		U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje navesti da je pristup građevnih čestica na županijske i lokalne ceste potrebno planirati preko sabirnih i ostalih ulica.	Ne prihvaća se	Državne, županijske i lokalne ceste GUP-om su sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98. 39/04. 45/04.163/04., 9/11) razvrstane u glavne mjesne i sabirne ulice. Izuzetak se odnosi na lokalnu cestu L50088 uz naselje Varvari koja je u kategoriji ostalih ulica. Člankom 72 st. 2. je već propisano da se građevne čestice namijenjene gradnji građevina visokogradnje ne mogu se priključivati neposredno na glavne mjesne niti sabirne ulice, već samo na ostale ulice.
		U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl. 69. navesti širine infrastrukturnih koridora za planirane županijske ceste 70 m izvan naselja i 50 m u naselju, lokalne ceste 50 m izvan naselja i 50 m u naselju	Prihvaća se	Tablica 15. će se dopuniti i uskladiti sa tablicom iz Prostornog plana uređenja Grada Poreča
		U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl. 69. navesti uvjete gradnje unutar infrastrukturnih koridora planiranih županijskih i lokalnih cesta u skladu s čl. 115. PPU Istarske županije.	Prihvaća se	Članak 69. će se dopuniti i uskladiti sa Prostornim planom uređenja Grada Poreča
		U tekstualnom dijelu plana/odredbe za provođenje čl.70. navesti da je biciklističke staze uz županijske i lokalne ceste potrebno planirati u skladu s Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/2016).	Prihvaća se	Članak 72.a kojim je obrađen biciklistički promet će se dopuniti Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi.
		Zbog postojećih prometnih uvjeta na dionici županijske ceste ŽC5039, blizine zone izgrađenog raskrižja te zbog potrebe za izgradnjom više spojeva na javnu cestu s malim međusobnim razmakom prijedlog planiranog raskrižja glavne mjesne ulice i županijske ceste ŽC5039 nije prihvatljiv. Slijedom navedenog na kartografskim prikazima potrebno je izvršiti izmjene na način da se na dionici županijske ceste ŽC5039 u zoni k.č. 911 k.o. Poreč postojeće i planirano raskrižje planskim rješenjem svede na jedno planirano četverokrako raskrižje.	Prihvaća se	Plansko rješenje će se izmjeniti u predmetnom prometnom segmentu
		Prijedlog planiranog spoja ostale ulice na dionici tjemena krivine županijske ceste ŽC5039 (uz k.č. 923 k.o. Poreč) nije prihvatljiv zbog postojećih prometnih uvjeta i krivine na dionici županijske ceste te je na kartografskim prikazima potrebno izvršiti izmjene na način da se navedeni spoj briše (norma za projektiranje i građenje čvorova u istoj razini U.C4.050., čl.7. Pravilnik o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu (NN 95/14)).	Prihvaća se - djelomično	Prometno rješenje će se izmjeniti na način da se istime ne definira raskrižje, već da se isto samo naznači simbolom raskrižja, a konkretno prometno rješenje će se prepustiti daljnjim projektantskim razradama.

JPT-8	Lučka uprava Poreč	<p>Županijska Lučka uprava Poreč osnovana je Odlukom o osnivanju Lučke Poreč te je utvrđeno njezino lučko područje („Službene novine Istarske županije“ br. 7/97, 2/09 i 27/14, 2/17 i 9/18). Sukladno članku 74. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16, 98/19) i čl. 20. st. 4. i 5. Pravilnika o kriterijima za određivanje namjene pojedinog dijela luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja (NN 94/07, 114/12 i 47/13), sva područja koja se koriste kao lučka područja, a izvan su lučkog sustava potrebno je obuhvatiti i označiti u planu kao lučko područje koje čini funkcionalnu lučku cjelinu pod upravljanjem Lučke uprave Poreč. Županijska skupština utvrđuje lučko područje za sve luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja na svom području, u skladu s prostornim planom i uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske.</p> <p>Ovim putem dostavljamo prijedloge za uvrštenje u novi prostorni plan, a potom i u generalni urbanistički plan uređenja Grada Poreča.</p> <p>PRIJEDLOZI: <u>LUČKO PODRUČJE POREČ – JUŽNA LUKA</u></p> <p><i>Trajektno pristanište</i> Predlaže se izmještanje rampe na drugu lokaciju OBRAZLOŽENJE: Postojeća trajektna rampa nalazi se na potpuno neprikladnom mjestu i stvara poteškoće u cestovnom i pomorskom prometu. Predlaže se lokacija uvale Peškera.</p> <p><i>1.1. Benzinska postaja</i> Predlaže se planiranje nove lokacije benzinske postaje. OBRAZLOŽENJE: Predlaže se predviđanje mogućnosti postavljanje plutajuće ili fiksne benzinske postaje u tekstualnom dijelu u području akvatorija luke Poreč.</p> <p><i>1.2. Međunarodni granični prijelaz</i> Predlaže se usklađenje s najavljenim ulaskom u Šengenski prostor.</p> <p><i>1.3. Pontoni ispred Gradske palače</i> Predviđanje mogućnosti postavljanja plutajućih pontona ispred Gradske palače OBRAZLOŽENJE: Postojeći projekt Lučke uprave 2020. nije dobio lokacijsku dozvolu te stoga predlažemo da se u prostorno-planskoj dokumentaciji predvidi mogućnost postavljanja pontona. Lučka uprava izradit će novi idejni projekt.</p> <p><i>1.4. Skladišni prostor</i> Predlažemo da se u prostorno planskoj dokumentaciji predvidi servisni prostor za potrebe skladištenja nužne opreme. OBRAZLOŽENJE: Lučkoj upravi neophodan je prostor u svrhu skladištenja opreme za sprečavanje onečišćenja mora.</p>	Prihvaća se	Plansko rješenje će se uskladiti.
-------	--------------------	--	--------------------	-----------------------------------

		<p>LUČKO PODRUČJE PEŠKERA – SJEVERNA LUKA <i>Lučko područje</i> Predlaže se iskoristiti prijedlog novog Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama koji je upravo na e-savjetovanju otvoren do 17.12.2022. godine. Dio peti, Glava IV. Luke županijskog i lokalnog značaja - „Dijelovi luka županijskog i lokalnog značaja“ (članak 133. do članka 141.). Prijedlog je planirati u području Peškere različite dijelove luka i to: komunalni dio luke, sportski dio luke, sidrište luke i u manjem dijelu servisni dio luke i operativni dio luke. OBRAZLOŽENJE: Komunalni dio luke je dio luke otvorene za javni promet namijenjen za stalni vez brodica i brodova (članak 134.). Zbog velikog pritiska i potražnje za komunalnim vezovima držimo da je nužno potrebno u Peškera predvidjeti minimalno 200 vezova. Nadalje, prijedlog novog Zakona uvažio je da se u lukama otvorenim za javni promet, u koliko za to postoji potreba, može odrediti sportski dio luke namijenjen za vez, dizanje i spuštanje brodica, te ostalih plovila za sportska natjecanja, a koja su u vlasništvu sportskih udruga i članove sportske udruge, te korištenje suprastrukture za pohranjivanje tih plovila. U Peškera, poznato je, već postoje takve aktivnosti i naš prijedlog je predvidjeti to i u Planu. Servisni dio luke je dio luke namijenjen za dizanje i spuštanje, odnosno izvlačenje plovila (članak 139.). Prijedlog ide u smjeru preseljenja postojeće dizalice u južnoj luci, kao i trajektnog pristaništa koje je sada na vrlo neprimjerenom mjestu. Lučka uprava spremna je sudjelovati u izradi prijedlog moguće podjele luke. Lučka uprava Poreč, još važnije, spremna je izraditi studije studiju zaštite sjeverne luke što je bitan dokument budućeg razvoja cijelog područja Peškere.</p>	Prihvaća se	Prijelomom Plana lučko područje luke otvorene za javni promet Poreč obuhvaća i lokaciju Peškere. U okviru luke otvorene za javni promet je moguće planirati više vrsta vezova uključivši i komunalni vez i dr.
		<p>IZDVOJENO LUČKO PODRUČJE – VILA ROMANA Predlaže se da se prostorno planski predvidi produženje mola te povećanje kapaciteta vezova. OBRAZLOŽENJE: Postojeći gat u iznimno je lošem stanju, a izložen velikom pomorskom opterećenju te bi njegovim produženjem i sanacijom omogućili sigurniji pristup i korištenje mola.</p>	Prihvaća se	Prijedlog IID GUP-a će se dopuniti.
		<p>IZDVOJENO LUČKO PODRUČJE – UVALA BRULO Predlaže se kroz prostorno plansku dokumentaciju predvidi izgradnja komunalne luke. OBRAZLOŽENJE: Pored postojećeg gata u samom dnu uvale predlažemo planiranje manje komunalne luke uzimajući u obzir da se na tom dijelu već nalaze plovila lokalnog stanovništva i manja plovila gospodarskih subjekata.</p>	Ne prihvaća se	PPU Grada Poreča i GUP grada Poreča moraju biti usklađeni sa odredbama prostornog plana šireg područja – Prostorni plan Istarske županije kojim nije planirana komunalna luka već samo izdvojeno lučko područje – gatovi i pristani u uvali Brulo
		<p>IZDVOJENO LUČKO PODRUČJE – SVETI MARTIN Predlaže se da se prostorno planski predvidi mogućnost izgradnje komunalne luke od 300-ak vezova. OBRAZLOŽENJE: U nastavku postojeće lučice predlaže se planiranje nove komunalne luke zbog nedostatka drugih adekvatnih lokacija i velikog interesa.</p>	Ne prihvaća se	PPU Grada Poreča i GUP grada Poreča moraju biti usklađeni sa odredbama prostornog plana šireg područja – Prostorni plan Istarske županije kojim nije planirana komunalna luka već samo izdvojeno lučko područje – gatovi i pristani u uvali Sveti Martin
		<p>LUKA ČERVAR PORAT Predlaže se usklađenje postojećeg stanja s prostorno planskom dokumentacijom., OBRAZLOŽENJE: Izgradnjom luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Červar Porat želja se proširiti lučko područje u skladu s postojećim stanjem.</p>	Prihvaća se	Prijedlog IID GUP-a će se dodatno provjeriti u odnosu na postojeće stanje i po potrebi uskladiti.
JPT-9	HOPS Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o.	U skladu s Vašim zahtjevom Klasa : 350-01/18-01/314, Ur.broj 2163-6-06I01-22-40, zaprimljenog dana 24.11.2022. godine, zatražili ste dostavu mišljenja za prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča. Navedeno očitovanje traži se sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, a temeljem uvida u prijedlog plana prikazanog na mrežnim stranicama Gradaa, prikazanog tekstualnog dijela prijedloga (tekstualni dio Plana – odredbe za provođenje – obvezni prilozi – obrazloženja), te kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava. Nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru Hrvatski operater prijenosnog sustava	Prihvaća se	Plansko rješenje će se u dijelu elektroenergetike uskladiti prema podnesenim primjedbama.

		<p>d.d., u sklopu svojih nadležnosti, a u ovom konkretnom slučaju kao jedan od korisnika predmetnog proatora, daje sljedeće :</p> <p>MISLJENJE</p> <p>Predmetno očitovanje dostavljamo Vam kao gradskom tijelu koje izrađuje Plan, provodi pripreme radnje, postupke koje prethode donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča i obavlja koordinaciju prema ostalim tijelima sudionicima izrade i prihvaćanja Plana.</p> <p>Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. je jedini operator elektroenergetskog prijenosnog sustava u Republici hrvatskoj i vlasnik cjelokupne hrvatske prijenosne mreže (naponske razine 400 kV, 220kV i 110 kV), te posjeduje dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti prijenosa električne energije kao regulirane javne usluge.</p> <p>Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. je odgovoran za planiranje, razvoj i izgradnju prijenosne mreže kao i za izvođenje priključaka korisnika prijenosne mreže i stvaranja tehničkih uvjeta za priključenje korisnika mreže prema uvjetima propisanim zakonskim aktima kojima se uređuje područje energetike.</p> <p>Nakon obavljenog dostavljenog tekstualnog i grafičkog dijela nacrtu Prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Gradaa, utvrđeno je sljedeće :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uvidom u kartografski dio Plana (kartografski prikaz, karta br. 3.3.a. 3.3.b i 3.3.c. – Prometna i komunalna infrastrukturna mreža – Energetski sustav – Elektroenergetika) utvrdili smo da su sve trase postojećih visokonaponskih objekata i pozicija postrojenja precizno prikazani u grafičkom dijelu plana. - U članku 55.a. Odredbi za provođenje, u kojima se određuju građevine od važnosti za Istarsku županiju, potrebno je korigirati tekst a kako slijedi : Umjesto : ENERGETSKE GRAĐEVINE a) Elektroenergetske građevine <ul style="list-style-type: none"> - distribucijski dalekovod 110 kV Rovinj – Poreč – Buje (postojeći) - distribucijski dalekovod 110 kV Pazin – Poreč (postojeći) - distribucijski dalekovod 110 kV Poreč-Katoro (postojeći) - TS Poreč (postojeća) Treba stajati: ENERGETSKE GRAĐEVINE A) Elektroenergetske građevine <ul style="list-style-type: none"> - Prijenosni dalekovod 110 kV Poreč-Funtana (postojeći) - Prijenosni dalekovod 110 kV Funtana – Rovinj (postojeći) - Prijenosni dalekovod 110 kV Pazin – Poreč (postojeći) - Prijenosni dalekovod 110 kV Katoro – Poreč (postojeći) - TS 110/20 kV Poreč (postojeća) <p>U točki 6.5.1 Elektroenergetika, Članak 86, navodi se i utvrđuje vrijednost zaštitnog koridora za postojeće infrastrukturne građevine dalekovoda. Izvršenom usporedbom vrijednosti zaštitnih koridora za postojeće trase dalekovoda izvršili smo korekciju, koju Vam dostavljamo. Vrijednost zaštitnog koridora potrebno je za postojeće dalekovode specificirati sukladno njihovim različitim napornim nivoima, a sa ciljem usklađenja sa čl. 222. Mrežnih pravila prijenosnog sustava (NN br. 67/2017). Pošto se u granicama obuhvata Grada Poreča nalaze dalekovodi napona 110 kV dostavljamo Vam vrijednost zaštitnog koridora koji iznosi 40 metara (20 m lijevo i 20 m desno od osi trase prijenosnog voda).</p> <p>Ispod naznačenog zaštitnog koridora potrebno je dodati tekst: „...tijelo koje vodi upravni postupak izdavanja dozvola za zahvat u prostoru (provođenje dokumenata prostornog uređenja) i dozvola za gradnju građevina u zaštitnom koridoru dalekovoda ili prostoru u okruženju transformatorske stanice dužno je zaštititi posebne uvjete gradnje od nadležnog elektroprivrednog poduzeća/tvrtke (Hrvatski operator prijenosnog sustava ili operator distribucijskog sustava) u čijoj se nadležnosti nalazi postojeći ili planirani dalekovod/kabel ili transformatorska stanica...“</p> <p>U točki 6.5.1.a, naslova Proizvodnja energije iz obnovljenih izvora i kogeneracija, Članak 86.a, predloženih Odredbi za provođenje plana, a temeljem Uredbe o izdavanju energetskih suglasnosti i</p>		
--	--	--	--	--

		<p>utvrđivanju uvjeta i rokova priključenja na elektroenergetsku mrežu (NN 7/18) potrebno je izvršiti nadopunu:</p> <p>Povezivanje, odnosno priključak planiranih elektrana iz reda obnovljivih izvora na elektroenergetsku mrežu odnosno novih korisnika elektromagnetske mreže sastoji se od pripadajuće trafostanice (TS) smještene u granicama obuhvata obnovljivog izvora energije i priključnog dalekovoda (DV) kabela (KB) na postojeći ili planirani dalekovod/kabel (DV/KB) ili na postojeću ili planiranu trafostanicu u nadležnosti operatora elektroenergetske mreže. Prostor između granica obuhvata elektrane – obnovljivog izvora energije i postojeće elektroenergetske mreže je prostor za trase i lokacije u istraživanju građevina priključka. Točno definiranje trase priključnog dalekovoda (DV)/kabela(KB) i lokacije transformatorske stanice (TS) koje čine priključak bit će ostvarivo samo po prethodno dobivenim posebnim uvjetima i uvjetima priključenja ili odgovarajućim drugim aktima prema posebnom propisu izdanim od strane nadležnog operatera elektroenergetske mreže (operator prijenosnog sustava ili operator distribucijskog sustava), na osnovi nadležnosti nad mjestom priključka na elektromagnetsku mrežu visokog ili srednjeg napona.</p>		
--	--	---	--	--

5. Prijedlozi i primjedbe fizičkih i pravnih osoba

Ozn.	Naziv /Ime i prezime	K.č.	K.O.	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
P – Dostava poštom						
P-1	Agrolaguna d.d.	944/3 970/4 1260/5 6034/1	Poreč	Uvidom u zemljišne knjige razvidno je da su predmetne katastarske čestice oznake nerzvrstana cesta. U naravi radi se o asfaltiranoj cesti čiju je izgradnju financiralo društvo Agrolaguna d.d. isključivo za potrebe prometovanja svoje poljoprivredne mehanizacije. Odmah do predmetne asfaltirane ceste zasađeni su dugogodišnji nasadi maslina. Agrolaguna d.d. ima dugogodišnji ugovorni odnos sa državom RH za zemljište na kojem su nasadi maslina. Prema izmjenama i dopunama GUP-a Grada Poreča na predmetnim katastarskim česticama planira se biciklistička staza. Sukladno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama : „biciklistička staza je izgrađena prometna površina namjenjena za promet bicikala koja je odvojena od kolnika i obilježena propisanim prometnim znakom.“. Ukoliko bi se usvojio prijedlog da na predmetnim k.č. bude ujedino i staza namjenjena za promet bicikala došlo bi do opasnosti od prometovanja drugih vozila koja prometuju tom cestom. Agrolaguna d.d. predlaže da se staza za promet bicikala odvoji od predmetnih k.č. i preseli na druge k.č. kako bi se osiguralo nesmetano i sigurno prometovanje bicikala, poljoprivredne mehanizacije i rad radnika u poljoprivredi.	Ne prihvaća se	Veza P-2 GUP-om je utvrđena obveza uvođenja i unapređenja biciklističkog prometa u prometni sustav grada kroz gradnju mreže novih biciklističkih komunikacija na osnovi mreže biciklističkih staza datih u kartografskom prikazu Promet radi što neposrednijeg međusobnog povezivanja prostora gradskog središta s ostalim gravitacijskim središtima biciklističkog prometa (stanovanje, zdravstvo, školstvo, sport rekreacija, parkovi, te parkirni i garažni prostori). Daljnjim projektnim razradama sagledavati će se i rješavati svi elementi prometovanja navedeni u primjedbi.
P-2	Agrolaguna d.d.	1536, 1537, 1538	Poreč	Na predmetnim k.č. upisano je u Zemljišnim knjigama vinograd i put. U naravi je posađen dugogodišnji nasad maslina, vlasništvo Agrolagune d.d Prema izmjenama i dopunama GUP-a Grada Poreča, veza 3.1.a predviđena je prometnica koja bi prolazila usred predmetnih nasada maslina. Društvo bi na predloženi način trpilo znatnu materijalnu štetu. Izgradnjom prometnice usred nasada maslina došlo bi do razbijanja tehnološke cjeline. Slijedom, Agrolaguna dd predlaže da se trasa prometnice premjesti van nasada maslina, odnosno da obuhvati druge parcele.	Ne prihvaća se	Veza P-1 Predmetna novoplanirana prometnica od izuzetnog je prometnog značaja za Grad Poreč. Ista povezuje naselja u zaleđu putem gradske obilaznice sa svim djelovima naselja Poreč.
P-3	Aldo commerce d.o.o.	5222 5223 5224 5225 5226- dio	Poreč	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča u tijeku javne rasprave od 15. studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine, daje se sljedeća primjedba i/ili prijedlog : Predlažem da se predmetna zemljišta budu objedinjena u K1. PRILOG: dokumentacija	Prihvaća se - djelomično	Radi poboljšanja prostornih i organizacijskih uvjeta na lokaciji predlaže se djelomično prihvaćanja na način da se poslovna namjena proširi na dio k.č. 5225. Proširenje na k.č. 5222, dio 5226 koje od postojeće lokacije benzinske postaje dijeli pristupni put prema k.č. u građevinskom području Molindrio I se ne procijenjuje prihvatljivim. K.č 5223 je u naravi zelena površina koja dijeli lokaciju postojeće benzinske postaje od prometnice što se procijenjuje ispravnim prostornim rješenjem. K.č. 5224 je većim dijelom unutar poslovne namjene osim u dijelu u kojem ulazi u koridor prometnice.
P-4	Avakumović Elena	4255/1, 4255/2	Poreč	Poštovani, u tijeku je prijenos vlasništva sa gđa. ANTONIA PRŠURIC, na KARMEN HRKA i na ELENU AVAKUMOVIĆ. naselje: GARBINA Naselje Garbina vapi za razvojem. Zahtjev za prenamjenu gore navedenih katastarskih čestica sa oranice u građevinsko zemljište predan je 10.12.2019. godine. Nikada nismo dobili nikakav odgovor. U međuvremenu smo sestra i ja uložile trud i novac u ove parcele. Izvršena je parcelizacija, parcele su očišćene koliko god je to bilo moguće (ne dao Bog u slučaju požara), ogradile smo i zatvorile najkritičniju stranu da spriječimo ilegalno odlaganje na našim parcelama. Tek što smo završile, evo Javne rasprave i novog urbanističkog plana.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-33 Građevinska područja naselja i izdvojena građevinska područja izvan naselja određuju se Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim ovaj Plan mora biti usklađen. Prijedlogom Izmjena i dopuna PPU Grada Poreča nije planirano građevinsko područje na k.č. 4255/1 i 4255/2 k.o. Poreč. Trasa planirane sabirne ulice uz građevinsko područje Garbina će se izmaknuti zapadno od ruba građevinskog područja.

				<p>Osobno nisam očekivala prenamjenu u građevinsko zemljište, iako bi to bilo logično jer se parcele nalaze nedaleko kuća na samom ulazu u Garbinu s lijeve strane. Ali definitivno nisam očekivala da jedna parcela bude prometnica, a druga za sportsko rekreativne namjene prema vašem planu. Bilo bi to u redu kad bi Grad Poreč isplatio fer cijenu za te dvije parcele, da sestra i ja možemo kupiti druge dvije parcele, ili da nam Grad Poreč da u zamjenu druge dvije parcele. Za šta služi državna zemlja naokolo? Po mom mišljenju bi se na državnoj zemlji trebale graditi prometnice i prostori za sportsko rekreacijsku namjenu.</p> <p>Zar za društvene probleme za koje nemate instant rješenja, nalazite najlakše rješenje preko leđa građana, da se otimaju privatne parcele građana?</p> <p>Lijepo vas molim, ukoliko niste u stanju ili mogućnosti izvršiti zamjenu parcela, da prometnicu i sportsko rekreativnu namjenu maknete iz urbanističkog plana sa moje parcele i parcele od moje sestre.</p> <p>Uostalom, mislim da toj cesti nije mjesto na sam ulaz u selo Garbina. Time bi uništili i prešli preko samog dječjeg igrališta Garbina. Ta bi cesta trebala biti niže prema gradu, a ne na sam ulaz u selo.</p>		
P-5	Baban Spomenka	1438/6 1438/7, 1438/2 do 1438/19	Poreč	<p>Ulažem primjedbu na Namjenu površina Model obzirom da nisu točno ucrtane katastarske čestice. Naime, na k.č. 1438/2 k.o. Poreč provedena je parcelacija u svbnju 2021. god., te je podijeljena na k.č.1438/2 do 1438/19 koje se u katastarskim knjigama vode kao vinograd. Još važnije, Ugovorom o kupoprodaji nekretnina 2021. godine postajem vlasnik k.č.1438/6 i 1438/7 k.o. Poreč, zk.Uložak 1366. Stoga smatram da nije moguće privatne posjede naknadno proglasiti Zaštitnim zelenim površinama jer je to uzurpiranje prava vlasništva, na što bih uložila žalbu.</p> <p>Obzirom da je provedena parcelacija na katastarske čestice od 300 do 400 m2, razvidno je da u budućnosti, Prostornim planom ovo zemljište nije planirano za poljoprivrednu namjenu.</p> <p>Temeljem svega navedenog predlažem da se Granica izdvojenog građevinskog područja izvan naselja (T1, T2) proširi do glavne mjesne ulice k.č. 6037/7.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko - turističke namjene TRP-a Ulika svojom je površinom obuhvatom i smještajnim kapacitetom već određeno Prostornim planom Istarske županije. Shodno navedenom u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča i posljedično Generalnog urbanističkog plana grada Poreča primjedbe kojima se traži proširenje TRP-a Ulika nije moguće prihvatiti.
P-6	Baldaš Ada	2584/1, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544	Poreč	<p>Usklađivanje Prijedloga GUP-PPU Grada Poreč (u izradi) sa graničnom linijom k.č. 2584/1, park šuma Mala Finida, odnosno „Program gospodarenje hrvatskih šuma i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske“ za period 2022-2031 (u izradi).</p> <p>PPU-a, GUP-a, Zahtjev za uvrštenje cjelovitih k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544-k.o. Poreč u zonu moguće stambene izgradnje.</p> <p>Paralelizam izrade GUP-a i PPU-a grada Poreča te „Plana gospodarenja hrvatskim šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“(2022-2031), integralno je pozitivan jer učesnike detaljnije fokusira prema načelima razvojnog i održivog prostornog planiranja, odnosno prema mogućnostima implementacije javnih i privatnih interesa u navedene planove.</p> <p>U uvjerenju da su naši prijedlozi usmjereni održivoj i skladnijoj perspektivi dijela grada – Gornji Špadići, nakon pedeset godina obraćanja (Vidi prilog 1.), koristimo ovu jedinstvenu priliku i argumentiramo stavove:</p> <p>1. JAVNI INTERES-PARK ŠUMA MALA FINIDA-KOREKCIJA PRIKAZA</p> <p>Grad Poreč-Parenzo pristupio je izmjenama GUP-a i PPU-a, a Hrvatske šume izradi „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“ za period 2022-2031.</p> <p>U očitovanju o statusu naših k.č. potvrđeno je da k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544. nisu obuhvaćene u navedenom programu i nisu integrirane u Park šumu – Mala Finida (Vidi prilog 2.).</p> <p>U vlasničkim listovima njihov je status-travnjak i oranica (Vidi prilog 3.).</p> <p>U isprintu iz „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“, vidljiva je linija gospodarenja – do naših k.č. (Vidi prilog 4.).</p> <p>Vjerujemo u suradnju operativnih odjela i službi i u korekciju prikaza kako u GUP-u, tako i u PPU-u.</p> <p>2. JAVNI INTERES-DEFINICIJA PRISTUPNIH PUTEVA</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza P-7, P-8, P-9, P-10, P-11, P-12, P-13, P-53, P-54, Z-6, Z-8</p> <p>Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini.</p> <p>Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.</p>

				<p>Naše k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, uključujući i susjedne k.č. 2545, 2546 su omeđene sa gornje strane (prema gradskoj 2548/1 i prometnici sa UCRTANIM-NEPOSTOJEĆIM putem, a sa doljnje strane sa NEUCRTANIM-POSTOJEĆIM PUTEM.</p> <p>Svi postupci rješavanja-zakonska su nadležnost grada Poreča. Izvjesno je da će nadležni odjel sa izrađivačima budućih planova iznalaziti najjednostavnija rješenja kako prema javnoj prometnici, tako i prema budućem uređenju „okupljalištu stambenog stanovništva“ – park šumi MALA FINIDA K.Č. 2584/1.</p> <p>Dodatni argument-usklađenje graničnih linija GUP-a, PPU-a sa Programom gospodarenja Hrvatskih šuma, OMOGUĆAVA PROŠIRENJA STAMBENE ZONE do graničnih linija istih k.č.</p> <p>3. JAVNI INTERES-VEĆA POVRŠINA NA TOM LOKALITETU</p> <p>Gradska k.č. 2548/1, sa manjim susjednim k.č sa sjeveroistočne strane, te naše i susjedne k.č. sa jugozapadne strane, u neposrednoj vezi su sa ulazno-izlaznim prometnicama, sa rotorima, sa svom postojećom infrastrukturom, sa Istarskim Y.</p> <p>S ciljem uravnotežene i prostorne integracije budućih objekata na tom lokalitetu, poželjno je i potrebno predvidjeti veću površinu od predloženih 10 000 m².</p> <p>4. 37 POTPISNIKA – MOLBA – RJEŠAVANJE STAMBENIH PROBLEMA</p> <p>Sa zamolbom IZBJEGAVANJA CJEPANJA – DIOBE K.Č. 2540 (2891 M²), TE NAMJENSKIH KOREKCIJA za k.č. 2543, 2544, te susjednih 2545, 2546 (Vidjeti- status zemljišta – dokumenti Hrvatskih šuma), PREDLAŽEMO NOVE GRANIČNE LINIJE (POVEĆANJE STAMBENE ZONE), - do postojećeg neucrtanog puta, odnosno po graničnoj liniji k.č. 2584/1 MALA FINIDA, do naših parcela (Vidi prilog 5) – crvena linija moguće korekcije).</p> <p>Želimo vjerovati da je obostranim doprinosom moguće iznaći povoljnija rješenja kako za naše stambene probleme, tako i za javni interes zajednice tog dijela grada Poreča.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>		
P-7	Baldaš Beato Petra	2584/1, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544	Poreč	<p>Usklađivanje Prijedloga GUP-PPU Grada Poreč (u izradi) sa graničnom linijom k.č. 2584/1, park šuma Mala Finida, odnosno „Program gospodarenje hrvatskih šuma i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske“ za period 2022-2031 (u izradi).</p> <p>PPU-a, GUP-a, Zahtjev za uvrštenje cjelovitih k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544-k.o. Poreč u zonu moguće stambene izgradnje.</p> <p>Paralelizam izrade GUP-a i PPU-a grada Poreča te „Plana gospodarenja hrvatskim šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“(2022-2031), integralno je pozitivan jer učesnike detaljnije fokusira prema načelima razvojnog i održivog prostornog planiranja, odnosno prema mogućnostima implementacije javnih i privatnih interesa u navedene planove.</p> <p>U uvjerenju da su naši prijedlozi usmjereni održivoj i skladnijoj perspektivi dijela grada – Gornji Špadići, nakon pedeset godina obraćanja (Vidi prilog 1.), koristimo ovu jedinstvenu priliku i argumentiramo stavove:</p> <p>1. JAVNI INTERES-PARK ŠUMA MALA FINIDA-KOREKCIJA PRIKAZA</p> <p>Grad Poreč-Parenzo pristupio je izmjenama GUP-a i PPU-a, a Hrvatske šume izradi „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“ za period 2022-2031.</p> <p>U očitovanju o statusu naših k.č. potvrđeno je da k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544. nisu obuhvaćene u navedenom programu i nisu integrirane u Park šumu – Mala Finida (Vidi prilog 2.).</p> <p>U vlasničkim listovima njihov je status-travnjak i oranica (Vidi prilog 3.).</p> <p>U isprintu iz „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“, vidljiva je linija gospodarenja – do naših k.č. (Vidi prilog 4.).</p> <p>Vjerujemo u suradnju operativnih odjela i službi i u korekciju prikaza kako u GUP-u, tako i u PPU-u.</p> <p>2. JAVNI INTERES-DEFINICIJA PRISTUPNIH PUTEVA</p> <p>Naše k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, uključujući i susjedne k.č. 2545, 2546 su omeđene sa gornje strane (prema gradskoj 2548/1 i prometnici sa UCRTANIM-NEPOSTOJEĆIM putem, a sa doljnje strane sa NEUCRTANIM-POSTOJEĆIM PUTEM.</p>	Prihvaća se - djelomično	Veza P-6, P-8, P-9, P-10, P-11, P-12, P-13, P-53, P-54, Z-6, Z-8 Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini. Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.

				<p>Svi postupci rješavanja-zakonska su nadležnost grada Poreča. Izvjesno je da će nadležni odjel sa izrađivačima budućih planova iznalaziti najjednostavnija rješenja kako prema javnoj prometnici, tako i prema budućem uređenju „okupljalištu stambenog stanovništva“ – park šumi MALA FINIDA K.Č. 2584/1.</p> <p>Dodatni argument-usklađenje graničnih linija GUP-a, PPU-a sa Programom gospodarenja Hrvatskih šuma, OMOGUĆAVA PROŠIRENJA STAMBENE ZONE do graničnih linija istih k.č.</p> <p>3. JAVNI INTERES-VEĆA POVRŠINA NA TOM LOKALITETU</p> <p>Gradska k.č. 2548/1, sa manjim susjednim k.č sa sjeveroistočne strane, te naše i susjedne k.č. sa jugozapadne strane, u neposrednoj vezi su sa ulazno-izlaznim prometnicama, sa rotorima, sa svom postojećom infrastrukturom, sa Istarskim Y.</p> <p>S ciljem uravnotežene i prostorne integracije budućih objekata na tom lokalitetu, poželjno je i potrebno predvidjeti veću površinu od predloženih 10 000 m².</p> <p>4. 37 POTPISNIKA – MOLBA – RJEŠAVANJE STAMBENIH PROBLEMA</p> <p>Sa zamolbom IZBJEGAVANJA CJEPANJA – DIOBE K.Č. 2540 (2891 M²), TE NAMJENSKIH KOREKCIJA za k.č. 2543, 2544, te susjednih 2545, 2546 (Vidjeti- status zemljišta – dokumenti Hrvatskih šuma), PREDLAŽEMO NOVE GRANIČNE LINIJE (POVEĆANJE STAMBENE ZONE), - do postojećeg neucrtanog puta, odnosno po graničnoj liniji k.č. 2584/1 MALA FINIDA, do naših parcela (Vidi prilog 5) – crvena linija moguće korekcije).</p> <p>Želimo vjerovati da je obostranim doprinosom moguće iznaći povoljnija rješenja kako za naše stambene probleme, tako i za javni interes zajednice tog dijela grada Poreča.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>		
P-8	Baldaš Dario	2584/1, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544	Poreč	<p>Usklađivanje Prijedloga GUP-PPU Grada Poreč (u izradi) sa graničnom linijom k.č. 2584/1, park šuma Mala Finida, odnosno „Program gospodarenje hrvatskih šuma i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske“ za period 2022-2031 (u izradi).</p> <p>PPU-a, GUP-a, Zahtjev za uvrštenje cjelovitih k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544-k.o. Poreč u zonu moguće stambene izgradnje.</p> <p>Paralelizam izrade GUP-a i PPU-a grada Poreča te „Plana gospodarenja hrvatskim šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“(2022-2031), integralno je pozitivan jer učesnike detaljnije fokusira prema načelima razvojnog i održivog prostornog planiranja, odnosno prema mogućnostima implementacije javnih i privatnih interesa u navedene planove.</p> <p>U uvjerenju da su naši prijedlozi usmjereni održivoj i skladnijoj perspektivi dijela grada – Gornji Špadići, nakon pedeset godina obraćanja (Vidi prilog 1.), koristimo ovu jedinstvenu priliku i argumentiramo stavove:</p> <p>1. JAVNI INTERES-PARK ŠUMA MALA FINIDA-KOREKCIJA PRIKAZA</p> <p>Grad Poreč-Parenzo pristupio je izmjenama GUP-a i PPU-a, a Hrvatske šume izradi „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“ za period 2022-2031.</p> <p>U očitovanju o statusu naših k.č. potvrđeno je da k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544. nisu obuhvaćene u navedenom programu i nisu integrirane u Park šumu – Mala Finida (Vidi prilog 2.).</p> <p>U vlasničkim listovima njihov je status-travnjak i oranica (Vidi prilog 3.).</p> <p>U isprintu iz „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“, vidljiva je linija gospodarenja – do naših k.č. (Vidi prilog 4.).</p> <p>Vjerujemo u suradnju operativnih odjela i službi i u korekciju prikaza kako u GUP-u, tako i u PPU-u.</p> <p>2. JAVNI INTERES-DEFINICIJA PRISTUPNIH PUTEVA</p> <p>Naše k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, uključujući i susjedne k.č. 2545, 2546 su omeđene sa gornje strane (prema gradskoj 2548/1 i prometnici sa UCRTANIM-NEPOSTOJEĆIM putem, a sa donje strane sa NEUCRTANIM-POSTOJEĆIM PUTEVIMA).</p> <p>Svi postupci rješavanja-zakonska su nadležnost grada Poreča. Izvjesno je da će nadležni odjel sa izrađivačima budućih planova iznalaziti najjednostavnija rješenja kako prema javnoj prometnici,</p>	Prihvata se - djelomično	Veza P-6, P-7, P-9, P-10, P-11, P-12, P-13, P-53, P-54, Z-6, Z-8 Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini. Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.

				<p>tako i prema budućem uređenju „okupljalištu stambenog stanovništva“ – park šumi MALA FINIDA K.Č. 2584/1.</p> <p>Dodatni argument-usklađenje graničnih linija GUP-a, PPU-a sa Programom gospodarenja Hrvatskih šuma, OMOGUĆAVA PROŠIRENJA STAMBENE ZONE do graničnih linija istih k.č.</p> <p>3. JAVNI INTERES-VEĆA POVRŠINA NA TOM LOKALITETU</p> <p>Gradska k.č. 2548/1, sa manjim susjednim k.č sa sjeveroistočne strane, te naše i susjedne k.č. sa jugozapadne strane, u neposrednoj vezi su sa ulazno-izlaznim prometnicama, sa rotorima, sa svom postojećom infrastrukturom, sa Istarskim Y.</p> <p>S ciljem uravnotežene i prostorne integracije budućih objekata na tom lokalitetu, poželjno je i potrebno predvidjeti veću površinu od predloženih 10 000 m².</p> <p>4. 37 POTPISNIKA – MOLBA – RJEŠAVANJE STAMBENIH PROBLEMA</p> <p>Sa zamolbom IZBJEGAVANJA CJEPANJA – DIOBE K.Č. 2540 (2891 M²), TE NAMJENSKIH KOREKCIJA za k.č. 2543, 2544, te susjednih 2545, 2546 (Vidjeti- status zemljišta – dokumenti Hrvatskih šuma), PREDLAŽEMO NOVE GRANIČNE LINIJE (POVEĆANJE STAMBENE ZONE), - do postojećeg neucrtanog puta, odnosno po graničnoj liniji k.č. 2584/1 MALA FINIDA, do naših parcela (Vidi prilog 5) – crvena linija moguće korekcije).</p> <p>Želimo vjerovati da je obostranim doprinosom moguće iznaći povoljnija rješenja kako za naše stambene probleme, tako i za javni interes zajednice tog dijela grada Poreča.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>		
P-9	Baldaš Dean	2584/1, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544	Poreč	<p>Usklađivanje Prijedloga GUP-PPU Grada Poreč (u izradi) sa graničnom linijom k.č. 2584/1, park šuma Mala Finida, odnosno „Program gospodarenje hrvatskih šuma i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske“ za period 2022-2031 (u izradi).</p> <p>PPU-a, GUP-a, Zahtjev za uvrštenje cjelovitih k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544-k.o. Poreč u zonu moguće stambene izgradnje.</p> <p>Paralelizam izrade GUP-a i PPU-a grada Poreča te „Plana gospodarenja hrvatskim šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“(2022-2031), integralno je pozitivan jer učesnike detaljnije fokusira prema načelima razvojnog i održivog prostornog planiranja, odnosno prema mogućnostima implementacije javnih i privatnih interesa u navedene planove.</p> <p>U uvjerenju da su naši prijedlozi usmjereni održivoj i skladnijoj perspektivi dijela grada – Gornji Špadići, nakon pedeset godina obraćanja (Vidi prilog 1.), koristimo ovu jedinstvenu priliku i argumentiramo stavove:</p> <p>1. JAVNI INTERES-PARK ŠUMA MALA FINIDA-KOREKCIJA PRIKAZA</p> <p>Grad Poreč-Parenzo pristupio je izmjenama GUP-a i PPU-a, a Hrvatske šume izradi „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“ za period 2022-2031.</p> <p>U očitovanju o statusu naših k.č. potvrđeno je da k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544. nisu obuhvaćene u navedenom programu i nisu integrirane u Park šumu – Mala Finida (Vidi prilog 2.).</p> <p>U vlasničkim listovima njihov je status-travnjak i oranica (Vidi prilog 3.).</p> <p>U isprintu iz „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“, vidljiva je linija gospodarenja – do naših k.č. (Vidi prilog 4.).</p> <p>Vjerujemo u suradnju operativnih odjela i službi i u korekciju prikaza kako u GUP-u, tako i u PPU-u.</p> <p>2. JAVNI INTERES-DEFINICIJA PRISTUPNIH PUTEVA</p> <p>Naše k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, uključujući i susjedne k.č. 2545, 2546 su omeđene sa gornje strane (prema gradskoj 2548/1 i prometnici sa UCRTANIM-NEPOSTOJEĆIM putem, a sa doljnje strane sa NEUCRTANIM-POSTOJEĆIM PUTEM.</p> <p>Svi postupci rješavanja-zakonska su nadležnost grada Poreča. Izvjesno je da će nadležni odjel sa izrađivačima budućih planova iznalaziti najjednostavnija rješenja kako prema javnoj prometnici, tako i prema budućem uređenju „okupljalištu stambenog stanovništva“ – park šumi MALA FINIDAK.Č. 2584/1.</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza P-6, P-7, P-8, P-10, P-11, P-12, P-13, P-53, P-54, Z-6, Z-8</p> <p>Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini.</p> <p>Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.</p>

				<p>Dodatni argument-usklađenje graničnih linija GUP-a, PPU-a sa Programom gospodarenja Hrvatskih šuma, OMOGUĆAVA PROŠIRENJA STAMBENE ZONE do graničnih linija istih k.č.</p> <p>3. JAVNI INTERES-VEĆA POVRŠINA NA TOM LOKALITETU Gradska k.č. 2548/1, sa manjim susjednim k.č sa sjeveroistočne strane, te naše i susjedne k.č. sa jugozapadne strane, u neposrednoj vezi su sa ulazno-izlaznim prometnicama, sa rotorima, sa svom postojećom infrastrukturom, sa Istarskim Y. S ciljem uravnotežene i prostorne integracije budućih objekata na tom lokalitetu, poželjno je i potrebno predvidjeti veću površinu od predloženih 10 000 m².</p> <p>4. 37 POTPISNIKA – MOLBA – RJEŠAVANJE STAMBENIH PROBLEMA Sa zamolbom IZBJEGAVANJA CJEPANJA – DIOBE K.Č. 2540 (2891 M²), TE NAMJENSKIH KOREKCIJA za k.č. 2543, 2544, te susjednih 2545, 2546 (Vidjeti- status zemljišta – dokumenti Hrvatskih šuma), PREDLAŽEMO NOVE GRANIČNE LINIJE (POVEĆANJE STAMBENE ZONE), - do postojećeg neucrtanog puta, odnosno po graničnoj liniji k.č. 2584/1 MALA FINIDA, do naših parcela (Vidi prilog 5) – crvena linija moguće korekcije). Želimo vjerovati da je obostranim doprinosom moguće iznaći povoljnija rješenja kako za naše stambene probleme, tako i za javni interes zajednice tog dijela grada Poreča. PRILOG: dokumentacija</p>		
P-10	Baldaš Diana	2584/1, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544	Poreč	<p>Usklađivanje Prijedloga GUP-PPU Grada Poreč (u izradi) sa graničnom linijom k.č. 2584/1, park šuma Mala Finida, odnosno „Program gospodarenje hrvatskih šuma i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske“ za period 2022-2031 (u izradi). PPU-a, GUP-a, Zahtjev za uvrštenje cjelovitih k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544-k.o. Poreč u zonu moguće stambene izgradnje. Paralelizam izrade GUP-a i PPU-a grada Poreča te „Plana gospodarenja hrvatskim šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“(2022-2031), integralno je pozitivan jer učesnike detaljnije fokusira prema načelima razvojnog i održivog prostornog planiranja, odnosno prema mogućnostima implementacije javnih i privatnih interesa u navedene planove. U uvjerenju da su naši prijedlozi usmjereni održivoj i skladnijoj perspektivi dijela grada – Gornji Špadići, nakon pedeset godina obraćanja (Vidi prilog 1.), koristimo ovu jedinstvenu priliku i argumentiramo stavove:</p> <p>1. JAVNI INTERES-PARK ŠUMA MALA FINIDA-KOREKCIJA PRIKAZA Grad Poreč-Parenzo pristupio je izmjenama GUP-a i PPU-a, a Hrvatske šume izradi „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“ za period 2022-2031. U očitovanju o statusu naših k.č. potvrđeno je da k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544. nisu obuhvaćene u navedenom programu i nisu integrirane u Park šumu – Mala Finida (Vidi prilog 2.). U vlasničkim listovima njihov je status-travnjak i oranica (Vidi prilog 3.). U isprintu iz „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“, vidljiva je linija gospodarenja – do naših k.č. (Vidi prilog 4.). Vjerujemo u suradnju operativnih odjela i službi i u korekciju prikaza kako u GUP-u, tako i u PPU-u.</p> <p>2. JAVNI INTERES-DEFINICIJA PRISTUPNIH PUTEVA Naše k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, uključujući i susjedne k.č. 2545, 2546 su omeđene sa gornje strane (prema gradskoj 2548/1 i prometnici sa UCRTANIM-NEPOSTOJEĆIM putem, a sa donje strane sa NEUCRTANIM-POSTOJEĆIM PUTEVIMA). Svi postupci rješavanja-zakonska su nadležnost grada Poreča. Izvjesno je da će nadležni odjel sa izrađivačima budućih planova iznalaziti najjednostavnija rješenja kako prema javnoj prometnici, tako i prema budućem uređenju „okupljalištu stambenog stanovništva“ – park šumi MALA FINIDAK.Č. 2584/1. Dodatni argument-usklađenje graničnih linija GUP-a, PPU-a sa Programom gospodarenja Hrvatskih šuma, OMOGUĆAVA PROŠIRENJA STAMBENE ZONE do graničnih linija istih k.č.</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza P-6, P-7, P-8, P-9, P-11, P-12, P-13, P-53, P-54, Z-6, Z-8 Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini. Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.</p>

				<p>3. JAVNI INTERES-VEĆA POVRŠINA NA TOM LOKALITETU Gradska k.č. 2548/1, sa manjim susjednim k.č sa sjeveroistočne strane, te naše i susjedne k.č. sa jugozapadne strane, u neposrednoj vezi su sa ulazno-izlaznim prometnicama, sa rotorima, sa svom postojećom infrastrukturom, sa Istarskim Y. S ciljem uravnotežene i prostorne integracije budućih objekata na tom lokalitetu, poželjno je i potrebno predvidjeti veću površinu od predloženih 10 000 m².</p> <p>4. 37 POTPISNIKA – MOLBA – RJEŠAVANJE STAMBENIH PROBLEMA Sa zamolbom IZBJEGAVANJA CJEPANJA – DIOBE K.Č. 2540 (2891 M²), TE NAMJENSKIH KOREKCIJA za k.č. 2543, 2544, te susjednih 2545, 2546 (Vidjeti- status zemljišta – dokumenti Hrvatskih šuma), PREDLAŽEMO NOVE GRANIČNE LINIJE (POVEĆANJE STAMBENE ZONE), - do postojećeg neucrtanog puta, odnosno po graničnoj liniji k.č. 2584/1 MALA FINIDA, do naših parcela (Vidi prilog 5) – crvena linija moguće korekcije). Želimo vjerovati da je obostranim doprinosom moguće iznaći povoljnija rješenja kako za naše stambene probleme, tako i za javni interes zajednice tog dijela grada Poreča. PRILOG: dokumentacija</p>		
P-11	Baldaš Gianfranco	2584/1, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544	Poreč	<p>Usklađivanje Prijedloga GUP-PPU Grada Poreč (u izradi) sa graničnom linijom k.č. 2584/1, park šuma Mala Finida, odnosno „Program gospodarenje hrvatskih šuma i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske“ za period 2022-2031 (u izradi). PPU-a, GUP-a, Zahtjev za uvrštenje cjelovitih k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544-k.o. Poreč u zonu moguće stambene izgradnje. Paralelizam izrade GUP-a i PPU-a grada Poreča te „Plana gospodarenja hrvatskim šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“(2022-2031), integralno je pozitivan jer učesnike detaljnije fokusira prema načelima razvojnog i održivog prostornog planiranja, odnosno prema mogućnostima implementacije javnih i privatnih interesa u navedene planove. U uvjerenju da su naši prijedlozi usmjereni održivoj i skladnijoj perspektivi dijela grada – Gornji Špadići, nakon pedeset godina obraćanja (Vidi prilog 1.), koristimo ovu jedinstvenu priliku i argumentiramo stavove:</p> <p>1. JAVNI INTERES-PARK ŠUMA MALA FINIDA-KOREKCIJA PRIKAZA Grad Poreč-Parenzo pristupio je izmjenama GUP-a i PPU-a, a Hrvatske šume izradi „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“ za period 2022-2031. U očitovanju o statusu naših k.č. potvrđeno je da k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544. nisu obuhvaćene u navedenom programu i nisu integrirane u Park šumu – Mala Finida (Vidi prilog 2.). U vlasničkim listovima njihov je status-travnjak i oranica (Vidi prilog 3.). U isprinu iz „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“, vidljiva je linija gospodarenja – do naših k.č. (Vidi prilog 4.). Vjerujemo u suradnju operativnih odjela i službi i u korekciju prikaza kako u GUP-u, tako i u PPU-u.</p> <p>2. JAVNI INTERES-DEFINICIJA PRISTUPNIH PUTEVA Naše k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, uključujući i susjedne k.č. 2545, 2546 su omeđene sa gornje strane (prema gradskoj 2548/1 i prometnici sa UCRTANIM-NEPOSTOJEĆIM putem, a sa doljnje strane sa NEUCRTANIM-POSTOJEĆIM PUTEM. Svi postupci rješavanja-zakonska su nadležnost grada Poreča. Izvjesno je da će nadležni odjel sa izrađivačima budućih planova iznalaziti najjednostavnija rješenja kako prema javnoj prometnici, tako i prema budućem uređenju „okupljalištu stambenog stanovištva“ – park šumi MALA FINIDAK.Č. 2584/1. Dodatni argument-usklađenje graničnih linija GUP-a, PPU-a sa Programom gospodarenja Hrvatskih šuma, OMOGUĆAVA PROŠIRENJA STAMBENE ZONE do graničnih linija istih k.č.</p> <p>3. JAVNI INTERES-VEĆA POVRŠINA NA TOM LOKALITETU</p>	Prihvaća se - djelomično	Veza P-6, P-7, P-8, P-9, P-10, P-12, P-13, P-53, P-54, Z-6, Z-8 Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini. Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.

				<p>Gradska k.č. 2548/1, sa manjim susjednim k.č sa sjeveroistočne strane, te naše i susjedne k.č. sa jugozapadne strane, u neposrednoj vezi su sa ulazno-izlaznim prometnicama, sa rotorima, sa svom postojećom infrastrukturom, sa Istarskim Y.</p> <p>S ciljem uravnotežene i prostorne integracije budućih objekata na tom lokalitetu, poželjno je i potrebno predvidjeti veću površinu od predloženih 10 000 m².</p> <p>4. 37 POTPISNIKA – MOLBA – RJEŠAVANJE STAMBENIH PROBLEMA</p> <p>Sa zamolbom IZBJEGAVANJA CJEPANJA – DIOBE K.Č. 2540 (2891 M²), TE NAMJENSKIH KOREKCIJA za k.č. 2543, 2544, te susjednih 2545, 2546 (Vidjeti- status zemljišta – dokumenti Hrvatskih šuma), PREDLAŽEMO NOVE GRANIČNE LINIJE (POVEĆANJE STAMBENE ZONE), - do postojećeg neucrtanog puta, odnosno po graničnoj liniji k.č. 2584/1 MALA FINIDA, do naših parcela (Vidi prilog 5) – crvena linija moguće korekcije).</p> <p>Želimo vjerovati da je obostranim doprinosom moguće iznaći povoljnija rješenja kako za naše stambene probleme, tako i za javni interes zajednice tog dijela grada Poreča.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>		
P-12	Baldaš Dario i dr.	2584/1, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544	Poreč	<p>Usklađivanje Prijedloga GUP-PPU Grada Poreč (u izradi) sa graničnom linijom k.č. 2584/1, park šuma Mala Finida, odnosno „Program gospodarenje hrvatskih šuma i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske“ za period 2022-2031 (u izradi).</p> <p>PPU-a, GUP-a, Zahtjev za uvrštenje cjelovitih k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544-k.o. Poreč u zonu moguće stambene izgradnje.</p> <p>Paralelizam izrade GUP-a i PPU-a grada Poreča te „Plana gospodarenja hrvatskim šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“(2022-2031), integralno je pozitivan jer učesnike detaljnije fokusira prema načelima razvojnog i održivog prostornog planiranja, odnosno prema mogućnostima implementacije javnih i privatnih interesa u navedene planove.</p> <p>U uvjerenju da su naši prijedlozi usmjereni održivoj i skladnijoj perspektivi dijela grada – Gornji Špadići, nakon pedeset godina obraćanja (Vidi prilog 1.), koristimo ovu jedinstvenu priliku i argumentiramo stavove:</p> <p>1. JAVNI INTERES-PARK ŠUMA MALA FINIDA-KOREKCIJA PRIKAZA</p> <p>Grad Poreč-Parenzo pristupio je izmjenama GUP-a i PPU-a, a Hrvatske šume izradi „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“ za period 2022-2031.</p> <p>U očitovanju o statusu naših k.č. potvrđeno je da k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544. nisu obuhvaćene u navedenom programu i nisu integrirane u Park šumu – Mala Finida (Vidi prilog 2.).</p> <p>U vlasničkim listovima njihov je status-travnjak i oranica (Vidi prilog 3.).</p> <p>U isprinu iz „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“, vidljiva je linija gospodarenja – do naših k.č. (Vidi prilog 4.).</p> <p>Vjerujemo u suradnju operativnih odjela i službi i u korekciju prikaza kako u GUP-u, tako i u PPU-u.</p> <p>2. JAVNI INTERES-DEFINICIJA PRISTUPNIH PUTEVA</p> <p>Naše k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, uključujući i susjedne k.č. 2545, 2546 su omeđene sa gornje strane (prema gradskoj 2548/1 i prometnici sa UCRTANIM-NEPOSTOJEĆIM putem, a sa doljnje strane sa NEUCRTANIM-POSTOJEĆIM PUTEM.</p> <p>Svi postupci rješavanja-zakonska su nadležnost grada Poreča. Izvjesno je da će nadležni odjel sa izrađivačima budućih planova iznalaziti najjednostavnija rješenja kako prema javnoj prometnici, tako i prema budućem uređenju „okupljalištu stambenog stanovništva“ – park šumi MALA FINIDA K.Č. 2584/1.</p> <p>Dodatni argument-usklađenje graničnih linija GUP-a, PPU-a sa Programom gospodarenja Hrvatskih šuma, OMOGUĆAVA PROŠIRENJA STAMBENE ZONE do graničnih linija istih k.č.</p> <p>3. JAVNI INTERES-VEĆA POVRŠINA NA TOM LOKALITETU</p> <p>Gradska k.č. 2548/1, sa manjim susjednim k.č sa sjeveroistočne strane, te naše i susjedne k.č. sa jugozapadne strane, u neposrednoj vezi su sa ulazno-izlaznim prometnicama, sa rotorima, sa svom postojećom infrastrukturom, sa Istarskim Y.</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza P-6, P-7, P-8, P-9, P-10, P-11, P-13, P-53, P-54, Z-6, Z-8</p> <p>Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini.</p> <p>Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.</p>

				<p>S ciljem uravnotežene i prostorne integracije budućih objekata na tom lokalitetu, poželjno je i potrebno predvidjeti veću površinu od predloženih 10 000 m².</p> <p>4. 37 POTPISNIKA – MOLBA – RJEŠAVANJE STAMBENIH PROBLEMA</p> <p>Sa zamolbom IZBJEGAVANJA CJEPANJA – DIOBE K.Č. 2540 (2891 M²), TE NAMJENSKIH KOREKCIJA za k.č. 2543, 2544, te susjednih 2545, 2546 (Vidjeti- status zemljišta – dokumenti Hrvatskih šuma), PREDLAŽEMO NOVE GRANIČNE LINIJE (POVEĆANJE STAMBENE ZONE), - do postojećeg neucrtanog puta, odnosno po graničnoj liniji k.č. 2584/1 MALA FINIDA, do naših parcela (Vidi prilog 5) – crvena linija moguće korekcije).</p> <p>Želimo vjerovati da je obostranim doprinosom moguće iznaći povoljnija rješenja kako za naše stambene probleme, tako i za javni interes zajednice tog dijela grada Poreča.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>		
P-13	Bednar Ivan	2584/1, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544	Poreč	<p>Usklađivanje Prijedloga GUP-PPU Grada Poreč (u izradi) sa graničnom linijom k.č. 2584/1, park šuma Mala Finida, odnosno „Program gospodarenje hrvatskih šuma i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske“ za period 2022-2031 (u izradi).</p> <p>PPU-a, GUP-a, Zahtjev za uvrštenje cjelovitih k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544-k.o. Poreč u zonu moguće stambene izgradnje.</p> <p>Paralelizam izrade GUP-a i PPU-a grada Poreča te „Plana gospodarenja hrvatskim šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“(2022-2031), integralno je pozitivan jer učesnike detaljnije fokusira prema načelima razvojnog i održivog prostornog planiranja, odnosno prema mogućnostima implementacije javnih i privatnih interesa u navedene planove.</p> <p>U uvjerenju da su naši prijedlozi usmjereni održivoj i skladnijoj perspektivi dijela grada – Gornji Špadići, nakon pedeset godina obraćanja (Vidi prilog 1.), koristimo ovu jedinstvenu priliku i argumentiramo stavove:</p> <p>1. JAVNI INTERES-PARK ŠUMA MALA FINIDA-KOREKCIJA PRIKAZA</p> <p>Grad Poreč-Parenzo pristupio je izmjenama GUP-a i PPU-a, a Hrvatske šume izradi „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“ za period 2022-2031.</p> <p>U očitovanju o statusu naših k.č. potvrđeno je da k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544. nisu obuhvaćene u navedenom programu i nisu integrirane u Park šumu – Mala Finida (Vidi prilog 2.).</p> <p>U vlasničkim listovima njihov je status-travnjak i oranica (Vidi prilog 3.).</p> <p>U isprintu iz „Programa gospodarenja šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH“, vidljiva je linija gospodarenja – do naših k.č. (Vidi prilog 4.).</p> <p>Vjerujemo u suradnju operativnih odjela i službi i u korekciju prikaza kako u GUP-u, tako i u PPU-u.</p> <p>2. JAVNI INTERES-DEFINICIJA PRISTUPNIH PUTEVA</p> <p>Naše k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, uključujući i susjedne k.č. 2545, 2546 su omeđene sa gornje strane (prema gradskoj 2548/1 i prometnici sa UCRTANIM-NEPOSTOJEĆIM putem, a sa doljnje strane sa NEUCRTANIM-POSTOJEĆIM PUTEM.</p> <p>Svi postupci rješavanja-zakonska su nadležnost grada Poreča. Izvjesno je da će nadležni odjel sa izrađivačima budućih planova iznalaziti najjednostavnija rješenja kako prema javnoj prometnici, tako i prema budućem uređenju „okupljalištu stambenog stanovništva“ – park šumi MALA FINIDA K.Č. 2584/1.</p> <p>Dodatni argument-usklađenje graničnih linija GUP-a, PPU-a sa Programom gospodarenja Hrvatskih šuma, OMOGUĆAVA PROŠIRENJA STAMBENE ZONE do graničnih linija istih k.č.</p> <p>3. JAVNI INTERES-VEĆA POVRŠINA NA TOM LOKALITETU</p> <p>Gradska k.č. 2548/1, sa manjim susjednim k.č sa sjeveroistočne strane, te naše i susjedne k.č. sa jugozapadne strane, u neposrednoj vezi su sa ulazno-izlaznim prometnicama, sa rotorima, sa svom postojećom infrastrukturom, sa Istarskim Y.</p> <p>S ciljem uravnotežene i prostorne integracije budućih objekata na tom lokalitetu, poželjno je i potrebno predvidjeti veću površinu od predloženih 10 000 m².</p> <p>4. 37 POTPISNIKA – MOLBA – RJEŠAVANJE STAMBENIH PROBLEMA</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Veza P-6, P-7, P-8, P-9, P-10, P-11, P-12, P-53, P-54, Z-6, Z-8</p> <p>Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini.</p> <p>Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.</p>

				<p>Sa zamolbom IZBJEGAVANJA CJEPANJA – DIOBE K.Č. 2540 (2891 M2), TE NAMJENSKIH KOREKCIJA za k.č. 2543, 2544, te susjednih 2545, 2546 (Vidjeti- status zemljišta – dokumenti Hrvatskih šuma), PREDLAŽEMO NOVE GRANIČNE LINIJE (POVEĆANJE STAMBENE ZONE), - do postojećeg neucrtanog puta, odnosno po graničnoj liniji k.č. 2584/1 MALA FINIDA, do naših parcela (Vidi prilog 5) – crvena linija moguće korekcije). Želimo vjerovati da je obostranim doprinosom moguće iznaći povoljnija rješenja kako za naše stambene probleme, tako i za javni interes zajednice tog dijela grada Poreča. PRILOG: dokumentacija</p>		
P-14	Bednar Vilma	2540 2541 2542 2543 2544	Poreč	<p>Sudjelovala sam na javnoj raspravi održanoj 22. studenog 2022. te se obraćam nadležnim osobama radi uvažavanja sljedećih primjedbi u proceduri odlučivanja o izradi i dopuni Generalnog urbanističkog plana Gradaa :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Suvlasnik sam zemljišta na k.č. 2540, 2541, 2542, 2543, 2544 sve na KO Poreč /gornji Špadići/ koje su decenijama u obiteljskom vlasništvu obitelji Baldaš iMarković. Nakon učestalih višegodišnjih zahjeteva opetovano molim da se navedene čestice integriraju kao cjelovita površina u građevinsko područje jer sadašnji GUP predviđa podjelu i razgraničavanje horizontalnom linijom u smjeru istok zapad. 2. Smatramo da postoji javni interes radi funkcionalne prostorne integracije s postojećim objektima na tom lokalitetu na kojem se zadnjih godina širilo područje izgradnje /a nalaze se sjeveroistočno od naših čestica/. Nadalje, u neposrednoj povezanosti sa ulazno-izlaznim prometnicama, rotorima, sa svom postojećom infrastrukturuom i s istarskim Y. <p>S uvjerenjem da prepoznajete da se iza formalnog okvira primjedbi nalaze osobne potrebe samohrane majke za stambeno zbrinjavanje svoje djece /Ivan – sin i Ina – kćer/ te uvažavanje predloženog za nas ima egzistencijalno značenje.</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini. Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.</p>
P-15	Beletić Loreta	4950, 4951, 4952, 4953, 4967, 4968, 5154, 5155	Poreč	<p>Na osnovu uvida u Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča (u daljnjem tekstu: GUP) na javnoj raspravi koja se održava od 15. do 29. studenoga 2022. godine, daju se slijedeće primjedbe i prijedlozi.</p> <p>Vlasnica sam građevinskog zemljišta, k.č. br. 4950, 4951, 4952, 4953, 4967, 4968, 5154 i 5155 sve k.o. Poreč. Sve navedene čestice nalaze se unutar građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene Plava i zelena laguna, određeno Prostornim planom uređenja Grada Poreča („Službeni glasnik“, br. 14/02, 8/06, 7/10 i 8/10 – pročišćeni tekst: u daljnjem tekstu: PPUG).</p> <p>Važećim GUP-om, na dijelovima k.č. 4950, 4951, 4952 i 4953 sve k.o. Poreč planirana je ugostiteljsko turistička namjena, a na ostatku zaštitne zelene površine.</p> <p>Prijedlogom Izmjena i dopna GUP-a, na svim građevinskim česticama u mom vlasništvu planirane su zaštitne zelene površine. Isto nije prihvatljivo te se predlaže zadržavanje namjene iz važećeg GUP-a.</p> <p>Predloženom prenamjenom se umanjuje vrijednost moga zemljišta te me se izravno financijski oštećuje. Prihvaćam da se dio zemljišta uz državnu cestu koje je trenutno zaštitno zelenilo zadrži i dalje, ali ne prihvaćam daljnju prenamjenu.</p> <p>Ne prihvaćam prijedlog da se moje čestice u cijelosti koriste kao zaštitno zelenilo prometnice jer čak i zaštitni pojas državnih cesta od 25 m, definiran Zakonom o cestama, ne obuhvaća moje čestice u cijelosti. Čak više, zaštitni pojas ne podrazumijeva zabranu gradnje u njemu nego obvezu ishođenja suglasnosti Hrvatskih cesta za zahvate.</p> <p>Upoznata sam sa činjenicom da su Detaljnim planom uređenja Zone ugostiteljsko-turističke namjene Brulo („Službeni glasnik, br. 6/11) na česticama u mome vlasništvu također planirane zaštitne zelene površine, s čime se također ne slažem te predlažem da se Odredbama GUP-a propiše pokretanje izrade novog prostornog plana za to područje (Urbanističkog plana uređenja) u skladu s važećim propisima ili propiše pokretanje postupka stavljanja DPU-a izvan snage te mogućnost izdavanja građevinskih dozvola na osnovu GUP-a odnosno PPUG-a.</p>	Ne prihvaća se	<p>Zaštitne zelene površine prijedlog IID GUP-a su planirane uz prometnice s osnovnim ciljem zaštite okolne izgradnje od negativnih utjecaja prometa.</p> <p>Širina planiranih zaštitnih zelenih površina u odnosu na koridor glavne mjesne ulice duž koje su iste položene iznosi 40m. Kako se navedena širina i izduženi oblik ne procjenjuju dovoljno kvalitetnim prostornim uvjetima za organiziranje položaja hotela te u odnosu na osnovni cilj planiranja zaštitnih zelenih površina ne prihvaća se planiranje ugostiteljsko - turističke namjene na traženoj lokaciji.</p>

				DPU je izrađivan od 2009 do 2011. godine, s čime nisam bila upoznata kao vlasnica zemljišta unutar obuhvata. Smatram da su prostornim rješenjem DPU-a favorizirani ostali vlasnici unutar obuhvata pa bi se prethodno navedenim prijedlogom ispravila nepravda. Kako bi dokazala da se na dijelu građevinskih čestica u mom vlasništvu, koje su ugostiteljsko turističke namjene određene važećim GUP-om, može realizirati kvalitetna građevina hotela u skladu s važećim propisima, naručila sam 2017. godine idejno rješenje koje se prilaže ovim primjedbama i prijedlozima na razmatranje. Nadam se da će se navedene primjedbe i prijedlozi sagledati te prihvatiti i uvrstiti u plansko rješenje. PRILOG : dokumentacija		
P-16	Benčić Bazzara Maria Grazia	4063/1, 4064/1	Poreč	Sukladno uputama grada Poreča izmjenama i dopunama GUP-a želim reći sljedeće: Moji roditelji su bili težaci koji su živjeli kao i svi, teško, radeći na zemlji prehranjujući od nje svoju obitelj, kao i svi starosjedioci Poreča. Zbog teške ekonomske situacije moja dva brata u starosti 17 i 19 godina morali su emigrirati u Italiju i Kanadu kao većina tad mladih ljudi, kako bi pomogli roditeljima a da im ne budu na teret. Tadašnja jugoslovenska vlast, nenaklonjena starosjediocima talijanskog življa, kao razlog za kaznu za taj čin, izvršili su nasilnu nacionalizaciju i ostavili im samo onoliki dio koji je po njima bio dovoljan za njihovo preživljavanje i mene 17 godišnjakinje. Nastankom nove države zatečeno stanje je legalizirano, tako da bez obavijesti grada Poreča na tom zemljištu je sagrađena hladnjačaa rješenje i odluku o tome dostavili su tako da su je ostavili na grmlju istog zemljišta a koja je pronađena igrom slučaja mjesec dana nakon roka do koga smo imali mogućnost prigovora obzirom da se njiva nije više obrađivala i nitko tamo nije odlazio. Ostatak zemljišta bio je predviđen 1965 g. za zaobilaznicu, koja se do današnjeg dana nije realizirala iako dobrom voljom mog oca dozvoljena je izgradnja kanalizacije koja prolazi sredinom naših parcela a koja je bila potrebna za izgradnju obiteljskih kuća naokolo. Nakon tragedije mojih sinova i neposredne smrti mog supruga a i moje bolesti morala sam plaćati preko 10.000 kn svake godine za košnju zemljišta da ne bi se zemljište pretvorilo u korov trske. Iz ovog razloga smatram ne prihvatljivim prijedlog novog GUP-a gdje se dio zemljišta mojega i mojih unuka dijeli po pola jer se planira na njima servisna zona, iako postoji mogućnost za to iza hladnjače a gdje već postoji potrebna infrastruktura, dok su naše parcele već okružene obiteljskim kućama. Iz toga razloga tražim da se parcele moje i mojih unuka predvide kao građevinske kako bi barem dio zemljišta mog oca ostao u našoj preostaloj obitelji.	Prihvaća se - djelomično	Na lokaciji će se sukladno mogućnostima iz PPU Grada Poreča odrediti stambena i mješovita namjena.
P-17	Bisaku Vilson Selimi Apqe	3039/1	Poreč	Uvidom u izmjene i dopune GUP-a, utvrdili smo da na našoj parceli k.č. 3039/1 k.o. Poreč, nije izvršena nikakva izmjena.U smislu urbanizacije dijela parcele. Prigovor se odnosi na južni dio k.č. 3039/1 koja graniči s ST. Vergotini, koja je u priloženoj skici – fotografiji označena dijagonalnim crtama. Smatramo da bi ova korekcija ispravila nelogičnost prijašnjeg GUP-a. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Rub planirane zone stambene namjene graniči sa postojećim šumskom površinom koja je kroz namjenu površina određena kao zaštitne zelene površine. Kako je jedno od strateških opredjeljenja izraženih kroz izradu ovih IID GUP-a grada Poreča očuvanje prirodnih resursa, ne procjenjuje se prihvatljivim daljnje zadiranje građivim površinama u površine kvalitetnog postojećeg zelenila.
P-18	Bogomolec Dario	1644/6	Žbandaj	Šaljem vam prijedlog za prenamjenu k.č. 1644/6, upisana u z.k. ul. Br. 957 k.o. Žbandaj u stambenu, stambeno-poslovnu ili poslovnu jedinicu. S obzirom da se parcela nalazi s dviju strana okružena stambenim jedinicama, te uz sam rub parcele prolazi voda i struja na koju je moguće ishodovati priključak, kao novi vlasnik, garantiram uređenost parcele u skladu s pravilima plana grada Poreča kako se ne bi nagrđivala vizura grada, već podiže kvalitetom. U prilogu dostavljam dokumentaciju. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Primjedba se ne odnosi na područje izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana i stoga ne može biti predmetom obrade.
P-19	Boris&CO d.o.o.	65 72/1 733/1	Musalež	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča u tijeku javne rasprave od 15. studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine, daje se sljedeća primjedba i/ili prijedlog :	Ne prihvaća se	Primjedbom se traži osnivanje novog izdvojenog građevinskog područja izvan naselja. Kako traženo nije

				Navedene k.č. da se odrede kao dio građevinskog područja naselja – Gospodarske namjene. Navedene katastarske čestice dio su lokacije koja se smatra potencijalno kvalitetnom pozicijom za daljnji razvoj grada Poreča s okolicom. Za lokaciju je izrađena konceptualna vizija idejnih rješenja centra „Comeback – povratak prirodi“. Rješenjem se za lokaciju predviđa kompleks gospodarske namjene koji će predmetnu lokaciju podići na viši nivo i stvoriti dodatnu vrijednost čitavom okruženju. Zbog svega navedenog smatramo da bi bilo potrebno izmijeniti prostorno-plansku lokaciju i navedeno područje uvrstiti u zonu građevinskog područja – prostora/površine izvan naselja – gospodarske namjene. Predmetna lokacija /u gornjem tekstu navedeni k.č. – i, je u graniče sa već izgrađenom benzinskom postajom, pa bi samim time bili dio već izgrađene cjeline. PRILOG: dokumentacija		usvojeno kroz postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča primjedba se ne može prihvatiti.
P-20	Bradarić Jakus Nensi	196/3, 195/2	Musalež	Molim da se slijedećom izmjenom Prostornog plana uređenja Grada Poreča navedeno zemljište uvrsti u građevinsko područje. Želja mi je na navedenom zemljištu izgraditi obiteljsku kuću za mene i moju obitelj jer želim riješiti svoje stambeno pitanje i to na način da se zbog djece preselim iz urbane gradske sredine. Napominjem da sam po zanimanju liječnica i da imam maloljetnu djecu od kojih je najmlađe staro 7 godina. Navedeno zemljište je već u mom vlasništvu i ne postoje problemi pristupa glavnoj prometnici pošto se isto nalazi pored nje, a priključci vode i struje su dijelom čak na samom zemljištvu ili u neposrednoj blizini. PRILOG : dokumentacija	Ne prihvaća se	Primjedba se odnosi na područje izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana i stoga ne može biti predmetom obrade
P-21	Brčić Barbara	1053/1 i dr.		U ostavljanom roku u pogledu izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča u okviru novih prostornih rješenja, koje omogućavaju daljnji razvoj svih javnih i društvenih funkcija namjenjenih gradu Poreču, kao i funkcije grada kao starog pokretača gospodarskog razvitka šireg prostora predlažem da se u okviru namjene „Š3“ omoguće zahvati s ciljem uređenja, korištenja i organizacije sadržaja vezanih uz prirodno okruženje kao npr. sport i rekreacija, edukacija, parkovi životinja, mini zoološki vrtovi sa pratećim sadržajima, uzgoj divljači u svrhu edukacija i unapređenja eko sustava i sl. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-22 Prijedlog Podnositelja odnosi se na tematiku koja je predmet Prostornog plana uređenja Grada Poreča s kojim ovaj Plan treba biti usklađen. Ovaj Plan će se dodatno uskladiti sa Prostornim planom uređenja Grada Poreča.
P-22	Brčić Zoran	1053/1 i dr.	Poreč	U ostavljanom roku u pogledu izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča u okviru novih prostornih rješenja, koje omogućavaju daljnji razvoj svih javnih i društvenih funkcija namjenjenih gradu Poreču, kao i funkcije grada kao starog pokretača gospodarskog razvitka šireg prostora predlažem definiranje nove sportsko-rekreacijske zone koja ima za cilj razvoj sporta i rekreacije a obuhvaćala bi k.č. 1053/1 i dr. ukupne površine oko 5 ha. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-22 Prijedlog Podnositelja odnosi se na tematiku koja je predmet Prostornog plana uređenja Grada Poreča s kojim ovaj Plan treba biti usklađen. Novo izdvojeno građevinsko područje sportske namjene nije moguće planirati PPUG-om jer nije ispunjen uvjet o 50% izgrađenosti postojećih izdvojenih građevinskih područja sportske namjene iz čl. 43. Zakona o prostornom uređenju. Ovaj Plan će se dodatno uskladiti sa Prostornim planom uređenja Grada Poreča.
P-23	Brečević Pjerina	2810/3 2816 2817/1 2818/1 2819 2820	Poreč	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča u tijeku javne rasprave od 15. studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine, daje se sljedeća primjedba i/ili prijedlog : Predlažem da se gore navedeni k.č.-i k.o. Poreč sa namjenom SPORT prenamjeni u prostor apartmanskog naselja – tip kao kod Hotela Park ili sl. Obrazloženje : Zadnjih dvadesetak godina predmetno zemljište ima namjenu SPORT-REKREACIJA, a bilo je ponuđeno i tvrtci Valamar Riviera d.d. koja nema interesa jer već postoji podosta namjena sport-rekreacija. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Sportska namjena između TZ Borik, TZ Špadići i zone stambene namjene višegodišnja je planska rezervacija za razvoj sportske djelatnosti. Predmetna planska rezervacija je potvrđena kroz plansko rješenje iz Urbanističkog plana uređenja „Peškera – Pical – Špadići“. Rješenje iz Generalnog urbanističkog plana je na predmetnoj lokaciji usklađeno sa rješenjem iz Urbanističkog plana uređenja jer se nadalje procjenjuje potrebnim planiranje prijelazne sportske zone između zona turizma i zona stambene namjene. Navedena prijelazna zona u korištenju može biti u funkciji i jedne i druge namjene.
P-24	Bulatović Boris	3207/1	Poreč	Poštovani, ovim putem vas molim da razmotrite prijedlog Izmjene i dopune GUP-a grada Poreča vezano za k.č. 3207/1 k.o. Poreč kako u novom prijedlogu na jugo-zapadnom dijelu čestice je uklonjen dio stambene namjene te prenamijenjen u zelenu površinu.	Prihvaća se	Na k.č. će se odrediti stambena namjena.

				Ujedno ovim putem vas molim da razmotrite mogućnost promjene namjene iz zelene površine u stambenu namjenu kako je kompletna infrastruktura dostupna i sa istočne i sa zapadne strane kao i činjenica da je posljednja čestica u nizu istime bi se zaokružila jedna cjelina.		
P-25	Cossetto d.o.o. Palman Thermo Štefanić Vinko Concettino d.o.o. S.I.C. d.o.o. Žužić Ronald Valamar Riviera d.d.	3461/1 3461/4 3461/14 3461/8 3461/9 3461/5 3461/15 3461/10 3461/11 3461/12 3461/2 3462/5 3462/6 3462/4	Poreč	Dolje potpisani, kao vlasnici nekretnina navedenih katastarskih čestica predlažemo da se kao prostorno rješenje u grafičkom dijelu prijedloga izmjena i dopune Generalnog plana uređenja Grada Poreča na području SERVISNE ZONE POREČ – površina gospodarske – proizvodne namjene unutar građevinskog područja naselja Poreč i zaštićenog obalnog područja mora, da se predvidi mogućnost stanovanja i da se postojeća zona i lokacija stave u mješovitu namjenu.	Ne prihvaća	Tražena prenamjena se odnosi na dio Servisne zone Poreč koja je kao proizvodna namjena posebno razgraničena Prostornim planom uređenja Grada Poreča unutar građevinskog područja naselja, a sve temeljeno na rješenju iz Prostornog plana Istarske županije. Generalni urbanistički plan mora biti usklađen sa rješenjem iz Prostornog plana uređenja Grada Poreča i Prostornog plana Istarske županije.
P-26	Crnković Marija Kolveshi Luigji	4769, 4770	Poreč	Vlasnici smo dviju katastarskih čestica br. 4769 i 4770 u K.O. Poreč koje se prema novo predloženom GUP-u Grada Poreča nalaze unutar površine predviđene za zaštitno zelenilo. S obzirom da se naše čestice nalaze neposredno uz novo planiranu prometnicu, a na udaljenost od cca 160 metara od groblja, tražimo da se prenamjene u površine stanovanja kao što je planom predviđen prostor s druge strane planirane prometnice. Želimo napomenuti da su unutar površine predviđene za zaštitno zelenilo već izgrađena dva stambena objekta relativno blizu groblja, a treći stambeni objekt je izgrađen u produžetku naših parcela (vidi prilog, fotografija iz zraka). Također valja napomenuti kako se ne bi trebali izvoditi nikakvi dodatni zahvati u prostoru da bi se omogućila prenamjena za navedene dvije čestice u stambenu namjenu jer se nalaze uz novo planiranu prometnicu i postoji sva druga komunalna infrastruktura. Dodatno, između navedenih čestica i groblja ostao bi već postojeći pošumljeni zeleni pojas. Zbog toga smatramo da je proširenje površine za stanovanje i na drugu stranu planirane prometnice u dužini od 130 m ne bi narušilo planirani prostor već ga oplemenio jer su to trenutno poljoprivredne površine. U vjeri i nadi da ćete uvažiti ove činjenice molimo vas da prihvatite naš prijedlog koji bi ponajprije bio zadovoljen naš pokojni otac koji je kupio to zemljište prije više od pedeset godina. Nadao se kako će tamo moći izgraditi stambenu kuću i živjeti, ali mu to nije uspjelo za njegova života pa zato vjerujemo da će to biti omogućeno bar njegovim unucima. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	K.č. se nalaze u blizini gradskog groblja Poreč određenog kao spomenik lokalnog kulturno-povijesnog i ambijentalnog značaja. U sklopu groblja kao spomenik parkovne arhitekture zaštićena je aleja piramidalnih čempresa u groblju te grupa cedrova, divljeg kestena i pinija kod ulaza u groblje Poreč . U odnosu na navedeno te potrebu zaštite šireg područja lokacije groblja ne procijenjuje se prihvatljivim širenje postojećih zona stambene namjene.
P-27	Curavić Laurretta	3678/12 3679 3680 3681 3682 3687 3684/5 3686/2	Poreč	Kao vlasnik zemljišta u zoni rekreacije i sporta Pical – Špadići ovim zahtjevom predlažem prenamjenu manjeg dijela te zone u stambenu namjenu, i ostali suvlasnici zemljišta suglasni su za prenamjenu te imaju potrebu i interes za gradnju stambenih objekata. To tražimo već unazad desetljeća. Nadam se da ćete poštovati naše vlasničke interese i uvažiti ovaj prijedlog.	Ne prihvaća se	Veza P-28, Z-4 Sportska namjena između TZ Borik, TZ Špadići i zone stambene namjene višegodišnja je planska rezervacija za razvoj sportske djelatnosti. Predmetna planska rezervacija je potvrđena kroz plansko rješenje iz Urbanističkog plana uređenja „Peškera – Pical – Špadići“. Rješenje iz Generalnog urbanističkog plana je na predmetnoj lokaciji usklađeno sa rješenjem iz Urbanističkog plana uređenja jer se i nadalje procjenjuje potrebnim planiranje prijelazne sportske zone između zona turizma i stambene namjene. Navedena prijelazna zona u korištenju može biti u funkciji i jedne i druge susjedne namjene.
P-28	Curavić Vili	2831	Poreč	Kao vlasnik zemljišta u zoni rekreacije i sporta Pical – Špadići ovim zahtjevom predlažem prenamjenu manjeg dijela te zone u stambenu namjenu. Imam potrebu i interes za gradnju	Ne prihvaća se	Veza P-27, Z-4 Sportska namjena između TZ Borik, TZ Špadići i zone stambene namjene višegodišnja je planska rezervacija za

				stambenog objekata. Dio zone je isključivo u vlasništvu privatnih osoba koje nemaju interes za razvoj projekta Sportsko Rekreacijske namjene u cjelokupnoj zoni.		razvoj sportske djelatnosti. Predmetna planska rezervacija je potvrđena kroz plansko rješenje iz Urbanističkog plana uređenja „Peškera – Pical – Špadići“. Rješenje iz Generalnog urbanističkog plana je na predmetnoj lokaciji usklađeno sa rješenjem iz Urbanističkog plana uređenja jer se i nadalje procjenjuje potrebnim planiranje prijelazne sportske zone između zona turizma i stambene namjene. Navedena prijelazna zona u korištenju može biti u funkciji i jedne i druge susjedne namjene.
P-29	Deržek Jernej	1438/16 , ½ dijela 1438/17	Poreč	Ulažem primjedbu na Namjenu površina Model obzirom da nisu točno ucrtane katastarske čestice. Naime, na k.č. 1438/2, k.o. Poreč je provedena parcelacija u svibnju 2021. godine te je podijeljena na k.č. 1438/2 do 1438/19 koje se u katastarskim knjigama vode kao vinograd. Još važnije, Ugovorom o kupoprodaji nekretnine 2021 godine postajem vlasnik k.č. 1438/16 i pola 1438/17, k.o. Poreč, zk.uložak 1366. Stoga smatram da nije moguće privatne posjede naknadno proglasiti Zaštitnim zelenim površinama jer je to uzurpiranje prava vlasništva, na što bih uložil žalbu. Obzirom da je provedena parcelacija na katastarske čestice od 300 do 400 m2, razvidno je da u budućnosti, Prostornim planom ovo zemljište nije planirano za poljoprivrednu namjenu. Temeljem svega navedenog predlažem da se Granica izdvojenog građevinskog područja izvan naselja (T1, T2) proširi do glavne mjesne ulice k.č. 6037/7.	Ne prihvaća se	Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene TRP Ulika svojom je površinom, obuhvatom i smještajnim kapacitetom već određeno Prostornim planom Istarske županije. Shodno navedenom u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča i posljedično Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča primjedbe kojima se traži proširenje TRP-a Ulika nije moguće prihvatiti.
P-30	Dragojlović Dragan	3325/1, 3325/3, 3326/1, 3326/3, 3326/4 3325/2	Poreč	Ovim putem obraćamo se Naslovu u svojstvu punomoćnika naše stranke, gospodina Dragana Dragojlovića, u čije ime podnosimo ove primjedbe i prijedloge temeljem uvida u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča (dalje u tekstu: „GUP“) u tijeku trajanja Javne rasprave od 15. studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine. Naime, naša stranka vlasnik je nekoliko nekretnina na području naselja Stancije Vergotini u Poreču, označenih kao k.č.br. 3325/1, 3325/3, 3326/1, 3326/3, 3326/4 , sve k.o. Poreč, upisane u zk. ul. 3563, Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižnog odjela Poreč, te k.č. br. 3325/2 , k.o. Poreč, upisana u zk. ul. 5919, Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižnog odjela Poreč. U odnosu na prijedlog Izmjena i dopuna GUP-a koji se odnosi na područje nekretnina naše stranke, molimo Naslov da razmotri sljedeće primjedbe i prijedloge: 1. Prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a (kartografski prikaz: „KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA“ te „KOMUNALNA I PROMETNA INFRASTRUKTURNA MREŽA-PROMET“, broj 3.1.b.) planira se izgradnja nove prometnice („sabrne ulice“), koja važećim GUP-om nije predviđena, a koja bi od kružnog toka koji se nalazi između centra „Kaufland“ i Osnovne škole Finida, prolazila kroz cijelu dužinu čestice k.č. br. 3329/1 i 3329/4, k.o. Poreč, u vlasništvu Republike Hrvatske, preko Parenzane te se na sjeveru spajala s cestom izgrađenom na k.č. br. 6042, k.o. Poreč. Urbanističkim planom uređenja Stancije Vergotini (dalje u tekstu: „UPU“), koji bi kao instrument provedbe planiranog, prostorno definiranog i kontroliranog razvoja gradova, trebao biti usklađen s GUP-om i Prostornim planom uređenja (dalje u tekstu: „PPU“), predviđena je izgradnja navedene prometnice na način da ista prolazi pokraj čestica u vlasništvu naše stranke, označenih kao k.č.br. 3325/1, 3325/3, 3326/1, 3326/3 k.o. Poreč, i to kroz k.č. br. 3329/4 k.o. Poreč, te dijelom kroz k.č. 3326/2, k.o. Poreč, „put“ u vlasništvu Grada Poreča, a koje su čestice ucrtane u katastru i predviđene da čine dio iste prometnice. Ovim dopisom ukazujemo Naslovu da navedena prometnica, kako je predviđena i prikazana Prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a, izgleda kao da dijelom prolazi kroz čestice u vlasništvu naše stranke, označene kao k.č.br. 3325/1, 3325/3, 3326/1, 3326/3 k.o. Poreč, te ih „siječe“ po svojoj duljini (Prilog br. 1.). Također, napominjemo da naša stranka posjeduje pravomoćnu Građevinsku dozvolu KLASA: UP/I-361-03/22-01/000021 od 07.04.2022. godine, sukladno kojoj je nadležnim tijelima prijavljen početak gradnje građevine stambene namjene na k.č. br. 3325/3, k.o. Poreč. Osim toga,	Ne prihvaća se	Prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji se na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova i smatra se načelnim. Konačno rješenje pojedine prometnice definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja Prometnica ucrtana u Generalnom urbanističkom planu je usklađena sa prometnim rješenjem iz Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja stancije Vergotini. U prijedlogu GUP-a predmetna je prometnica je kategorizirana kao ostala ulica za koje je odredbama za provedbu određen minimalni poprečni profil od ukupno 10,0m, a u kartografskim prikazima je ucrtana sa koridorom širine 28,0m. Iz navedenog je razvidno da se točan položaj i ostali elementi prometnice (poprečni profil i sl.) određuju temeljem prostornog plana užeg područja ili akta za gradnju temeljem načelnog prikaza iz ovog Plana.

				<p>prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a k.č. br. 3325/1 k.o. Poreč također ulazi u žutu, građevinsku zonu.</p> <p>Sukladno gore navedenom, predlažemo Naslovu da navedena prometnica u opisanom dijelu ostane u gabaritima na način kako je to predviđeno UPU-om Stancije Vergotini, na način da ne zadire u privatno vlasništvo naše stranke (Prilog br. 2.).</p> <p>2. Prijedlogom navedenih Izmjena i dopuna GUP-a, nekretnina u vlasništvu naše stranke, označena kao k.č. br. 3326/1, k.o. Poreč, ulazi u zelenu zonu (zaštitne zelene površine), iako je PPU-om grada Poreča (kao i prijedlogom Izmjena i dopuna PPU-a grada Poreča) predviđena kao građevna čestica te se nalazi unutar žute zone. Pritom spomenuta nekretnina, površine 539 m², dodiruje k.č. br. 3325/1, k.o. Poreč, u vlasništvu naše stranke, koja je GUP-om predviđena kao građevna čestica stambene namjene. Sukladno navedenom, molimo Naslov da razmotri prijedlog da uvrsti navedenu česticu u žutu stambenu zonu, kako bi zbog svojeg oblika i male površine zajedno s k.č. 3325/1 činila funkcionalnu građevnu cjelinu, te predvidi zaštitnu zelenu površinu južno od navedenih čestica.</p> <p>3. U odnosu na model vodoopskrbe predviđen Prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a, želimo ukazati da nema predviđenog vodoopskrbnog cjevovoda koji bi dopremao vodu do čestica u vlasništvu naše stranke (kartografski prikaz: „PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA VODOGOSPODARSKI SUSTAV - KORIŠTENJE VODA“, br. 3.4.b.), te radi navedenog predlažemo da se predvidi izgradnja novog vodovodnog cjevovoda, koji bi, od postojećeg koji prolazi duž k.č. br. 6044/3 k.o. Poreč, prolazio kroz k.č. br. 3329/2, k.o. Poreč, sve do nekretnina u vlasništvu naše stranke.</p> <p>Molimo Vas da svu komunikaciju u vezi ovog pitanja dostavljate izravno na adresu punomoćnika.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>		
P-31	Garić Blažo	3317/1	Poreč	<p>Od ukupne površine (2.600 m²) urbanizirano je oko 900 m² što je za jednu građevinsku parcelu previše a za dvije premalo, zato molimo naslov da urbanizira još oko 300 m² da mogu napraviti dvije građevinske parcele.</p>	Ne prihvaća se	Urbanističko rješenja na lokaciji je usklađeno sa rješenjem iz važećeg Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja stancije Vergotini koji ima provedbeni karakter i kojim se u odnosu na mjerilo i detaljnost prikaza jasnije sagledavaju prostorna rješenja mikro lokacija.
P-32	Hrast Boris			<p>Mislim da je planirana sportska lučica u Peškera premala po površini te predlažem da se omogući veća površina i to u akvatoriju ispred „Školjke“, gdje sada djeluju jedriličarski, veslački i ronilački klub. Svakako bi u tom slučaju trebalo planirati zaštitu od zapadnih i sjevernih valova.</p>	Prihvaća se - djelomično	Prijelomom plana lučko područje luke otvorene za javni promet Poreč obuhvaća i lokaciju Peškere. U okviru luke otvorene za javni promet je moguće planirati više vrsta vezova uključivši i komunalni vez
P-33	Hrka Karmen	4255/2	Poreč	<p>Da se vezano na prijedlog prolaska prometnice kroz skoro cijelu parcelu, prometnica premjesti na drugu lokaciju ili da se u zamjenu dodijeli drugo zemljište, jer ću predloženim planom biti oštećena.</p> <p>Primjedbu iznosim kao buduća vlasnica navedenog zemljišta obzirom da je u postupku provedba darovnog ugovora između mene i moje majke Antonie Pršurić kao sadašnje vlasnice zemljišta</p>	Prihvaća se	Veza P-4 Trasa planirane sabirne ulice uz građevinsko područje Garbina će se izmaknuti zapadno od ruba građevinskog područja.
P-34	Istraživač d.o.o.	5396/1 5396/3 5397	Poreč	<p>Obzirom da u izmjenama i dopunama GUP-a nije definirana odredba za rekonstrukciju građevina gospodarske namjene u izdvojenom građevinskom području izvan naselja, predlaže se da se u GUP implementira novi dodani članak koji bi se odnosio na rekonstrukciju postojećih građevina gospodarske namjene (ugostiteljsko-turističke – T1) u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja (za područja u kojima je prema Planu potrebno donošenje plana užeg područja) na način da se dozvoli rekonstrukcija u skladu s planom šireg područja (Prostorni plan uređenja Grada) prema odredbama za izgradnju novih građevina gospodarske namjene (ugostiteljsko – turističke, hotel) u pogledu etažnosti i izgrađenosti građevne čestice (do donošenja plana užeg područja).</p>	Prihvaća se - djelomično	Veza P-35 Rekonstrukcija u izdvojenim građevinskim područjima je obrađena u posebnom poglavlju Odredbi za provedbu. Odredbe će se dodatno provjeriti i po potrebi dopuniti sve usklađeno sa Odredbama za provedbu Prostornog plana uređenja Grada Poreča.
P-35	Istraživač d.o.o.	5396/1, 5396/3, 5397	Poreč	<p>Poštovani samo želimo ukazati kako je u članku 59.a. stavku 3. Prijedloga Izmjene i dopune GUP-a Grada Poreča umjesto članka 63. g. stavak 3. točka b. naveden članak 63.g. stavak 2. točka b), dok iz prijedloga Odredbi za provođenje Izmjene i dopune GUP-a Grada Poreča proizlazi da je stavak 2. postao stavak 3.</p>	Prihvaća se	Veza P-34 Odredbe za provedbu će se ispraviti.

P-36	Janež Nina	1438/11 (1/2)	Poreč	<p>Ulažem primjedbu na Namjenu površina Model obzirom da nisu točno ucrtane čestice. Naime, na k.č. 1438/2 k.o. Poreč provedena je parcelacija u svbnju 2021. god., te je podijeljena na k.č.1438/2 do 1438/19 koje se u katastarskim knjigama vode kao vinograd, još važnije, Ugovorom o kupoprodaji nekretnina 2021. godine postajem vlasnik k.č.1438/11 k.o. Poreč, zk.Uložak 1366. Stoga smatram da nije moguće privatne posjede naknadno proglasiti Zaštitnim zelenim površinama jer je to uzurpiranje prava vlasništva, na što bih uložil žalbu.</p> <p>Obzirom da je provedena parcelacija na katastarske čestice od 300 do 400 m2, razvidno je da u budućnosti, Prostornim planom ovo zemljište nije planirano za poljoprivrednu namjenu.</p> <p>Temeljem svega navedenog predlažem da se Granica izdvojenog građevinskog područja izvan naselja (T1, T2) proširi do glavne mjesne ulice k.č. 6037/7.</p>	Ne prihvaća se	Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene TRP Ulika svojom je površinom obuhvatom i smještajnim kapacitetom već određeno Prostornim planom Istarske županije. Shodno navedenom u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča i posljedično Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča primjedbe kojima se traži proširenje TRP-a Ulika nije moguće prihvatiti.
P-37	Jarić Alma Bukvić Bratislav	553/12	Mugeba	<p>Obzirom da je u tijeku javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča u otvorenom roku suvlasnici zemljišta Alma Jarić i Bratislav Bukvić podnose zahtjev da se zemljište na k.č. br. 553/12, zk.ul. 638, k.o. 323713 Mugeba uvrsti u građevinsko područje.</p> <p>Ovo podnositelji zahtjeva mole iz razloga jer za postojeće zemljište je već podnesen zahtjev za vodu te je riješena i električna energija, a i ucrtane su ceste te stoga molimo uvrštenje zemljišta u građevinsko područje. Namjena zemljišta bila bi stambena.</p> <p>U slučaju potreba za dopunom dokumentacije molimo da nas kontaktirate na gore navedene adrese. S poštovanjem</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Primjedba se odnosi na područje izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana i stoga ne može biti predmetom obrade.
P-38	Jugovac Denis	5428, 5429	Poreč	Tražim da mi se poveća površina urbanizirane parcele 5428, i urbanizira dio parcele 5429, jer ako se urbaniziralo talijanskoj firmi 6000 m2 koja graniči sa k.o. 5428 može i nama koji živimo tu od rođenja. Molimo da uzmete to u obzir.	Ne prihvaća se	Izdvojeni dio građevinskog područja naselja – Molindrio 3 je određen Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan uređenja mora biti usklađen. Kako traženo nije usvojeno kroz postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča primjedba se ne može prihvatiti.
P-39	Jugovac Danis	5425, 5427/1, 5436	Poreč	Ulažem žalbu na urbanistički plan za novu cestu koja prolazi preko mojeg (dvorišta) vrta na k.č. 5425, 5427/1, 5436, mislim da nema razloga za tu cestu jer ta je zona proglašena zelenom zonom i nenaseljena je.	Prihvaća se - djelomično	Trasa prometnice uz građevinska područja Molindrio 1 i Molindrio 2 prilagoditi će se koliko god je to moguće u odnosu na tehničke uvjete i postojeći priključak na županijsku cestu Ž5116.
P-40	Jurcan Željko			<p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča u tijeku trajanja Javne rasprave od 15.studenog 2022. godine do 29.studenog 2022. godine, daje se slijedeća primjedba i molimo za izmjenu sportsko rekreacijske namjene R1 u novu namjenu T2, za k.č. u našem vlasništvu: prikazano u PRIJEDLOGU s kartografskim prikazom – inicijativa, PRILOG 2 (prikaz vlasnika k.č. označen brojem na katastarskoj podlozi) Tabela br. 1 (označeno transparentno bojama – za svakog vlasnika-opunomoćenika, brojem k.č., površinom, načinom uporabe, udio i br. posjedovnog lista</p> <p>K.Č.-47 parcela – sve prikazane u prilogu ovog predmeta</p> <p>K.O. – sve K.O. Poreč</p> <p>Naselje – između Molindria 1 i St. Bergamante (kartografski prikaz 1.c-za javnu raspravu).</p> <p>OBRAZLOŽENJE</p> <p>Dana 25.05.2022. klasifikacijska oznaka: 350-01/22-01/947, org.jed.: 06, Urudž.broj: 15-22-1, podnesen je Predmet: Inicijativa za pokretanje postupka izmjene sportsko rekreacijske namjene R1, u novu namjenu T2.Vaš cijenjeni odgovor primljen je pod Klasa: 350-01/22-01/947, urbroj: 2167/01-06/03-22-2, od 09. lipanja 2022, s kojim nas obavještavate da je zahtjev evidentiran u vašem odjelu kao primjedba-prijedlog: a da ćemo se i u tijeku procedure donošenja izmjena i dopuna GUP-a Grada Poreča moći očitovati i dati svoj prijedlog ili primjedbu.</p> <p>Obzirom da u prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča nisu obuhvaćene tražene izmjene iz inicijative odnosno nije izmjenjena namjena R1 u novu namjenu T2, podnašamo ovu primjedbu i molimo da se sukladno važećem Zakonu o prostornom uređenju naša primjedba uvaži i izmjeni namjena R1 u namjenu T2.</p>	Ne prihvaća se	Iako se područje koje je predmetom primjedbe nalazi unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene - TRP Plava i zelena laguna I, prostor je kroz Generalni urbanistički plan uređenja dugoročno rezerviran za sportsku namjenu i zelene površine aplicirane većinom na površine sa prisutnom uzraslom vegetacijom. Iz navedenih razloga u ovom postupku izmjena i dopuna GUP-a, površina turističkog naselja uz stanciju Bergamante unutar TRP-a Plava i Zelena laguna nije povećavana.

				U očekivanju pozitivnog ishoda lijepo vas pozdravljamo. PRILOG: dokumentacija		
P-41	Knapić Zoran	2388/1, 2388/6, 2388/7	Poreč	Postojeća vila je starosti cca 110 godina i izvorno je građena kao stambena vila. Tražimo da se omogući da postojeći stambeni objekti zadrže izvornu namjenu obzirom na namjenu zone. Napominjemo da je predana primjedba na prijedlog izmjene i dopune PPU Grada Poreča. PRILOG: dokumentacija	Prihvaća se	Površina TZ Materada unutar granica građevinskog područja naselja je određena Prostornim planom uređenja grada Poreča. Kako je traženo izuzimanje iz turističke zone prihvaćeno u postupku IID PPUG-a stvorene su pretpostavke za izmjenu namjene planirane GUP-om. Na dijelu lokacije planirat će se stambena namjena.
P-42	Kristijan Anton	3032	Poreč	Sukladno javnoj raspravi u Istarskoj sabornici datuma 22.11.2022g, žalim se na rješenje GUP-a za k.o. Poreč, zemljišnoknjižne čestice 3032 koje sam vlasnik u udjelima 6/15. Šaljem u privitku prijedlog u kojoj se vidi da se zk.č. 3032 nalazi u neizgrađenom dijelu građevinskog područja, pa sam se vodio po tome da će tako i ostati. U prijedlogu GUP-a je ta ista čestica predviđena kao " zeleni pojas " pa sam ostao zaista iznenađen, tako da se žalim na vaš prijedlog GUP-a te zahtijevam da se moja parcela vrati u građevinsku namjenu kao što je bila i prethodno zamišljena, odnosno ne pristajem da ustupim moj dio čestice za izradu prometnih površina u slučaju da ostane zeleni pojas. Napomena- čestice koje se nalaze istočno od moje -3036/12 te 3035 su u vlasništvu REPUBLIKE HRVATSKE, sveobuhvatne površine od 39.608 m2, tako da imate dovoljno površine za zeleni pojas, kako bi zadovoljili normu zelenog pojasa. Molim da mi potvrdite primitak ovog e-maila te daljnju obradu i razmatranje sukladno mojoj primjedbi vašeg prijedloga GUP-a PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	K.č. 3032 k.o. Poreč se nalazi unutar granica građevinskog područja grada Poreča. Građevinsko područje naselja Poreča obuhvaća područje gotovo cijelo naselje Poreč, koje međutim daljnim razgraničenjem kroz namjenu površina određenu Generalnim urbanističkom planom nije cijelo namijenjeno gradnji. K.č. 3032. je prema rješenju iz Generalnog urbanističkog plana planirana kao zaštitne zelene površine. Zelene površine u ukupnom obuhvatu sudjeluju sa 30,5%. Rub planirane zone stambene namjene na lokaciji na koju se odnosi primjedba graniči sa postojećim šumskom površinom koja je kroz namjenu površina određena kao zaštitne zelene površine. Kako je jedno od strateških opredjeljenja izraženih kroz izradu ovih IID GUP-a Poreča očuvanje prirodnih resursa, ne procjenjuje se prihvatljivim daljnje zadiranje gradivim površinama u površine kvalitetnog postojećeg zelenila.
P-43	Kristijan Đino	3032	Poreč	Zahtjev za urbanizaciju tj. da parcela uđe u građevinsku zonu.	Ne prihvaća se	Veza P-44, P-45, P-76 Rub planirane zone stambene namjene graniči sa postojećim šumskom površinom koja je kroz namjenu površina određena kao zaštitne zelene površine. Kako je jedno od strateških opredjeljenja izraženih kroz izradu ovih IID GUP-a Poreča očuvanje prirodnih resursa, ne procjenjuje se prihvatljivim daljnje zadiranje gradivim površinama u površine kvalitetnog postojećeg zelenila.
P-44	Kristijan Petar	3032	Poreč	Zahtjev za urbanizaciju tj. da parcela uđe u građevinsku zonu	Ne prihvaća se	Veza P-43, P-45, P-76 Rub planirane zone stambene namjene graniči sa postojećim šumskom površinom koja je kroz namjenu površina određena kao zaštitne zelene površine. Kako je jedno od strateških opredjeljenja izraženih kroz izradu ovih IID GUP-a Poreča očuvanje prirodnih resursa, ne procjenjuje se prihvatljivim daljnje zadiranje gradivim površinama u površine kvalitetnog postojećeg zelenila.
P-45	Lajter Klaudio	3031, 2258	Poreč	K.č. 3031 Finida (8000 m2) poredlažem da se djelomično urbanizira u građevinski dio. Put koji je predložen preko k.č. 2258 (M.Maj rez.izgradnja) da se premjesti južnije do državne parcele ili skroz sjevernije po istoj k.č. kako bi ista imala građevinske uvjete za gradnju dvije kuće.	Ne prihvaća se	Veza P-43, P-44, P-76 Rub planirane zone stambene namjene graniči sa postojećim šumskom površinom koja je kroz namjenu površina određena kao zaštitne zelene površine. Kako je jedno od strateških opredjeljenja izraženih kroz izradu ovih IID GUP-a Poreča očuvanje prirodnih resursa, ne procjenjuje se prihvatljivim daljnje zadiranje gradivim površinama u površine kvalitetnog postojećeg zelenila.

						Sabirna ulica preko k.č. 2258 k.o. Poreč je planirana Urbanističkim planom uređenja zone rezidencijalnog stanovanja Materada – Mali Maj.
P-46	Lubessi Ondina	300/57	Varvari	Kako je urbanizirani dio k.č. 300/57 nepravilnog oblik i male korisne površine, predlažem da središnja linija koridora novoplanirane saobraćajnice prođe točno po sredini postojećeg puta k.č. 300/44.	Prihvaća se - djelomično	Javne prometne površine u grafičkom dijelu Plana prikazane su načelno. Daljnja razrada prometnog sustava, kao i definiranje zona za izgradnju sa uvjetima gradnje odredit će se u postupku izrade prostornog plana užeg područja.
P-47	Mandić Livija po punomoćniku ZOU Milenko Ščetar i Vesna Rajić	1489/1, 1489/2, 1489/3, 1489/4, 1490		<p>Poštovani, naša stranka Livija Mandić Vam se obraća kao vlasnica nekretnina za koje je uvidom u Vaš novi prijedlog izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Poreča, vidjela da bi prometnica prelazila preko njenih nekretnina kojih je vlasnik i to nekretnina označenih kao:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kčbr.1489/1 Pašnjak Pošeš s 950 m2, - kčbr.1489/2 Pašnjak Pošeš s 773 m2, - kčbr.1489/3 pašnjak Pošeš s 776 m2, i - kčbr.1489/4 Pašnjak Pošeš s 2350 m2, <p>upisanih u zk.ul. broj 6464 k.o. Poreč</p> <p>te preko nekretnine na kojoj je ona suvlasnik u 1/2 dijela zajedno sa svojim bratom Borisom Remenar, označenoj kao:</p> <p>kčbr.1490. Pašnjak Pošeš s 349 m2,</p> <p>upisane u zk.ul. broj 6465 k.o. Poreč.</p> <p>DOKAZ: preslika zemljišno-knjižnih izvadaka za navedene nekretnine</p> <p>Prema novom prijedlogu izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana, prometnica bi išla preko svih njenih nekretnina kojih je vlasnik te bi se iste podijelile na dva dijela i ostale bi potpuno neupotrebljive, a kako su to jedine nekretnine koje ima u k.o. Poreč, odnosno jedine nekretnine koje ima na moru, izvlaštenjem istih ostala bi bez ikakvih nekretnina na moru.</p> <p>Ove nekretnine naša stranka je naslijedila od svoje sada pokojne majke, a ona je iste naslijedila od svojih roditelja, i to sve što posjeduje i ima u vlasništvu na moru, po radi toga ove nekretnine za nju predstavljaju i više od samo tamo neke zemlje, one su njeno jedino nasljeđe.</p> <p>Naša stranka mora istaknuti da joj je potpuno nejasno zbog čega bi prometnica morala ići preko nekretnina kojih je ona vlasnik, ako odmah pored njenih nekretnina postoji drugi put koji je ucrtan i koji se koristio godinama i koji se koristi i sada.</p> <p>U samoj blizini toga puta, kao i odmah do njenih nekretnina postoji i jedno neiskorišteno gospodarsko zemljište, koje je pusto i koje nitko ne koristi, pa smatra da bi buduća prometnica mogla i trebala ići ili po starom ucrtanom putu koji ima oznaku kčbr.6037/7 Put ulica Podupci s 7364 m2, k.o. Poreč, koji je upisan na RH, dok neiskorišteno gospodarsko zemljište koji se nalazi odmah uz njene nekretnine, odnosno ima među sa njenim nekretninama ima oznaku kčbr.1460/2 Oranica s 8514 m2, k.o. Poreč, glasi na sam Grad Poreč, pa dakle potpuno je suludo da prometnica ide preko njenih nekretnina kojih je ona vlasnik, a ne ide preko nekretnina kojih je vlasnik sam Grad, i koje graniče sa njenim nekretninama.</p> <p>DOKAZ: - zemljišno knjižni izvatici za navedene nekretnine</p> <p>Upravo zbog navedenog naša stranka smatra da onaj koji je pripremao izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana, isto nije pripremio sukladno pravilima struke, da se građane što manje oštećuje, i da im se ne oduzima njihova imovina, jer za to postoji dobar razlog, obzirom da se uz nekretnine naše stranke nalaze odmah nekretnine Grada Poreča, preko kojih može ići prometnica, i doista je nedopustivo da se njoj oduzima jedina imovina koju ima, a nekretnine grada da ostaju neiskorištene i puste.</p> <p>Ujedno naša stranka napominje kako joj se čini da su izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana, rađene po staroj katastarskoj mapi, a ne po novoj, gdje je vidljivo da bi prometnica, trebala ići baš preko svih njenih nekretnina, čime bi ona ostala bez istih, a za to nema potrebe, jer njene</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-73</p> <p>Prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji se na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova i smatra se načelnim. Konačno rješenje pojedine prometnice definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja.</p> <p>U kontekstu podnesene primjedbe važno je istaknuti da se prometno rješenje na nivou GUP-a planira strateški s osnovnim ciljem stvaranja planskih preduvjeta za bolju prometnu povezanost pojedinih dijelova grada i bolju prometnu protočnosti, iz čega jasno proizlaze glavni kriteriji za planiranje trasa novih prometnica. Prometnice se prilikom planiranja maksimalno koliko je to moguće u odnosu na tehničke uvjete, prilagođavaju postojećem stanju naročito u segmentu postojeće izgradnje i konfiguracije terena.</p> <p>Shodno svemu iznesenom planiranje prometa temeljeno primarno na vlasničkom stanju nije prihvatljivo.</p>

				<p>nekretnine graniče odmah sa nekretninom Grada Poreča, koja je neiskorištena i preko kojih bi trebala ići prometnica.</p> <p>Nadam se da ćete razmotriti i uvažiti ove primjedbe naše stranke, jer naša stranka smatra da su iste opravdane, i u Vašem interesu, to da bi ovaj njen prijedlog bio bolje rješenje ne samo za nju nego i za Vas.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>		
P-48	Marangunić Boris	5383/1	Poreč	<p>Prostornim planom predviđeno je na parceli 5383/1 – zona T2 te molimo da se isto uvrsti u generalni urbanistički plan a izuzme iz zone Z s obzirom na blizinu infrastrukture i planiranog golf igrališta. U suprotnom neka se zona planiranog golf igrališta na spomenutoj čestici R-4 pretvori u Z zonu s obzirom da su na njoj nasadi u privatnom vlasništvu.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Prema rješenju iz Izmjena i dopuna PPUG Poreča dio k.č. 5383/1 se nalazi unutar granica izdvojenog dijela građevinskog područja naselja Poreč – Molindrio 3. Preostali dio se nalazi dijelom unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene - TRP Plava i zelena laguna I i djelom unutar PPUG-om planiranog golf igrališta Plava i zelena laguna.</p> <p>Dio k.č. 5383/1 koji se nalazi unutar TRP-a Plava i zelena laguna I GUP-om je planiran kao zaštitne zelene površine.</p> <p>Namjena zaštitne zelene površine su dugoročna planska rezervacija koja je kroz Odredbe za provedbu planirana i za urbanu poljoprivredu. Proširenje gradivih površina turističke namjene se na traženoj lokaciji u odnosu na postojeći način korištenja (obradive površine i šume) ne procjenjuje se prihvatljivim.</p>
P-49	Marangunić Boris	5437	Poreč	<p>Uvidom u prijedlog urbanističkog plana, zahtijevamo da se proširi stambena zona novo planirane gradnje na dio čestice k.o. 5437 u vlasništvu Marangunić Borisa-čestica je u fazi parcelacije, prijedlog u prilogu/u južnom dijelu/. S obzirom da je planirana Nova prometnica uz 5437 sa istočne strane, smatramo da je logično da se na dijelu te čestice omogući gradnja.</p> <p>U stambenoj zoni MOLINDRIO 3- nalaz se stambene parcele u vlasništvu strane firme cca 5-6000.metara stambenog prostora koji želimo da se makne, da se izbace i da se ta metraža raspodijeli domaćem stanovništvu cca po 1000,00 metara2 tako da se dozvoli gradnja i drugima</p> <p>PRILOG : dokumentacija.</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Trasa prometnice uz građevinska područja Molindrio 1 i Molindrio 2 prilagoditi će se koliko god je to moguće u odnosu na tehničke uvjete i postojeći priključak na županijsku cestu Ž5116.</p>
P-50	Marangunić Darko	5279 5280 5281 5282	Poreč	<p>Predlažem da se planirani koridor prometnice u Stanciji Bergamante naziva „ostale ulice“ briše iz prijedloga GUP-a jer duboko ulazi u moje vrijedne nasade maslina i vinograda. U najgorem slučaju neka se pemjesti u pravcu iznad postojeće ceste na veliku njivu.</p>	Ne prihvaća se	<p>Prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji se na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova i smatra se načelnim. Konačno rješenje pojedine prometnice definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja.</p> <p>U kontekstu podnesene primjedbe važno je istaknuti da se prometno rješenje na nivou GUP-a planira strateški s osnovnim ciljem stvaranja planskih preduvjeta za bolju prometnu povezanost pojedinih dijelova grada i bolju prometnu protočnosti, iz čega jasno proizlaze glavni kriteriji za planiranje trasa novih prometnica. Prometnice se prilikom planiranja maksimalno koliko je to moguće u odnosu na tehničke uvjete, prilagođavaju postojećem stanju naročito u segmentu postojeće izgradnje i konfiguracije terena.</p> <p>Sukladno obvezi iz Prostornog plana Istarske županije navedena prometnica koja vodi do izdvojenog dijela naselja – Stancija Bergamante je planirana i Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim ovaj Plan mora biti usklađen.</p>
P-51	Marangunić Ivo	4059/1, 4060	Poreč	<p>Molim gore navedeni odjel da se dio k.č. 4059/1, 4060 koji se nalazi u zoni Z-zaštitne zelene površine radi cjeline obuhvata i stanja na terenu uvrsti u žuti dio stambene namjene – S.</p>	Prihvaća se	<p>U planu namjene površina na preostalom dijelu k.č. 4059/1 i 4060 odrediti će se stambena namjena.</p>

				– način podjele zona nema logike sa današnjim stanjem na terenu jer je cijela susjedna industrijska zona poravnata, betonirana i ograđena a na taj način spomenute čestice 4059/1 i 4060 dobivaju pravokutni oblik. PRILOG : dokumentacija		
P-52	Marić Leo	2707, 2708	Poreč	Obiteljska kuća izgrađena davne 1974 godine (k.č.2708). Četrdesetosam – 48 godina kasnije opisano područje još uvijek nema prilaznu cestu – javnu rasvjetu-kanalizaciju i ostalu infrastrukturu dostojnu imenici stambenog naselja. Dajem punu podršku pokrenutoj inicijativi Izmjeni i Dopuni Generalnog UP Poreč te se nadam usvajanju opisanih prijedloga za promjene i izmjena – za dio UP koji se direktno odnosi na opisane k.č. te pretvaranjem postojeće T2 u zonu Mješovite namjene. Kao pazinski-porecan koji se već vraća u svoj rodni kraj – s nestrpljenjem očekujem mogućnost izgradnje i obnove postojećeg objekta kao i valorizacije obiteljskog nasljedstva u obliku i formi dostojnog stanovanja u obiteljskom domu.	Nema primjedbi	
P-53	Marković Steno	2540 2541 2542 2543 2544	Poreč	Nakon uvida u prijedlog prostornog plana uređenja Grada Poreča za 2022. godinu dajem sljedeće primjedbe :Suvlasnik sam nekretnina , zemljišta na k.č. 2540, 2541, 2542, 2543 i 2544 sve na KO Poreč te molim naslov da izvrši prenamjenu svih navedenih površina u građevinsko područje. Sadašnji prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Poreča predviđa podjelu navedenih čestica u dva područja i to sa horizontalnom linijom razgraničenja u smjeru istok zapad. Na gornjem dijelu, dio čestica ostaje van građevinskog područja i dalje je u smislu moguće izgradnje neupotrebljiv. Donji, južni dio katastarskih čestica uključen je u izgrađeni i neizgrađeni uređeni dio. Nejasno je slijedom čega je ovaj dio postao izgrađeno područje kad se zna da je u danas važećoj dokumentaciji prostora – PP i GUP Grada Poreča predmetno zemljište namijenjeno kao zelenilo s jedne strane, a s druge strane isto je naslonjeno uz zapadnu stranu do državne prometnice i jugozapadno na blizini izgrađenih kuća. Isto tko nelogično je da se sjeverno od predmetnih kat.čestica naazi kružno raskrižje – rotor te izvedeni odvojak – priključak od planom predviđene buduće prometnice koja prolazi u smjeru naselja Finid Sjever i istočnije prema Vergotinovoj stanciji, a da se gore navedene čestice samo djelomično uvrste u građevinsko područje. Na taj način izostavljeni dio čestica usput rečeno koji se ujedino nalazi i unutar zaštitnog obalnog pojasa (zone od 1000 m od morske obale) isključuje se ne samo iz građevinskog područja već i mogućnosti da bude dio budućeg detaljnog plana. Sijedom svega prije navedenog, opetovano molim jer smo se svi suvlasnici višekretno obraćali Naslovu da se uvažavaju navedene primjedbe te da se izvrši izmjena prijedloga plana u cjeloviti obuhvat navedenih čestica te izvrši proširenje građevinskog područja sve u smjeru rotora. PRILOG: dokumentacija	Prihvaća se - djelomično	Veza P-6, P-7, P-8, P-9, P-10, P-11, P-12, P-13, P-54, Z-6, Z-8 Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini. Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.
P-54	Marković Valdolino	2540 2541 2542 2543 2544	Poreč	Još uvijek živim u nadi da nakon 54 godine suvlasništva nad gore navedenim k.č. a sve u k.o. Poreč, Grad konačno donese pravilnu i ispravnu odluku o prenamjeni svih navedenih površina u građevinsko područje. Smatram da sadašnji prijedlog prostornog plana tj. Navedene čestice podijeliti odnosno presjeći u dva područja horizontalnom linijom nije prihvatljiv, za izgradnju i rješavanje naših stambenih potreba. Sa štovanjem i zahvalnošću. PRILOG: dokumentacija	Prihvaća se - djelomično	Veza P-6, P-7, P-8, P-9, P-10, P-11, P-12, P-13, P-53, Z-6, Z-8 Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletičevi pini. K.č. 2541 i 2542 te dio k.č. 2540 se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a za javnu raspravu nalaze unutar površine mješovite namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletičevi pini. Planirana mješovita namjena dodatno će se proširiti na dijelove k.č. 2543, 2540 i 2544.
P-55	Matic Elliaš	1438/11 (1/2)	Poreč	Ulažem primjedbu na Namjenu površina Model obzirom da nisu točno ucrtane čestice. Naime, na k.č. 1438/2 k.o. Poreč provedena je parcelacija u svbnju 2021. god., te je podijeljena na k.č.1438/2 do 1438/19 koje se u katastarskim knjigama vode kao vinograd, još važnije, Ugovorom o kupoprodaji nekretnina 2021. godine postajem vlasnik k.č.1438/11 k.o. Poreč, zk.Uložak 1366. Stoga smatram da nije moguće privatne posjede naknadno proglasiti Zaštitnim zelenim površinama jer je to uzurpiranje prava vlasništva, na što bih uložil žalbu.	Ne prihvaća se	Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene TRP Ulika svojom je površinom obuhvatom i smještajnim kapacitetom već određeno Prostornim planom Istarske županije. Shodno navedenom u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča i posljedično Generalnog urbanističkog plana grada Poreča

				Obzirom da je provedena parcelacija na katastarske čestice od 300 do 400 m ² , razvidno je da u budućnosti, Prostornim planom ovo zemljište nije planirano za poljoprivrednu namjenu. Temeljem svega navedenog predlažem da se Granica izdvojenog građevinskog područja izvan naselja (T1, T2) proširi do glavne mjesne ulice k.č. 6037/7.		primjedbe kojima se traži proširenje TRP-a Ulika nije moguće prihvatiti.
P-56	Matulić Dorijana	3313/1	Poreč	Poštovani, suvlasnica sam sa mojom sestrom Irides Hrelja-Fuzzi svaka u ½ dijela katastarske čestice 3313/1, K.O. Poreč koja se nalazi unutar granica građevinskog područja, neizgrađenog građevinskog područja izvan naselja Poreč. Molimo Vas da se prilikom izrade izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča prihvati ova naša molba i da se granica građevinskog područja za stambenu izgradnju pomakne južnije prema parceli 3313/3 (cesta prema školi Finida). PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	VAN ROKA: E-mail zaprimljen u Pisarnici Grada Poreča 05.12.2022. Primjedba je zaprimljena van roka za podnošenje primjedbi zbog čega se ista ne može obraditi Izvješćem o javnoj raspravi.
P-57	Milohanić Mladen	300/57	Poreč Varvari	Predlažem da osi novoformirane ceste (unutar obuhvata GUP-a) koja će tangirati sjeverno-zapadni dio naše k.č. 300/57, K.O. Varvari, bude u osi sa postojećim putem na k.č. 300/44, k.o. Varvari. Svi mi vlasnici smatramo da je ova novoplanirana cesta dobra stvar, ali je prijedlog izrađivača plana nejasan, i nije fer prema nama. Proširenje postojećeg puta može, ali mora biti solidaran, a ne samo na našu, ili prvenstveno na našu štetu. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	VAN ROKA: E-mail zaprimljen u Pisarnici Grada Poreča 30.11.2022. Primjedba je zaprimljena van roka za podnošenje primjedbi zbog čega se ista ne može obraditi Izvješćem o javnoj raspravi.
P-58	Musizza Ugo	5276 5302	Poreč	Planirani koridor prometnice u smjeru Stancije Bergamante pod nazivom ostale ulice, nije potrebno prikazivati u prijedlogu GUP-a iz razloga što će se buduća prometna rješenja definirati planom nižeg reda (UPU). Stoga predlažem da se gore navedeni koridor briše ili preseli u smjeru sjevera kao u kartografskom prikazu. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji se na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova i smatra se načelnim. Konačno rješenje pojedine prometnice definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja. U kontekstu podnesene primjedbe važno je istaknuti da se prometno rješenje na nivou GUP-a planira strateški s osnovnim ciljem stvaranja planskih preduvjeta za bolju prometnu povezanost pojedinih dijelova grada i bolju prometnu protočnosti, iz čega jasno proizlaze glavni kriteriji za planiranje trasa novih prometnica. Prometnice se prilikom planiranja maksimalno koliko je to moguće u odnosu na tehničke uvjete, prilagođavaju postojećem stanju naročito u segmentu postojeće izgradnje i konfiguracije terena. Sukladno obvezi iz Prostornog plana Istarske županije navedena prometnica koja vodi do izdvojenog dijela naselja – Stancija Bergamante je planirana i Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim ovaj Plan mora biti usklađen.
P-59	Martuslović Vesna	3349/27	Poreč	Ovim se putem obraćam naslovu s Molbom da se razmotri mogućnost otkupa javne parkirne površine, koja se nalazi u ulici 43. Ist.divizije, ipred broja 51, u dužini parcele k.č. 3349/27 uz koju se ista parkirna površina nalazi, odnosno da se omogući otkup te parkirne površine u svrhu proširenja okućnice. Unaprijed zahvaljujem.	Ne prihvaća se	Prijedlog se ne odnosi na plansko rješenje već na mogućnost otkupa dijela postojećeg parkirišta izvedenog kao proširenje poprečnog profila ulice 43. istarske divizije, a sve u svrhu proširenja okućnice. Obzirom na značaj predmetno parkiranje i ulica 43. istarske divizije nisu GUP-om posebno obrađeni, već je isto predmetom razrade datom u UPU-u stambenog naselja Finida (Službeni glasnik grada Poreča“, br. 11/17)
P-60	Ocepek Aleš	1438/4	Poreč	Ulažem primjedbu na Namjenu površina Model obzirom da nisu točno ucrtane čestice. Naime, na k.č. 1438/2 k.o. Poreč provedena je parcelacija u svbnju 2021. god., te je podijeljena na k.č.1438/2 do 1438/19 koje se u katastarskim knjigama vode kao vinograd, još važnije, Ugovorom o kupoprodaji nekretnina 2021. godine postajem vlasnik k.č.1438/4 k.o. Poreč,	Ne prihvaća se	Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene TRP Ulika svojom je površinom obuhvatom i smještajnim kapacitetom već određeno Prostornim planom Istarske županije. Shodno navedenom u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča i

				zk.Uložak 1366. Stoga smatram da nije moguće privatne posjede naknadno proglasiti Zaštitnim zelenim površinama jer je to uzurpiranje prava vlasništva, na što bih uložil žalbu. Obzirom da je provedena parcelacija na katastarske čestice od 300 do 400 m2, razvidno je da u budućnosti, Prostornim planom ovo zemljište nije planirano za poljoprivrednu namjenu. Temeljem svega navedenog predlažem da se Granica izdvojenog građevinskog područja izvan naselja (T1, T2) proširi do glavne mjesne ulice k.č. 6037/7.		posljedično Generalnog urbanističkog plana grada Poreča primjedbe kojima se traži proširenje TRP-a Ulika nije moguće prihvatiti.
P-61	Pečovnik Miha	1438/10	Poreč	Ulažem primjedbu na Namjenu površina Model obzirom da nisu točno ucrtane čestice. Naime, na k.č. 1438/2 k.o. Poreč provedena je parcelacija u svbnju 2021. god., te je podijeljena na k.č.1438/2 do 1438/19 koje se u katastarskim knjigama vode kao vinograd, još važnije, Ugovorom o kupoprodaji nekretnina 2021. godine postajem vlasnik k.č.1438/10 k.o. Poreč, zk.Uložak 1366. Stoga smatram da nije moguće privatne posjede naknadno proglasiti Zaštitnim zelenim površinama jer je to uzurpiranje prava vlasništva, na što bih uložil žalbu. Obzirom da je provedena parcelacija na katastarske čestice od 300 do 400 m2, razvidno je da u budućnosti, Prostornim planom ovo zemljište nije planirano za poljoprivrednu namjenu. Temeljem svega navedenog predlažem da se Granica izdvojenog građevinskog područja izvan naselja (T1, T2) proširi do glavne mjesne ulice k.č. 6037/7.	Ne prihvaća se	Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene TRP Ulika svojom je površinom obuhvatom i smještajnim kapacitetom već određeno Prostornim planom Istarske županije. Shodno navedenom u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča i posljedično Generalnog urbanističkog plana grada Poreča primjedbe kojima se traži proširenje TRP-a Ulika nije moguće prihvatiti.
P-62	Pezerović Samir	5319	Poreč	Molim gore navedeni naslov da k.č. 5319 k.o. Poreč planom predviđenu u zoni R1 promijeni u zonu T1 T2 s obzirom da se ista nalazila u toj zoni i graniči sa susjednom parcelom koja je u našem obiteljskom zajedničkom vlasništvu. Na k.č. se nalazi kuća. Susjedna parcela je u T2 zoni. (5317) k.č. PRILOG : dokumentacija	Ne prihvaća se	Iako se područje koje je predmetom primjedbe nalazi unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene - TRP Plava i zelena laguna I , prostor je kroz Generalni urbanistički plan uređenja dugoročno rezerviran za sportsku namjenu i zelene površine aplicirane većinom na površine sa prisutnom uzraslom vegetacijom. Iz navedenih razloga u ovom postupku izmjena i dopuna GUP-a, površina turističkog naselja uz stanicu Bergamante unutar TRP-a Plava i Zelena laguna nije povećavana.
P-63	Pezerović Zijad	5321, 5322, 5323, 5326, 5327, 5328, 5329, 5330, 5331, 5332, 5333, 5334, 5335, 5321, 5336	Poreč	Poštovani, Dana 22. studenoga 2022. godine u 17:00 sati je bila javna rasprava o prijelogu izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana grada Poreča u Istarskoj sabornici. Osobno sam bio prisutan na javnom izlaganju i već tada iskazao nezadovoljstvo sa prijedlogom gup-a. Vlasnik sam niza zemljišta u k.o. Poreč, točnije k.č.5321, k.č. 5322, k.č.5323, k.č.5326, k.č.5327, k.č.5328, k.č.5329, k.č.5330, k.č.5331, k.č.5332, k.č.5333, k.č.5334, k.č.5335, k.č.5321, k.č.5336, koje su sveukupno veličine 19.949,00 m2. Po prijedlogu izmjena i dopuna gup-a sva zemljišta mi se nalaze u zoni R1-sport i Z-zaštitne zelene površine. Meni je ostalo kao vlasniku zemljišta od 19.949,00 m2 mogućnost graditi sportska i rekreacijska igrališta, te gradnja pješačkih staza na vlastitim zemljištima. T2 zona u prijedlogu izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana grada Poreča došla je do mojih zemljišta i tu je stala sa proširenjem. Molio bi vas da se zona T2 proširi i na zemljišta koja su mi pod R1 zonom, a sa zonama Z sam suglasan da zemljišta koje su pod zaštitom ostanu u zelenim površinama i tako sačuvamo raznolikost flore i faune u Gradu Poreču. Kao ozbiljan investitor Vas molim da moj prigovor uzmete na razmatranje jer želim u tom području izgraditi turističko naselje koje će doprinijeti još boljem razvoju turizma i turističke ponude u Gradu Poreču. Unaprijed Vam se zahvaljujem na razumijevanju i stojim vam na raspolaganju. U prilogu dostavljam kartografske prikaze na kojima se vidi obuhvat vlastitih zemljišta u Gradu Poreču. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza Z-1 Iako se područje koje je predmetom primjedbe nalazi unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene - TRP Plava i zelena laguna I , prostor je kroz Generalni urbanistički plan uređenja dugoročno rezerviran za sportsku namjenu i zelene površine aplicirane većinom na površine sa prisutnom uzraslom vegetacijom. Iz navedenih razloga u ovom postupku izmjena i dopuna GUP-a, površina turističkog naselja uz stanicu Bergamante unutar TRP-a Plava i Zelena laguna nije povećavana.
P-64	Pištan Bernard			Nastavno na PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča odnosno rotoru Varvari.	Ne prihvaća se	Veza P-65, P-71 Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen.

			<p>Činjenica je da je doista velik promet na navedenoj dionici, ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta.</p> <p>Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj Laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga, na maksimalnih je 500 m od najproblematičniji rotor u gradu odn rotor pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje.</p> <p>Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati.</p> <p>U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mi živimo u Poreču , a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problem prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih a ubuduće su moguće samo veće i ozbiljnije • Na relaciji Baderna – Poreč se već sada vozi dosta brzo pa je stoga i postavljena kamera radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati • Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnici? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda • Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake • Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? • Veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave Lagune, Valamra, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste te ukoliko pregledate web stranice navedenih poduzeća vidi se da se ljudi usmjeravaju na Poreč, umjesto da se napravi prava cesta koja vodi od Baderne ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrcanost prometa , teške prometne nesreće i umogući nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. • Konkretno mi živimo u Vavarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru. Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Vravari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč. Ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješaćenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? • Planirana je cesta kroz Varvare koja bi se spajala na rotor – 5. krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bud3e htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u pregrađu ili selu. • Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što gard misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokano stanovništvo? 	<p>U prijedlogu GUP-a ucrtati će se koridor u istraživanju koji podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja.</p>
--	--	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> • Zagađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta . Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlje i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci, ali zdrav razum imamo! I ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje kao i zdravlje naše djece štititi do kraja! • Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje loknog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. , Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti (dupli rotor, nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. • Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u gard, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! • Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake, umjesto izgradnje biciklističkih staza i naš Grad jako će izgubiti. Relacija Poreč – Vrsara je jako lijepa za bicikliste a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područne ceste a brze ceste van naselja proširiti odn izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka, sigurni smo, ne bi podržava ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflan da prema centru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno, na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide sam 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudi koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija (PLAVA Zelena Laguna, Futana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) • U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave Lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevi)? • Lokano stavištvo odn domicijalno stamovništvo Varvari i okolice stavljen je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastiti polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima??? • Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima? • Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? • Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan malen gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? • Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom u Poreču? Hvalevrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobiđeni. • Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Vravari trebao bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare, ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar. <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četverotraktne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života.</p>		
--	--	--	--	--	--

				Također, to je naš Grad i ako takav dužan je slušati i lokano stanovništvo i omogućiti nam normalan, zdrav i dostojanstven život.		
P-65	Pištan Mario			<p>Nastavno na PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije mnogo godina, odn. izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča odnosno rotoru Varvari.</p> <p>Činjenica je da je doista velik promet na navedenoj dionici, ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta.</p> <p>Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj Laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga, na maksimalnih je 500 m od najproblematičniji rotor u gradu odn rotor pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje.</p> <p>Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati.</p> <p>U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mi živimo u Poreču, a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problem prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih a ubuduće su moguće samo veće i ozbiljnije • Na relaciji Baderna – Poreč se već sada vozi dosta brzo pa je stoga i postavljena kamera radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati • Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda • Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake • Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? • Veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave Lagune, Valamra, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste te ukoliko pregledate web stranice navedenih poduzeća vidi se da se ljudi usmjeravaju na Poreč, umjesto da se napravi prava cesta koja vodi od Baderne ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrcanost prometa, teške prometne nesreće i umogući nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. • Konkretno mi živimo u Vavarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru. Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Vravari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč. Ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješaćenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? • Planirana je cesta kroz Varvare koja bi se spajala na rotor – 5. krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti 	Ne prihvaća se	<p>Veza P-64, P-71</p> <p>Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen.</p> <p>U prijedlogu GUP-a ucrtati će se koridor u istraživanju koji podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja.</p>

			<p>tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bud3e htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u pregrađu ili selu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokano stanovništvo? • Zgađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta . Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlje i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci, ali zdrav razum imamo! I ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje kao i zdravlje naše djece štiti do kraja! • Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokanog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. , Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti (dupli rotor, nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. • Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! • Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake, umjesto izgradnje biciklističkih staza i naš Grad jako će izgubiti. Relacija Poreč – Vrsara je jako lijepa za bicikliste a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područne ceste a brze ceste van naselja proširiti odn izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka, sigurni smo, ne bi podržava ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflan da prema centru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno, na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide sam 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudi koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija (PLAVA Zelena Laguna, Futana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) • U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave Lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevi)? • Lokano stanovništvo odn domicijalno stamovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastiti polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima??? • Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima? • Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? • Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan malen gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? • Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom u Poreču? Hvalevrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobiđeni. • Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Vrsara trebao bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput 		
--	--	--	--	--	--

				<p>frizera, kozmetičara, pekare, ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar.</p> <p>Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četvertraktne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života.</p> <p>Također, to je naš Grad i ako takav dužan je slušati i lokano stanovništvo i omogućiti nam normalan, zdrav i dostojanstven život.</p>		
P-66	Poropat Livio	407 409/2	Mugeba	<p>Molim Vas da navedene parcele ostanu unutar građevinskog područja kao što i jesu sada prema važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji, te da se stave u turističku namjenu kako bi se valorizirale sukladno ostalim parcelama u susjednim zonama /turizam, aquapark, hotel i sl.).</p>	Ne prihvaća se	<p>K.č. 407 i 409/2 k.o. Mugeba se nalaze uz građevinsko područje Stancije Padovan čije se granice određuju prostornim planom. Kako u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Poreča nije planirano proširenje građevinskog područja Stancije Padovan isto nije moguće prihvatiti kroz ovaj postupak izmjena i dopuna GUP-a.</p>
P-67	Požarić Darko			<p>Sukladno objavljenoj javnoj raspravi dostavljam nekoliko prijedlog I primjedbi na Prijedlog Izmjena I dopuna GUP-a Poreč.</p> <p>Generalno gledajući mislim da je ovim Izmjenama i dopunama GUP-a nedovoljno pažnje posvećeno parkiranju vozila unutar građevinskih čestica mješovite i stambene namjene.</p> <p>Naime, često su u koliziji mogućnosti izgradnje na pojedinoj čestici zadane koeficijentima izgrađenosti i iskoristivosti, sa brojem parkirnih mjesta. Nerijetko su se morale graditi manje građevine od prostornih mogućnosti građevinske čestice jer nije bilo dovoljno parkirnih mjesta za predviđenu površinu objekta i broj stanova i poslovnih prostora.</p> <p>Predlažem da se u tu svrhu dozvoli izgradnja podzemnih garaža na cijeloj površini građevinske čestice udaljeno od susjedne čestice, ako su prometnice, parkovi ili javne površine 1 m a ukoliko su čestice predviđene za izgradnju 2 m. Broj pozemnih etaža ne bi trebalo ograničavati. To bi omogućilo punu primjenu odredbi o izgradnji ukoliko za time postoji želja investitora.</p>	Ne prihvaća se	<p>Propisani parkirališni normativi jedan su od osnovnih lokacijskih uvjeta sa značajnim utjecajem na oblikovanje prostora. Kako parkiranje osim prostornog angažmana rezultira i opterećenošću prostora u korištenju, u cilju zaštite prostora i njegove optimalne opterećenosti ne procjenjuje se prihvatljivim smanjenje normativa radi omogućavanja gradnje većih funkcionalnih i prostornih gabarita.</p> <p>Uvjeti gradnje propisuju se cjelovito i treba ih poštivati u potpunosti, te je neprihvatljivo izgradnju promatrati samo kroz izgrađenost i iskoristivost osnovne namjene/građevine.</p>
				<p>Trebalo bi povećati veličinu parkirnih mjesta na min. 5.5 x 2.75 na javnim parkiralištima (na privatnim I u garažama zadržari 5x2,5 m). Automobili su sve veći i širi a mjesto za parkiranje je godinama istih dimenzija.</p>	Ne prihvaća se	<p>Planskim rješenjem se na razlikuju privatna od javnih parkirališta. Planom su određene minimalne dimenzije parkirališnih mjesta. Iako se uvažava činjenica da je danas u prometu zastupljeno više većih automobila, takva se okolnost može uvažiti kroz projektnu dokumentaciju za svako planirano parkiralište.</p>
				<p>Jednako tako trebalo bi uvesti i minimalnu veličinu stambenog prostor od npr.60m2 netto stambene površine.To bi bio normalan stan za cjelogodišnji boravak sa dnevnim boravkom i dvije spavaće sobe. Dovoljno za obitelj sa jednim djetetom.</p> <p>Bitan razlog je u tome što se stambena izgradnja u Poreču pretvorila u izgadnju za kupce koji nemaju prebivalište u Gradu Poreču, stanove koriste privremeno ili ih iznajmljuju. Gradi se puno malih stanova koji ne zadovoljavaju min. standard normalnog cjelogodišnjeg stanovanja a sve u svrhu postizanja što veće prodajne cijene istih.</p> <p>Određivanjem minimalne veličine stana približili bi se zapadnom svijetu koji je to davno učinio, donekle smanjili broj sezonskih korisnike stanova i smanjili njihovu cijenu, a svakako smanjili potrebu za parkirnim mjestima.</p>	Ne prihvaća se	<p>Uvažavajući navode iz primjedbe ne procjenjuje se da bi propisivanje minimalne veličine stana od 60m² kao planska mjera na nivou Generalnog urbanističkog plana bilo prihvatljivo rješenje. Stambena politika treba se sagledavati integralno, unutar čega je prostorno planiranje samo jedan od segmenata.</p>
				<p>Potpuno je nejasno zašto terase koje se formiraju iznad podzemnih etaža kao njihov sastavni dio ulaze u izgrađenost I ne mogu se izvoditi izvan građevinskih pravaca a terase na terenu ne.</p> <p>Logičnije bi bilo da sve terase oko bjekta ne ulaze u izgrađenost ali ne smiju biti šire od 2 (ili 3) m od tlocrtne projekcije objekta na građ. čestici.</p>	Ne prihvaća se	<p>Definicija koeficijenta izgrađenosti je određena Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04,9/11) s kojim u skladu se moraju izrađivati prostorni planovi.</p>
				<p>Upitna je i mjerenje visine građevine do sljemena zgrade obzirom da su u tom slučaju zakinuti objekti sa kosim krovovima. Tom se odredbom potencira izgradnja objekata sa ravnim krovovima (što nije primjerno mediteranskom tipu gradnje za koji se zalažemo ?) obzirom da se njima mjeri ista visina ali do visine vijenca ili nadozida ravnog krova.</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Način mjerenja visine uskladiti će se sa odredbama Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Poreča koje su u tijeku.</p>

			<p>Nejasna je odredba o visini objekata u gradskim izgrađenim zonama, gdje se predviđa da se objekti mogu rekonstruirati “ do visine najviše postojeće susjedne građevine ... “.</p> <p>U naravi to bi značilo da su zakinuti oni objekti oko kojih se nalaze niže građevine od onih koji imaju sreću da je uz njih viša građevina. Što u slučaju da se sve zgrade iste visine, odnosno preniske za urbanu cjelinu grada. Dio grada “ fora le porte” zaključno sa trgovom Joakima Rakovca više liči na Slavonsko selo nego na gradsku četvrt.</p> <p>Poštenije bi bilo odrediti max . visinu I katnost za pojedine dijelove grada odnsono eventualno p+3, 11 ili 12 m do vijenca sa dvostrešnim krovom bez nadozida.</p>	Ne prihvaća se	<p>Predmetna odredba odnosi se na područje povijesne jezgre za slučaj neposredne provedbe ovog Plana bez izrade prostornog plana užeg područja. Obzirom na navedeno te mjerilo, strateški karakter i detaljnost podataka temeljem kojih se izrađuje GUP navedena mjera je propisana u prvenstvenom cilju zaštite. Propisivanje drugačijih uvjeta je moguće kroz izradu prostornog plana užeg područja u okviru izrade kojeg se temeljem dodatnih stručnih analiza mogu odrediti drugačiji uvjeti rekonstrukcije i novogradnje. Odredbama za provedbu je u članku 63.e u slučaju rekonstrukcije postojećih građevina neposredno temeljem odredbi GUP-a u dijelu lokacijskog parametra visine određeno slijedeće: “maksimalna ukupna visina građevine - prema odredbama ovog Plana, prostornog plana užeg područja, odnosno do visine najviše postojeće građevine u uličnom nizu”</p>
			<p>Da li je predviđena izgradnja podcentara u okolici Grada Poreč u sklopu poslovnih ili poslovno stambenih objekata.</p> <p>Svjedoci smo pomalo neorganizirane izgradnje u prigradskim naseljima a i u okolnim mjesnim zajednicama koje u naravi predstavljaju spavaonice bez zajedničkih trgovačkih, društvenih i javnih sadržaja. Kao posljedica toga javljaju se nakupine kontejnerskih objekata i kioska sa priručnim terasama u kojima se prodaje kruh, potrepštine, piće , pa i brza hrana. (npr. Gulići-Vranići, Varvari). Poreč se širi a sadržaji zajedničkog življenja mještana u pojedinim zonama svedeni su na individualnu inicijativu, dijelom raštrkani po obiteljskim kućama, a dijelom kontejnerski okupljeni oko nekog frekventnog položaja .</p> <p>Okupljanje mještana oko kontejnera i kioska ne priliči gradu formata jednog Poreča.</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Primjedba je načelnog karaktera i većinom se (osim naselja Gulići-Vranići, Varvari) odnosi na područje izvan obuhvata GUP-a.</p> <p>U kontekstu primjedbe potrebno je istaknuti da su u ovom postupku izmjene GUP-a identificirane nove zone mješovite namjene, kao buduće lokacije kvartovskih centara.</p> <p>Osim navedenog Odredbama za provedbu u čl. 42 je utvrđena potreba da se gdje god je to u odnosu na postojeće prostorne uvjete moguće, u postupku izrade prostornih planova užeg područja, u zonama stambene i mješovite namjene, planira više manjih zelenih parkovnih površina kao zasjenjenih okupljališta neposrednog stambenog susjedstva</p>
			<p>Predlažem da se kompleks nekadašnje tvornice ribe „Školjka „(dvorište i zgrade oko dvorišta) zajedno sa dimnjakom zaštiti od rušenja iprenamjeni u javne i društvene sadržaje. Mišljenja sam da je prostor Školjke svjedok vremena u kojem je Poreč imao jaku proizvodnju vezanu uz more i ribarski karakter mjesta , jaku i modernu ribarsku flotu te velik broj profesionalnih ribara. Kad već nismo zadržali sadržaj zadržimo objekt i preuredimo ga kao spomen na “industrijski” Poreč te kao okupljalište svih društvenih slojeva društva (razne udruge) i sjecište javnih i društvenih događanja u gradu</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Poreča dio kompleksa ex.tvornice Školjka je zaštićen u kategoriji spomenika lokalnog kulturno-povijesnog i ambijentalnog značaja.</p> <p>GUP će se uskladiti sa rješenjem iz PPUG-a.</p>
P-68	Prodan Goran		<p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča u tijeku trajanja Javne rasprave od 15. studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine, daju se slijedeće primjedba i prijedlozi:</p> <p>Uvodna napomena: Nije u redu donositi GUP, pa niti službeno raspravljati o prijedlogu, na način da se poziva na izmjene i dopune Prostornog plana koje još nisu donesene. Odakle pravo predlagačima novog GUP-a da prejudiciraju novi Prostorni plan?</p>	Ne prihvaća se	<p>Izmjene Prostornog plana uređenja grada Poreča i Generalnog urbanističkog plana grada Poreča se provode paralelno. Generalni urbanistički plan može se usvojiti tek nakon što se po provedenoj proceduri sukladno Zakonu o prostornom uređenju od stane Gradskog vijeća Grada Poreča usvoje Izmjene i dopune Prostornog plana. Generalni urbanistički plan mora biti usklađen sa Prostornim planom.</p>
			<p>Brisati namjeravanu lučku infrastrukturu molo i trajektno pristanište na panti Sv. Petar, između marine i Naftaplina te zaštićeni obalni pojas proširiti od Naftaplina do marine, do skulpture Vrata XX. stoljeća. Trajektno pristanište je potpuno nepotrebno, jer je za porečke potrebe, a one se odnose samo na smještaj na Otoku (Sv. Nikola), dostatan sadašnji pristan kraj benzinske pumpe. K tome, planiranim novim pristaništem i obalnom infrastrukturom bitno se ugrožava pješačka (i biciklistička) komunikacija na tom području, a dovodi se i nova opasnost od povećanog kolnog prometa u blizini Dječjeg vrtića Radost. Izgradnjom pristaništa ugrožava se i kupališna zona uz sjeverni molić na Naftaplina. Naposljetku, razdvajanjem lokacija benzinske na obali i pristana</p>	Prihvaća se - djelomično	<p>Izmjenama i dopunama Plana nakon javne rasprave izmijenit će se pojedine namjene prostora djelomično sukladno prijedlogu podnositelja. Detaljna razrada predmetnog područja izvršit će se izradom i donošenjem prostornog plana užeg područja za dio gradske rive, te drugim prostornim planovima užeg područja (Peškera i dr.).</p>

			za trajekta, koje su sada praktički zajedno, stvaraju se dvije razdvojene „loše“ (iako nužne) točke u luci.		
			Proširiti zaštitnu ambijentalnu zonu C tako da na sjeveru uključuje i kompleks bivše tvornice Školjka sa zgradom Školjke kao zaštićenim industrijskim objektom, a na jugu „vile Sv. Duh“ (ville S. Spirito) kojima kao pojedinačne objekte valja dodati i kuće Caluzzi (danas Turistička 1) i Amoroso (zgrada Suda), a između njih planirati zelenu površinu (urbane vrtove).	Prihvaća se - djelomično	Granica zone „C“ se podudara sa granicom zaštićene kulturno povijesne cjeline Poreča – registrirano kulturno dobro RH. Popis kulturnih dobara u kategoriji kulturne i ambijentalne vrijednosti dopuniti će se u kategoriji K – kulturno-povijesna i ambijentalna vrijednost koja se odnosi na spomenike lokalnog kulturno-povijesnog i ambijentalnog značaja. Razina i uvjeti zaštite definiraju se prostornom dokumentacijom, te odlukama lokalne uprave i samouprave.
			U zaštićene objekte dodati zgradu bivše tvornice Školjka, kuće Amoroso (zgrada Suda) i Caluzzi (Turistička 1), grobove na brežuljku između Osnovne i Poljoprivredne škole i nogometnog igrališta te bunkere na Picalu i Gradskom kupalištu (punta Bare'). Također bi unutar povijesne jezgre i oko nje trebalo posebno istaknuti vrijedne zgrade npr. hotele Riviera (danas Palazzo), Jadran i Parentino, kuće Sbisla' i Danelon, Kazalište, Gradsku vijećnicu (Municipij) i dr.	Prihvaća se	Popis zaštićenih građevina dopuniti će se sukladno dopunjenom popisu iz Izmjena i dopuna PPUG-a.
			Proširiti kopneni dio uz obalnu crtu koji je pod posebnom zaštitom Grada, osobito u turističkim zonama (Otok Sv. Nikola, Borik, Brulo, Špadići, Materada, Saladinka, Plava i Zelena laguna) kako bi se omogućila bolja pješačka i biciklistička komunikacija kao i promet tzv. turističkim vlakovima.	Prihvaća se	Neposredni obalni pojas štiti se i uređuje sukladno ukupnim odredbama Plana
			Odmaknuti na više od 25 metara (najmanje 50 metara) od obalne crte mogućnost postavljanja smještajnih objekata u kampovima te omogućiti slobodan pristup pomorskom dobru i prolaz uza nj duž cijele obale	Prihvaća se - djelomično	Pojas od 25m od obalne crte u kojem se ne mogu planirati smještajni kapaciteti u kampovima je određen Zakonom o prostornom uređenju. Smještajna vrsta kamp je prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a omogućena samo u izdvojenom građevinskom području ugostiteljsko turističke namjene TRP Ulika. Za područje TRP-a Ulika prijedlogom GUP-a je utvrđena obveza izrade urbanističkog plana uređenja kojim će se u smislu detaljnije razrade prostor razgraničiti na površine smještaja i površine pratećih sadržaja. U postupku izrade UPU-a razgraničenje se može utvrditi i primjenom strožeg kriterija temeljenog na detaljnijoj analizi područja. Kako je u srpnju ove godine usvojen novi Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama plansko rješenje će se dodatno provjeriti i uskladiti sa istim.
			Smanjiti planiranu gustoću turističkih postelja na područjima navedenim za njihovu izgradnju (Otok Sv. Nikola, Borik, Špadići, Zelena laguna, Saladinka i dr.) na razinu koja je u sadašnjem GUP-u. Prema priloženim tablicama novim planom dopušta se višestruko veća gustoća postelja u nekim turističkim zonama (npr. Borik trostruko!, a Otok dvostruko!) što generira još veće gužve i dodatno opterećenje tih lokacija, ali i kompletne infrastrukture u gradu i okolici (od prometnica i parkirališta do plaža), a koje su u špici sezone već iznad prihvatljivih. Dakako, povećani broj turista imat će i štetan utjecaj na ekološki sustav grada, od zbrinjavanja otpadnih voda do zbrinjavanja otpada. Posebno negativan utjecaj imat će izgradnja hotelsko-turističkog kompleksa Saladinka s 3.600 postelja te se izrijekom protivim takvom megaprojektu.	Ne prihvaća se	Turistička zone i izdvojena građevinska područja ugostiteljsko - turističke namjene određena su površinom, kapacitetom i vrstom smještaja Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim ovaj plan mora biti usklađen. Kroz postupak izmjena i dopuna izvršena je, u cilju usklađenja sa stvarnim stanjem (postojećim smještajnim kapacitetima), redistribucija ukupnih kapaciteta određenih Prostornim planom Istarske županije.
			Iz TRP Plava i Zelena laguna I izuzeti poluotok Brulo (između Sportskog centra Mediteran i Istarske hiže) i zadržati ga kao zelenu površinu te ga uvrstiti u park-šume. To je jedino priobalno područje južno od Gradskog kupališta (osim muljevitog zaljeva Molindrio) koje još nije turistički izgrađeno i važno je takvim ga zadržati (čak i zbog kvalitete okolnih turističkih područja).	Prihvaća se - djelomično	Unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko - turističke namjene Plava i Zelena laguna I posebno će se naznačiti zaštitna zelena površina koja će kategorizirati kao park šuma zaštićena GUP-om.
			Proširiti zaštićenu zelenu površinu park-šumu Bakina šumica prema istoku, do Ulice Kate Pejnović.	Ne prihvaća se	Područje park šume – Bakina šumica je usklađeno sa obuhvatom određenim Urbanističkim planom uređenja stambenog naselja Poreč – JUG.

			Još veći naglasak dati modelima sakupljanja kišnice (i poticajima za njihovu gradnju/instaliranje) te sustavu korištenja pročišćenih otpadnih voda.	Prihvaća se - djelomično	Iako je primjedba načelnog karaktera, Odredbe za provedbu dodatno će se provjeriti i po potrebi dopuniti .
			Omogućiti da se u predjelu Poreč-jug mogu graditi garaže uz kuće u nizu kako je to bilo predviđeno prilikom projektiranja naselja u 1980-im s obzirom na to da danas imamo šaroliko stanje u kojem su pojedini stanovnici zakinuti jer im ograničenje izgrađenosti parcele ne dozvoljava gradnju garaže.	Ne prihvaća se	Primjedba se odnosi na plansko rješenje nivoa razrade urbanističkog plana uređenja.
			Iako je unapređenje biciklističkog prometa dobilo posebnu poglavlje u provedbi GUP-a, izostavljena je obaveza uređenja biciklističkih koridora ili staza uz prometnice – lokalne, regionalne i državne ceste, npr. Poreč – Tar, Poreč – Vrsar, Poreč – Baderna, Poreč – Fuškulin, Poreč – Kosinožići(Jehnići/Žikovići, Poreč – Starići/Dračevac/Radmani, Žbandaj – Sv. Lovreč, nova obilaznica grada i dr. To su sve pravci na kojima se također odvija biciklistički promet i potrebno ih je adekvatno proširiti. Biciklističke koridore valja planirati i za sve namjeravane gradnje novih prometnica odnosno rekonstrukcije postojećih.	Prihvaća se - djelomično	Iako su biciklističke staze su u prijedlogu GUP-a ucertane i u koridoru glavnih prometnica iste su u cilju uspostave mreže rekreativnih biciklističkih staza primarno planirane van koridora prometnih površina. Projektom dokumentacijom se u koridoru svih prometnica (i onih koje nisu posebno označene planom) mogu projektirati biciklističke staze.
			Omogućiti, uz ekološke mjere, vlasnicima održavanje brodica (izvlačenje, čišćenje, bojanje, manje popravke i sl.) u gradskim sportskim lukama – postojećoj te budućoj na Peškero, što je važno i iz društvenih razloga (dio mještana vezan uz more voli se družiti na takvim lokacijama).	Nije predmet Plana	Održavanje reda i organizacija prostora unutar luka posebne namjene nije predmetom rješavanja Generalnog urbanističkog plana .
			Neprihvatljivo je ograničavanje instalirane snage solarnih elektrana na obiteljskim kućama na samo 10 kW. To je snaga koja je dostatna za jednu obitelj koja ima trošila i grijanje na struju. Smisao sunčevih elektrana je da se što više energije „pokrije“ iz obnovljivog izvora, a s obzirom na činjenicu da mnoge obiteljske kuće imaju više stambenih jedinica nelogično je i štetno ograničavati instaliranu snagu, naročito ne na svega 10 kW. K tome, u interesu je cijele zajednice da se iz takvih izvora proizvodi što više električne energije te takve investicije treba stimulirati. K tome, neka kućanstva imaju priključnu snagu potrošnje osjetno veću od 10 kW pa je i diskriminirajuće limitirati im proizvodnju na svega 10 kW,	Ne prihvaća se	Odredbama za provedbu je limitirana gradnja solarnih elektrana za manje od 10MW. Isto podrazumijeva proizvodnju električne energije iz sunčeve energije koja se u Gradu Poreču dozvoljava sukladno rješenju iz Prostornog plana Istarske županije unutar izdvojenih građevinskih područja izvan naselja gospodarske – proizvodne namjene Bratovići, Dračevac, Jehnići i Katun sve izvan područja obuhvaćenog GUP-om.
			Postoji niz proizvodnih djelatnosti (od izrade suvenira do izrade softvera) koje se bez štetnog utjecaja na susjedstvo mogu organizirati i u stambenim naseljima te bih ih trebalo izriječkom omogućiti. Takve djelatnosti sigurno su manje negativne po susjedstvo od onih ugostiteljsko-turističkih (iznajmljivanje soba i apartmana).	Prihvaća se - djelomično	Generalnim urbanističkim planom nisu posebno specificirane djelatnosti gospodarske poslovne namjene koje se mogu obavljati unutar zona stambene namjene već su ograničenja temeljena na osnovnim uvjetima kako slijedi: - da se ne premašuju dozvoljene vrijednosti emisija štetnih tvari i utjecaja u okoliš za stambene zone, sukladno važećim propisima (zrak, buka, otpad, otpadne vode), - da se ne narušavaju vrijednosti ambijenta i okoliša, - da se ne pogoršavaju uvjete života i rada u susjednim zonama i lokacijama.
			Formiranje urbanih vrtova načelno omogućiti i na javnim zelenim površinama.	Ne prihvaća se	Javne zelene površine su planirane na lokacijama zaštićenih dijelova prirode prošireno na novu javnu zelenu površinu uz porečki vodotok.obzirom na karakter tih zelenih površina ne smatra se prihvatljivom da se iste uređuju kao urbani vrtovi koji se mogu uređivati u svim zaštitnim zelenim površinama.
			Ispraviti imena i nazive, npr. skulptura u marini je Vrata XX. stoljeća (Drinković), skulptura Diminića ispred Parentiuma je Istarski vol a ne Bakin, antička vila u Zelenoj laguni je Sorna (tako se i spominje u literaturi), Julije De Luca a ne Luka, Diamant a ne Dijamant, Molindrio a ne Mulandrija, Brulo a ne Borik (u zagradama uz hotele Rubin i Diamant), International a ne Internattional itd.	Prihvaća se	Plansko rješenje će se provjeriti i ispraviti.
P-69	Rabar Zoran		Uvidom u prijedlog izmjene novog generalnog urbanističkog plana grada Poreča Parenzo, primijetio sam da niste predvidjeli novu lokaciju za autobusni kolodvor. Kao što i sami već znate, postojeći je ruglo grada a vlasnik nema volje niti žlje za adekvatnu obnovu te stoga predlažem da se isti dislocira na neku drugu prikladniju lokaciju. Današnji autobusni kolodvori ne traže velike površine kao nekad, te iz tog razloga ne vidim problem da se predvidi nova lokacija. Jedna od mogućih lokacija mogla bi biti tkz. Parking gradski vrtovi ili jedan manji dio ali i ne mora. S	Ne prihvaća se	Planom se autobusni kolodvor zadržava na postojećoj lokaciji, te se ovim Planom utvrđuju osnovni uvjeti uređenja, koji će se prostornim planom užeg područja detaljnije definirati.

				obzirom da se GUP u našem gradu mijenja svakih dvadesetak godina, smatram da je pogrešno takvu lokaciju sada ne uvrstiti dok još uvijek postoje slobodne površine.		
P-70	Raca Petra Radovčić Hari Mogorović Davor	Sve kat.čestice koje su obuhvaćene Prijedlogom UPU-a Bergamante I	Poreč	<p>Temeljem izvršenog uvida u grafički dio i tekstualne odredbe prijedloga Izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada poreča gore izabrani predstavnici grupe građana – vlasnika nekretnina ovom tijelu upućuju prijedlog da se od članka 35. stavka 2. koji glasi „Građevine i građevne čestice namjenjene sportsim i rekreacijskim aktivnostima mogu, pored osnovne namjene, u manjem dijelu površine imati i prostorije pratećih poslovnih namjena uslužne, trgovačke, servisne i sl.). Građevine koje će se u ovim zonama graditi ne mogu biti stambene niti imati prostorije stambene namjene, kao ni smještajne (hoteli, apartmani i sl.“ napravi izuzeće pa da se slijedom toga u isti članak 35. unese odredba po uzoru na stavku 5 istog članka 35. a koja omogućuje gradnju smještajnih građevina. Nova bise odredba iznimno odnosila na područje budućeg Urbanističkog plana uređenja Zone sportsko-rekreacijske namjene Bergamante I.</p> <p>Treba napomenuti da navedena stavka 5. članka 35 koja je u grafičkom dijelu označena oznakom R5 glasi : „Iznimno, u zoni centra za vodene sportove Mornarica TRP Plava i zelena laguna III moguće je graditi smještajnu građevinu (hotel) do 80 kreveta“.</p> <p>Nadalje, prilikom realizacije investicija u obliku sportsko-rekreacijskog sadržaja definiranog u budućem Urbanističkom planu uređenja Zone sportsko-rekreacijske namjene Bergamante I investitori i vlasnici su dovedeni u nepovoljni tržišni položaj s obzirom na činjenicu da tvrtke u okruženju koje nude sportsko-rekreacijske sadržaje u svom aranžmanu uključuju i smještaj za korskornike istih sadržaja. Polazeći upravo od te činjenice, budućim investitorima i vlasnicima na području UPU-a Bergamante I bit ć onemogućeno cijelogodišnje poslovanje s obzirom na činjenicu će njihovi korisnici biti u potpunosti u ovisnosti o pružanju usluga smještaja kod konkurentskih tvrtki u okruženju.</p> <p>Slijedom prethodno navedenih činjenica izabrani predstavnici grupe građana – vlasnika nekretnina smatraju da je u prijedlogu Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča potrebno uzeti u obzir i uvažiti prethodno navedene primjedbe kako bi se u budućem UPU Bergamante I mogle primijeniti takve predložene odredbe iz novog GUP-a Grada Poreča.</p> <p>U Urbanističkom planu uređenja Zone sportsko-rekreacijske namjene Bergamante I, na području predloženog GUP-a, među ostalim su predviđene sljedeće sportsko-rekreacijske zone :</p> <ol style="list-style-type: none"> Sportsko-rekreacijske građevine (R1) Sport i rekreacijs (R2) Zdravstvena rekreacija (R2z) <p>Stoga Vam na Vašu cijenjenu pozornost iznosimo sljedeća tri <u>neovisna</u> prijedloga :</p> <ol style="list-style-type: none"> Da se u članak 35. preloženog GUP-a unese odredba koja će u budućem UPU Bergamante I predviditi mogućnost gradnje smještajnih objekata, zasebnih ili u okviru građevina predviđenih UPU-o., kapaciteta ležaja kojeg propisuje struka, a koja će se primijeniti na zone planskih oznaka R1, R2 i R2z. Da se u članak 35. preloženog GUP-a unese odredba koja će u budućem UPU Bergamante I predviditi mogućnost gradnje smještajnih objekata, zasebnih ili u okviru građevina predviđenih UPU-o., kapaciteta ležaja kojeg propisuje struka, a koja će se primijeniti na zone planskih oznaka R1 i R2. Da se u članak 35. preloženog GUP-a unese odredba koja će u budućem UPU Bergamante I predviditi mogućnost gradnje smještajnih objekata, zasebnih ili u okviru građevina predviđenih UPU-o., kapaciteta ležaja kojeg propisuje struka, a koja će se primijeniti na zone planskih oznaka R1. <p>U vjeri da ćete konstruktivno razmotriti naše prijedloge, uvažiti naše zabrinutosti a time i pozitivno odgovoriti na jedan od naših prijedloga, unaprijed Vam zahvaljujemo.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Urbanistički plan uređenja Zone sportsko – rekreacijske namjene Bergamante I (UPU-30) je 15. lipnja 2023. usvojen na Gradskom vijeću Grada Poreča („Službeni glasnik Grada Poreča“, br. 10/23.). Navedenim Planom je cijelo područje obuhvata (sukladno dugoročnoj planskoj rezervaciji potvrđenoj i kroz rješenje iz ovog GUP-a) namijenjeno sportskoj i zdravstvenoj rekreacijskoj namjeni te zelenim površinama bez mogućnosti planiranja smještajnih kapaciteta.
P-71	Radoš Doris			Nastavno na PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA POREČA vrlo smo neugodno iznenađeni daljnjom potporom sulude ideje od prije	Ne prihvaća se	Veza P-64, P-65

			<p>mного godina, odn. izgradnje 4 prometne trake od izlaza Baderna prema centru Poreča odnosno rotoru Varvari.</p> <p>Činjenica je da je doista velik promet na navedenoj dionici, ali izgradnja četiri trake nije rješenje već lakrdija i kolaps struke te vlasti ukoliko se nastavi sa guranjem tog projekta.</p> <p>Veliki dio gužve dolazi iz činjenice da se sav promet prema Plavoj i Zelenoj Laguni te Funtani i Vrsaru usmjerava na navedeni rotor koji je na cca 500 m od samog centra grada. Osim toga, na maksimalnih je 500 m od najproblematičniji rotor u gradu odn rotor pored Kauflanda gdje se stvaraju ogromne gužve neovisno o turističkoj sezoni budući je tamo zgusnuto nekoliko trgovačkih centara i usmjerena je zaobilaznica na to područje.</p> <p>Mi već sada imamo na tim relacijama prometni kolaps u određeno doba dana, a o danima kada je ružno vrijeme ne moramo ni spominjati.</p> <p>U nastavku ćemo navesti daljnje nelogičnosti koje se javljaju ukoliko se bude išlo u tom pravcu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mi živimo u Poreču , a ne nekom velegradu kojem je potreban dupli (dvije trake) rotor i 4 trake odn. Dvije trake za ulazak u grad. Pa jedna Padova nema 4 trake pred sam ulaz kao ni duple trake a mi to želimo uvesti u turistički grad Poreč koji se diči zelenilom i održivom prirodom. Ljudi ne znaju voziti u duplom rotoru što mi koji svakodnevno prolazimo i svjedočimo. Desna traka je uvijek popunjena i par njih koji znaju pravila vožnje imaju velikih problem prilikom ulaska u svoju traku. Do sada je bilo prometnih a ubuduće su moguće samo veće i ozbiljnije • Na relaciji Baderna – Poreč se već sada vozi dosta brzo pa je stoga i postavljena kamera radi smanjenja brzine na lokaciji Kadumi. Uvođenjem 4 trake ta brzina se može samo povećati • Problematika oko ulaska na 4 trake: na koji način je predviđeno da se iz okolnih mjesta ulazi na duplu prometnicu? Brzina na svim duplim trakama je veća od uobičajene te će vrlo lako doći do većih prometnih nezgoda • Problematika dviju benzinskih crpki i ulaz na duple trake • Kako će mjesta poput Stancije Diklić, Kadumi i sl. doći u Poreč? Preko Žbandaja? • Veliki dio prometa se odvija prema turističkim kućama poput Plave Lagune, Valamra, Maistre koji se ne nalaze isključivo na području grada Poreča, naprotiv... Jako puno turista preko 50.000 ide na ta područja preko te ceste te ukoliko pregledate web stranice navedenih poduzeća vidi se da se ljudi usmjeravaju na Poreč, umjesto da se napravi prava cesta koja vodi od Baderne ili Žbandaja popreko u uvalu Molindrio ili prema Funtani. Na taj način bi se rasteretio veliki dio prometa turista, djelatnika koji rade u tim kućama, kao i dostava u hotele, kampove i sl. To je jedini logični način da se izbjegne zakrcanost prometa , teške prometne nesreće i umogući nama koji živimo u predgrađu grada normalan i dostojanstven život. • Konkretno mi živimo u Vavarima koje je samo predgrađe centra grada. Naša djeca međutim već sada su u nezgodnom položaju zahvaljujući ovom (totalno nepotrebnom duplom) rotoru. Našoj djeci je zbog brze prometnice i nepostojanje nogostupa onemogućen pristup školskom autobusu odn stanici koja se nalazi pored glavne ceste. Za doći do autobusne stanice Vravari, od strane Porečke ulice djeca moraju naokolo kroz selo te im je razlika cca 300 m od toga da pješke krenu u školu Poreč. Ali zahvaljujući tom rotoru onemogućeno nam je ikakvo pješaćenje ili korištenje bicikla. Gdje se planira nova stanica za djecu? • Planirana je cesta kroz Varvare koja bi se spajala na rotor – 5. krak (ali zbog plinovoda nije moguće) koja će postati jako prometna cesta budući će okolna mjesta radije koristiti tu cestu nego prespajati se na duplu traku pogotovo tko bud3e htio ići u suprotnom smjeru. To će dovesti do situacije da će Varvari postati prometno središte i uništiti život puno obitelji koji su odabrali mirniji život u pregrađu ili selu. 	<p>Rekonstrukcija i dogradnja državne ceste D 302 sa četiri kolničke trake je planirana je Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim Generalni urbanistički plan mora biti usklađen.</p> <p>U prijedlogu GUP-a ucrtati će se koridor u istraživanju koji podrazumjeva da će se konačno rješenje prometnice utvrditi nakon provedenih dodatnih stručnih analiza kao temelja za konkretna projektna rješenja.</p>
--	--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> • Sada je problem buka, a kamoli ako se uvedu 4 trake. Što grad misli poduzeti kako bi se zaštitilo lokano stanovništvo? • Zagađenje: i dok se Grad diči zelenilom, paralelno ustraje u tom povećanju prometa i dodatnom zagađenju pogotovo okolnih mjesta . Što Grad misli poduzeti po pitanju našeg zdravlje i naše djece u odnosu na ispušne plinove i prašine? Zar ne bi bilo logičnije duple trake provesti kroz nenaseljena područja??? Nismo svi prometni stručnjaci, ali zdrav razum imamo! I ono što je sigurno jest da ćemo naše zdravlje kao i zdravlje naše djece štititi do kraja! • Dok ostali gradovi poput Novigrada i Umaga ulažu u biciklističke i pješačke staze, naš Grad pokušava uništiti prepoznatljivost grada, ekologiju, održivi razvoj i zdravlje lokanog stanovništva radi profita pojedinaca. Mišljenja smo da u 2022. godini kad cijeli svijet potiče razvoj ekologije, upotrebu bicikla kao prijevoznog sredstva, električne romobile i sl. , Grad Poreč ne samo da ne potiče, on nama zbog ranije navedenih okolnosti (dupli rotor, nema pješačkih staza kao ni biciklističkih staza, neuređena šumica bez rasvjete pored mostiće koji nažalost vodi u šumu...) onemogućava korištenje istih. • Koliko bi ljudi samo pustilo biciklom djecu u grad, na treninge, aktivnosti pješice i biciklom samo da nam to niste uzurpirali??? Tjerate nas na korištenje automobila i dodatnog zagađenja zraka! • Biciklistički turizam je veoma popularan na našim područjima. Uvođenjem 4 trake, umjesto izgradnje biciklističkih staza i naš Grad jako će izgubiti. Relacija Poreč – Vrsara je jako lijepa za bicikliste a to im je već sad jednim dobrim putem onemogućeno jer je preopasno za njih ali i za vozače. Zar nije logično rasteretiti ove područne ceste a brze ceste van naselja proširiti odn izgraditi kako treba. Pod hitno napraviti novu prometnu studiju čija struka, sigurni smo, ne bi podržava ovakva opasna rješenja, ali i nefunkcionalna. Pogledajte samo paralelnu cestu od Kauflan da prema centru grada. Svakih 100 m je novi (makar montažni) rotor zbog opasnih ulaza na cestu kao i prometne gužve. A te dvije duple trake za ulaz u Poreč mogu voditi desno, na 500 m rotor Kaufland i kolaps ili u centar gdje ide sam 1 traka. Znači taj treći izlaz bi trebao biti preopterećen ljudi koji idu u pravcu ranije spomenutih turističkih destinacija (PLAVA Zelena Laguna, Futana i Vrsar, Polidor, Aquacolors i sl...) • U planu je izgradnja nove upravne zgrade Plave Lagune nakon rotora Varvari prema Poreču. Da li znate da će preko 200 automobila biti usmjereno na izlaz nakon rotora prema centru upravo na to područje koje će dodatno zakočiti taj rotor i onemogućiti izlaz iz njega (jutarnji sati kao i popodnevni)? • Lokano stanovništvo odn domicijalno stamovništvo Varvari i okolice stavljeno je u nepovoljniji položaj od ostalih građana budući dosta njih živi s jedne strane dok s druge strane imaju vlastiti polja i šume. Kako ćemo mi pristupiti istima??? • Kako ćemo na duploj traci traktorima i ostalim teretnim i poljoprivrednim strojevima pristupiti našim poljima? • Kako će ljudi koji imaju OPG i žive od toga moći obavljati svoju djelatnost od koje žive? • Kako ćemo mi moći uzgajati voće i povrće na području veće zagađenosti? I dok cijeli svijet potiče poljoprivredu, uzgoj eko proizvoda, jedan malen gradić poput Poreča uvodi prometnice kao što ima velegrad poput Zagreba? • Što je pak sa gradskim eko prijevozom nedavno uvedenom u Poreču? Hvalevrijedna investicija, ali ponovno Varvari zaobiđeni. • Grad bi trebao razmišljati o proširenju centra što je normalni slijed razvoja Grada. Na područje poput Vravari trebao bi razmisliti kako nam uvesti dodatne sadržaje poput frizera, kozmetičara, pekare, ugostiteljskog sadržaja i sl. a ne staviti nas u prometni centar. 		
--	--	--	---	--	--

				Sigurno ima još dodatnih argumenata zašto smo protiv izgradnje četvertraktne prometnice pred sam ulaz u Poreč, a prije svega jest narušavanje našeg zdravlja i života. Također, to je naš Grad i ako takav dužan je slušati i lokano stanovništvo i omogućiti nam normalan, zdrav i dostojanstven život.		
P-72	Ravnić Lucijan Ravnić Egidio Šarac Marija	3347, 3341, 3340, 3342, 3344, 3343	Poreč	Prema prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča vidljivo je da koridor prometnice Finida sjever-Škola Finida prolazi po zapadnoj strani naših k.č. 3348, 3345, 3344, 3343 i 3339 K.O. Poreč. Slijedom navedenog molimo Naslov da proširi zonu stambene namjene prema jugu na k.č. 3344, 3343, 3340, 3341, 3342, i 3347.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-85 Izmjenama i dopunama Plana nakon javne rasprave djelomično se korigira zona stambene namjene.
P-73	Remenar Boris po punomoćniku ZOU Milenko Ščetar i Vesna Rajić	1489/5, 1489/6, 1489/7, 1489/8, 1490	Poreč	Poštovani, naša stranka Boris Remenar obraća Vam se kao vlasnik nekretnina za koje je uvidom u Vaš novi prijedlog izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Poreča, vidio da bi trasa prometnice prelazila preko njegovih nekretnina kojih je vlasnik i to nekretnina označenih kao: - kčbr.1489/5 Pašnjak Pošeš s 791 m2, - kčbr.1489/6 Pašnjak Pošeš s 783 m2, - kčbr.1489/7 pašnjak Pošeš s 786 m2, i - kčbr.1489/8 Pašnjak Pošeš s 660 m2, upisanih u zk.ul. broj 3211 k.o. Poreč te preko nekretnine na kojoj je suvlasnik u 1/2 dijela zajedno sa svojim sestrom Livijom Mandić, označenoj kao: - kčbr.1490. Pašnjak Pošeš s 349 m2, upisane u zk.ul. broj 6465 k.o. Poreč. DOKAZ: preslika zemljišno-knjižnih izvadaka za navedene nekretnine Prema novom prijedlogu izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana, prometnica bi išla preko svih njegovih nekretnina kojih je vlasnik te bi se iste podijelile na dva dijela i ostale bi potpuno neupotrebive, a kako su to jedine nekretnine koje naša stranka ima u k.o. Poreč, odnosno jedine nekretnine koje ima na moru, izvlaštenjem istih ostao bi bez ikakvih nekretnina na moru. Ove nekretnine naša stranka je naslijedila od svoje sada pokojne majke, a ona je iste naslijedila od svojih roditelja, i to je sve što posjeduje i ima u vlasništvu na moru, pa radi toga ove nekretnine za njega predstavljaju i više od samo tamo neke zemlje, one su njegovo jedino nasljeđe. Naša stranka mora istaknuti da joj je potpuno nejasno zbog čega bi prometnica morala ići preko nekretnina kojih je on vlasnik, ako odmah pored njegovih nekretnina postoji drugi put koji je ucrtan i koji se koristio godinama i koji se koristi i sada. U samoj blizini toga puta, kao i odmah do njegovih nekretnina postoji i jedno neiskorišteno gospodarsko zemljište, koje je pusto i koje nitko ne koristi, pa smatra da bi buduća prometnica mogla i trebala ići ili po starom ucrtanom putu koji ima oznaku kčbr.6037/7 Put ulica Podupci s 7364 m2, k.o. Poreč, koji je upisan na RH, dok neiskorišteno gospodarsko zemljište koji se nalazi odmah uz njegove nekretnine, i ima oznaku kčbr.1460/2 Oranica s 8514 m2, k.o. Poreč, glasi na sam Grad Poreč, pa dakle potpuno je suludo da prometnica ide preko nekretnina kojih je vlasnik naša stranka, a ne ide preko nekretnina kojih je vlasnik sam Grad. DOKAZ: - zemljišno knjižni izvanci za navedene nekretnine Upravo zbog navedenog naša stranka smatra da onaj koji je pripremao izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana, isto nije pripremio sukladno pravilima struke, da se građane što manje oštećuje, i da im se ne oduzima njihova imovina, jer za to postoji dobar razlog, obzirom da se uz njegove nekretnina nalaze odmah nekretnine Grada Poreča, preko kojih može ići prometnica, i doista je nedopustivo da se našoj stranci oduzima jedina imovina koju imam, a nekretnine grada da ostaju neiskorištene i puste.	Ne prihvaća se	Veza P-47 Prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji se na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova i smatra se načelnim. Konačno rješenje pojedine prometnice definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja. U kontekstu podnesene primjedbe važno je istaknuti da se prometno rješenje na nivou GUP-a planira strateški s osnovnim ciljem stvaranja planskih preduvjeta za bolju prometnu povezanost pojedinih dijelova grada i bolju prometnu protočnosti, iz čega jasno proizlaze glavni kriteriji za planiranje trasa novih prometnica. Prometnice se prilikom planiranja maksimalno koliko je to moguće u odnosu na tehničke uvjete, prilagođavaju postojećem stanju naročito u segmentu postojeće izgradnje i konfiguracije terena. Shodno svemu iznesenom planiranje prometa temeljeno primarno na vlasničkom stanju nije prihvatljivo.

				<p>Ujedno se napominje kako se našoj stranci čini da su izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana, rađene po staroj katastarskoj mapi, a ne po novoj, gdje je vidljivo da bi prometnica, trebala ići baš preko svih njegovih nekretnina, čime bi on ostao bez istih, a za to nema potrebe, jer njegove nekretnine se nalaze neposredno do nekretnina Grada Poreča, koja je neiskorištena i preko kojih bi trebala ići prometnica.</p> <p>Naša stranka smatra se da ćete razmotriti i uvažiti ove njene primjedbe, jer smatra da su iste opravdane, i u Vašem interesu, to da bi ovaj njegov prijedlog bio bolje rješenje ne samo za njega nego i za Vas.</p> <p>Naša stranka je hrvatski branitelj, tj. dobrovoljac domovinskog rata i invalid, te smatra da bi Vi ipak morali voditi račun o toj činjenici, jer bi prelaskom trase nove prometnice preko njegovih nekretnina, on u cijelosti ostao bez nekretnina, jer ako bi nešto i ostalo neiskorišteno, s tim mrvicama zemljišta on ne bi mogao ništa napraviti. Naša stranka se nada da ćete uvažiti ove njegove primjedbe, jer ne želi da nikakva prometnica ide po njegovoj zemlji, jer u blizini do njegovih nekretnina, odmah postoji zemlja, tj. nalaze se nekretnine RH i Grada, koje bi trebalo koristiti, a ne uzimati zemlju od hrvatskog branitelja, koju je on naslijedio od svoje pokojne majke.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>		
P-74	Ribarić Rozana	2817/1, 2854/2	Poreč	<p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča u tijeku javne rasprave od 15. studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine, daje se sljedeća primjedba i/ili prijedlog :</p> <p>Predlažem da se k.č. 2817/1 k.o. Poreč /zaštitna zelena površina/ prenamjeni u zelenu površinu – parking ili zemljište za uzgoj i prodaju cvijeća i biljaka.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Iako k.č. 2817/1 postoji u zemljišnim knjigama ista se ne može locirati u katastarskom operatu.</p> <p>Kako je uz primjedbu priložen grafički prikaz koji se odnosi na k.č. 2854/2 obrazloženje se daje za predmetnu k.č.</p> <p>K.č. 2854/2 se nalazi u zaštitnom zelenom pojasu formiranom duž Creske ulice i ulice Špadići s osnovnim ciljem zaštite stambenih zona od negativnog utjecaja prometa. Kako se na lokaciji nalazi i uzraslo zelenilo predloženo se smatra ispravnim planerskim rješenjem.</p>
P-75	Ritoša Romeo Radojković Anna Maria Čehić Bruna	1470/1 1471/1, 1470/2		<p>Za naše tri parcele kat.č. broj 1470/1-12138 m2, kat.č. broj 1471/1-4519 m2, kat. č. broj 1470/2-4518 m2 i tu je i parcela Grada Poreča kat. č. broj 1470/2-5091 m2 sve u katastarskoj općini Poreč koje se nalaze između naselja Veli Maj i velikog blok imanja Meduza 1 smo 10.04.2019. godine predali zahtjev za urbanizaciju, taj zahtjev je sadržavao radni nacrt Detaljnog plana uređenja i opis vrste naselja od 28 kuća koje bi namjeravali izgraditi u elitnom autohtonom istrovenetskom stilu, kakvog do sada nije nitko izgradio u Istri – Poreču. Dana 25.04.2019. godine Grad Poreč je prezentirao i poslao u javnu raspravuprijedlog Prostornog plana uređenja, na tom planu nije urbanizirao naše parcele. Dana 20.05.2022. godine poslali smo Gradu Poreču primjedbe na Plan i ponovili prijedlog za urbanizaciju naših parcela, primjedbe su se odnosile u prvom dijelu po nama ali i po logici na potpuno nepotrebnu i štetnu urbanizaciju parcela uz naselje Veli Maj u obalnom pojasu i to pet parcela u vlasntvu Grada Poreča (katastarske čestice brojeva 2050/1, 2050/2, 2051, 1462/2 i 1461, ukupno urbanizirane površine 440 metara puta 45,5 metara odnosno 20 000 m2) i na pet parcela privatnih vlasnika (katastarske čestice brojeva 2049/4, 2049/5, 2049/6, 2049/7, 2049/8, ukupno urbanizirane površine 3000 m2) i predložena je urbanizacija još dvije parcele smještene odmah iza linije obalnog pojasa (katastarske čestice brojeva 2049/9 i 2049/3, ukupno urbanizirane površine 3750 m2). Sveukupno gore navedene površine koje su urbanizirane na prijedlogu Plana zauzimaju površinu od 26750 m2, od toga 23000 m2 je predjelu obuhvata obalnog pojasa. Ono na što smo tada imali primjedbe u vezi ovoga proširenja ticalo se logike, koja je logika i svrha proširivati u tom dijelu urbanizaciju naselja, kada je područje između naselja Veli Maj i Mali Maj prilikom prvih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča 2009 godine urbanizirano u obalnom pojasu i to sveukupno s 21 parcelom, ukupne površine 50627 m2, a u međuvremenu u proteklih 13 godina na tom urbaniziranom zemljištunije izgrađena nijedna građevina. Proširivati dodatno veliko neizgrađeno zemljište s još gotovo 2,7 hektara zemljišta je najblaže rečeno iracionalno, tu nema logike i svrhe. Isto tako ukazali smo na štetnostobrasca</p>	Ne prihvaća se	<p>Kako u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Poreča nije planirano proširenje građevinskog područja na predmetne katastarske čestice isto nije moguće prihvatiti kroz ovaj postupak izmjena i dopuna GUP-a.</p>

			<p>gradnje, vođeni spoznajnim iskustvom nas stalnih stanovnika tog prostora, ali i ostalih stalnih stanovnika prostora, pošto se novo proširenje urbanizacije tiče zemljišta u vlasništvu Grada Poreča, a kada on proda zemljište za stambenu izgradnju u pravilu na tom zemljištu budu izgrađene ružne maksimalističke zgrade sa stanovima koje opet u pravilu kupuju inozemni i domaći kupci za povremeno stanovanje u ljetnom razdoblju, a tu je i pitanje kako se to može uklopiti kao urbana pozadina i zaleđe i budućeg planiranog novog velikog visokokvalitetnog turističkog naselja Sveti Martin. Zbog svih do ovdje navedenih razloga u prijedlogu za Prostorni plan Grada Poreča tada smo predložili da se umjesto tih stvarno štetnih i sada nepotrebnih urbanih proširenja veličine 26750 m² proširi, odnosno urbanizira područje naših parcela veličine 26266 m², taj naš projekt bi bio neusporedivo vrijedniji u svakom pogledu.</p> <p>PRIMJEDBE I PRIJEDLOG NA NACRT GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA</p> <p>15.11.2022. prvi dan objave nacrt prijedloga Generalnog urbanističkog plana i opet vidimo da naše parcele nisu urbanizirane. Pa ćemo opet raščlaniti i obraditi prijedlog za urbanizaciju istih. Kao prvo obraditi ćemo označavanje dvije naše parcele sa oznakama P1 – osobito vrijednoobradivo tlo, već smo u prethodnom prijedlogu urbanizacije za Prostorni plan tekstualno priložili precizaciju i ispravak kategorije kao i ortofoto snimke gdje smo označili i naznačili tekstualno naše parcele i ukazali na razliku u odnosu na okolno obrađeno tlo kategorije P1 i pri tom smo naznačili da naše dvije parcele spadaju u kategoriju P3-ostalaobradiva tla. Za veću parcelu od 12138 m² sada imamo i točnu izmjeru strukture udjela površina po kategorijama zemljišta, u kategoriji izrazito skeletno kamenita plitkoslojna crvenica, udjel iznosi 9953 m² ili 82 % od ukupne površine parcele, ostatak od 18 % površine zemlje se dijeli na 8 % udjela ili 971 m² u kategoriji obična skeletno kamenita plitkoslojna crvenica, a preostalih 10 % ili 1213 m² predstavlja površina crvenice bez kamena i ta je površina locirana otprilike u sredini donjeg dijela plohe parcele, druga parcela površine 4519 m² u potpunosti spada u običnu skeletno kamenitu plitkoslojnu crvenicu. Za evaluaciju kvalitete tla, slijedeći dan 16.11.2022.g. smo se obratili Institutu za poljoprivredu i turizam u Poreču i zatražili smo od njihovog Odjela za utvrđivanje boniteta tla i analize tla uslugu njihove evaluacije boniteta naših parcela i pri tom smo zatražili da nam uslugu obave do 29.11.2022.g. dokada traje rasprava za GUP Poreča, nažalost tako kratkom roku to nisu u stanju izraditi i isporučiti s obzirom na redoslojed i rokove već prethodno zaprimljenih narudžbi, mi bi došli na red u prvom tjednu 12. mjeseca 2022.g. No unatoč tomu uspjeli smo dovesti stručnjaka na naše parcele da razgleda tlo naših parcela i on je odmah ustvrdio da se tu ne radi ni o osobito vrijednom obradivom tlu P1 ni vrijednom obradivom tlu P2, već o kategoriji P3 ostala obradiva tla, isto tako nam je pojednostavljano rastumačio kako se prepoznaje i kategorizira obradivotlo crvenice, ako je ploha parcele crvenice bez igdje kamena na površini onda je to kategorija dubokoslojne crvenice i dobiva oznaku P1, ako je ploha parcele crvenice prekrivena djelomično ili rasuto do trećine njene površine kamenim slojem sitnije morfologije onda dobiva oznaku P2, mada može i u ekstenzivnijoj evaluaciji biti i više pokrivena kamenim slojem, ali ne više od 49% površine, već od 50% udjela na više se ulazi u kategoriju P3, po tome su naše parcele duboko u kategoriji P3 ostala obradiva tla. Isto tako smo informirani da se evaluacija tla ne obrađuje prema nasadima kultura na njemu. Kao drugo u vezi prijedloga urbanizacije naših parcela navest ćemo slijedeće, u 5.mjesecu 2020.g. komunalni odjel Grada Poreča je do njih sproveo skoro potpunu komunalnu pripremu u obliku šest cijevi velikog promjera i tri cijevi manjeg promjera i ta komunalna kanalizirana priprema je sprovedena od pozicije talijanskog vrtića u Velom Maju pa uz rub glavne ceste, pa preko ceste u predjelu ulaza s glavne ceste na cestu za Stanciju Benuška pa sve do naših parcela, odnosno do kraja parcele u gradskom vlasništvu koja čini otočni zemljišni sklop sa naše tri parcele, na kraju te parcele je tada izrađen veliki završni šaht. Kroz te cijevi se može provući lako i brzo električna infrastruktura, vodovodna infrastruktura, telefonija, plinovod i javna rasvjeta, nedostaje samo cjevovod kanalizacije, taj priključak se nalazi na 150 metara udaljenosti od naših parcela sa suprotne strane prema Velom Maju i to preko preko parcele u vlasništvu Grada Poreča na kojoj je ucrtana buduća trasa ceste. Isto tako komunalni odjel Grada Poreča je u 11. mjesecu 2020 godine makadamsku cestu koja vodi do Stancije Benuška asfaltirao, do kraja naših i gradske</p>		
--	--	--	---	--	--

				<p>parcele duljina novoasfaltirane ceste iznosi 485 metara, cesta dvostrano omeđuje sa istočne i sa sjeverne strane sklop od tri naše parcele i gradsku parcelu, dok su zapadna strana parcela i južna strana parcela omeđene širokim javnim putem tako da te četiri parcele tvor teritorijalni otok u prostoru po položaju i lokaciji idealan za urbanizaciju. Kao treće naš zemljišni sklop zajedno s gradskim zemljištem u veličini od 26 266 m² je lociran tako da s južne strane skoro dodiruje granicu UPU-a naselja Veli Maj – Mali Maj, u najužem dijelu ta razdaljina iznosi 50 metara. To naselje odnosno UPU Veli Maj – Mali Maj je trenutno po potpunosti izgrađenosti parcela na oko 80%, jedina veća parcela koja nije izgrađena je ona bivše farme pilića (uvjetno rečeno jer tamo još postoji dugačka zgradna hala koja je čak i naseljena), a ima još barem šest parceća u tom naselju koje su urbanizirane, ali koje neće ići u izgradnju sigurno u slijedećih 10 do 15 godina s obzirom da služe kao okućnice uz kuće starosjedilaca i služe im kao mali maslinici i vrtovi. Kao četvrto smatramo da bi bio red Grada Poreča da podrži najvrijedniju investiciju ikad realiziranu u Poreču u stambeno naselje elitne klase u autohtonom stilu, pa da to naselje uz mnogostruke benefite postane i dio zaštitnog znaka Poreča , perjanica prostora, ogledni primjer kako bi trebala izgledati izgradnja naselja u vrijednom obalnom pojasu.</p> <p>Ponovno podnosimo prijedlog na nacrt Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča da se sklop četiri parcela veličine 26 266 m² urbanizira.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>		
P-76	Rojnić Rita	3032	Poreč	Zahtjev da parcela uđe u građevinsku dozvolu.	Ne prihvaća se	Veza P-43, P-44, P-45 Rub planirane zone stambene namjene graniči sa postojećim šumskom površinom koja je kroz namjenu površina određena kao zaštitne zelene površine. Kako je jedno od strateških opredjeljenja izraženih kroz izradu ovih IID GUP-a Poreča očuvanje prirodnih resursa, ne procjenjuje se prihvatljivim daljnje zadiranje gradivim površinama u površine kvalitetnog postojećeg zelenila.
P-77	Schauble Mara	1513/2	Poreč	Poštovani obzirom da se na navedeno području nije širio prostorni plan, molim da mi navedenu česticu k.č. 1513/2 upisanu u K.O.Poreč, novim izmjenama DPU-a prenamjenite u građevinsko, te se moli dozvola za gradnju stambenog objekta na navedenoj čestici.	Nije predmet Plana	K.č. 1513/2 k.o. Poreč već se nalazi unutar granica građevinskog područja Stancija Benuška. Prenamjena namjene ove čestice nije predmet ovoga Plana, već prostornog plana užeg područja.
P-78	Selimović Omer	321/4 321/5 389/1	Mugeba	Plan obilaznice Mugeba siječe na pola navedene parcele. Na parcelama se nalaze višegodišnji nasadi masline i ostale povrtne kulture. Navedene parcele se koriste za Obrt za poljoprivredu DS-Istra i plan su dugogodišnje obrade i koriste za obrt. Prijedlog je da se cesta izmakne sjevernije kao što je označeno na priloženoj skici crvenom i zelenom bojom. PRILOG: dokumentacija	Prihvaća se - djelomično	Prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji se na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova i smatra se načelnim. Konačno rješenje pojedine prometnice definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja.
P-79	Simonović Aldo,	4218/1	Poreč	Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča u tijeku javne rasprave od 15. studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine, daje se sljedeća primjedba : Kao vlasnik k.č. 4218/1 k.o. Poreč. Zemljište smješteno uz Vukovarsku ulicu, nasuprot servisne zone Facinka, predlažem da se predmetna zaštitna zelena površina prenamjeni u gospodarsku „mini servisnu zonu“. Obrazloženje : Mini servisna zona pružala bi servis i uslugu prodaje rezervnih dijelova za : bicikle, skutere, motore, vozila, gume te camping opreme kao i drugih srodnih djelatnosti. S duge strane buduće cesste i rotora k.č. 4217 k.o. Poreč podnesena je dokumentacija za izdavanje lokacijske dozvole za benzinsku postaju SHELL, sa pratećim sadržajima , maloprodajna trgovina, caffe bar, te ručna praona. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Veza P-80 U segmentu planiranja zelenih površina u ovom je postupku izmjenom planiranih namjena na lokaciji oko sportske dvorane Žatika formirana nova zelena parkovna cjelina od šireg lokalnog značaja koja će zajedno sa susjednim planiranim sportsko rekreacijskim sadžajima svojim položajem formirati centralnu sportsko rekreativnu zonu grada Poreča. K.č. 4218/1 k.o. Poreč se nalazi unutar planirane nove parkovne cjeline od lokalnog značaja.

P-80	Simonović Aldo,	4217/1	Poreč	<p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča u tijeku javne rasprave od 15. studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine, daje se sljedeća primjedba :</p> <p>Kao vlasnik k.č. 4217/1 k.o. Poreč. Zemljište smješteno uz Vukovarsku ulicu, nasuprot servisne zone Facinka, predlažem da u cijelosti naznačeno zemljište bude u funkciji benzinske postaje.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Veza P-79</p> <p>GUP-om su u odnosu na mjerilo i značaj, lokacije benzinskih postaja određene simbolom kao prateći prometni sadržaj. Točna površina i svi ostali elementi će se odrediti u postupku izdavanja akata za gradnju.</p>
P-81	Sirocich Giuseppe Sirocich Ezio Sirocich Maurizio Alihodžić Claudia Ritossa Nella Sirocich Adalgisa	2593	Poreč	<p>Ovim putem vam dostavljam naše primjedbe , prijedloge i zahtjeve u vezi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča.</p> <p>Ovi prijedlozi su za česticu koja se nalazi u Srednjim Špadićima (k.č. 2593, k.o. Poreč) u zoni ispod rotora Rident, no kao što je bilo moguće vidjeti na javnoj raspravi 22.11.2022., i ostale obitelji koje posjeduju zemljišta na toj lokaciji dijele ista mišljenja i nade. Naš krajnji cilj je omogućiti našim potomcima sigurno mjesto za život i stanovanje novih obitelji u našem Gradu.</p> <p>U ovom konkretnom slučaju, radi se o šest obitelji koje skupa posjeduju spomenutu katastarsku česticu. Većina nas ima djecu i unuke svih naraštaja, zbog čega je naša želja stvoriti za njih dobre uvjete kako bi oni mogli izgraditi sebi obiteljske kuće i dom za svoje obitelji ili planirati iste. Stoga Vas molimo da razmotrite naše prijedloge u Izmjenama i dopunama GUP-a koje ćemo navesti u nastavku, a sve u svrhu kako bi naši potomci živjeli, radili i doprinijeli razvoju Grada Poreča. Polazimo sve nade u Vas da Vi, kao Grad Poreč izađete nama u susret i uključite našu česticu unutar takozvane „žute zone“, zone stambene namjene, omogućite našim potomcima mogućnost građenja na toj lokaciji.</p> <p>Na sjeveru uz našu česticu, uz samu cestu i već izgrađenu česticu, „požučeno“ je nešto više od 500 m² zemljišta, preko dijelova dviju čestica: jedna je opće dobro, a druga je u vlasništvu Republike Hrvatske. Stvaranje parcele pogodne za gradnju na tim česticama i na toj površini nije moguće ni površinom ni oblikom čestice, stoga tih 500 m² možemo gledati kao neiskoristive. Predlažemo da se ta površina izuzme iz zone stanovanja i pridoda privatnim neizgrađenim česticama koje se nalaze neposredno uz veće građevne čestice, jedna od kojih je prije spomenuta parcela k.č. 2593.</p> <p>Budući da se naša čestica, kao i susjedne, vodi kao šuma, tijekom javne rasprave koja se održala 22.11.2022. godine, dovelo se pod reflektor i ovo pitanje. Bez obzira što Hrvatske šume, šumu pod nazivom Beletićevi pini tretiraju većim dijelom pod odsjekom „državne šume“ (koje uključuju čestice u vlasništvu Grada Poreča i Republike Hrvatske), a manjim dijelom pod odsjekom „privatne šume“ (koje uključuju naše i druge privatne čestice) -izvor je webgis Hrvatskih šuma (dakle, ne tretiraju Beletićeve pine kao posebno zaštićenu šumu), vidljivo je da u drugim predjelima unutar GUP-a nema prepreki da se planski određuju stambena i druge namjene na takvim prostorima, primjerice na Materadi, dobrom dijelu Finide-sjever i drugdje u Poreču. Osim toga, ako pogledamo digitalni ortofoto iz 1968. godine, može se vidjeti da je ta zona bila livada: šuma se nalazila istočno od naše i ostalih čestica. Stoga, možemo zaključiti da to nije stoljetna šuma kojoj prijeti izumiranje, nego se radi o relativno novijem raslinju, nastalom kao potreba za pašnjakom ili kao posljedica napuštanja poljoprivrede, a ne o povjesnoj šumi koja bi karakterizirala ovo područje. Planski je čestici dodijeljena namjena park-šume, odnosno javne zelene površine. Smatramo da je ovom odlukom uskraćena mogućnost razvitka naših obitelji, rješavanje našeg stambenog pitanja i daljnji doprinos Gradu, i to u vremenima grozne ekonomske krize.</p> <p>Također, spomenuto je od strane Izrađivača plana da je to područje koje trebamo zaštititi, i moramo dobro razmisliti što želimo na tom području dopustiti (cit.), no požučeno je upravo dio prije spomenute čestice u vlasništvu Grada Poreča koja ima, sa šumarskog gledišta nadležnog javnopravnog tijela Hrvatskih šuma, isti šumarski režim korištenja kao i naša čestica. Na dijelu navedene čestice, usred šume izgrađeno je boćarsko igralište i pripadajuća mu građevina, koja dijelom ulazi upravo na našu česticu, kao što je moguće vidjeti na geodetskim podlogama grafičkih prikaza DPU-a naselja Finida-sjever (DPU-22), dakle radi se o djelomično izgrađenoj čestici. Stoga predlažemo da se stambena namjena dodatno proširi našu česticu, riješe potrebni</p>	Ne prihvaća se	<p>Prema planskom rješenju u kategoriji zaštićenog područja prirode je zaštićena park šuma – Finida – Beletićevi pini. Dio k.č. 2593 (površine od cca 1100m²) se prema rješenju iz prijedloga IID GUP-a nalazi unutar površine stambene namjene, izvan područja zaštite Park šume Finida – Beletićevi pini.</p> <p>Prema definiciji iz Zakona o zaštiti prirode park šuma je prirodna ili sađena šuma, veće bioraznolikosti i/ili krajobrazne vrijednosti, a koja je namijenjena odmoru i rekreaciji.</p> <p>Shodno navedenom te strateškom opredjeljenju o potrebi zaštite svih postojećih šumskih sastojima ne procjenjuje se prihvatljivim daljnje smanjenje područja zaštite.</p>

				<p>imovinsko pravni odnosi i da nam se dozvoli tražena gradnja, kao što je to omogućeno u drugim zonama pod šumom na području grada Poreča.</p> <p>Željeli bismo naglasiti da se u našem slučaju ne radi o špekulaciji, o prodaji zemljišta, nego o stvarnoj želji gradnje obiteljskih kuća, ne samo radi osiguranja bolje budućnosti za nas, nego zato što smo svi mi generacijama vezani za ovo područje. Želimo navesti primjer jednog našeg mladog člana obitelji koji se, zbog nemogućnosti pronalazjenja mjesta za stanovanje u Poreču radi visokih cijena i nedostupnosti smještaja tijekom turističke sezone, preselio u Pulu u podstanare i putuje svakodnevno na posao u Poreč, te je njegova želja vraćanje u svoj rodni kraj i osnivanje obitelji. Ovo je najvjerojatnije jedina prilika koju mi i naša djeca i njihova djeca imamo da sagradimo nešto svoje, jer vremena ispred nas ne izgledaju vedro.</p> <p>Stoga Vas molimo da razmotrite naše zahtjeve na način da spomenuta čestica, k.č. 2593, bude pridodana „žutoj zoni“ i da na njoj se omogući gradnja obiteljskih kuća, ili ako je zaista intencija Grada Poreča da zaštiti ovo područje, da se ista zamijeni česticom iste (ili maksimalno slične) površine na kojoj je dozvoljena gradnja obiteljskih kuća.</p>		
P-82	Slak Alojzj	1438/12 1438/13	Poreč	<p>Ulažem primjedbu na Namjenu površina Model obzirom da nisu točno ucrtane čestice. Naime, na k.č. 1438/2 k.o. Poreč provedena je parcelacija u svbnju 2021. god., te je podijeljena na k.č.1438/2 do 1438/19 koje se u katastarskim knjigama vode kao vinograd. Još važnije, Ugovorom o kupoprodaji nekretnina 2021. godine postajem vlasnik k.č.1438/13 i 1438/12 k.o. Poreč, zk.Uložak 1366. Stoga smatram da nije moguće privatne posjede naknadno proglasiti Zaštitnim zelenim površinama jer je to uzurpiranje prava vlasništva, na što bih uložil žalbu.</p> <p>Obzirom da je provedena parcelacija na katastarske čestice od 300 do 400 m2, razvidno je da u budućnosti, Prostornim planom ovo zemljište nije planirano za poljoprivrednu namjenu.</p> <p>Temeljem svega navedenog predlažem da se Granica izdvojenog građevinskog područja izvan naselja (T1, T2) proširi do glavne mjesne ulice k.č. 6037/7.</p>	Ne prihvaća se	Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene TRP Ulika svojom je površinom obuhvatom i smještajnim kapacitetom već određeno Prostornim planom Istarske županije. Shodno navedenom u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča i posljedično Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča primjedbe kojima se traži proširenje TRP-a Ulika nije moguće prihvatiti.
P-83	Stanišić Ljubomir Curavić Lauretta, Bratović Franko Stanišić Ljubomir Kukoleča Denis Ulmer Ivica Paris Franco	2825, 2826/1, 2826/2, 2826/3, 2827, 2828, 2829, 2830, 2831, 2853/1, 2853/5, 2853/6, 2853/7	Poreč	<p>Kao grupa vlasnika zemljišta u zoni sporta i rekreacije Pical-Špadići, ovim zahtjevom predlažemo prenamjenu manjeg dijela te zone u stambenu, odnosno mješovitu (pretežito stambenu) namjenu. Prijedlog prenamjene, odnosno dijela koji bi bio pripojen stambenom dijelu naselja, nalazi se u prilogu. Razlozi zbog kojeg predlažemo prenamjenu dijela te zone:</p> <p>-Vlasnici zemljišta suglasni su u zahtjevu za prenamjenu te imaju potrebu i interes za gradnju stambenih objekata. Želimo istaknuti da unazad nekoliko desetljeća tražimo prenamjenu te zone u stambenu namjenu, obzirom navedeno područje graniči sa stambenim naseljem Špadići te se nalazi unutar neizgrađenog dijela naselja. Također, rubne čestice predložene zone prenamjene već su dijelom unutar stambene zone naselja.</p> <p>-Razgraničenje stambene i sportsko-rekreacijske zone po našem prijedlogu činila bi planirana ulica s okretištem, u planu UPU Pical-Peškera-Špadići označena kao OU-4. Time bi se postiglo prirodnije razgraničenje zona, obzirom da po trenutnom planu i namjeni postoji mogućnost gradnje objekata sportsko-rekreacijske namjene, visine do 12 metara, odmah uz obiteljske kuće u Brijunskoj ulici.</p> <p>-Dio zone koji predlažemo za prenamjenu isključivo je u vlasništvu privatnih osoba. Vlasnici zemljišta u tom dijelu zone nemaju interes za razvoj projekata sportsko-rekreacijske namjene. To potvrđuje i činjenica da unutar cijele zone (od 70.000m2) nije realiziran ili pokrenut niti jedan projekt takve namjene, iako je već nekoliko godina na snazi UPU Pical-Peškera-Špadići i postoje svi uvjeti za takvu gradnju.</p> <p>-Znatnim širenjem i stvaranjem nove sportsko-rekreacijske zone oko sportske dvorane Žatika, smatramo nepotrebnim imati i zonu iste namjene u dosadašnjoj veličini (od 70.000m2) u zoni Pical-Špadići, na niti 2km udaljenosti od planirane zone iste namjene (sportsko-rekreacijska zona Žatika).</p> <p>-Uz prenamjenu predloženog dijela zone preostalo bi više od 50.000m2 sportsko-rekreacijske namjene, čime se zadržava mogućnost eventualnih budućih projekata sportsko-rekreacijske, javne ili društvene namjene.</p>	Ne prihvaća se	Sportska namjena između TZ Borik, TZ Špadići i zone stambene namjene višegodišnja je planska rezervacija za razvoj sportske djelatnosti. Predmetna planska rezervacija je potvrđena kroz plansko rješenje iz Urbanističkog plana uređenja „Peškera – Pical – Špadići“. Rješenje iz Generalnog urbanističkog plana je na predmetnoj lokaciji usklađeno sa rješenjem iz Urbanističkog plana uređenja jer se nadalje procjenjuje potrebnim planiranje prijelazne sportske zone između zona turizma i stambene namjene. Navedena prijelazna zona u korištenju može biti u funkciji i jedne i druge namjene.

				Smatramo da su navedeni razlozi više nego opravdani te se nadamo da ćete poštivati naše vlasničke interese i uvažiti ovaj prijedlog. PRILOG : Prijedlog prenamjene – stambena namjena -grafički dio PRILOG: dokumentacija		
P-84	Struja Sonja	1747/2, 1746/1, 1746/2	Poreč	Temeljem prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča (GUP) ustanovili smo da se naše parcele za koje sam ja vlasnica i na kojima imam specijalnu punomoć su pretvorene u zonu stanovanja. To su k.č. 1747/2, 1746/1, 1746/2 k.o. Poreč. Molimo vas u koliko ide u izmjenu i dopunu Urbanistički plan uređenja grada Poreča (UPU) da se uskladi s GUP-om odnosno da i ta zona postane zona stanovanja. Spremnii smo također sudjelovati ukoliko treba određena kvadratura za izradu ceste (ulice).	Ne prihvaća se	VAN ROKA: E-mail zaprimljen u Pisarnici Grada Poreča 01.12.2022. Primjedba je zaprimljena van roka za podnošenje primjedbi zbog čega se ista ne može obraditi Izvješćem o javnoj raspravi.
P-85	Šarac Marija	3341, 3343, 3340, 3342, 3344, 3347		Zamolila bi vas da se proširi urbanistički plan Vergotinove stancije na slijedeće parcele 3341, 3343, 3340, 3342, 3344, 3347 zbog toga što nam glavna cesta prolazi cijelom dužinom našeg zemljišta. Vlasnika nas je troje a urbaniziran je jako mali dio, a ostatak zemljišta je namjenjen zelenoj površini za sportsku rekreaciju.	Prihvaća se - djelomično	Veza P-72 Izmjenama i dopunama Plana nakon javne rasprave djelomično se korigira zona stambene namjene.
P-86	Šegon Edo	1483/8, 1483/9, 1482/1, 1483/7	Poreč	Molim naslov da mi navedene k.č. uvrsti u građevinsko područje kako je predviđeno u NAČIN I UVJETI GRADNJE predloženog prostornog plana. Navedene k.č. imaju proistup tj. put preko k.č. 1482/1 i 1483/7 koje su u cijelosti moje vlasništvo a ja sam spreman ustupiti u vlasništvo GRADU POREČU bez naknade tako da postanu javni put. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Kako u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Poreča nije planirano proširenje građevinskog područja na predmetne katastarske čestice isto nije moguće prihvatiti kroz ovaj postupak izmjena i dopuna GUP-a.
P-87	Šegon Marko	1483/3	Poreč	Molim naslov da mi navedenu k.č. (1483/3) uvrsti u građevinsko područje. Navedena k.č. ima pristup – put preko k.č. 1481/1 koja je u mom vlasništvu ½ dijela i svojevrijedno spreman sam ustupiti GRADU POREČU bez naknade tako da postaje javni put. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	VAN ROKA: E-mail zaprimljen u Pisarnici Grada Poreča 30.11.2022. Primjedba je zaprimljena van roka za podnošenje primjedbi zbog čega se ista ne može obraditi Izvješćem o javnoj raspravi.
P-88	Škofić Franko	5348/1	Poreč	Poštovani, temeljem javne rasprave održane u istarskoj sabornici te nakon javnog uvida dostavljam slijedeći prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Grada Poreča za naselje Molindrio. Uvidom u podloge ustanovili smo kako je u planu planiranje nove sportsko rekreacijske (R1) i turističke zone (T2) u neposrednoj blizini St. Bergamante i St. Molindrio. Predlažemo korekciju granica zona na obližnju parcelu u mojem vlasništvu radi mogućnosti korištenja iste u za to predviđene svrhe. U prilogu skica prijedloga izmjene granica. Širenje zone T2 na parcelu koja se dodiruje sa predmetnom zonom. PRILOG : dokumentacija	Ne prihvaća se	Iako se katastarska čestica koja je predmetom primjedbe nalazi unutar izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene - TRP Plava i Zelena laguna I, prostor je kroz Generalni urbanistički plan uređenja dugoročno rezerviran za sportsku namjenu i zelene površine aplicirane većinom na površine sa prisutnom uzraslom vegetacijom. Iz navedenih razloga u ovom postupku izmjena i dopuna GUP-a, površina turističkog naselja uz staniciju Bergamante unutar TRP-a Plava i Zelena laguna nije povećavana.
P-89	Škofić Michele	5426	Poreč	Poštovani, temeljem javne rasprave održane u istarskoj sabornici te nakon javnog uvida dostavljam slijedeći prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Grada Poreča za naselje Molindrio 3. Predlažem proširenje građevinskog područja naselja Molindrio 3 na do i uključivo k.č. 5426. Naime kako se obitelj širi u potrebi smo za zemljištem gdje bi mogli u nekoj skorijoj ili daljoj budućnosti izgraditi građevinu stambene namjene za vlastite potrebe i odvajanja od roditeljskog doma. Smatramo da se istim obuhvatom nebi narušio izgled stancije pošto predmetna parcela nije vidljiva sa prometnice, te ujedno nema nikakav pogled na more već samo na okolnu prirodu. Molimo naslov da nam se uvaži prijedlog proširenja kako nove generacije zbog velikih troškova nebi napustile Naš Grad te kako bi imale neku početnu točku koja bi ih zadržala na ovom području. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Kako u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Poreča nije planirano proširenje građevinskog područja na predmetne katastarske čestice isto nije moguće prihvatiti kroz ovaj postupak izmjena i dopuna GUP-a.

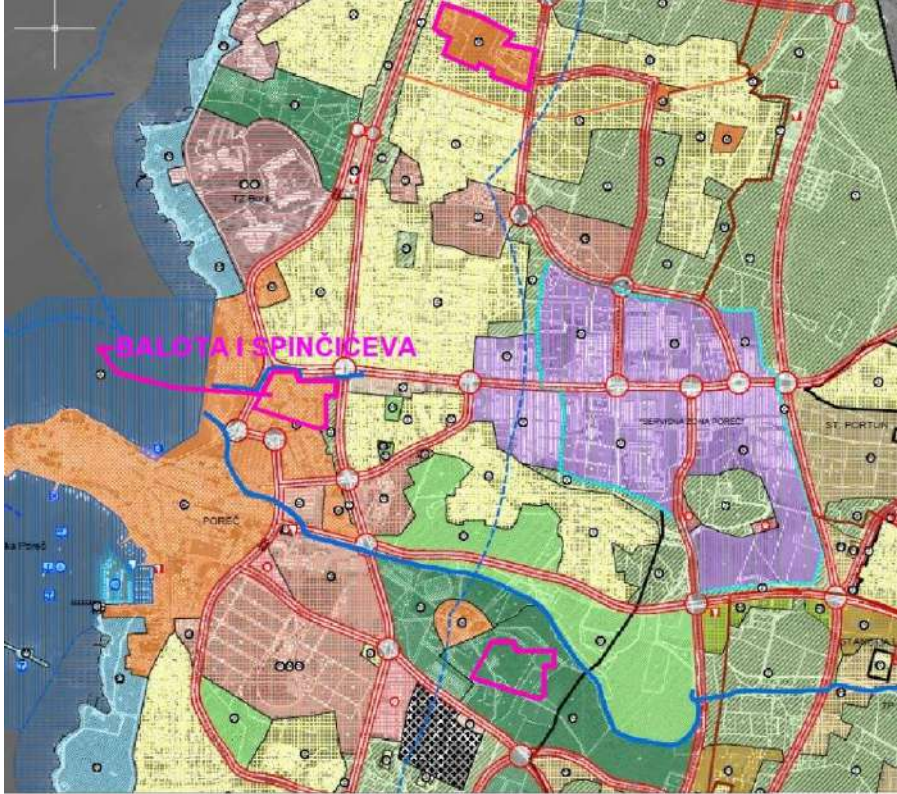
P-90	Škofić Vesna	5435 5434 5433 5432/1 5427/2 5424/1 5426	Poreč	<p>Poštovani, temeljem javne rasprave održane u istarskoj sabornici te nakon javnog uvida dostavljam slijedeći prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Grada Poreča za naselje Molindrio. Uvidom u podloge ustanovili smo kako je u planu planiranje prometnice (Ostale ulice) neposredno po katastarskim česticama u našem vlasništvu (gore navedene). Smatramo da je predmetna prometnica nepotrebna pošto se glavni promet do našeg naselja odvija sa Glavne prometnice gdje je u zadnjoj rekonstrukciji izgrađen kompletan odvojak za naselje st.Molindrio. Nadalje, želimo skrenuti pozornost na to da planirana trasa prometnice prolazi u potpunom profilu po plodnom terenu u našem vlasništvu, poljoprivreda je trenutno glavna djelatnost naše obitelji svoje vlastite proizvode prodajemo na gradskoj tržnici te na pragu OPG-a, samim zahvatom dovela bi se u pitanje egzistencija obitelji koje žive na tom području. Kako živimo na području gdje novogradnja nije dozvoljena kao ni širenje građevinskog područja predlažemo i zahtijevamo da se predmetna prometnica makne sa poljoprivrednih parcela koje se obrađuju, na one koje nisu u namjenskoj funkciji. U prilogu dostavljamo izvod iz ARKOD-a (prilog 2.) gdje je točno vidljiva namjena i korištenje predmetnih katastarskih čestica (vinograd, maslinik, oranice i interni poljski putevi).</p> <p>Molimo naslov da se razmotri naš prijedlog te nađe rješenje na obostrano zadovoljstvo, ukoliko uvažavanje ovog zahtjeva nije moguće, molimo da nam se uvaži prijedlog za ostale čestice (dostavljen kao zaseban dopis za k.č. 5426 i k.č. 5348/1 sve K.O.Poreč) tj. Širenje sportsko rekreacijske zone i širenje građevinskog područja pošto se samim obuhvatom prometnice vidi da se poljoprivredom nećemo moći više baviti.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>	Prihvaća se - djelomično	Trasa prometnice uz građevinska područja Molindrio 1 i Molindrio 2 prilagoditi će se koliko god je to moguće u odnosu na tehničke uvjete i postojeći priključak na županijsku cestu Ž5116.
				<p>Predlažem proširenje građevinskog područja naselja Molindrio 3 na do i uključivo k.č. 5426. Naime kako se obitelj širi u potrebi smo za zemljištem gdje bi mogli u nekoj skorijoj ili daljoj budućnosti izgraditi građevinu stambene namjene za vlastite potrebe i odvajanja od roditeljskog doma. Smatramo da se istim obuhvatom nebi narušio izgled stancije pošto predmetna parcela nije vidljiva sa prometnice, te ujedno nema nikakav pogled na more već samo na okolnu prirodu. Molimo naslov da nam se uvaži prijedlog proširenja kako nove generacije zbog velikih troškova nebi napustile Naš Grad te kako bi imale neku početnu točku koja bi ih zadržala na ovom području.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>	Ne prihvaća se	Kako u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Poreča nije planirano proširenje građevinskog područja na predmetne katastarske čestice isto nije moguće prihvatiti kroz ovaj postupak izmjena i dopuna GUP-a. K.č. 5424/1 k.o. Poreč već se nalazi unutar granica građevinskog područja naselja Molindrio 3 unutar stambene namjene.
P-91	Šorgo-Pilar Sanja	1496, 1497, 1498, 1500, 1502/1, 1502/2, 1502/3, 1502/4, 1499/1, 1499/2, 1085/3, 1432/2, 1432/1, 1432/5	Poreč	<p>Planirana glavna cesta, sabirna cesta i ostala cesta s pratećim raskrižjem (kružnim tokom) na navedenim katastarskim česticama ne uklapa se u želje i dugoročna planiranja vlasnika zemljišta. Za navedene k.č., moj suprug – Dario Pilar, je dana 4. studenog 2015. godine podnio zahtjev za prenamjenu navedenog zemljišta, te nakon tog datuma u više navrata kontaktirao naslovno tijelo, a vezano za prenamjenu istih nekretnina u zonu ugostiteljskoturističke namjene T3 (kamp). Riječ je o nekretninama koje su prema aktualnom prostornom planu izvan granica građevinskog područja. Sukladno zadnjem Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog uređenja Grada Poreča, nekretnine podnositelja ove primjedbe i dalje su ostale izvan granica građevinskog područja, na što je Dario Pilar također naslovnom tijelu podnio svoju primjedbu. Dario Pilar nije i ne može biti zadovoljan takvim prijedlogom obzirom za isto ne postoji valjan i na zakonu osnovan razlog. Naime, u neposrednoj blizini predmetnih nekretnina nalazi se građevinsko područje naselja sa svom potrebnom infrastrukturom pa tako, između ostalog, postoje priključci za vodu i električnu energiju kao i dva pristupna puta.</p> <p>Podnositelj ove primjedbe je uz svoj Zahtjev za prenamjenu zemljišta dostavio i poslovni plan za kamp Maj u kojemu je detaljno prikazao predmet poslovanja te sve ostale važne čimbenike odnosno detaljno obrazložio razloge zbog kojih predlaže urbanizaciju predmetnih nekretnina. U planu se može vidjeti financijska konstrukcija poslovanja, vizualizacija smještajnih jedinica i ostale popratne infrastrukture, kao i plan zapošljavanja.</p> <p>Kako je i navedeno u poslovnom planu, kamp Maj mogao bi se realizirati uz minimalne građevinske zahvate u prostoru, bez trajnih građevina, korištenjem prirodnih materijala koji bi se uklopili u sam prostor, a čime bi se očuvala ljepota prirodnog okoliša te se poslovanjem</p>	Ne prihvaća se	<p>Izdvojena građevinska područja ugostiteljsko turističke namjene planiraju se prostornim planom. Kako u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča nije planirano izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene na traženoj lokaciji isto nije moguće planirati Generalnim urbanističkim planom.</p> <p>U kontekstu podnesene primjedbe potrebno je i istaknuti da Prostornim planom nije bilo moguće planirati novo izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene iz razloga što se lokacija nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora, a sva izdvojena građevinska područja ugostiteljsko turističke namjene unutar zaštićenog obalnog područja mora trebaju biti već određena u Prostornom planu Istarske županije.</p> <p>Sabirna prometnica, sjeverno od Stancije Benuška, je horizontalna poveznica između obilaznice (državna cesta D75) i glavne mjesne ceste i kao takva je od izuzetnog značaja za funkcioniranje ukupnog prometnog sustava.</p>

				<p>kampa ne bi narušila vizura Grada. Također, predmetni kamp predstavljao bi dodatnu turističku ponudu, a osim toga utjecao bi na pozitivnu promidžbu Grada Poreča budući bi predmetni kamp bio jedini takve vrste (tzv. robinson turizam) na širem području regije.</p> <p>Zaista nije logično da se u neposrednom okruženju nalazi urbanizirani dio sa svom potrebnom infrastrukturom a da moje nekretnine i dalje ostaju izvan granica građevinskog područja osobito uzimajući u obzir priloženi poslovni plan od kojega bi korist imala cijela zajednica. Ako već postoje uvjeti da se urbaniziraju nekretnine koje se nalaze u neposrednoj blizini nekretnine podnositelja, nije jasno zbog čega bi moje nekretnine ostale izvan granica građevinskog područja.</p> <p>Podnositelj Dario Pilar (moj suprug) podnio je Zahtjev za prenamjenu zemljišta u kojem je detaljno obrazložio svoje razloge. Sukladno posljednjem prijedlogu izmjene prostornog plana može se zaključiti da će u neposrednoj blizini mojih nekretnina, postojati zona ugostiteljskoturističke namjene T1 (hotel), T2 (turističko naselje) i T3 (kamp). Ta zona koja se prostire neposredno uz more nalazi se na udaljenosti od svega 200-tinjak metara od predmetnih nekretnina, a što zapravo predstavlja zanemarivu udaljenost. Stoga ostaje nepoznato i nerazumljivo zbog čega se postojeća zona T3 ne bi mogla proširiti i na moje nekretnine, pogotovo kada se uzme u obzir da se time ne bi narušila vizura tog područja u kojem ionako u neposrednoj blizini postoji zona T3.</p> <p>S time u vidu, prijedlog Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča kojime se planira glavna cesta, sabirna cesta i ostala cesta s raskrižjem ne može biti prihvaćen od strane vlasnika navedenih katastarskih čestica. Prema navedenom prijedlogu, sabirna cesta bi prolazila po sredini planiranog kampa za koji je predan zahtjev davne 2015. godine. Navedeni prijedlog kosi se s planovima vlasnika zemljišta, sprječava razvoj lokalnog poduzetništva i zapošljavanja, a sve to zbog izgradnje ceste koja nema visoku korisnost, kao ni dodatnu ekonomsku ili socijalnu vrijednost. Postavlja se pitanje, koja je prava korist sabirne ceste i ostale ceste, a samim time i raskrižja na tom području za lokalnu zajednicu? Je li korisnost veća od potencijalnog zapošljavanja lokalnog stanovništva i razvoja lokalnog poduzetništva na ekološki prihvatljiv način? Snažno se protivim svakoj planiranoj cesti na mom zemljištu i zahtjevam odobrenje zahtjeva za prenamjenu zemljišta u zonu T3 kako bi mogla nastaviti s planiranom investicijom. Također, obzirom da navedeni projekt ima veliki značaj za mene i moju obitelj, ovim putem iskazujem da sam spremna, sukladno svojim mogućnostima, a ukoliko se to pokaže potrebnim, sufinancirati dio troškova potrebnih za realizaciju izmjene plana.</p>		
P-92	Terlević Katerina	5303, 5202	Poreč	<p>Molim da se planirani koridor prometnice u Stanciji Bergamante pod nazivom „ostale ulice“ briše iz prijedloga GUP-a s obzirom da će se prometna rješenja definirati izradom UPU-a što je i obaveza, te ulazi i u zonu gdje se nalazi vrijedni maslinik što postaje prijetnja ravnoteži odnosa u ovoj mirnoj stanciji.</p>	Ne prihvaća se	<p>Prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji se na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova i smatra se načelnim. Konačno rješenje pojedine prometnice definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja.</p> <p>U kontekstu podnesene primjedbe važno je istaknuti da se prometno rješenje na nivou GUP-a planira strateški s osnovnim ciljem stvaranja planskih preduvjeta za bolju prometnu povezanost pojedinih dijelova grada i bolju prometnu protočnost, iz čega jasno proizlaze glavni kriteriji za planiranje trasa novih prometnica. Prometnice se prilikom planiranja maksimalno koliko je to moguće u odnosu na tehničke uvjete, prilagođavaju postojećem stanju naročito u segmentu postojeće izgradnje i konfiguracije terena.</p> <p>Sukladno obvezi iz Prostornog plana Istarske županije navedena prometnica koja vodi do izdvojenog dijela naselja – Stancija Bergamante je planirana i Prostornim planom uređenja Grada Poreča s kojim ovaj Plan mora biti usklađen.</p>

P-93	Trifunović Andrea	300/57	Varvari	<p>Predlažem da osi novoplanirane ceste (unutar obuhvata GUP-a) koja će tangirati sjevero-zapadni dio naše k.č. 300/57 k.o. Varvari, bude u osi sa postojećim putem na k.č. 300/44 k.o. Varvari. Svi mi vlasnici smatramo da je ova novoplanirana cesta dobra stvar, ali je prijedlog izrađivača plana nejasan, i nije fer prema nama. Proširenje postojećeg puta može, ali mora biti solidaran, a ne samo na našu, ili prvenstveno na našu štetu.</p> <p>Unaprijed vas zahvaljujemo.</p> <p>PRILOG: dokumentacija</p>	Prihvaća se - djelomično	Javne prometne površine u grafičkom dijelu Plana prikazane su načelno. Daljnja razrada prometnog sustava, kao i definiranje zona za izgradnju sa uvjetima gradnje odredit će se u postupku izrade prostornog plana užeg područja.
P-94	Valamar Riviera dd	4023	Poreč	<p>Uvidom u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča u tijeku trajanja Javne rasprave od 15. studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine, daju se slijedeće primjedbe i/ili prijedlozi:</p> <p>U članku 46.a. Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča, predlažemo da se na površinama javnih parkirališta (P) omogući gradnja, odnosno postavljanje najmanje jedne, a najviše tri zasebne slobodnostojeće prenosive i/ili montažno demontažne građevine najveće dopuštene ukupne izgrađenosti 500 m², najveće dopuštene katnosti jedne etaže - prizemlja, te najveće dopuštene ukupne visine pojedinačne građevine 5 m.</p> <p>Pojam "prenosiva i/ili montažno demontažna građevina" podrazumijeva manje predgotovljene prenosive i/ili montažno demontažne, zatvorene, poluotvorene i/ili otvorene građevine, odnosno paviljone za smještaj pratećih namjena osnovne namjene javnog parkirališta (prateći i pomoćni sadržaji kao što su sanitarije, informacijski i/ili naplatni punktovi, naplatni i drugi uslužni/samouslužni automati, čekaonice transfera i/ili javnog prijevoza, nadstrešnice i/ili pergole za zaštitu od atmosferilija i slični sadržaji) koje će se graditi i uređivati unutar površina javnih parkirališta (P).</p> <p>Predlažemo da se konstrukcija, uređenje pročelja i krovova ovih građevina planira suvremenim arhitektonskim izričajem, primjenom kvalitetnih tradicionalnih i/ili suvremenih i/ili visokotehnoloških građevnih materijala i tehnologija.</p> <p>Obzirom da u ovom trenutku upravljamo javnim parkiralištem pored gradskog groblja, svjesni smo činjenice da su opisani sadržaji postali nužnost na suvremenim javnim i drugim parkiralištima, pogotovo onima u funkciji dislociranih sadržaja ugostiteljsko turističke namjene, kao svojevrsni prometni terminali koji su ujedno i točke dobrodošlice novom gostu prije transfera u odabrani smještajni objekt, ali i točke ispraćaja gosta na odlasku. Stoga smatramo da su opisani sadržaji poželjni na svim većim javnim i drugim parkiralištima.</p>	Prihvaća se - djelomično	Odredbe za provedbu kojima je regulirana gradnja javnih parkirališta na odgovarajući način će se dopuniti u cilju regulacije pratećih sadržaja.

				<p>U Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča, predlažemo da se odgovarajućim izmjenama prometnog rješenja u ulici Mate Vlašića u Poreču omoguće dodatne pristupne točke na k.č. 4023, k.o. Poreč, obzirom na objektivne poteškoće i nespojivost režima korištenja pojedinih posebnih dijelova nekretnine sa samo jednom pristupnom točkom na navedenu nekretninu.</p> <p>Obzirom da na toj nekretnini posluje više poslovnih subjekata - tehnički pregled vozila, prodaja i servis vozila, centralna praonica rublja za ugostiteljske objekte, autolakirnica i prateće namjene navedenih sadržaja, svi s različitim radnim vremenom (uključujući i noćno), brojem i vrstom vozila zaposlenika i vanjskih korisnika, te smještajem na predmetnoj nekretnini, redovito dolazi do kolizija režima korištenja prostora pojedinih poslovnih subjekata.</p> <p>Stoga Vas molimo da predvidite mogućnost realizacije više pristupnih točki na navedenu nekretninu iz ulice Mate Vlašića. Obzirom na veliku širinu koridora na ovom dijelu ulice Mate Vlašića, smatramo da, kao jedno od mogućih rješenja, postoji mogućnost realizacije sekundarne paralelne prometnice unutar uličnog koridora, koja bi u svom profilu sadržavala i poprečna i/ili uzdužna parkirna mjesta. Po realizaciji kružnog raskrižja na križanju s ulicom Tina Ujevića, otvorila bi se i mogućnost desnog ulaza na nekretninu i desnog izlaza s nekretnine (bez lijevog skretača pri izlazu s nekretnine), što bi svakako pridonijelo protočnosti prometa ulicom Mate Vlašića. Obzirom da na nekretninu dolaze u većoj mjeri i vrlo velika vozila, svakako bi uvjet bio odgovarajuće dimenzioniranje prije spomenutog kružnog raskrižja za okretanje tegljača s prikolicom.</p> <p>Eventualni dodatni priključak s javne prometnice iz servisne zone prema veletržnici ribe bilo bi vrlo teško realizirati zbog velike visinske razlike u terenu i postojećih izgrađenih građevina.</p> <p>Smatramo da opisane dodatne pristupne točke s ulice Mate Vlašića ne bi dodatno opteretile režim prometa u samoj ulici Mate Vlašića. Svakako, smatramo da su moguća i drugačija prometna rješenja novih priključaka, koje Vas molimo da razmotrite pri izradi prostornih planova, prometnih studija i tehničkih rješenja.</p>	Ne prihvaća se	Generalnim urbanističkim planom se prometno rješenje planira na odgovarajućem nivou strateškog planskog dokumenta kakav je generalni urbanistički plan. Određivanje kolnih pristupa pojedinoj građevnoj čestici nije predmet obrade GUP-a.
P-95	Verena d.o.o.	1503	Poreč	<p>Sukladno mogućnosti iznošenja primjedbi na Generalni urbanistički plan uređenja Grada Poreča tijekom trajanja javne rasprave, Verena doo Poreč koristi tu mogućnost te ističe svoje neslaganje sa predloženim planom kako slijedi.</p> <p>Prije svega se upućuje naslov da uvid u generalni urbanistički plan-onako kako je u samom oglasu objavljeno nije moguć. Naime, internet stranica na kojoj bi urbanistički plan trebao biti ne radi. U oglasu jasno stoji: Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na web stranici Grada Poreča – Parenzo http://www.porec.hr/shape=rect. <p>No, ta stranica uopće ne radi, tako da na istoj nije moguće izvršiti uvid.</p> <p>Dokaz: stranica www.porec.hr/shape/rect</p> <p>Podnositelj primjedbe Verena doo ističe kako se u cijelosti protivi izgradnji planirane prometnice, obzirom je ista u cijelosti nepotrebna i suvišna. Verena doo vlasnik je nekretnine k.č. 1503 k.o. Poreč, a sve okolne nekretnine u radijusu od 400 metara i više su poljoprivredne – što šume, što livade, što oranice. Jedini izuzetak je postrojenje za solarno sušenje mulja na cca. 250 metara – no to postrojenje već ima svoju prilaznu cestu.</p> <p>Iz kojeg razloga je potrebna dvosmjerna cesta, sa planiranim kružnim tokovima nije apsolutno jasno. Za odlazak u šumu ili na livadu takva cesta nije potrebna, jer se miještani koriste već postojećim puteima. Navedena planirana dvosmjerna cesta, sa svojom pratećom infrastrukturom, samo bi narušila prirodu i postojeći mir na navedenoj lokaciji. Za pristup postojećim parcelama i postojeći putevi su sasvim dovoljni.</p> <p>Nije jasno iz kojeg razloga predlagatelj novog plana predlaže upravo na poziciji nekretnine Verena doo izgradnju raskrižja, koje sa dvije strane „okružuje“ vlasništvo Verena doo. Čak po postojećoj poziciji ceste, cesta bi prelazila preko stambenog objekta/kuće u vlasništvu Verena doo - što je besmisleno.</p> <p>Obzirom na navedeno, Verena doo se u cijelosti protivi takvom prostornom planu na području st. Benuška, protivi se planiranom koridoru ceste zajedno sa kružnim tokovima, raskrižjima i drugom infrastrukturom, kao u cijelosti nepotrebna – jer planiranim raskrižjem sa tri strane</p>	Ne prihvaća se	<p>Prikaz javnih prometnih površina u grafičkom dijelu Plana temelji se na odredbama važećeg Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova i smatra se načelnim. Konačno rješenje pojedine prometnice definirat će se u postupku izdavanja akta kojim se dozvoljava gradnja, odnosno izrade prostornog plana užeg područja.</p> <p>U kontekstu podnesene primjedbe važno je istaknuti da se prometno rješenje na nivou GUP-a planira strateški s osnovnim ciljem stvaranja planskih preduvjeta za bolju prometnu povezanost pojedinih dijelova grada i bolju prometnu protočnost, iz čega jasno proizlaze glavni kriteriji za planiranje trasa novih prometnica.</p>

				(sjeverna, zapadna i južna) cesta bi okružila kuću Verena doo, pa čak bi cesta i preko kuće se protezala (kako je prikazano u prijedlogu plana). Navedenim planom, značajno bi se obezvrijedila kuća i zemljište oko kuće, stoga se Verena doo protivi tome.		
P-96	Vila Materada d.o.o.	2388/5, 2380	Poreč	Tražimo da se postojeće k.č. prenamjene u mješovitu zonu – M obzirom na postojeću dugogodišnju upotrebu i korištenje (čitava zona ima mješovitu namjenu). Napominjemo da je predana primjedba na Izmjene i dopune PPU grada Poreča. PRILOG: dokumentacija	Ne prihvaća se	Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča predmetne k.č. namjenjene su turističkoj zoni unutar građevinskog područja naselja Poreč. Budući da Generalni urbanistički plan mora biti usklađen sa prostornim planom šireg područja, prijedlog Podnositelja nije moguće prihvatiti.
P-97	Villa Kadumi I d.o.o.	3827, 3828, 3829/7	Poreč	U svojstvu punomoćnika društva VILLA KADUMI I d.o.o., ovim putem dostavljamo prijedlog temeljem uvida u prijedlog Izmjena i dopuna GUP-a Grada Poreča, tijekom trajanja Javne rasprave od 15. studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine. Prijedlog s priložima nalazi se u privitku, a originali priloženih dokumenata biti će dostavljeni u gradsku pisarnicu. Ljubazno Vas molimo da svu komunikaciju u vezi ovog pitanja dostavljate izravno na adresu punomoćnika. Ovim putem obraćam se naslovu u svojstvu punomoćnika naše stranke, društva Villa Kadumi I doo, u čije ime podnosimo ovaj prijedlog i mišljenje temeljem uvida u prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Poreča (dalje u tekstu: "GUP") u tijeku trajanja Javne rasprave od 15. Studenog 2022. godine do 29. studenog 2022. godine. Naime, naša je stranka vlasnik nekretnina označenih kao k.č. br. 3827 i 3828., obje k.o. Poreč, upisane u zk. Ul. 4345, Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižnog odjela Poreč, te je u postupku uređenja pravnih odnosa radi upisa vlasništva na 4700/7186 dijela k.č. br. 3829/7, k.o. Poreč, upisana u zk. ul.1996, Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižnog odjela Poreč. Spomenute čestice nalaze se sjeverno od starograske jezgre, unutar zone u kojoj su bila smještena skladišta "stare Vindije". Prijedlogom Izmjena I dopuna GUP-a predviđa se promjena namjene predmetnih čestica, koje izlaze iz zone poslovne namjene "K", te bi pripale zoni "M" (mješovita namjena). U odnosu na gore navedeno, ovim dopisom želimo potvrditi prijedlog Izmjena i dopuna GUP-a, te ukazati da je navedena izmjena usklađena sa svim načelima prostornoplanskog uređenja. Naime, mješovita namjena, koja podrazumijeva gradnju stambenih građevina, građevina gospodarske-poslovne i ugostiteljsko-turističke namjene, te građevina javne i društvene namjene, planirana je na prostor šire povjesne jezgre grada Poreča, te je logično da se zona "M" proširi i na područje navedenih nekretnina. Uzimajući u obzir vrijednost lokacije čestica, koje ulaze u širi centar grada Poreča te su smještene u neposrednoj blizini mora i vrijednog zelenila, smatramo da im nikako nije mjesto u zoni gospodarske (poslovne) namjene, u koju zonu trenutno ulaze sukladno važećem GUP-u. Ulaskom u zonu mješovite namjene, postiže se puni potencijal i iskorištenost navedenih nekretnina kao građevinskih zemljišta. U prilog navedenom, dostavljamo project koji sadrži Prostorno programsku osnovu zone stare Vindije, izrađen od strane društva MOLOZERO doo, Kranjčevićeva 16, Pula, koji potvrđuje pogodnost lokacije za prenamjenu. Dokumentom se želi dati doprinos Javnoj raspravi I potvrditi prijedlog Izmjena I dopuna GUP-a, te predlažemo da isti posluži kao osnova i podloga za donošenje Detaljnog plana uređenja zone koji slijedi. PRILOG: dokumentacija	Bez primjedbi	
P-98	Vinkerlić Dujmović Ana			Predmet: Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča Rezervirati zone za poticajnu stanogradnju za buduće generacije na pješačkoj udaljenosti od centra grada	Ne prihvaća se	Veza Z-2 Primjedba se načelno odnosi na ukupnu stambenu politiku koju treba sagledavati integralno i koja obuhvaća segmente koji svi nisu sagledivi prostorno planskom dokumentacijom.

			<p>Parcele koje su u vlasništvu grada definirati i rezervirati za gradnju višestambenih kolektivnih zgrada za domicilno stanovništvo. Prijedlog: manji dio zone sporta Žatika ostaviti za stanovanje, stambena / mješovita namjena. Zona sporta i stanovanja mogu odlično funkcionirati zajedno... Ako površinu koju zauzimaju stambena naselja Mate Balota i Spinčičeva zajedno grafički prenesemo na zonu Žatika, možemo zaključiti da ima dovoljno prostora za namjenu sporta i rekreacije, a i za stanovanje. Točnu lokaciju neka odaberu urbanisti.</p>  <p>U takvim zonama bi Grad mogao upisati teret u zemljišnim knjigama na svoje parcele s ciljem zabrane prodaje u idućih 20 godina, kako bi se parcele zadržale odnosno rezervirale za buduće generacije. Ako sadašnja vlast ne gradi POS stanove, ne znači da buduće neće, sačuvajmo prostor... Ne želimo da nam se dogodi nova Mula! Ne želimo mega izgradnju na Peškera! Gradske parcele, osobito Peškera se nesmiiju prodavati krupnom kapitalu! Privatne Investicije u stanogradnji kreiraju visoke cijene stanova na atraktivnim lokacijama koje si domicilno stanovništvo ne može priuštiti i pretvaraju takve zone u spavaonice. Gradnjom POS-ovih stanova u gradskoj jezgri u radijusu 1-1,5km od centra (ili pješačka udaljenost), interpolacijom i dogradnjom postojećih zgrada u svrhu stanovanja, omogućila bi se domicilnom stanovništvu kupnja stanova nižim od tržišne, a sama kvaliteta života bi se povećala sa povećanjem stalnih stanovnika u centru grada. Naseljavanje domicilnog stanovništva u grad ima višestruke koristi: aktivniji sadržaji tijekom čitave godine, manje korištenje osobnih vozila, življi i aktivniji grad, oživljavanje ulica, zadovoljstvo susjedstvom, očuvanje socijalnog kapitala grada itd... Pozdravljam koncept o stvaranju sekundarnih centara gradskih četvrti s uslužnim djelatnostima, malim trgovima te zelenim i sportskim površinama za druženje i okupljanje susjedstva, ali takvih zona predvidijeti JOŠ VIŠE!!</p>		<p>Analizom postojećeg stanja (plansko rješenje iz važećeg GUP-a) provedenom u sklopu polazišta za Izmjenu i dopuna GUP – a utvrđena je površina od 145ha koja se odnosi na na neizgrađene prostorno i planski definirane zone stambene namjene. U odnosu na navedeni podatak je zauzeto plansko opredjeljenja o nepostojanju realne potrebe za bitnim proširenjima odnosno planiranje novih stambenih zona. U ovom je postupku izmjenom planiranih namjena na lokaciji oko sportske dvorane Žatika formirana nova zelena parkovna cjelina od šireg lokalnog značaja koja će zajedno sa susjednim planiranim sportsko rekreacijskim sadržajima svojim položajem formirati centralnu sportsko rekreativnu zonu grada Poreča koja se položajno duboko uvlači u gradsko tkivo. Ova se planska rezervacija i konceptijsko opredjeljenje procijenjuje bitnim i kvalitativnim pomakom zbog čega se nevezano na površinu te cjeline ne procijenju prihvatljivim njezino smanjenje planiranjem novih zona stambene namjene. Preostali dijelovi primjedbe koji se odnose na očuvanje čestica u vlasništvu Grada Poreča se ne prihvaćaju iz razloga što iste svojim sadržajem izlaze izvan okvira regulacije prostornih planova.</p>
<p>P-99</p>	<p>Žerak Jasna</p>	<p>1438/8 1438/9</p>	<p>Poreč</p> <p>Ulažem primjedbu na Namjenu površina Model obzirom da nisu točno ucrtane čestice. Naime, na k.č. 1438/2 k.o. Poreč provedena je parcelacija u svbnju 2021. god., te je podijeljena na k.č.1438/2 do 1438/19 koje se u katastarskim knjigama vode kao vinograd, još važnije, Ugovorom o kupoprodaji nekretnina 2021. godine postajem vlasnik k.č.1438/8 i 1438/9 k.o. Poreč, zk.Uložak 6374. Stoga smatram da nije moguće privatne posjede naknadno proglasiti Zaštitnim zelenim površinama jer je to uzurpiranje prava vlasništva, na što bih uložil žalbu.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene TRP Ulika svojom je površinom obuhvatom i smještajnim kapacitetom već određeno Prostornim planom Istarske županije. Shodno navedenom u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Poreča i posljedično Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča</p>

				Obzirom da je provedena parcelacija na katastarske čestice od 300 do 400 m ² , a ukupno preko 660 m ² , razvidno je da u budućnosti, Prostornim planom ovo zemljište nije planirano za poljoprivrednu namjenu. Temeljem svega navedenog predlažem da se Granica izdvojenog građevinskog područja izvan naselja (T1, T2) proširi do glavne mjesne ulice k.č. 6037/7.		primjedbe kojima se traži proširenje TRP-a Ulika nije moguće prihvatiti.
P-100	Žiković Giorgio i Ana	3847, 3852/2	Poreč	U postupku izrade i donošenja Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča, u zakonskom roku trajanja javnog uvida Prijedloga IZMJENA I DOPUNA Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča, dostavljamo vam slijedeće prijedloge, odnosno primjedbe: U članku 63.f., Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča, predlažemo da se za zone postojeće izgradnje naselja Poreč i Červar Porat – poluzbijene dijelove naselja unutar zona stambene, mješovite, gospodarske ili druge namjene propiše, odnosno dodatno pojasni slijedeće: -U stavku 2., ukoliko se parcelacijom formira okućnica postojeće građevine ili građevna čestica nove građevina, čija je veličina veća od minimalnih veličina građevne čestice određenih ukupnim odredbama Plana za pojedinu namjenu i vrstu izgradnje, tada za takvu građevnu česticu vrijede uvjeti izgrađenosti propisani člankom 63.f., stavkom 1. (najviše 65% površine građevne čestice), odnosno da se propišeda uvjeti izgrađenosti propisani člankom 63.f., stavkom 1. (najviše 65% površine građevne čestice), vrijede za gradnju novih građevina na novim građevnim česticama bez obzira na njihovu površinu, - u novom stavku 3., da je unutar predmetnih zona moguća preparcelacija postojećih izgrađenih i neizgrađenih građevnih čestica u skladu sa ukupnim odredbama Plana, na način da se pri formiranju okućnica postojećih građevina zadovolje uvjeti propisani ukupnim odredbama Plana, a da se po formiranju takvih okućnica od neizgrađenih katastarskih čestica mogu parcelacijom formirati nove građevne čestice za gradnju novih građevina, s ciljem dovršetka i završnog oblikovanja tih postojećih urbanih, odnosno gradskih blokova. Želja nam je na pedmetnim česticama riješiti stambeno pitanje na primjeren način našoj djeci.	Prihvaća se djelomično	Odredbe za provedbu dodatno će se provjeriti i uskladiti sa odredbama iz PPUG Poreča.

Ozn.	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
Z – Zapisnik o javnom izlaganju – 22. studeni 20223. godine – Istarska sabornica u Poreču			
Z-1	Pezerović Zijad - utvrđuje da posjeduje devet katastarskih čestica na području St.Bergamante, - predlaže da se parcele prenamjene u turističku namjenu, te utvrđuje da na jednoj od parcela postoji izgrađena kuća,	-	Veza P-63 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-2	Vinkerlić Ana - smatra da treba proširiti raspravu o stanovanju (grupnom) - smatra da je postojeća Servisna zona Poreč prevelika, te da bi je, budući da je dostupna pješaku, trebamo dijelom prenamijeniti u višestambeno stanovanje, - traži pojašnjenje da li se je mapiralo vlasništvo Grada Poreča kako bi se utvrdila mogućnost gradnje višestambenih objekata, - smatra da bi se višetambena izgradnja trebala dešavati bliže centru grada, - traži pojašnjenje da li se zona stanovanja Žatika, koja se predlaže ukinuti, nadomjestila nekom drugom zonom stambene namjene,	-	Veza P-98 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-3	Stanišić Denis - utvrđuje da je od donošenja UPU-a Peškera – Pical – Špadići prošlo 4 godine, te da nije realiziran niti jedan projekt, - smatra da bi se zona između turizma i stanovanja trebala prenamijeniti u neku drugu namjenu prema zahtjevima vlasnika, - postavlja pitanje zašto se, ukoliko se zona ne realizira, ne bi nakon nekog vremena i ta zona prenamijenila, te omogućila gradnja, barem u nekom dijelu,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-4	Curavić Vili - nadovezuje se na prethodnu raspravu oko zone R1 (Pical-Špadići) i utvrđuje da se vlasnici već 40 godina bore za promjenu namjene, dajući svoje prijedloge i primjedbe, koji nisu prihvaćeni	-	Veza P-27, P-28 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-5	Počanić Petra - traži pojašnjenje o planiranju biciklističke infrastrukture i promjenama u odnosi na važeći Plan,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-6	Baldaš Franko - napominje da govori u ime 30 članova obitelji koja već 50 godina traži mogućnost gradnje na vlastitim nekretninama u zoni Špadići, - traži pojašnjenje zašto izrađivač nije obuhvatio sve parcele u zonu izgradnje, - tvrdi da se parcele ne nalaze u zaštićenoj šumi, -ocjenjuje da su sve zone u blizini izgrađene,, koje su bile zaštićene,	-	Veza P-6, P-7, P-8, P-9, P-10, P-11, P-12, P-13, P-53, P-54, Z-8 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-7	Zirdum Marijan - traži pojašnjenje o mogućnosti pristupa do poljoprivrednih parcela istočno od St.Portun, - traži pojašnjenje o vrsti prometnica u GUP-u - traži pojašnjenje na koji se način mogu urediti postojeći, zapušteni putevi,	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-8	Bednar Vilma - pohvaljuje prijedlog Plana, - napominje da obitelj već 50 godina traži mogućnost prenamjene vlastitih nekretnina iz zone zelene površine u zoni Špadići, dok ne u blizini ruše stabla i grade kuće, - traži odgovor u kojem su postotku riješenje primjedbe na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja koje su dostavili u postupku javne rasprave,	-	Veza P-6, P-7, P-8, P-9, P-10, P-11, P-12, P-13, P-53, P-54, Z-6 Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-9	Labinjan Livio - utvrđuje da na području St.Červar posjeduje 4 parcele kod trafo-stanice do kojih nema pristup, - traži pojašnjenje o načinu rješavanja prometnica	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.
Z-10	Tutiš Marinko - traži pojašnjenje o mogućnostima proširenja građevinskog područja naselja Červar – Porat, - utvrđuje da u građ.području postoje maslinici i teniski tereni pa se ne može doći do izgrađenosti da bi se moglo izvršiti proširenje.	-	Pojašnjenje dato na javnom izlaganju.

PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-09/01-22-5 od 7. studenog 2022.



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradonačelnik

KLASA : 350-01/18-01/328
URBROJ : 2163-6-09/01-22-5
Poreč - Parenzo, 7. studenog 2022.

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča - Parenzo" br. 2/13, 10/18. i 2/21.), Mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA 350-01/20-02/258, URBROJ 531-06-01-20-2 od 25. lipnja 2020. godine, na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA 350-01/18-01/314 i URBROJ 2163-6-06/01-22-21 od 7. studenog 2022. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo je donio sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča (u daljnjem tekstu : Prijedlog Izmjena i dopuna Plana) i upućuje na javnu raspravu.
2. Javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se od **15. studenog do 29. studenog 2022.** godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.
3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :
 - u dnevnom tisku,
 - na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
 - u "Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo",
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine www.mpgi.hr
4. Javno izlaganje provest će se u **srijedu, dana 16. studenog 2022.** godine u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u 17 sati,
5. Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se
 - na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
 - u prostorijama Zajednice Talijana Poreč – Comunita degli Italiani Parenzo, Poreč, Poreč, Trg Slobode 6, tijekom trajanja javne rasprave – svakim radnim danom od 8 – 11 sati.
6. Tijekom trajanja javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana :
 - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,

Prisijena: 7. 11. 2022.		Org. jed.
Klasifikacijska oznaka: 350-01/18-01/314		06
Uredbeni broj: 2163-6-09/01-22-22	Prij.	Vrij.

- dostavom putem e-mail-a – pisarnica@porec.hr

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

7. Nakon završetka rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačinjit će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Izmjena i dopuna Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.

8. Za neposrednu provedbu javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

DOSTAVITI:

1. Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - ovdje
2. Pismohrana – ovdje



PRILOG 2. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-09/01-22-7 od 14. studenog 2022.

U=2A
v

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradonačelnik

REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLICA DI CROAZIA ŽUPANIJA ISTARSKA REGIONE ISTRIANA 2163-01 - GRAD POREČ - PARENZO CITTÀ DI POREČ - PARENZO		
Primljeno:	16-11-2022	
Klasifikacijski oznaka:	350-01/18-01/314	Org. jed. 06
Uredbeni broj:	2163-6-09/01-22-51	Prij. Vrij.

KLASA : 350-01/18-01/328
URBROJ : 2163-6-09/01-22-7
Poreč - Parenzo, 15. studenog 2022.

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča - Parenzo" br. 2/13, 10/18 i 2/21), Mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA: 350-01/20-02/258, URBROJ: 531-06-01-20-2 od 25. lipnja 2020. godine, na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA: 350-01/18-01/314 i URBROJ: 2163-6-06/01-22-50 od 14. studenog 2022. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo je 15. studenog 2022. godine donio sljedeći

ZAKLJUČAK

1. U Zaključku Gradonačelnika KLASA: 350-01/18-01/328 i URBROJ: 2163-6-09/01-5 od 7. studenog 2022. godine, točka 4. mijenja se i glasi:

„ 4. Javno izlaganje provest će se u **utorak, dana 22. studenog 2022. godine** u Istarskoj sabornici, Poreč, Obala M. Laginje 6, s početkom u 17,00 sati.“

2. Ovaj Zaključak objavljuje se :

- u dnevnom tisku,
- na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
- u "Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo",
- na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
- na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine www.mpgi.hr

DOSTAVITI:

1. Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - ovdje
2. Pismohrana – ovdje




PRILOG 3. - „Glas Istre“ – 8. studenog o 15. studenog 2022. godine

28 | OGLASI Utorak, 8. studenoga 2022. Glas Istre

Glas Istre

MARKETING

Japodska 28
Pula 52100



052/591-538
052/300-652
marketing@glasistre.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO - CITTÀ DI POREČ - PARENZO

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 198/19), Mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA 350-01/20-02/258 i URBROJ 531-06-01-20-2 od 25. lipnja 2020. godine, članka 12. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča ("Sl.G.", br. 10/18.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo, Klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-09/01-22-6 od 7. studenog 2022. godine, objavljuje se

**JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA POREČA**

- Javna rasprava provest će se od 15. studenog do 29. studenog 2022. godine
- Javno izlaganje provest će se u srijedu, dana 16. studenog 2022. godine u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u 17 sati.
- Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se
 - na web stranici Grada Poreča - Parenzo www.porec.hr
 - u prostorijama Zajednice Talijana Poreč - Comunità degli Italiani Parenzo, Poreč, Trg Slobode 6, tijekom trajanja javne rasprave - svakim radnim danom od 8 - 11 sati.
- Tijekom trajanja javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana:
 - u pisom u zaplataku o javnom izlaganju,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M. Tita 5,
 - dostavom putem e-mail-a - pisarnica@porec.hr

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.


**OGLASNA SLUŽBA
GLASA ISTRE**

Nekomercijalne oglase,
male oglase i čestitke
primamo
radnim danom:
od ponedjeljka do petka
od 8-15 sati

Sjećanja, obavijesti o smrti
i posljednje pozdrave
za objavu sljedećeg dana

14 | OGLASI Utorak, 15. studenoga 2022. Glas Istre

OGLASNA SLUŽBA GLASA ISTRE



Nekomercijalne oglase,
male oglase i čestitke
primamo
radnim danom:
od ponedjeljka do petka
od 8-15 sati

Sjećanja, obavijesti o smrti
i posljednje pozdrave
za objavu sljedećeg dana
možete predati:
od ponedjeljka do petka
od 8-15.30 sati
subotom od 9-12.30 sati
nedjeljom od 11-14.30 sati

Oglasna služba, Portarata br. 4, 52100 Pula

OBAVIJEST

Otjeravajući se svi zainteresirani da je dana 11. studenoga 2022. godine objavljen natječaj za davanje u zakup poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pazina.

Natječaj je objavljen na oglasnoj ploči i na web stranici Grada Pazina (www.pazin.hr) i traje zaključno do 22. studenoga 2022. godine. Ostale informacije mogu se dobiti u Upravnom odjelu za opću upravu i imovinsko pravne poslove Grada Pazina (tel. 635-105).

Grad Pazin

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO - CITTÀ DI POREČ - PARENZO

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 198/19), Mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA 350-01/20-02/258 i URBROJ 531-06-01-20-2 od 25. lipnja 2020. godine, članka 12. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča ("Sl.G.", br. 10/18.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo, Klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-09/01-22-7 od 14. studenog 2022. godine, objavljuje se

**JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG
URBANISTIČKOG PLANA GRADA POREČA - IZMJENA
DATUMA I MJESTA ODRŽAVANJA JAVNOG IZLAGANJA**

- Javno izlaganje provest će se u utorak, dana 22. studenog 2022. godine u Istarskoj sabornici, Poreč, Obala M. Laginje 6, s početkom u 17 sati.

PRILOG 4. - „Sl.glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 9/22.

Broj:9/22 „SLUŽBENI GLASNIK GRADA POREČA-PARENZO" 876

II. GRADONAČELNIK

45.

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča - Parenzo" br. 2/13, 10/18. i 2/21.), Mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA 350-01/20-02/258, URBROJ 531-06-01-20-2 od 25. lipnja 2020. godine, na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA 350-01/18-01/314 i URBROJ 2163-6-06/01-22-21 od 7. studenog 2022. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo je 7. studenog 2022. Godine donio sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča (u daljnjem tekstu : Prijedlog Izmjena i dopuna Plana) i upućuje na javnu raspravu.

2. Javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se od **15. studenog do 29. studenog 2022.** godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.

3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :

- u dnevnom tisku,
- na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
- u "Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo",
- na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
- na web stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine www.mpgi.hr

4. Javno izlaganje provest će se u **srijedu, dana 16. studenog 2022.** godine u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u 17 sati,

5. Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se

- na web stranici Grada Poreča – Parenzo www.porec.hr
- u prostorijama Zajednice Talijana Poreč – Comunita degli Italiani Parenzo, Poreč, Poreč, Trg Slobode 6, tijekom trajanja javne rasprave – svakim radnim danom od 8 – 11 sati.

6. Tijekom trajanja javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana :

- upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
- dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
- dostavom putem e-mail-a – pisarnica@porec.hr

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o javnoj raspravi.

Broj:9/22 „SLUŽBENI GLASNIK GRADA POREČA-PARENZO" 877

7. Nakon završetka rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačinat će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Izmjena i dopuna Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.

8. Za neposrednu provedbu javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

GRADONAČELNIK
Loris Peršurić, v.r.

KLASA : 350-01/18-01/328
URBROJ : 2163-6-09/01-22-5
Poreč - Parenzo, 7. studenog 2022.

46.

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 2/13, 10/18 i 2/2021), Gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo je dana 9. studenog 2022. godine donio sljedeću

ODLUKU
o sufinanciranju prijevoza učenika srednjih škola
za školsku 2022./2023. godinu

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuju se kriteriji, mjesečni iznos i način ostvarivanja prava sufinanciranja prijevoza učenika koji se školuju u srednjim školama.

Ova Odluka se ne primjenjuje na učenike srednjih škola čiji se prijevoz su/financira temeljem Odluke o socijalnoj skrbi („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 13/16 i 15/19).

Članak 2.

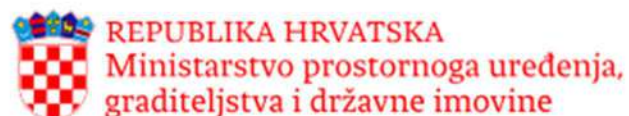
Grad Poreč-Parenzo (u daljnjem tekstu: Grad) sufinancirat će mjesečne troškove prijevoza (u daljnjem tekstu: troškovi prijevoza) redovitih učenika srednjih škola koji ispunjavaju uvjete određene ovom Odlukom, od rujna 2022. godine do lipnja 2023. godine.

Pravo sufinanciranja troškova prijevoza imaju redoviti učenici koji imaju prebivalište na području Grada, ako za putovanje od mjesta stanovanja do mjesta školovanja koriste sredstva javnog linijskog prijevoza, a u iznimnim i opravdanim slučajevima i učenici koji radi nemogućnosti korištenja javnog linijskog prijevoza koriste alternativna sredstva prijevoza, o čemu odluku donosi nadležni upravni odjel.

Pod putovanjem od mjesta stanovanja do mjesta školovanja smatraju se putni troškovi od autobusnog kolodvora u mjestu stanovanja ili stajališta za javni prijevoz koje je najbliže mjestu stanovanja do autobusnog kolodvora u mjestu školovanja.

Prebivalište na području Grada, osim učenika, treba imati barem jedan roditelj.

PRILOG 5. - web stranica Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine – www.mpgi.hr

Call centar za obnovu
0800 0017

Pretražite Ministarstvo

[Vijesti](#) [O Ministarstvu](#) [Pristup informacijama](#) [Propisi](#) [Državna imovina](#) [ISPU](#) [Obnavljamo.hr](#) [eObnova](#) [eDozvola](#) [EU sufinanciranja](#) [Kontakti](#)[Naslovnica](#) | [O Ministarstvu](#) | [Djelokrug](#) | [Prostorno uređenje](#) | [Prostorni planovi](#) | [Informacije o planovima u izradi](#)

Informacije o javnim raspravama

Ispiši stranicu

Podijeli na Facebooku

Podijeli na Twitteru

09.11.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Sali

09.11.2022. | pdf (101kb)

08.11.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča

08.11.2022. | pdf (117kb)

08.11.2022. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Centar u Suhopolju

08.11.2022. | pdf (493kb)

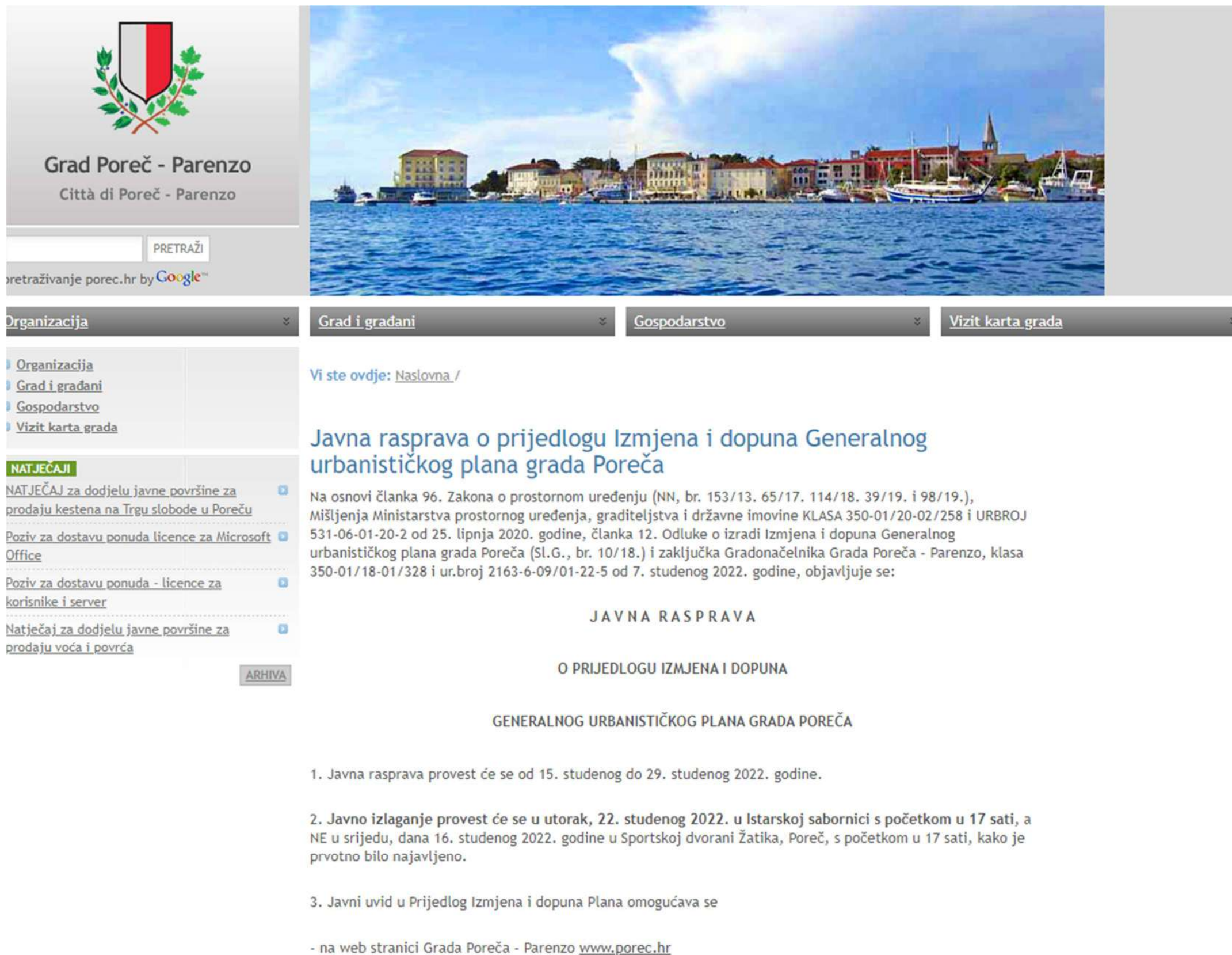
07.11.2022. - Informacija o javnoj raspravi u postupku stavljanja izvan snage Urbanističkog plana uređenja "Novi Borik - Lepirac", Grad Bjelovar

07.11.2022. | pdf (605kb)

14.11.2022. - Informacija o izmjeni datuma i mjesta održavanja javnog izlaganja u postupku javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Poreča

14.11.2022. | pdf (101kb)

PRILOG 6. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr



Grad Poreč - Parenzo
Città di Poreč - Parenzo

PRETRAŽI

pretraživanje porec.hr by Google™

Organizacija ▾ Grad i građani ▾ Gospodarstvo ▾ Vizit karta grada ▾

Organizacija
Grad i građani
Gospodarstvo
Vizit karta grada

NATJEČAJI

[NATJEČAJ za dodjelu javne površine za prodaju kestena na Trgu slobode u Poreču](#)

[Poziv za dostavu ponuda licence za Microsoft Office](#)

[Poziv za dostavu ponuda - licence za korisnike i server](#)

[Natječaj za dodjelu javne površine za prodaju voća i povrća](#)

ARHIVA

Vi ste ovdje: [Naslovna](#) /

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13. 65/17. 114/18. 39/19. i 98/19.), Mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA 350-01/20-02/258 i URBROJ 531-06-01-20-2 od 25. lipnja 2020. godine, članka 12. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Poreča (Sl.G., br. 10/18.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo, klasa 350-01/18-01/328 i ur.broj 2163-6-09/01-22-5 od 7. studenog 2022. godine, objavljuje se:

JAVNA RASPRAVA

O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA

GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA POREČA

1. Javna rasprava provest će se od 15. studenog do 29. studenog 2022. godine.
2. Javno izlaganje provest će se u utorak, 22. studenog 2022. u Istarskoj sabornici s početkom u 17 sati, a NE u srijedu, dana 16. studenog 2022. godine u Sportskoj dvorani Žatika, Poreč, s početkom u 17 sati, kako je prvotno bilo najavljeno.
3. Javni uvid u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana omogućava se

- na web stranici Grada Poreča - Parenzo www.porec.hr