



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ-PARENZO
CITTA DI POREČ-PARENZO
Upravni odjel za upravljanje
gradskom imovinom**

KLASA: 944-13/16-01/22

UR.BROJ: 2167/01-02/04-18-8

Poreč, 28.08. 2018. godine

**ZAPISNIK O PREGLEDU, OCJENI I ANALIZI
PRISPJELIH PONUDA U POSTUPKU JAVNOG NATJEČAJA ZA PRODAJU
GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA, U VLASNIŠTVU GRADA POREČA -PARENZO**

Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom Grada Poreča-Parenzo konstatira slijedeće:

1. Temeljem Odluke Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti (u daljnjem tekstu: Komisija) od dana 19.07.2018.g. evidencijske oznake klase:944-13/16-01/22 ur.broj: 2167/01-02/04-18-6, raspisan je javni natječaj za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo oznake k.č.br. 2360/1 k.o. Poreč.
Javni natječaj bio je otvoren za podnošenje pismenih ponuda od 01.08. do 10.08. 2018.godine.
Po završetku natječaja Komisija se sastala na sjednici dana 22.08.2018.g. radi otvaranja pristiglih pismenih ponuda.
Zapisnikom o otvaranju pismenih ponuda od 22.08.2018.g., utvrđeno je da su u roku pristigle dvije pismene ponude. Jednu je ponudu podnijela tvrtka POLICE d.o.o. sa sjedištem u Ladrovićima dok je drugu ponudu podnio Zoran Knapić iz Poreča.
Uvidom u ponudu i priloge tvrtke POLICE d.o.o. utvrđeno je da je ista ponuda potpuna, dok je uvidom u ponudu Zorana Knapića, utvrđeno da postoji dvojba u pogledu /postojanja duga u korist Grada Poreča-Parenzo kao i nazivu i broju bankovnog računa, za slučaj povrata uplaćene jamčevine.
Komisija je za analizu ponuda, u smislu potpunosti iste te sukladnosti sa natječajnim odredbama, zadužila Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom.
Ujedno Komisija je zatražila dodatno pravno mišljenje viših nadležnih tijela u pogledu ponude Zorana Knapića.
Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom, je u skladu sa svojim nadležnostima uputio dopis nadležnom Upravnom odjelu za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju, Istarske Županije, po pitanju potpunosti ponude, u odnosu na konstataciju iz Zapisnika o otvaranju pismenih ponuda od 22.08.2018 godine.
Prema mišljenju istog ureda, uvidom u dokumentaciju glede podataka o nazivu banke i broju računa, radi se o nebitnom propustu navođenja broja računa za povrat jamčevine (jer je isti vidljiv iz drugog priloga- dokaz o uplati jamčevine).