



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/18-01/115
URBROJ: 2167/01-07-18-2

Z A P I S N I K

*sa 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 20. rujna 2018. godine*

Poreč - Parenzo, 20.09.2018.

SADRŽAJ

- I.** *POZIV I MATERIJALI ZA 15. SJEDNICU*
- II.** *ZAPISNIK sa 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 20.09.2018. godine*
- III. PRILOZI:**
 - Odluka o otpisu dugova fizičkim osobama

ZAPISNIK

sa 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak, 20. rujna 2018. godine u velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za financije, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela, **Ajna Temimović**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol, predstavnici medija i gosti.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo.

—

Predsjednik Gradskog vijeća Adriano Jakus otvorio je sjednicu i izvijestio nazočne da se sjednica snima i direktno prenosi. Pozdravio je nazočne, te je naglasio kako je današnja sjednica sazvana temeljem ukazane potrebe da se radi poštivanja zakonskog rokova za donošenje Odluke o otpisu dugova fizičkim osobama, koji ističe sa sutrašnjim danom. Iduća sjednica Gradskog vijeća sazvana je za sedam dana a materijali su danas dostavljeni svim vijećnicima.

Nakon toga predložio je prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Božo Jelovac, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno ukupno 16 od 17 vijećnika i to:

1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik, 4. Eugen Stanissa, 5. Kristijan Žužić 6. Azeglio Picco, 7. Dejvid Lakošeljac, 8. Dean Paletić 9. Zoran Rabar, 10. Goran Gašparac, 11. Slavko Fornažar, 12. Maurizio Zennaro, 13. Dražen Prgić, 14. Mario Ritoša, 15. Emanuel Rudan i 16. Mirzet Hasanagić.

Odsutna je vijećnica **Dolores Ghersinich**.

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom, te je pozvao vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za njegovu izmjenu ili dopunu.

Maurizio Zennaro, zanima ga zbog čega u sklopu redovne sjednice vijećnici nemaju mogućnosti da postavljaju vijećnička pitanja? Poslovníkom je određeno je da sjednice Vijeća započinju sa vijećničkim satom, a ovo je već druga sjednica na kojoj vijećnicima nije omogućeno da postavljaju svoja pitanja i daju inicijative.

Predsjednik vijeća Adriano Jakus, ponovio je da će se naredna sjednica Vijeća održati za sedam dana i svi će vijećnici imati priliku sudjelovati na vijećničkom satu, a ova je sjednica sazvana samo zbog ukazane potrebe za donošenjem spomenute odluke, tako da je

predsjedništvo odlučilo da se predloži dnevni red samo s jednom točkom. Naglasio je kako svi vijećnici mogu svakodnevno postavljati pitanja i davati inicijative, bez čekanja sjednice Vijeća, koja će biti upućena u proceduru prema upravnim odjelima ili drugim institucijama radi dostavljanja odgovora.

Nakon toga je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom, te je pozvao vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za njegovu izmjenu ili dopunu.

Budući da se nitko nije javio za riječ, za rad ove sjednice je većinom glasova nazočnih vijećnika, sa 14 glasova ZA i 1 glasom PROTIV, utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Odluka o otpisu dugova fizičkim osobama

TOČKA 1.

Odluka o otpisu dugova fizičkim osobama

Darko Saftić, pročelnik Upravnog odjela za financije tijekom uvodnog izlaganja uz predloženu Odluku o otpisu duga fizičkim osobama naglasio je da je pravni temelj za donošenje predložene Odluke definiran odredbom Zakona o otpisu dugova fizičkim osobama koji propisuje da dužniku vjerovnici, a to su između ostalog i jedinice lokalne samouprave, temeljem vlastite odluke, mogu otpisati dospjeli dug bez ograničenja novčanog iznosa propisanog zakonom. Prema podacima FINA-e, na području Grada Poreča blokirano je 1.556 građana čiji je dug sa danom 31.12.2017. godine iznosio 276,5 miliona kuna. Predloženom Odlukom se utvrđuju uvjeti, način i postupak otpisa dospjelog neplaćenog duga, kamata, drugih pripadajućih troškova dužnika za koje se provodi ovršni postupak koji nije naplaćen ovrhom. Zakon o otpisu dugova fizičkim osobama stupio je na snagu 21. srpnja 2018. godine. Cilj donošenja Odluke je, provođenje mjere otpisa dugova fizičkim osobama kao jednokratne mjerom, pomoć i lakši položaj većeg broja dužnika-fizičkih osoba, nad kojima se provodila i još uvijek se provodi ovrha na novčanim sredstvima po računu radi naplate dospjelog duga, te se otvara mogućnost za deblokadu njihovih računa u cilju lakšeg zadovoljavanja osnovnih životnih potreba dužnika i članova njegovog kućanstva.

Analizom ukupnih potraživanja Grada prema građanima fizičkim osobama procijenjeno je da će postupanje prema odredbama predložene Odluke rezultirati otpisom duga u iznosu od cca 450.000 kuna. Predmet otpisa biti će komunalna naknada, spomenička renta, porez na kuće za odmor, porez na korištenje javne površine, porez na potrošnju alkoholnih i bezalkoholnih pića, porez na tvrtku i porez na zakupnine za poslovne prostore. Za spomenute dugove Grad će izvršiti otpis svim dužnicima koji su na dan 31.12.2017. imali u FINA-i evidentiranu ovrhu na novčanim sredstvima, a koja se još uvijek provodi na dan stupanja na snagu Zakona. Ukoliko je dug po ovrši evidentiranoj na dan 31.12.2017. u međuvremenu naplaćen, neće se otpisivati. Grad Poreč-Parenzo će otpis izvršiti samostalno, po službenoj dužnosti bez potrebe podnošenja zahtjeva za otpis Gradu, u rokovima propisanim Zakonom.

Na kraju izlaganja naglasio je da zbog kratkoće rokova za provedbu Zakona ovaj prijedlog Odluke o otpisu dugova fizičkim osobama nije stavljen na javnu raspravu, te se

predlaže Gradskom vijeću njezino donošenje po hitnoj proceduri i stupanje na snagu idući dan nakon objave u „Službenom glasniku Grada Poreča-Parenzo“. Zakonom je određeno da se obavijest o odabranom načinu otpisa duga mora javno objaviti najkasnije u roku od 60 dana od dana stupanja zakona na snagu, a rok ističe sa sutrašnjim danom.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus otvorio je raspravu po predloženoj Odluci.

U otvorenoj raspravi sudjelovali vijećnici **Zoran Rabar, Maurizio Zennaro, Dražen Prgić i Azeglio Picco**.

Zorana Rabara zanimalo je koliko je građana obuhvaćeno oprostom?

Pročelnik Darko Saftić odgovorio je da se radi teoretskom maksimumu od 258 osoba koje ispunjavaju postavljene kriterije, među njima 52 obrtnika, ali samo oni koji su djelatnost odjavili najkasnije s 31. prosincem 2017. godine.

Maurizio Zennaro mišljenja je kako je cilj ove odluke da se rastereti naše građane, pa s obzirom da porez na kuće za odmor ne dira njih već uglavnom vikendaše, predložio je da se iz odluke ukloni otpisivanje poreza na kuću za odmor jer se radi uglavnom o strancima i vikendašima čije kuće za odmor spadaju u kategoriju luksuza. Naglasio je kako takav porez treba nastojati naplatiti a ne oprostiti.

Generalno pozdravlja donošenje takve odluke, ali bez navedenog dijela o oprostima poreza na kuće za odmor, te je zamolio pročelnika za pojašnjenje da li se po zakonu moraju u paketu obuhvatiti sva javna davanja kao što je komunalna naknada, spomenička renta, porez za korištenje javnih površina, porez na tvrtku, porez na kuće za odmor i ostala davanja navedena u članku 2. predložene odluke, ili se neka mogu i izbaciti?

Pročelnik Darko Saftić iznio je kako je zakon ostavio na volju jedinicama lokalne samouprave da samostalno odlučuju i o iznosu koji će se otpisati i koje će se kategorije obuhvatiti.

Maurizio Zennaro, predložio je da se u tom slučaju odluka prihvati ali s time da se izbacij kategorija poreza na kuće za odmor iz razloga koje je već naveo.

Pročelnik Darko Saftić, naglasio je kako argument kojeg je iznio vijećnik Zennaro realan. ali u predlaganju odluke rukovodili su se time što je u postupku naplate poreza utvrđeno da postoje dugovi koje zbog određenih razloga nije bilo moguće naplatiti, pa je ta mjera dobro došla da se situaciju može olakšati i Gradu i dužnicima.

Dražen Prgić dao je primjedbu zbog predlaganja predmetne odluke u posljednji trenutak, iako je predmetni zakon donesen još prije dva mjeseca. Naglasio je kako ne vidi smisao donošenja takve odluke kad Grad Poreč godinama otpisuje ponaosob dugove, a bilo je otpisivanja iznos od čak 160.000 kuna samo jednoj osobi. Osvnuo se na iznos limita od 5000 kuna ocijenivši ga smiješnim pogotovo kad se sagleda popis javnih davanja po osnovi kojih se propisuje otpis dugovanja (porez za javne površine, zakupnine za poslovne prostore, porez na potrošnju alkoholnih i bezalkoholna pića i dr.). Složio se sa prijedlogom kolege Zennara vezano na brisanje iz odluke poreza na kuće za odmor. Smatra da je spomenuta analiza dužnika koju je nadležni upravni odjel učinio na temelju podataka dobivenih iz FINE mogla biti dostavljena vijećnicima na uvid.

Predsjednik Vijeća i Pročelnik Darko Saftić, pojasnili su da ukoliko je dug pojedinog dužnika veći od 5000 kuna, ne otpisuje se cijeli dug već samo tih 5000 kuna, čime se olakšava dužniku i smanjuje njegov dug. Ukoliko je dug manji od 5000 onda se briše u cijelosti. Analize koje su napravljene pokazale su da neki dužnici ispunjavaju uvjete za otpis i poreza koje vijećnik Prgić spomenuo.

Dražen Prgić rekao je kako nije shvatio na koji se vremenski period odluka o oprostima dugova odnosi, te je naglasio je da je zbog određenih sumnji neće podržati, dok ne bude predložena pismeno ili omogućavanjem uvida) točna analiza podataka o dužnicima kojima se odobrio otpis dugova.

Predsjednik Vijeća, podsjetio je vijećnika na njegovo pravo na podršku u radu, tako da u skladu s time može u nadležnom upravnom odjelu zatražiti uvid u tražene podatke.

Maurizio Zennaro je još jednom ponovio svoj zahtjev za uklanjanje poreza na kuće za odmor iz Odluke te zatražio da se vijećnicima omogući da se izjasne o tom prijedlogu.

Gradonačelnik Loris Peršurić predložio je da se prijedlog vijećnika Zennara podnese u vidu amandmana o kojem će vijećnici moći glasati.

Azeglio Picco replicirao je kako mu se čini da vijećnici ne govore istim jezikom. Pojasnio je svoj stav da treba spriječiti odugovlačenje naplate nenaplativih dugovanja kojih se gradska uprava inače nikad neće riješiti.

Maurizio Zennaro upitao gradonačelnika podržava li njegov amandman?

Gradonačelnik Loris Peršurić rekao je da se s prijedlogom ne slaže, ali će prepustiti vijećnicima da o istom glasuju.

Azeglio Picco je u ime kluba vijećnika IDS-a zatražio stanku.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, odredio je pauzu od 5 minuta.

U nastavku sjednice vijećnicima je na klupe podijeljen amandman Kluba oporbenih vijećnika kojim predlažu da se u predloženoj Odluci u članku 2. stavku 2. podstavku 1. brišu riječi „porez na kuće za odmor“ uz obrazloženje kako je cilj donošenja ove Odluke rasterećenje građana Poreča od prispjelih i ovršenih dugovanja, a kuće za odmor spadaju u kategoriju luksuza te smatraju da u tom dijelu Odluka ne dira građane grada Poreča. Amandman je potpisan od strane vijećnika Maurizia Zennara, Slavka Fornažara, Emanuela Rudana, Gorana Gašparca i Dražena Prgića.

Darko Saftić, iznio je da se amandman prima na znanje, naglasivši da obveznici poreza na kuće za odmor nisu samo osobe koje nisu sa područja grada Poreča već ima i građana Poreča koji se, kao vlasnici kuća za odmor, pojavljuju po osnovi tog poreza. S obzirom da se radi o višegodišnjem dugu koji se godinama nije mogao naplatiti zbog nedovoljnih sredstava na računima dužnika, predloženom se odlukom ide u korist dužnika/građana u sređivanju poslovnih knjiga. Iz tog razloga smatra da amandman nije prihvatljiv te se predlaže prihvaćanje Odluke u predloženom obliku. Osvrnuvši se na diskusiju vijećnika Prgića, naglasio je da je temeljna razlika između otpisa koji su se provodili u određenim intervalima tijekom proteklih godina i otpisa koje obuhvaća predložena odluka je u tome, da je dugove u postupku redovitog otpisa dugova koji idu na Komisiju za otpis

potraživanja moguće otpisati ukoliko ispunjenju zakonske pretpostavke za otpis duga zbog zastare ili po drugom osnovu, dok se predloženom odlukom mogu temeljem zakona otpisati dugovi koji nisu u zastari i koji se ne bi se mogli otpisati u redovnom postupku otpisa potraživanja od strane spomenute Komisije. Vezano za iznos od 5000 kuna kao limita za otpis, dao je klasičan primjer dužnika A i dužnika B koji ispunjavaju uvjete za otpis poreza propisan zakonom, na način da:

- ako dužnik A ima dug od 4000 kuna njemu će se ovom odlukom dug otpisati u cijelosti

- ako dužnik B ima dug od 8000 kuna njemu će se otpisati iznos od maksimalnih 5000 kuna i ostatak će mu iznos od 3000 kuna koji će i dalje ostati dužan Gradu, međutim on po zakonu i ovoj odluci ima pravo za taj preostali iznos do kraja kalendarske godine podnijeti zahtjev za reprogram duga koji mu se može odobriti i odrediti obročno plaćanje do pet godina kako je propisano zakonom.

Na pitanje zbog čega je predmetna odluka tek sada predložena Gradskom vijeću odgovorio je kako je najprije bilo potrebno od FINE dobiti ažurne podatke o dužnicima, koje je bilo potrebno analizirati da bi se mogao predložiti iznos koji je prihvatljiv i opravdan za Grad. Odluka je bila već ranije spremna ali se čekalo kao će drugi gradovi postupiti po tom pitanju. Zakonodavac je postavio rok kojeg su sve JLS bile dužne poštivati.

Maurizio Zennaro smatra da nije u nadležnosti pročelnika da odlučuje o prihvaćanju ili odbijanju amandmana već je dužnost gradonačelnika. Potvrdio je činjenicu da i građani grada Poreča imaju kuće za odmor i podliježu poreznoj obvezi, ali je nezamislivo mu je da se ne može naplatiti porez na kuću za odmor čiji tjedni najam košta 4 do 5 tisuća eura. Smatra da te ljude ne bi nikako trebalo osloboditi poreza, već bi socijalnu osjetljivost trebalo pokazati na drugim stvarima, kao što je npr. financiranje besplatnih udžbenika.

Goran Gašparac nadovezavši se na diskusiju kolege Zennara rekao je kako oporba godinama predlaže uvođenje besplatnih udžbenika, stopostotno financiranje prijevoza školaraca i slične mjere kojima bi se roditeljima moglo pomoći u školovanju djece, ali da to vladajući odbijaju objašnjavajući kako provode skandinavski model socijalne politike koji sredstva usmjerava najpotrebitijima i maksimalno pomaže njima, a ne svima. Osvrnuvši se na amandman ponovio je kako se kod poreza na kuće za odmor, bez obzira da li su u vlasništvu građana Poreča ili drugih osoba, radi o luksuzu kojeg se ne može otpisivati.

Nakon toga uslijedila je diskusija u kojoj su sudjelovali Gradonačelnik i vijećnik Goran Gašparac tijekom koje je predsjedavajući **Adriano Jakus** opomenuo da ponavlja već izneseno, te nije dozvolio daljnju raspravu.

Nakon toga je pozvao gradonačelnika da se očituje o podnesenom amandmanu.

Gradonačelnik Loris Peršurić rekao je da ne prihvaća amandman Kluba oporbenih vijećnika.

Predsjednik Vijeća konstatirao je da je vijećnik Maurizio Zennaro napustio sjednicu, te da je sada na sjednici prisutno ukupno 15 vijećnika.

Nakon toga je stavio na glasanje amandman Kluba vijećnika oporbe Grada Poreča-Parenzo.

Nakon provedenog glasovanja utvrdio je da su ZA prihvaćanje amandmana glasala 4 vijećnika, a PROTIV je glasalo 11 vijećnika, temeljem čega je konstatirao da amandman nije prihvaćen.

Zatim je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 13 glasova ZA, 2 SUZDRŽANA glasa i bez glasova PROTIV donijelo

ODLUKU
o otpisu dugova fizičkim osobama

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/116
URBROJ:2167/01-07-18-2)*

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Vijeća** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 20,00 sati.

Zapisnik vodila
Anita Radešić

Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus