



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/16-01/47
URBROJ: 2167/01-07-16-2

Z A P I S N I K

*sa 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 23. lipnja 2016. godine*

Poreč - Parenzo, 23. 06. 2016.

SADRŽAJ

I. POZIVI I MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 23. 06. 2016. godine

III. PRILOZI:

- Vijećnička pitanja
- Odluka o donošenju Programa za mlade Grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2016. do 2020. godine
- Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2015. godine
- Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča -Parenzo za 2015. godinu
- Odluka o raspodjeli rezultata za 2015. godinu
- Izvješća o ostvarenju programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju
 - obrazovanju
 - kulturi
 - sportu i rekreaciji
 - tehničkoj kulturi
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja, te
 - socijalnoj skrbi
- Odluka o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2016. godini
- Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča-Parenzo u 2016. i 2017. godini
- Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne ne signalizacije na području Grada Poreča-Parenzo u 2016. i 2017. godini
- Odluka o donošenju DPU Poslovne zone „Žatika“

ZAPISNIK

sa 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u utorak, 23. lipnja 2016. godine u velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći članovi Gradskog vijeća Grada Poreča:

1. Adriano Jakus, 2. Dean Pauletić, 3. Luka Šergo, 4. Eugen Stanissa, 5. Fabrizio Picco, 6. Danijela Banko Štokovac, 7. Manuela Janko, 8. Rodoljub Kosić, 9. Stevo Žufić, 10. Snježana Mekota, 11. Daniel Šaškin, 12. Mario Ritoša, 13. Maurizio Zennaro i 14. Dražen Prgić.

Odsutni: **Robert Velenik, Dolores Ghersinich i Vladimir Sladonja**

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, Divna Radola, tavnateljica Prtedškolske ustanove ječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV "Paperino" Poreč, **Milan Markežić i Silvija Deković**, predstavnici Sportske zajednice Grada Poreča, **Nataša Basanić Čuš**, koordinatorica Fonda "Zdravi grad" Poreč, **Petra Šimegi i Mateja Pančelat**, predsjednica i zamjenica predsjednice Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo, prof. **Marta Berčić i Zoran Stevanović**, iz Regionalnog Info Centra za mlade UMKI Rijeka, **Robert Rabac**, predstavnik tvrtke "Arhetip 21" d.o.o. iz Poreča, **Ajna Temimović**, vježbenik u Uredu Grada na poslovima višeg stručnog suradnika za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

— · —

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus je otvorio sjednicu, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne, a posebno je pozdravio novog zapovjednika JVP CZP Poreč - Denisa Matoševića.

Božo Jelovac prozvao je vijećnike, nakon čega je konstatirao da je na sjednici nazočno 14 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća.

Predsjednik Vijeća je nakon utvrđivanja kvoruma otvorio raspravu po predloženom dnevnom redu.

Snježana Mekota, predložila je (u ime predlagača odluke) da se s predloženog dnevnog reda skine točka 9. "**Odluka o privremenoj zabrani izvođenja radova**", jer nije spremna za raspravu. Složila se sa mišljenjem Gradonačelnika da se radi o kompleksnoj problematici i da treba tražiti mišljenje svih zainteresiranih, što su oni (*SDP Poreč i NL Snježane Mekota*) i zahtijevali prilikom predlaganja odluke. Njihova intencija je bila da se potakne donošenje te odluke do kraja godine, kako bi počela vrijediti od 01.01.2017. i kako bi se izvršilo usklađivanje sa Zakonom. Smatra bitnim da se ista kvalitetno pripremi i donese do kraja godine.

Predsjednik Vijeća stavio je na glasanje prijedlog dnevnog reda sa predloženom izmjenom u redosljedu točaka, nakon čega je konstatirao da je za rad sjednice jednoglasno utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D

- 1. Verifikacija zapisnika sa 28. i 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 3. Odluka o donošenju Programa za mlade Grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2016. do 2020. godine**
- 4. Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2015. godine**
- 5. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča -Parenzo za 2015. godinu**
- 6. Odluka o raspodjeli rezultata za 2015. godinu**
- 7. Izvješća o ostvarenju programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu u:**
 - predškolskom odgoju i obrazovanju
 - obrazovanju
 - kulturi
 - sportu i rekreaciji
 - tehničkoj kulturi
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja, te
 - socijalnoj skrbi
- 8. Odluka o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2016. godini**
- 9. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča-Parenzo u 2016. i 2017. godini**
- 10. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne ne signalizacije na području Grada Poreča-Parenzo u 2016. i 2017. godini**
- 11. Odluka o donošenju DPU Poslovne zone „Žatika“**

TOČKA 1.
Verifikacija zapisnika sa 28. i 29. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća je pozvao vijećnike da iznesu eventualna pitanja ili primjedbe vezane za dostavljene zapisnike sa 28. i 29. sjednice Gradskog vijeća, koji su dostavljeni vijećnicima u prilogu poziva i materijala za ovu sjednicu.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba, predsjedavatelj je predložio prihvaćanje zapisnika, te je u skladu s time, jednoglasno, donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificiraju se zapisnici sa 28. i 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

TOČKA 2.
Vijećnička pitanja, odgovori i informacije

1. **Daniel Šaškin** postavio je sljedeća pitanja:

"1. Zanima me kada ću i da li ću dobiti odgovore da li će se inicijative i prijedlozi koje sam uputio na ovo Vijeće Grada Poreča-Parenzo usvojiti ili odbiti?"

2. Zašto se stručni odbori, konkretno oni u kojima ja sudjelujem, ne sastaju već duže vrijeme?"

Neki se nikada nisu ni sastali:

- Odbor za turizam
- Odbor za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju".

Predsjednik vijeća je, vezano za prvo pitanje, rekao da će u nadležnoj službi biti provjereno na koje inicijative i pitanja nisu dostavljeni odgovori, dok će drugo pitanje biti upućeno predsjednicima navedenih radnih tijela, radi dostavljanja odgovora.

(drugo pitanje upućeno je predsjednicima radnih tijela dopisom KLASA: 011-01/16-01/55, URBROJ: 2167/01-07-16-1)

2. **Dražen Prgić** postavio je sljedeća pitanja:

" 1. Imamo saznanja da je gospođa Jasminka Jumić uposlana u gradsku upravu kod pročelnice Tatjane Matošević. Zanima me da li je za to radno mjesto bio raspisan natječaj, kada i koji su uvjeti bili traženi?"

2. Da li je moguće da u Gradu Poreču, subjekti koji se prijavljuju na natječaj, prođu na istom bez potpune dokumentacije?"

Ujedno naglašavam da još uvijek čekam odgovore na svoja pitanja i to:

- na sjednici održanoj 16.04.2015. postavio sam pitanje gradonačelniku koje je glasilo " Možete li mi odgovoriti na pitanje jesu li građani upoznati sa činjenicom da Grad nije više u mogućnosti povlačiti sredstva iz EU za nikakve projekte, jer su Gradonačelnik i direktor Usluge Poreč d.o.o. i Odvodnje Poreč d.o.o. pravomoćno osuđene osobe? Da li mislite da je u redu da Grad ostane uskraćen za ta sredstva zbog Vas? Na istoj sjednici mi je gradonačelnik odgovorio da će, zbog kompleksnosti, odgovor na pitanje biti dostavljen u

pisanom obliku. Kako je od tada prošlo dosta vremena, pitam gradonačelnika da li je, zbog doživljene saobraćajne nesreće sa srnama, zaboravio na dostavu odgovora?

- 11.03.2015. godine uputio sam pitanje predsjedniku GV kojim molim Gradonačelnika da mi omogući presliku ugovora kojeg je potpisao 24.12.2014. godine sa tvrtkom VR-Enbecon o izgradnji sunčanih elektrana na Poreštini, na koje mi također nije odgovoreno.

- na prošloj sjednici Vijeća dostavljen je odgovor na pitanje koje sam postavio vezano za NK Jadran, a koje je glasilo: "Što se događa sa NK Jadranom? Imamo saznanja da je predsjednik Ronald Žužić podnio ostavku, a isto tako i tajnica kluba, te da su međuljudski odnosi u klubu narušeni. Je li istina da se povlače sponzori?", pa kako na istoj nisam bio prisutan želim prokomentirati taj odgovor ". U odgovoru g. Žužića napisano je toliko samohvale ali uopće nije potpuno odgovoreno da li se i zbog čega sponzori povlače? Tražim da mi se u potpunosti odgovori na to pitanje. Inače, u odgovoru stoji da je tajnica kluba pronašla drugi posao, a taj drugi posao je posao konobarice, pa me zanima da li g. Ronald Žužić koji od 01.06. više nije predsjednik Kluba, isto tako konobari?"

Vezano za neodgovorena pitanja **Predsjednik Vijeća** je naglasio da će, isto kao i kod prethodne primjedbe vijećnika Šaškina, u evidenciji nadležne službe biti provjereno kome su pitanja proslijeđena radi požurivanja dostave odgovora. Vezano za primjedbu o nedostatnom odgovoru od strane predsjednika NK Jadran, sugerirao je vijećniku da pisanim putem ponovno zatraži odgovor na sve ono za što smatra da mu nije odgovoreno.

Tatjana Matošević, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, odgovarajući na prvo pitanje, potvrdila je da je popunjeno radno mjesto administrativnog tajnika u tom upravnom odjelu, u skladu s uvjetima propisanim Pravilnikom o unutarnjem redu. S obzirom da se radi o radu na određeno vrijeme, objavljen je oglas a ne javni natječaj. Budući da u ovom trenutku nije u mogućnosti reći točan datum od kada do kada je oglas bio objavljen, tako da će taj podatak, ukoliko vijećnik traži, biti u mogućnosti dati uvidom u dokumentaciju. Oglas je objavljen na propisani način, web stranicama i oglasnoj ploči Gradske uprave.

Marino Poropat, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, odgovarajući na drugo pitanje vijećnika naglasio je kako nije moguće da na natječaju, bilo za javne površine ili nešto drugo, prođe netko tko nema potpunu dokumentaciju. Postupak pri natječaju je propisan i uobičajan, kuverte se nakon zaprimanja u gradskoj pisarnici otvaraju na nadležnoj komisiji koja utvrđuje da li je prijava potpuna i u skladu s uvjetima natječaja, nakon čega se prijave daju na detaljno analiziranje u Upravni odjel za komunalni sustav, nakon čega daje izvješće komisiji koja zatim dostavlja gradonačelniku prijedlog za odabir najpovoljnijih ponuditelja.

Dražen Prgić, podsjetio je pročelnika kako je na ovom Vijeću u više navrata govorio o toj temi, pa je tako npr. vezano za "Beato signal" d.o.o. Buje, svojevremeno pitao da li je provjerena registracija djelatnosti te firme pri Trgovačkom sudu, a pročelnik mu je tada odgovorio kako će se naknadno zatražiti pismeno očitovanje i ukoliko registracija ne bude valjana, sukladno odredbama Zakona o građevinarstvu, odabrana tvrtka neće moći obavljati te poslove i raspisat će se novi natječaj. S obzirom da upravni odjel nije dostavio traženo očitovanje, učinili su to sami i utvrdili da navedena tvrtka, u trenutku dobivanja poslova servisiranja semafora, nije imala tu djelatnost upisanu u sudskom registru. Nakon vjerojatno dobivenog upozorenja iz upravnog odjela, vlasnik navedene tvrtke je 02.07.2015. godine naknadno u registar upisao djelatnost " ugrađivanje, održavanje, popravak opreme za ceste i urbane komunalne opreme". Taj je slučaj bio takav da je tada trebalo poništiti natječaj, što je on i tražio, budući da predloženi najpovoljniji ponuditelj nije ispunjavao sve uvjete, dok drugi

koji su imali potpunu dokumentaciju nisu prošli zbog ponuđene cijene. Kako je odabir ponuđača za obavljanje spomenutih poslova za ovu i narednu godinu na današnjem dnevnom redu, sa ponovnim predlaganjem spomenute tvrtke kao najpovoljnijeg ponuditelja, mišljenja je da bi natječaj trebalo poništiti i ta tvrtka ne bi trebala dobiti te poslove, iako sada ispunjava uvjete, budući da je prošle godine prošla natječaj i dobila poslove uz nepotpunu dokumentaciju. Osim toga, napomenuo je kako se 05.05.2015. godine dogodila prometna nezgoda uslijed koje semafor na raskršću iznad starog nogometnog igrališta nije bio punih 19 dana u ispravnom stanju, što znači da odabrana tvrtka nije niti obavljala ugovorene poslove na vrijeme. Iz svega rečenog smatra da bi natječaj za ovu godinu trebalo poništiti i raspisati novi. Ovakav pristup ukazuje na činjenicu da se radi o čistom pogodovanju, na što je ukazivao i kroz gotovo sve druge natječaje. Pozvao je oporbu i sve ostale koji razmišljaju svojom glavom kako ovakve stvari ne bi smjele prolaziti i ovakvom postupku ne bi nitko trebao "čuvati leđa".

Pročelnik Marino Poropat, naglasio je da je Upravni odjel za komunalni sustav, nakon donošenja lanjske odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalnih poslova vertikalne signalizacije, slijedom upita vijećnika Prgića, uputio dopis nadležnom Trgovačkom sudu u Pazinu koje je izdalo dokumentaciju o registraciji predmetne tvrtke, zatim nadležnom Ministarstvu pravosuđa u čijoj je nadležnosti sud, kao i Ministarstvu prostornog uređenja i gradnje radi tumačenja zakonskih odredbi na temelju kojih je raspisan natječaj i svi su se očitovali ili kao nenadležni ili uz konstataciju da je sav postupak oko raspisivanja natječaja i odabira najpovoljnijeg ponuditelja proveden u skladu sa zakonom. Cjelokupna dokumentacija i prepiska nalazi se u nadležnoj službi i ukoliko vijećnici zatraže bit će im omogućen uvid. Vezano za doregistraciju tvrtke, nije upoznat s time što je ta tvrtka u međuvremenu doregistrirala, ali stoji činjenica da je u trenutku predlaganja najpovoljnijeg ponuditelja ista bila registrirana za poslove građenja, projektiranja, nadzor itd., a samo građenje, na temelju odredbi Zakona o gradnji, podrazumijeva gradnju novih i rekonstrukciju postojećih građevina. Sama rekonstrukcija postojećih građevina podrazumijeva mogućnost održavanja kako građevina, tako i semafora. Naime, to bi tumačio na način da, da li netko tko je registriran za gradnju kuća mora biti registriran i za gradnju zida, pozvavši vijećnike da to sami procijene.

Dražen Prgić, ponovno je zatražio repliku, naglasivši kako je u više navrata na ovom Vijeću zatražio da se dostavi očitovanje trgovačkog suda, a ako se pročelnik ne sjeća da je to obećao, onda će za narednu sjednicu dostaviti izvod iz diskusija sa sjednica na kojima je o tome govorio. Dakle, sve tvrtke koje su se tada javile na natječaj a nisu prošle, imale su registriranu djelatnost ugrađivanja, održavanja i popravka opreme za ceste i urbano komunalne-opreme, jedino tvrtka koja je prošla na natječaju nije imala registriranu tu djelatnost, te je tek nakon njegovog ukazivanja na tu činjenicu vlasnik zatražio doregistraciju na trgovačkom sudu, tako da upravo iz tog razloga traži da se provedeni natječaj za povjeravanje obavljanja predmetnih komunalnih poslova za ovu i narednu godinu poništi. Na kraju svoje replike obratio se pročelniku izrazivši sumnju u mogućnost njegovog samostalnog donošenja i predlaganja ikakvih odluka, budući da gotovo svaki odgovor na postavljena pitanja daje u nekakvom polovičnom i neodređenom obliku.

3. Rodoljub Kosić, postavio je sljedeća pitanja:

" **1.** Početkom tjedna stanari ulice Bruno Valenti iz MO Anke Butorac u gradsku upravu uputili su službeni prijedlog/inicijativu o regulaciji prometa i novih parkirališnih mjesta u njihovoj ulici. Prijedlog (inicijativu) je potpisalo ukupno 98 stanara i predali su ga u pisarnicu u ponedjeljak, 20. lipnja ove godine.

Građani predlažu sljedeće:

- a. *da se ulica B. Valenti od ulaza do kućnog br. 32 učini jednosmjernom sa dopuštenjem i mogućnošću parkiranja na jednom kolnom traku.*
- b. *proširenje novog parkirališta u ulici Vitomira Paje Širola sa deset za još 20 parkirnih mjesta.*

Budući su, u zadnjih dva tri tjedna, u ulici primijećeni prometni redari koji su stanarima ulice i njihovim gostima (turistima), počeli redovito naplaćivati kazne za parkiranje (što do sada nikada nije bio slučaj) građani vjeruju da je takva represija prometnih redara usmjerena isključivo na njihovu ulicu, jer slična postupanja nisu zamijećena na drugim lokacijama u MO iako je sličan problem parkiranja svuda prisutan.

Stoga građani ulice B. Valenti:

- mole, da se prestane sa naplatom kazni od strane prometnih redara
- nadaju se da će se prihvatiti njihov prijedlog regulacije prometa i parkirnih mjesta u toj ulici, te
- da se do konačnog optimalnijeg rješenja ovog problema toleriraju trenutna prometna rješenja koja su u primjeni već punih 40 godina. Pitanja upućuju direktno gradonačelniku:

1. ***da li će Grad odgovoriti na prijedlog stanara ulice B. Valenti i hoće li prihvatiti njihov prijedlog privremenog rješenja problema parkirališnih mjesta, koji je suvisli i ne zahtijeva nikakva financijska sredstva (npr. prijedlog jednosmjerne ulice)?***
2. ***da li je Grad prije izgradnje novih parkirnih mjesta u MO Anke Butorac za to ishodovao sve potrebne građevinske dozvole?***

Osobno se pridružujem svima onima koji skreću pažnju da su u nadležnosti Gradonačelnika i Gradskog vijeća formirani razni odbori, komisije i povjerenstva sa svojim zadacima, a sada smo na kraju mandata i neka se radna tijela još uvijek gotovo ni nisu sastajala. Moja sugestija je da se u takvim slučajevima kada se građani jave sa ovakvim i sličnim prijedlozima i zamolbama da se pokuša nešto napraviti u smislu poboljšanja i rješavanja problematika iz njihovog okruženja na koje ukazuju, nadležna tijela moraju sastati i zauzeti svoj stav, čime bi i onima koji trebaju donositi konačne zaključke bilo mnogo lakše..

2. *Drugo pitanje odnosi se na nabavku besplatnih udžbenika i upućujem ga gradonačelniku. Naime, većina gradova naše Županije učestvuje u participiranju nabavke udžbenika za školsku 2016/2017.godinu. Grad Poreč na osnovu svih indicija i objava najodgovornijih osoba, daje do znanja da nema više financijskih problema u kojima se nalazio unazad par godina, pa se postavlja pitanje gradonačelnika hoće li će Grad Poreč osigurati besplatne udžbenike za sve učenike osnovne škole za školsku godinu 2016/2017., što smatramo da bi jedna sredina kao što je Poreč mogla učiniti i na taj način pomoći mnogim sugrađanima koji svakim danom sve teže zatvaraju svoje financijske potrebe u familijama?''.*

Na prvo pitanje odgovorio je **pročelnik Marino Poropat**. Vezano za poziv i inicijativu stanara ulice B. Valenti, rekao je kako je zajedno sa dogradonačelnikom Lorisom Peršurićem obavio uviđaj na terenu, kojom je prilikom ustanovljeno da se između ostalog radi o narušenim međususjedskim odnosima slijedom kojih su potegnuta sva ostala pitanja. Komunalno i prometno redarstvo je dužno izaći na teren ukoliko dođe do poziva od strane građana i drugih institucija, te ukoliko prilikom takvih obilazaka utvrde neku nepravilnost ili kršenje propisa, dužni su to i sankcionirati, što se desilo upravo u navedenoj ulici. Vezano za promjenu regulacije prometa, građane se uputilo da se jave pročelniku Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša u kojem je upravo u tijeku izrada UPU-a za to naselje,

radi razmatranja mogućnosti da se predložena regulacija predvidi planom kako bi se kasnije ista mogla lakše regulirati. Vezano za dodatna parkirna mjesta, Grad će sigurno, kao i za ostala naselja, redovno planirati aktivnosti na njihovom uređenju.

Na drugo pitanje odgovorila je **pročelnica Vesna Kordić** naglasivši kako je u obje osnovne škole (hrvatske i talijanske) provedena razmjena udžbenika, tako da je velik broj učenika dobio knjige za narednu školsku godinu, a u proračunu je i ove godine planirano 100.000,00 kuna za kupnju udžbenika učenicima obitelji u socijalnoj potrebi. Kriteriji još nisu utvrđeni ali su u fazi razmatranja. Prošle godine prednost je dana samohranim roditeljima i jednoroditeljskim obiteljima, učenicima s invaliditetom i učenicima iz obitelji u kojoj ima osobama s invaliditetom. Ove se godine očekuje veća realizacija planiranog u odnosu na lanijsku budući da se radi na ublažavanju kriterija. Za kupnju udžbenika za sve učenike nema dovoljno osiguranih sredstava. Naime u proračunu bi za to trebalo osigurati oko 1,5 miliona kuna. Da li će to biti moguće za narednu godinu ovisit će o mogućnostima proračuna za narednu godinu i uputama za njegovu izradu, a isto tako će ovisiti i o eventualno planiranju na nivou nadležnog ministarstva kroz sredstva državnog proračuna.

Kosić Rodoljub, zamolio je pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav za odgovor na dio pitanja- da li je Grad za izgradnju novih parkirnih mjesta u naselju Anke Butorac imao potrebne građevinske dozvole? Isto tako, vezano za udžbenike, nije mu odgovoreno ima li Grad novaca za nabavku udžbenika? Konkretno ga zanima i zašto nisu napravljeni kriteriji? Smatra da se moraju uložiti napor da se ti kriteriji što prije definiraju jer je školska godina na vratima.

Pročelnik Marino Poropat, odgovorio je da za uređenje 10 novih parkirnih mjesta u navedenom naselju Grad nije ishodio građevinsku dozvolu jer za takve zahvate u prostoru takva dozvola nije nužna već je sve rađeno u skladu sa odredbama važećeg detaljnim DPU naselja Poreč-jug, kao i u skladu s pravilnikom o jednostavnim građevinama.

Pročelnica Vesna Kordić, odgovorila je kako su prošle godine kriteriji za dodjelu besplatnih udžbenika utvrđeni početkom srpnja i bilo je dovoljno rano. Radi utvrđivanja kriterija za ovu godinu zatraženi su od škola određeni podaci, tako da je definiranje istih uskoro gotovo, a konačnu odluku donosi gradonačelnik.

4. Maurizio Zennaro, prije postavljanja pitanja, obratio se dogradonačelnici Nadiji Štifanić Dobrilović na talijanskom jeziku, zahvalivši se na uloženom trudu na organizaciji i omogućavanju prevođenja materijala za Gradsko vijeće za potrebe rada vijećnika pripadnika talijanske nacionalne manjine.

Dao primjedbu na nedobivanje odgovora na neka pitanja koja je postavio na prošlim sjednicama Vijeća kao i na neka pitanja koja je uputio u skladu sa pravom na pristup informacijama. Odgovore nije dobio od Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom i Upravnog odjela za komunalni sustav, te se ujedno zahvalio pročelnicama Upravnog odjela za financije i Upravnog odjela za društvene djelatnosti na dostavljenim odgovorima.

Vezano za udžbenike, napomenuo je kako se isti mijenjaju svake četiri godine, tako da će se isti udžbenici koristiti još za narednu školsku godinu, te se eventualno mogu kupiti za prvašiće. Sugerirao je da se za školsku 2017/2018. godinu ulože napor i napravi jedan značajan iskorak u osiguravanju besplatnih udžbenika za sve učenike, po uzoru na gradove Novigrad i Buzet.

U nastavku svog izlaganja dao je sljedeće inicijative:

"1. Pozivan gradonačelnika da pokrene i naloži sve potrebne predradnje i radnje kako bi i Grad Poreč mogao pristupiti ESCO projektu. Novigrad, Rovinj i Pula već su pristupili ESCO projektu i rezultati su izvrsni. Nadalje, podsjećam da smo na 29. sjednici GV prihvatili Odluku o pristupanju „Novom integriranom Sporazumu Gradonačelnika o klimi i energiji“. Prihvaćanjem Odluke, u smislu članka 3. točke 5., Gradonačelnici se obvezuju na :... dijeljenja vizije, rezultata, iskustva, vještina sa kolegama iz lokalnih i regionalnih samouprava unutar Europske Unije kroz izravnu suradnju i razmjenu podataka i znanja". Stoga pozivam Gradonačelnika da prikuplja informacije, da razmijeni podatke i da surađuje sa čelnicima JLS gdje je ESCO projekt proveden. Pristupanjem ESCO projektu uštedjela bi se značajna proračunska sredstva već u 2016.godini. U privitku pitanja dostavio sam Informaciju o ESCO projektu, kao i iskustva gradova koji su pristupili ESCO projektu, pa tako npr. Grad Pula je zahvaljujući pristupu projektu godišnje uštedio 1.100.000,00 kuna. Grad Poreč je u Proračunu za 2016. godinu predvidio 8.254.000,00 kuna za javnu rasvjetu, a usporedbe radi, Grad Rijeka je predvidio 961.000,00 kuna. Ukoliko se pristupi ESCO projektu, gotovo sigurno bi, usuđujem se reći, uštedjeli preko milion kuna godišnje, s toga molim nadležne da pokrenu tu inicijativu.

2. Drugi prijedlog također upućujem gradonačelniku. Možda nikad kao do sada u ovoj olimpijskoj godini nije bila vidljiva uzaludnost trošenja tih 200.000,00 kn članarine za Hrvatsku olimpijsku obitelj. Zašto? U ponedjeljak je košarkaška reprezentacija Hrvatske odigrala susret protiv Kanade u Novigradu, rukometna reprezentacija je na pripremama u Umagu, Sandra Perković je bila na pripremama u Medulinu, pa ja ne znam da li se niti jedan olimpijac bio na pripremama u Poreču iako se ugovorom to izričito traži. Zato, pošto još nije odlučeno tko će predstavljati Grad Poreč na Olimpijskim igrama u Riju, predlažem da se odrede osobe koje će predstavljati Grad na osnovi ostvarenih sportskih rezultata u zadnjem četverogodišnjem razdoblju i da to bude svojevrsna nagrada za izvrsnost i doprinos u razvoju sporta za one sportske djelatnike koji su za takve sportske rezultate i najzaslužniji.

Nadalje predlažem, da se na Olimpijske igre u Riju upute oni sportski aktivisti koji su svoje znanje, svoj entuzijazam, svoju ljubav i svoje slobodno vrijeme nesebično podijelili u radu sa djecom u različitim sportskim aktivnostima."

(inicijativa br. 1. upućena je Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša dopisom KLASA: 011-01/16-01/56, URBROJ: 2167/01-07-16-1, a inicijativa br. 2. je upućena Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu dopisom KLASA: 011-01/16-01/57, URBROJ: 2167/01-07-16-1).

5. Snježana Mekota, iznijela je sljedeća pitanja i inicijative:

" 1. Opet se u starom gradu vješa roba na fasade ili se artikli izlažu na ulicama, oslonjeni na fasade. O tom problemu je prije sezone raspravljalo Vijeće za mjesne odbore, koje je u svrhu veće efikasnosti gradske uprave predložilo neke mjere. Predložili smo:

- uvođenje veće kontrole nad nezakonitim prodavačima na javnim površinama,*
- u suradnji s Policijom identificirati strane državljane koji nezakonito rade na javnim površinama, provjeravati dozvole za boravak i rad, te poduzimati ostale postupke predviđene Zakonom o strancima,*
- ako je potrebno, uvesti i zaštitarsku službu za pomoć komunalnom redarstvu.*

Glede komunalnog redarstva, članovi Vijeća su predložili:

- zapošljavanje potrebnog broja komunalnih redara,*

- osposobljavanje komunalnih redara,
- poduzimanje adekvatnih mjera zaštite komunalnih redara od pojave mogućih neugodnosti pri obnašanju dužnosti opremajući redare mikro-kamerama,
- uvođenje obveze podnošenja mjesečnih izvješća za svakog komunalnog redara, objavljivanje izvješća na mrežnim stranicama Grada,
- na mrežnim stranicama i oglasnoj ploči Grada Poreča objavljivati raspored dežurstva i podatke za kontaktiranje redara.

Zanima me što je od ovih prijedloga usvojeno i što je poduzeto?

2. Dobila sam mail od stanovnika nekih naselja pogođenih poplavom u kojem traže da poduzmemo nešto po tom pitanju, naročito za naselja Rošini, Stranići, Cancini, Kukci, u smislu da Grad Poreč pokrene inicijativu prema Hrvatskim vodama za rješenje odvodnje oborinskih voda. Navodno se u posljednjih par godina problemi dešavaju baš na tom području. Pretpostavljam da su nadležni svjesni situacije, pa molim da građane obavijestimo što se po tome poduzima.

3. Ponovit ću pitanje koje sam već postavila na jednoj sjednici Vijeća a odnosi se na komunalnu opremu. Primijetila sam da na Trgu slobode nema košara za smeće koje su ranije bile kod pošte i apoteke. Građani su mi također skrenuli pažnju da nedostaju koševi po gradu. Zašto su neki koševi maknuti, umjesto da smo broj povećali? Nadovezala bih se i na pismo koje je naš sugrađanin Krsto Piton uputio predsjedniku Jakusu, meni i kolegi Žufiću, a u kojem traži da se i izvan gradske jezgre postavi nekoliko klupa za naše starije građane koji bi htjeli malo zastati i odmoriti na putu iz novijih dijelova grada prema centru. Molim da se pismo uzme u obzir i da se po tome nešto poduzme, jer to nije veliki trošak, a pomoglo bi našim umirovljenicima."

Pročelnik Marino Poropat, odgovarajući na pitanje vezano za komunalno redarstvo i održavanja reda na javnim površinama, iznio je da su i ove godine zaposlena još dva komunalna redara na određeno vrijeme za period turističke sezone, tako da trenutno u svakoj smjeni rade tri komunalna redara čime je područje grada dobro pokriveno u smislu njihove nadležnosti. Na internet stranicama Grada objavljeni su kontakti sa njihovim brojevima telefona. Smjene nisu objavljene, ali mogu se objaviti ukoliko se to ocijeni za potrebnim.

Vezano za vješanje raznih artikala/robe po fasadama, informirao je vijećnike kako se prekršitelji prijavljuju i već su dobivene neke presude Prekršajnog suda u Poreču kojima su izrečene značajne novčane kazne, što potvrđuje da institucije rade svoj posao, naglasivši da će gradske komunalne službe svojim prisustvom na terenu konstantno obavljati nadzor i reagirati sukladno sa svojim ovlastima.

Što se tiče kanti za smeće, naglasio je činjenicu da se one stalno postavljaju ali nažalost i stalno nestaju ili se porazbijaju. Poznato je da su u Dekumanuvoj ulici kante maknute, što je prijavljeno policiji iako ne postoje dokazi o počinitelju. Naručene su nove i kroz desetak dana bi trebale biti postavljene.

Što se tiče klupa, rekao je da će iste biti svakako postavljene, uz prethodno određivanje lokacije u skladu s iskazanim željama građana.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, predložio je da se inicijativa vezano za odvodnju oborinskih voda u navedenim naseljima uputi nadležnom upravnom odjelu.

(inicijativa je upućena Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA: 011-01/16-01/58, URBROJ: 2167/01-07-16-1).

Milan Markežić, osvrnuo se na izlaganje vijećnika Zennara vezano za pripreme sportaša. Naglasio je da su sve sportske dvorane u Poreču, u terminima kada su se pripreme reprezentacija trebale odvijati, bile s zauzete i još uvijek su zauzete, tako da ih prilikom njihovog upita nije imalo gdje ugostiti. Tako su npr. košarkaši odigrali svoje pripreme u Novigradu, rukometna reprezentacija je u Umagu dobila gotovo sve besplatno, a pripreme bacačice diska Sandre Perković nisu se mogle održati u Poreču zbog nepostojanja uvjeta, budući da nema bacališta. Naglasio je da se u Hrvatskoj niti jedna sportska manifestacija ne može održati bez suglasnosti od strane Olimpijskog odbora. Kad Odbor daje svoju suglasnost gradovi-partneri olimpijskog odbora, ukoliko imaju uvjeta i interesa, iskazuju svoj interes za pojedine manifestacije na svom području. U slučaju nekih nepoznanica i nejasnoća bilo bi uputno da se kontaktira Sportsku zajednicu, pa tako i od vijećnika Zennara očekuje da ga osobno nazove radi dobivanja pravih informacija, jer bi se na taj način izbjeglo iznošenje netočnih podataka i neistinitih tvrdnji, kako na ovom Vijeću, tako i u javnosti.

Vezano za prijedlog da se odlazak nekih sportskih aktivista na Olimpijske igre u Riju kao nagradu za entuzijazam i zalaganje u radu sa djecom u različitim sportskim aktivnostima, naglasio je kako u Poreču nema niti jednog trenera-volontera, koji bi zahvaljujući svom volonterstvu trebao biti kandidat za odlazak na OI, jer je činjenica da nitko u Poreču ne želi ništa volonterski raditi, ali zato podržava prijedlog da se odlazak na OI omogući vrhunskim sportašima kao što je npr. Nataša Ravnić Gašparini, kao najbolja sportašica Županije i Grada.

Maurizio Zennaro, javio se za repliku, iznijevši kako je činjenica da Grad plaća članstvo u Hrvatskoj olimpijskoj obitelji, a da na svom području nema uvjete koji se traže kod određenih sportova, pa se postavlja pitanje čemu se 2015. i opet 2016. godine, znajući sve to, platilo članstvo u iznosu od 200.000,00 kuna za svaku godinu? Znajući sve to, s druge strane se govori kako nema novaca za besplatne udžbenike. Smatra da nije istinita tvrdnja da se je sve što se organizira na nivou sportskih aktivnosti pod okriljem HOO, jer postoji nomenklatura sportova koji su pod okriljem HOO, što, između ostalog, pikado npr. nije. Smatra da Grad Poreč plaća članarinu, a da za uzvrat ne dobiva ništa.

Zamolio je predsjednika Vijeća da opomene predsjednika Sportske zajednice radi upadanja u riječ i dobacivanja iz klupe.

Predsjednik Vijeća zamolio je za red u vijećnici, te je ujedno predložio vijećniku Zennaru da se za sva pitanja i informacije oko sporta, osobno obrati predsjedniku Sportske zajednice.

Maurizio Zennaro, dodao je kako nije dobio odgovore pročelnika Poropata i Petrovića zbog čega nisu odgovorili na njegova pitanja?

Pročelnik Petrović Đulijano, rekao je da su odgovori Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom na postavljena pitanja na Vijeću kao i na pitanja koja su pristigla u skladu s pravom na pristup informacijama, dostavljena vijećnicima na propisani način. Konkretno, vijećniku Zennaru je odgovor upućen pred od prilike osam dana, ta temelju dopisa Ureda Grada.

Predsjednik Vijeća, ponovio je kako će se u nadležnoj službi, kroz evidenciju postavljenih pitanja, provjeriti na koja pitanja još nije odgovoreno. Napomenuo je da se često na postavljena pitanja odgovori na samoj sjednici, ali ukoliko se na neka pitanja ipak nije odgovorilo bit će upućene požurnice svima koji su to bili dužni učiniti.

Dean Pauletić, iznijevši kako je sasvim jasna uloga oporbe, naglasio je kako misli da nema smisla da se vodi ovakav tip rasprave. Nije u redu da se od strane vijećnika upućuju

prozivke o kriminalu bez dokaza. Obratio je vijećniku Prgiću predloživši mu da, ukoliko ima nekih spoznaja i sumnji, iste prijavi nadležnim institucijama, te ukoliko se odgovornim osobama dokaže krivnja onda će za počinjene prekršaje oni i odgovarati, ili će se u protivnom tim osobama morati ispričati. Nema potrebe da se za govornicom pola sata govori o kriminalu i proziva ljude, mlade osobe koje iza sebe imaju porodice i za koje osobno misli da vrlo odgovorno i savjesno obavljaju svoje poslove. Nema potrebe za takvom raspravom.

Što se tiče teme oko besplatnih udžbenika, istaknuo je kako smatra najbitnijim da Grad vodi računa upravo o djeci iz obitelji u socijalnoj potrebi. Primjer razmjene udžbenika je vrlo dobar, jer stvara kod djece jedan vid odgovornijeg odnos u čuvanju udžbenika, što je dobar uvod u jedan kvalitetniji odnos prema budućem gospodarenju nekim drugim vrijednostima i imovinom.

Vezano za diskusije o sportskom savezu, smatra da je sve rečeno i dovoljno objašnjeno, tako da nema potrebe da se na tu temu gubi toliko vremena.

Predsjednik Vijeća nije dozvolio daljnje replike koje su iz klupa tražili pojedini vijećnici, već je pozvao sljedećeg vijećnika da iznese svoja pitanja.

6. Stevo Žufić, rekao je da je i on jedan od onih vijećnika kojem nije odgovoreno na neka pitanja pa ih ponovno postavlja:

"1. Plaža Riveta iza Hotela Riviera do Talijanske škole je već niz godina potpuno rasturena od valova. Ploče za sunčanje su uništene i u većem djelu nije ih moguće koristiti. Na taj sam problem upozoravao već prošle godine no ništa nije učinjeno. Kako je uređenje plaža jedno od strateških pitanja uređenja ovakvog turističkog mjesta kao što je Poreč, moje je pitanje dali će se za ovu turističku sezonu ista urediti i staviti u funkciju u kakvoj je ranije bila? Pogotovo je to važno zbog toga što je uvijek bila korištena od strane domaćih stanovnika, a osim toga, nalazi se na vrlo frekventnom mjestu gdje prolazi velik broj turista što je još jedan razlog zbog kojeg bi tu plažu trebalo svakako kvalitetno urediti.

2. drugo pitanje odnosi se na nove cijene komunalnih usluga i deponiju smeća Kaštijun. Upućujem ga gradonačelniku, pa s obzirom da se radi o kompleksnijem pitanju molio bih pisani odgovor. Zadnjih dana se u javnosti govori da je ta deponija tehnološki zastarjela i da će očigledno trebati dodatne financijske intervencije za njezino stavljanje u funkciju. Moje pitanje na jednoj od sjednica Vijeća je bilo koliko će građane i male poduzetnike dodatno koštati ta priča, kojom prilikom gospođa Dukić nije dala precizan odgovor, a sada, s obzirom na novonastalu situaciju, za pretpostaviti je da će to opterećenje za biti stvarno veliko. Zato molim da se pripremi jedan odgovor vezano za sljedeće komunalne usluge u odnosu na sadašnje cijene koje nisu male:

Koliko će građane i male poduzetnike koštati:

- prijevoz i obrada smeća u Kaštijunu uz prikupljanje do pretovarne stanice u Poreču s obzirom da je u medijima bila informacija da je cijeli projekt zastarjela tehnologija i da će ga trebati dorađivati

- kanalizacija u novom sustavu kada bude izgrađena s obzirom da je već na početku provedbe te velike investicije evidentno da su prisutna enormna kašnjenja, problemi u kvaliteti radova i prekoračenja

- dodatno hortikulturno uređenje i održavanje svih tih kružnih tokova oko nas

Naime, kako je krenulo, sa svim se cijenama "navalilo" na građane i male poduzetnike. Danas je aktualno 100%-tno povećanje cijena u gradskoj lučici, pa povećanja cijena parkirališta po gradu, proširenje naplate parkirnih mjesta na gradska područja koja nikada do sada nisu naplaćivana (dok susjedni Umag osigurava besplatni parking za svoje

sugrađane na velikom gradskom parkiralištu) i sl.. Bojim se da građani i mali poduzetnici to financijski više neće moći nositi. Bilo bi dobro da se napravi jedna analiza i o tome dade povratna informacija ovom Gradskom vijeću.

3. Obratili su mi se građani, a jedan od njih je gosp. Krsto Piton, koji se pismeno obratio, kao što je već iznijeto, i nekim drugim vijećnicima, pa tako i predsjedniku Gradskog vijeća, sa problemom nepostojanja klupa u svim novijim dijelovima Poreča prema starome gradu. Naime Riva, Lungo mare, Vijale, Cimare i drugi bliži dijelovi grada su bogato opremljeni klupama, međutim drugi, noviji dijelovi grada, oskudijevaju klupama, osobito uz pješačke prometnice prema gradu. To za starije stanovnike predstavlja velik problem. Kako doći npr. iz Finide do grada starijem čovjeku koji treba svako malo sjesti i odmoriti se a klupa nema? Ne očekujem odgovor u smislu "preložite lokacije", već kako da stvorimo uvjete da stariji građani mogu funkcionirati i sami dolaziti u grad. Zato predlažem komunalnom sustavu da napravi jednu analizu i odredi lokacije na kojima bi se te klupe postavile, na potezu od rubnih naselja prema centru grada."

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus je iznio da je pismo gospodina Pitona već upućeno u proceduru prema Upravnom odjelu za komunalni sustav, tako da vjeruje da će, nakon određivanja lokacija, klupe biti postavljene u relativno kratkom vremenu.

Pročelnik Marino Poropat, iznio je da je da je plaža na potezu od Talijanske škole prema Peškeroi sanirana u par navrata.

Nakon pojašnjenja od strane vijećnika Žufića da se njegovo pitanje odnosi na plažu Riveta, rekao je da kako je i na tom dijelu plaže isto tako sanirano kameno popločenje i obalni zid, naglasivši da se oštećenja vrlo često ponavljaju zbog utjecaja velikih valova.

Nakon komentara vijećnika Žufića iz klupe da je plaža potpuno rasturena i da o tome govori već dvije godine, pročelnik je prokomentirao da se osim šteta koje nastaju uslijed nevremena, na tom potezu vrlo često dešavaju i druge štete počevši od razbijenih rasvjetnih stupova, koševa za smeće, klupa i druge komunalne opreme, te je i putem ovog Gradskog vijeća uputio apel građanima da vode računa o očuvanju gradske imovine. Rekonstrukcija i sanacija plaže na tom potezu je u redovnom godišnjem planu Upravnog odjela za komunalni sustav.

Stevo Žufić misli da pročelnik nije shvatio na koji dio plaže ukazuje, pa je izrazio spremnost da zajedno obidu plažu Riveta, radi utvrđivanja uočenih šteta.

(pitanja o cijenama komunalnih usluga upućena su Upravnom odjelu za komunalni sustav, Uslugi Poreč d.o.o. i Odvodnji Poreč d.o.o., dopisom KLASA: 011-01/16-01/59,60. i 61, URBROJ: 2167/01-07-16-1).

■
Prije prelaska na narednu točku dnevnog reda predsjedatelj je odredio
pauzu u trajanju od deset minuta.
■

TOČKA 3.

Odluka o donošenju Programa za mlade Grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2016. do 2020. godine

Predsjednik Vijeća pozdravio je predstavnike Regionalnog Info Centra za mlade UMKI iz Rijeke prof. **Martu Berčić** i voditelja Centra **Zorana Stevanovića** koji su zajedno sa ostalim članovima stručnog tima izradili Program za mlade Grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2016. do 2020. godine, tekst kojeg je dostavljen članovima Gradskog vijeća u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Kratku uvodnu riječ iznijela je **zamjenica gradonačelnika - Nadia Štifanić Dobrilović**. Naglasila je da je, kao što je u svim europskim i hrvatskim strateškim dokumentima koji se odnose na mlade isticano, ovom prilikom važno istaknuti da su mladi vrlo osjetljiva skupina unutar svake zajednice, pa tako i unutar naše. Zbog toga je vrlo važno poduprijeti njihov rast i razvoj, raditi s njima dijalog i omogućiti im uključivane u društveni život našeg grada, njegovo oblikovanje i uređenje u skladu s potrebama mladih. Potrebno ih je osnaživati jer se gospodarska budućnost i razvoj svake zajednice, pa tako i naše, temelji na resursu mladih u našoj zajednici. Sve navedeno je pokretač nastanka Programa za mlade Grada Poreča-Parenzo kao prvog strateškog dokumenta koji sagledava potrebe mladih i puteve njihovog razvoja u zajednici. Tim se Programom utvrđuju ciljevi i smjernice djelovanja za naredno četverogodišnje razdoblje u odnosu na populaciju mladih na području našeg Grada te se podiže spremnost zajednice za skrb o mladima. Ciljevi ovog strateškog dokumenta usklađeni su s potrebom da se javne politike koje se odnose na mlade usklade s potrebama mladih u našoj zajednici. Proces dosadašnje i buduće uključenosti raznih sudionika u sve faze izrade i provedbe programa unaprijediti će položaj mladih jer će senzibilizirati sve one ključne sudionike u životu mladih Poreča na činjenicu da mladi trebaju imati poseban položaj u društvu da ih treba uključivati u sve oblike sudjelovanja u zajednici. Na kraju svog izlaganja zahvalila se ispred Grada Poreča-Parenzo i njegovog upravnog odjela za društvene djelatnosti, Stručnom timu Regionalnog Info Centra za mlade UMKI iz Rijeke na čelu sa njihovom nositeljicom prof. Martom Berčić i kao i voditeljem Centra Zorana Stevanovića, koji su vodili niz aktivnosti potrebnih za izradu ovako sveobuhvatnog i značajnog dokumenta. Zahvalila se svim građanima, predstavnicima ustanova, organizacija civilnog društva i svima onima koji su do sada dali svoj doprinos tijekom izrade ovog strateškog dokumenta.

U nastavku sjednice predstavnici izrađivača Programa, prof. Marta Berčić i voditelj Centra Zoran Stevanović prezentirali su predmetni Program u skladu s tekstom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predsjednik vijeća zahvalio se izrađivačima na prezentaciji Programa, te je otvorio raspravu.

Daniel Šaškin, zahvalio se na vrlo pozitivnim i afirmativnim izlaganjima pri prezentaciji Programa. Osvrnuo se na problem koji je počeo sve više zabrinjavati, a to je definitivno odlazak mladih, što je postalo vrlo „moderno“ i na nivou cijele države. U tom smislu posjetio je da je u Poreču nekad djelovala jako doba ugostiteljska škola, koja danas više nije na tim razinama jer već godinama nema ni praktikum. Postoji Institut za poljoprivredu i turizam koji je proslavio 130 godina postojanja, a da se ne razmišlja o uvođenju agronomskog fakulteta ili nekih drugih sličnih smjerova, čime bi se proširila mogućnost školovanja uz postojeću školu za vinare, koja radi po sistemu Bolonje koja, ka što je poznat, nije najbolje uspjela. Zanima ga da li se razmišlja o konkretnim mjerama, jer se npr. jedan inženjer strojarstva ili elektrotehnike u Poreču nema gdje zaposliti u svojoj struci. Zanimanja koja se traže u Poreču su recepcioner, kuhar, konobar, dok ostala zanimanja nisu toliko tražena i mladi se nakon diplomiranja nemaju gdje zaposliti. Imamo masu kvadrata poduzetničkih zona, a da se pri tom ne razmišlja o greenfield investicijama, o dovođenju neke

proizvodnje i stabiliziranju proračuna preko zime, s obzirom da se živi od turizma kojem je sve podređeno. Što će se poduzeti vezano za obrazovane i visoko obrazovane mlade ljude koji moraju otići iz Poreča? Grad Poreč daje stipendije za školovanje a da ničim ne veže stipendiste u smislu nekog tzv. vraćanja uloženog.

Što se tiče točke 5. Programa „Zdravlje i blagostanje“, u Poreču nema termina za puno sportova, nema dovoljno mjesta u dvoranama, nema opreme za mnoge sportove i mnogi su sportovi odbijani i nisu primljeni u Sportsku zajednicu.

Poreč je grad sa 2000 godina povijesti, ali bi bez obzira na to, teško bilo nabrojati pet vrhunskih umjetnika kao ni vrhunskih svjetski poznatih sportaša ovog grada. Naglasio je kako si je uvijek postavljao pitanja zašto je to tako?

Marta Berčić, osvrnuvši se na diskusiju vijećnika Šaškina vezano za obrazovanje i uvođenje novih programa u srednjim školama na području grada, naglasila je kako Grad sa svoje lokalne razine može samo djelomično, kroz dogovore, utjecati prema Županiji, ali zato može direktno utjecati na kvotu stipendiranja kroz stipendiranje ciljanih skupina, odnosno deficitarnih zanimanja. HZZO svake godine prije upisnih rokova analizira stanje potreba i potražnju za određenim zanimanjima, pa bi bilo za očekivati da će škole i fakulteti pratiti te trendove i u skladu s time prilagođavati broj upisanih učenika ili studenata u određene programe. Bilo bi poželjno uključivanje poslodavaca u cijelu priču kroz stipendiranje kao način sufinanciranja školovanja naročito u određenim stručnim zanimanjima. Naime u EU se već dugo stipendira ili kreditira školovanje od strane profitnog sektora, što je nekad bilo prisutno i kod nas, te se na taj način osigurava potrebni ljudski kapital za potrebe rada u tvrtkama ili obrtima.

Zoran Stevanović, naglasio je kako bi osobno, što se odlazaka mladih tiče, još i poticao takav vid mobilnosti mladih. Kroz Mjeru mobilnosti Europa financira našim mladima, sa šest regula, put, smještaj, članarinu i đeparac. Takvu studentsku mobilnost kroz ERASMUS treba poticati. Nitko ni jednu sredinu ne voli više nego svoj kraj i svoj grad, a kroz takve se vidove razmjene naši se mladi vraćaju bogatiji, iskusniji i konkurentniji.

Što se tiče ugostiteljske škole složio se sa potrebom kurikularne reforme i vraćanjem praktikuma u program školovanja.

Vezano za stipendija, preporuka je da se izgradi baza stipendista Grada i bez obzira gdje ti stipendisti budu kasnije živjeli, mogli bi, putem današnjih novih medijskih komunikacija, biti uključeni u razna radna tijela i na kvalitetan način kroz svoja iskustva pridonijeti većoj konkurentnosti.

Planiranje unapređenja sporta i općenito sportskih i fizičkih aktivnosti prioritetni je cilj djelovanja za mlade i njihovo zdravlje i blagostanje.

Daniel Šaškin, pojasnio je kako se i on u potpunosti slaže s politikom razmjene studenata i njihovim odlaskom na školovanje van granica, ali problem je u tome hoće li se ti isti studenti vratiti u svoju zemlju, imaju li se čemu vratiti i da li će se imat gdje zaposliti? U Poreču se neke stvari oko zapošljavanja mogu u kratkom vremenu vrlo konkretno poboljšati i promijeniti samo bi za to trebalo imati volje. Postoje nažalost činjenice, na koje pojedini vijećnici stalno ukazuju, da su pri zapošljavanju u našoj sredini još uvijek vrlo bitna poznanstva i dinastije. Vrlo bitnim smatra određivanje potrebnih djelatnosti koje se na području grada traže i poticanje školovanja tih djelatnosti trebalo bi dolaziti upravo iz Grada. U Poreču nedostaje doktora, stomatologa, zubnih tehničara i činjenica je da se zdravstveni turizam razvija sam od sebe. Primjera radi napomenuo je kako uz Poreč svakog dana prolazi nekoliko tankera, a da u gradu, kao ni u cijeloj Istri, ne postoji interventna ekipa koja bi mogla djelovati u slučaju neke havarije na moru, što je nelogično i nedopustivo s obzirom da se živi od turizma.

Fabrizio Picco, smatra da bi prvenstveno trebalo poraditi na politici zapošljavanja i mladih nakon završenog školovanja. Mladima se u našoj sredini pokušava pomoći organiziranjem nekakvih radionica i otvaranja društva sa ograničenom odgovornošću za mlade poduzetnike za nekakvih 800,00 kuna, ali šta će poslije? Smatra da bi bilo bolje da Grad u suradnji sa bankama poradi na mogućnosti dodjeljivanja mladim poduzetnicima nekakvih povoljnih kredita sa minimalnim kamatama i otplatom od barem deset godina čime bi im se pružila mogućnost za pokretanje nekog posla.

Stevo Žufić, kako je program vrlo sveobuhvatan i kompleksan, zanima ga kako će se provoditi? Što se tiče očekivanih rezultata, oni su navedeni, ali nije poznato tko će ih pratiti. Kako je imao prilike vidjeti vrlo dobrih programa u fazi njihovog usvajanja a da je kasnije u fazi provedbe nastalo zastajanje, izrazio je bojazan da bi se isto moglo dogoditi i ovakvom programu punom detalja. Iz tog je razloga predložio da se razmisli o izradi jednog akcijskog plana koji bi se pojedinačno odnosio na svaku godinu, nakon čega bi bilo vidljivo šta se je realiziralo od planiranih aktivnosti, koliko se je postiglo i da li se napredovalo, iako je jasno da se sve planirano neće moći realizirati. Tema je izuzetno značajna, tako da bi ovo Vijeće trebalo utrošiti dovoljno energije za godišnju analizu postignutog i kako u sljedećem razdoblju aktivnosti unaprijediti. Ukoliko se u provedbu programa tijekom četverogodišnjeg razdoblja ukaže potreba njegove nadopune, onda će to trebati učiniti kako bi se osiguralo mogućnosti što veće realizacije zacrtanog.

Dean Pauletić, podržao je Program i složio se s prijedlogom kolege Žufića, ocijenivši vrlo bitnim pripremu jednog hodograma rezultata. Volio bi da se u tim za praćenje realizacije programa, osim struke, uvrste i vijećnici iz pozicije i opozicije, što bi pridonijelo kvaliteti razgovora i zasigurno boljem rezultatu. Zadatak politike bi trebao ići u pravcu uspostave kvalitetne suradnje sa turističkim tvrtkama na području grada, te da se pokuša iznaći zajednički program za budućnost u smislu investiranja u programe školovanja potrebne radne snage, koja je za turističku djelatnost vrlo bitna.

Nataša Basanić Čuš, zahvalila se prof. Berčić i gosp. Stevanoviću iz Udruge UMKI na vrhunskoj suradnji tijekom izrade Programa, naglasivši kako je jako puno vremena i truda uloženo u stvaranje jednog takvog jasnog i metodološki vođenog okvira u kojeg mladi mogu dodavati svoje tekuće programe. Isto tako se zahvalila predsjednici i zamjenici predsjednice Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo, Petri Šimegi i Mateji Pančelat, na vrlo aktivnom sudjelovanju. Ujedno je naglasila da je ovaj sastav Savjeta mladih jedan vrlo kvalitetan tim mladih ljudi koji se aktivno uključuju u sve aktivnosti, izrazivši nadu da će kroz takvu aktivnost biti moguće maksimalno realizirati akcijske planove iz ovog Programa.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, nakon završne riječi izrađivača Programa, predsjedatelj je stavio na glasanje odluku o njegovom prihvaćanju, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU
o donošenju Programa za mlade Grada Poreča-Parenzo
za razdoblje od 2016. do 2020. godine

(Odluka je su priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:023-01/16-01/52, URBROJ:2167/01-07-16-7).

▪
Na prijedlog predsjednika Vijeća uslijedila je pauza u trajanju od 10 minuta
▪

TOČKA 4.

Izvešće o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2015. godine

Gradonačelnik Edi Štifanić je prezentirao je Izvešće o svom radu za razdoblje srpanj-prosinac 2015. godine, u skladu s tekstom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po prezentiranom Izvešću.

Snježana Mekota, zanima je da li postoji neki rok do kada pročelnik Ureda Grada može biti vršitelj dužnosti? Zašto se do danas taj status nije regulirao? Kako se namjerava revalorizirati palača Bečić? Ako je dobro shvatila iz uvodnog izlaganja, Grad jepalaču kupio s namjerom daljnje prodaje?

Gradonačelnik Edi Štifanić, odgovorio je da će status v. d. pročelnika Ureda Grada ostati isti sve do raspisivanja natječaja. Vezano za palaču Bečić, naglasio je kako u uvodnom izlaganju nije rekao da će palača biti prodana, već da ima nekoliko opcija, a konačnu odluku će donijeti Gradsko vijeće, kao što je bilo obećano prilikom kupnje te nekretnine.

Daniel Šaškin, upitao je za koliko je učenika po projektu predviđena nova škola na Finidi?

Edi Štifanić, odgovorio je da je nova osnovna škola na Finidi predviđena za 600 učenika.

Stevo Žufić, rekao je kako ima četiri primjedbe na izvješće. Prva je već spomenuta, a odnosi se na rad radnih tijela Gradonačelnika i Gradskog vijeća. Primjera radi, pred otprilike godinu dana, kao član odbora za gospodarstvo, postavio je pitanje kada će taj odbor profunkcionirati, te da bi, s obzirom da je predsjednik odbora otišao na novu funkciju, trebalo postaviti novog predsjednika, a koliko se sjeća, tom je prilikom dao i neki prijedlog. Kako je iz redova vijećnika i ranije bilo primjedbi na rad radnih tijela, mišljenja je da bi Gradonačelnik trebao nešto oko toga reći i obrazložiti zašto ne funkcioniraju? Kada bi odbori analizirali materijale i davali svoje prijedloge, puno bi lakše i bolje funkcioniralo i Gradsko vijeće.

U materijalu se spominju delegacije i razne posjete koje su u izvještajnom periodu realizirane, međutim Gradsko vijeće nije nikad dobilo povratnu informaciju o rezultatima tih posjeta. Zanima ga po kojim su kriterijima imenovane delegacije, s obzirom da jedan dio članova Gradskog vijeća nikada nije bio uključen u nikakvu delegaciju.

U Istri su usvojena dva strateška dokumenta, za koje se moglo pročitati u novinama. Jedan od tih dokumenata je Master plan razvoja turizma od 2015. do 2025. godine, o kojem ovo Gradsko vijeće nije imalo nikakvu prezentaciju, niti je o istom raspravljalo, niti je donosilo ikakve zaključke, iako u njemu postoje neke odredbe i konstatacije na koje osobno ima određenih primjedaba, a dotiču direktno građana. Npr. predviđeno je smanjenje privatnog smještaja za 25% uz obrazloženje da je taj vid smještaja van svake kontrole ikakvih institucija itd. , pa se nameće pitanje zbog čega bi se smanjivalo 25% prihoda naših građana i kako će se

to uopće izvesti? Osobno se ne slaže s takvim planovima smanjenja niti jednog kreveta i noćenja u privatnom sektoru jer se time direktno dira u interese građana. Drugi dokument strateškog karaktera, koji je isto tako prošao mimo ovog Vijeća su Izmjene i dopune Prostornog plana Istarske županije. Bila je neka rasprava od 15 dana provedena u nekakvoj tajnosti, prezentacija je održana u Pazinu, date su neke primjedbe koje vjerojatno nitko nije niti pogledao itd. Prostorni plan je važan strateški dokument s kojim se moraju usuglašavati prostorni planovi svih jedinica lokalne samouprave na području županije. Taj plan ima neke konstatacije o kojima bi vijećnici mogli prodiskutirati, a naročito se odnose na teze koje se stalno negdje provlače, da su neki dijelovi IŽ turistički preizgrađeni. Svatko razumije da se takve konstatacije odnose samo na zapadnu obalu Istre (Poreč i dr. obalne gradove), pa bi bilo zanimljivo vidjeti kako su to izračunali, po kojim kriterijima, kakve restrikcije to donosi za Poreč i šta će to značiti u nekim slijedećim planovima.

Predložio je da se na Vijeću otvori rasprava po tim dokumentima bez obzira što su već usvojeni, jer kako su usvojeni tako se mogu i mijenjati. Ne može se složiti sa činjenicom da Horvat&Horvat izradi Master plan razvoja turizma, da taj Plan pogleda pet-šest velikih poduzeća i par turističkih zajednica, da ga Županijska skupština usvoji na brzake bez neke rasprave i da je to onda jedan osnovni, strateški, razvojni dokument i za naš grad.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, sa 11 glasova ZA 1 glasom PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa, donijet je sljedeći

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo za razdoblje srpanj - prosinac 2015. godine.

(Zaključak je priložen zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/51, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

Točka 5.

Godišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu

Tatjana Matošević je prezentirala Godišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu. Predložila je da se uz Godišnji Izvještaj donese i zaključak kojim se, u cilju stabilizacije Proračuna prilikom, realizacije planiranih prihoda, predlaže utvrđivanje prioriteta koji su navedeni u prijedlogu tog zaključka, dostavljenom kao privitak materijalu za ovu točku dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

U otvorenoj raspravi **Stevo Žufić** je naglasio kako je neosporno da su financijski rezultati dobri izrazivši želju da se tako i nastavi. Činjenica je da su ti rezultati jednim dijelom oslonjeni na neke prihode koji se polako gase, a to je komunalni doprinos kroz legalizacije, i ti prihodi nisu rezultat redovnih prihoda već nekih posebnih okolnosti. Naglasiti treba da postoji zaduženost Grada u iznosu od 101 milijun kuna, a pripremaju se nove investicije (škola, vrtić itd.) koje ograničava upravo teret nekih prošlih investicija. O tome bi svakako trebalo voditi računa da se ponovno ne desi situacija nemogućnosti podmirivanja redovnih

obaveza. Kad se govori o novoj školi, možda bi bilo dobro pripremiti jednu informaciju o tijeku priprema za njezinu izgradnju. Govorilo se da će gradnja ići kroz javno-privatno partnerstvo koje nije uspjelo, tako da je sada važeći novi koncept samofinanciranja tih objekata, pa predlaže da se prije svake nove investicije napravi jedna fizibiliti studija, što je danas uobičajena praksa za sve projekte koji se financiraju javnim sredstvima.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, povodom prijedloga predsjedatelja, sa 13 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom, donijet je

**GODIŠNJI IZVJEŠTAJ
O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA POREČA-PARENZO ZA 2015. GODINU**

i

ZAKLJUČAK

1. Donosi se Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča - Parenzo za 2015. godinu.

2. Obrazloženje uz Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča - Parenzo za 2015. godinu dopuniti preporukama Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo za utvrđivanje prioriteta realizacije rashoda i izdataka u 2016. godini u cilju stabilizacije Proračuna Grada Poreča - Parenzo.

Prilikom realizacije planiranih prihoda Proračuna Grada Poreča - Parenzo u 2016. godini i to prihoda od prodaje zemljišta u vlasništvu Grada Poreča - Parenzo i tekućih prihoda, potrebno je prvenstveno utvrditi prioritete:

- potpuno pokriti postojeće već preuzete obveze po namjenskim kapitalnim rashodima iz prethodnih godina. Zajedno sa izvještajem o polugodišnjem obračunu Proračuna Grada Poreča - Parenzo za 2016. godinu donijeti i Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča - Parenzo za 2016. godinu te izvršiti raspored realiziranih viškova i manjkova prihoda i primitaka nad rashodima i izdacima prema strukturi utvrđenoj Odlukom o raspodjeli rezultata za 2015. godinu;

- po pokriću ugrađenog manjka prihoda u skladu s Odlukom o pokriću manjka u razdoblju od 2013. do 2016. godine, svi realizirani namjenski i nenamjenski viškovi prihoda usmjeriti će se ka pokriću manjka prihoda prenijetog iz proračunske 2015. godine.

(Godišnji izvještaj i Zaključak priloženi su zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/42, URBROJ: 2167/01-07-16-2,3).

TOČKA 6.

Odluka o raspodjeli rezultata za 2015. godinu

Tatjana Matošević iznijela je obrazloženje uz prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, povodom prijedloga predsjedatelja, sa 13 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom, donijeta je

O D L U K A
o raspodjeli rezultata za 2015. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/43, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 7.

Izješća o ostvarenju programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu u predškolskom odgoju, obrazovanju, kulturi, sportu i rekreaciji, tehničkoj kulturi, zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja, te socijalnoj skrbi

Vesna Kordić, informirala je vijećnike o ostvarenju i sredstvima utrošenim za ostvarenje Programa javnih potreba u predškolskom odgoju, obrazovanju, kulturi, sportu i rekreaciji, tehničkoj kulturi, zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i u socijalnoj skrbi Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu, u skladu s izvješćima koji su sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po prezentiranim izvješćima.

Budući da se u otvorenoj nitko nije javio za riječ, uz 13 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom, prihvaćeno je:

Izješće o ostvarenju programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu u predškolskom odgoju i obrazovanju

Izješće o ostvarenju programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu u obrazovanju

Izješće o ostvarenju programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu u kulturi

Izješće o ostvarenju programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu u sportu i rekreaciji

Izješće o ostvarenju programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu u tehničkoj kulturi

Izješće o ostvarenju programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu u zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja, te

Izješće o ostvarenju programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2015. godinu u socijalnoj skrbi

(Izvjешća su priložena zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/45 i 63, URBROJ: 2167/01-07-16-2do8).

TOČKA 8.

Odluka o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2016. godini

Božo Jelavac obrazložio je prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2016. godini, u skladu s tekstom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predsjedavajući je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

ODLUKA

o kriterijima za financiranje

Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2016. godini

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/46, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 9.

Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča-Parenzo u 2016. i 2017. godini

Marino Poropat, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2016. i 2017. godini.

Istaknuo je kako su na raspisani natječaj pristigle tri pravodobne ponude, a nakon izvršene analize istih utvrđeno je da je:

- ponuda ponuditelja **SIGNALINEA d.o.o. Rijeka**, računski točna, potpuna, prikladna i u skladu sa dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 499.713,00 kn + PDV,
- ponuda ponuditelja **ISTARSKE CESTE d.o.o. Pula**, potpuna, prikladna i u skladu sa dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 559.710,00 kn + PDV, te
- ponuda **ITT Rijeka d.o.o. Rijeka** je nepotpuna i nije u skladu sa pozivom za dostavu ponuda, jer nije dostavljena potvrda o uredno ispunjenim ugovorima.

Na temelju navedenog, kao najpovoljnija ponuda odabrana je ponuda s najnižom cijenom i to ponuda **SIGNALINEA d.o.o. iz Rijeke** te se predlaže Gradskom vijeću donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude, u skladu s dostavljenim prijedlogom.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Daniel Šaškin, iako nije direktno vezano za temu ove točke dnevnog reda, podsjetio je da je u više navrata na ovom Vijeću traženo da se napravi jedna revizija znakova, reklama i druge signalizacije koja je na mnogim mjestima postavljena na način da zatvara pogled i preglednost vozačima i pješacima i samim time ne ostavlja baš dojam jednog komunalno urednog turističkog grada. Iz tog razloga ponovno predlaže da napravi jedna kvalitetna analiza postojeće signalizacije na području grada i procjena potreba za postavljanje nove, jer neki dijelovi grada stvarno izgledaju kao cirkus.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje predloženu Odluku, nakon čega je utvrdio da je, sa 13 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom, donijeta

O D L U K A

o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2016. i 2017. godini

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/49, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 10.

Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2016. i 2017. godini.

Marino Poropat, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2016. i 2017. godini.

Istaknuo je kako su na raspisani natječaj pristiglo pet pravodobnih ponuda, od kojih su a nakon izvršene analize istih utvrđeno je da je:

- ponuda Ponuditelja **FUTURA TRADE d.o.o. Lovran**, nepotpuna i nije u skladu s pozivom za dostavu ponuda
- ponuda Ponuditelja **SIGNALINEA d.o.o. iz Rijeke** također nepotpuna i nije u skladu s pozivom za dostavu ponuda
- ponuda Ponuditelja **SIGNAL SISTEM d.o.o. iz Pule** isto tako nepotpuna i nije u skladu s pozivom za dostavu ponuda
- ponuda ponuditelja **ISTARSKE CESTE d.o.o. Pula** potpuna, prikladna i u skladu sa dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 545.940,00 kn + PDV, te
- ponuda ponuditelja **BEATO SIGNAL d.o.o. Plovanija**, potpuna, prikladna i u skladu sa dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 495.150,00 kn + PDV, te

Na temelju navedenog, kao najpovoljnija ponuda odabrana je ponuda s najnižom cijenom i to ponuda poduzeća **BEATO SIGNAL d.o.o. Plovanija** te se predlaže Gradskom vijeću donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude, u skladu s dostavljenim prijedlogom.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje predloženu Odluku, nakon čega je utvrdio da je, sa 13 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom, donijeta

ODLUKA

o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/48, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

Točka 11.

Odluka o donošenju DPU Poslovne zone „Žatika“

Predsjednik Vijeća je informirao vijećnike da će, u odsustvu pročelnika Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Damira Hrvatina, prijedlog Odluke o donošenju DPU Poslovne zone "Žatika" obrazložiti Robert Rabac predstavnik tvrtke "Arhetip 21" d.o.o. iz Poreča, koja je izrađivač Plana.

Robert Rabac, prezentirao je predloženu Odluku u skladu s materijalom koji je dostavljen članovima Gradskog vijeća u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja jednoglasno je donijeta

ODLUKA

o donošenju DPU Poslovne zone „Žatika“

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/54, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

Budući da je dnevni red iscrpljen, ***Predsjednik Gradskog vijeća*** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,00 sata.

***Zapisnik vodila
Anita Radešić***

***Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus***