



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/16-01/123**  
**URBROJ: 2167/01-07-16-2**

**ZAPISNIK**

*sa 34. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 01. prosinca 2016. godine*

*Poreč - Parenzo, 01.12. 2016.*

## **SADRŽAJ**

### ***I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU***

### ***II. ZAPISNIK sa 34. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 01. prosinca 2016. godine***

### ***III. PRILOZI:***

- Vijećnička pitanja
- Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2017. i projekcija za 2018. i 2019. godinu – I. čitanje
- Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2017. godinu u:
  - predškolskom odgoju i obrazovanju,
  - obrazovanju,
  - kulturi,
  - sportu i rekreaciji,
  - tehničkoj kulturi,
  - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
  - socijalnoj skrbi
- I. čitanje
- Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu – I. čitanje
- Program održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu – I. čitanje

## ZAPISNIK

sa 34. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 01. prosinca 2016. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

Pored članova Gradskog vijeća u radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Đulijano Petrović**, predstavnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Damir Hrvatin**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Gordana Lalić**, direktorica TD "PARENTIUM" d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD "STAN" d.o.o., **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Divna Radola**, ravnateljica Predškolske ustanove dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV "Paperino" Poreč, **Irides Zović**, ravnateljica Gradske knjižnice Poreč, **Elio Štifanić**, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Milan Markežić i Silvija Deković**, predstavnici Sportske zajednice Grada Poreča, **Nataša Basanić Čuš**, koordinatorka Fonda "Zdravi grad" Poreč, predstavnici Savjeta mladih, **Ajna Temimović**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referentica za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

— · —

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je otvorio sjednicu, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Božo Jelovac, v.d. pročelnika Ureda Grada** prozvao je vijećnike, nakon čega je konstatirao da je na sjednici nazočno 14 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća i to:

**1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Luka Šergo, 4. Eugen Stanissa, 5. Dean Pauletić, 6. Danijela Banko Štokovac, 7. Manuela Janko, 8. Rodoljub Kosić, 9. Stevo Žufić, 10. Snježana Mekota, 11. Daniel Šaškin, 12. Mario Ritoša, 13. Maurizio Zennaro, 14. Dolores Ghersinich**

Odsutni: **Fabrizio Picco, Vladimir Sladonja i Dražen Prgić.**

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjedatelj je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom, te je o istom otvorio raspravu.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predloženi dnevni red, predsjedatelj je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

## DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 32. sjednice Gradskog vijeća
2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije
3. Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2017. i projekcija za 2018. i 2019. godinu – I. čitanje
4. Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2017. godinu u:
  - predškolskom odgoju i obrazovanju,
  - obrazovanju,
  - kulturi,
  - sportu i rekreaciji,
  - tehničkoj kulturi,
  - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
  - socijalnoj skrbi
  - I. čitanje
5. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu – I. čitanje
6. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu – I. čitanje

### *TOČKA 1.*

#### *Verifikacija zapisnika sa 32. sjednice Gradskog vijeća*

*Predsjednik Vijeća* otvorio je raspravu po zapisniku sa 32. sjednice Gradskog vijeća, koji je dostavljen u prilogu materijala za ovu sjednicu.

*Maurizio Zennaro*, iznio je primjedbu na dostavljeni zapisnik budući da u istom nije spomenut incident koji se desio na toj sjednici. Po uputama Ministarstva uprave u zapisnik se upisuje tijek i sadržaj u postupku provedenih radnji i danih izjava te isprava koje su korištene, pa smatra da bi u zapisnik trebao biti unijet i nemili događaj koji se desio na prošloj sjednici ovog Gradskog vijeća.

*Predsjednik Vijeća Adriano Jakus*, naglasio je da u predmetni zapisnik, kao i u sve dosadašnje zapisnike, ulazi samo ono što se kaže za govornicom i ono što kažu govornici i on kao predsjednik Vijeća. Nikakva druga dobacivanja ili drugi događaji koji se dešavaju u vijećnici neće i ne moraju biti uneseni u zapisnik.

Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjedavatelj je stavio zapisnik na glasanje, nakon čega je konstatirao da je isti prihvaćen većinom glasova nazočnih vijećnika ( 8 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 4 SUZDRŽANA.

U skladu s time donijet je sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

Verificira se zapisnik sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

## TOČKA 2. .

### Vijećnička pitanja, odgovori i informacije

**1. Žufić Stevo,** se osvrnuo na svoju Inicijativu o osnivanju Muzeja ribarstva i mora koju je uputio predsjedniku Gradskog vijeća.

" Dana 15. lipnja 2016 godine, dakle prije skoro 6 mjeseci, predsjednik GV-a zaprimio je moju inicijativu za osnivanje Muzeja ribarstva i mora u, koju je istoga dana uputio na razmatranje Gradonačelniku, nadležnim upravnim odjelima Grada i Zavičajnom muzeju Poreštine. Osnivanje Muzeja ribarstva i mora je vezano za našu povijest i našu tradiciju ribarstva, ali i razvoj u novijim vremenima vezano za pomorstvo i more, turizam, izletništvo i razvoj sportova na vodi koje je Poreč prvi počeo razvijati na Jadranskoj obali. Takav muzej imao bi višestruke zadaće informirati javnost o našoj tradiciji u ribarstvu i našim novijim razvojnim trendovima posebice u turizmu, o čemu Poreč ima puno toga za reći i što bi trebalo sačuvati kao vrijednost za sva vremena.

Kako na tu inicijativu, do današnjeg dana nisam dobio nikakav odgovor, postavljam pitanje predsjedniku Gradskog vijeća:

- da li je od Gradonačelnika, nadležnih upravnih odjela Grada i Zavičajnog muzeja Poreštine dobio očitovanje na moju inicijativu?

- kada će moja inicijativa o osnivanju Muzeja biti uvrštena na dnevni red sjednice Gradskoga vijeća?"

Nakon toga, dao je sljedeću inicijativu:

" Ovih dana svi intenzivno pratimo što će se desiti sa usvajanjem promjena stope PDV za ugostiteljstvo sa 13 na 25%, što je za naš grad, cijelu Istru i šire za cijeli Jadran jedna izuzetno značajna tema. Činjenica je da Hrvatska Vlada pokušava donijeti protuzakonito i vjerojatno protuustavno povećanje PDV-a. Naime, Sabor RH usvojio Strategiju razvoja turizma RH do 2020. u kojoj se govori o daljnjim poticajima za razvoj turizma i daljnjem smanjenju PDV-a, pa ćemo sada imati situaciju da je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost u suprotnosti sa donesenom Strategijom, dakle imamo dva dokumenta koja je usvojio Sabor a koja su međusobno u koliziji. Protuustavnim smatram i to što se ta promjena pogađa samo male poduzetnike (ugostitelje i iznajmljivače) u turizmu, a ne odnosi i na velika poduzeća, dakle, stavlja gospodarske subjekte u neravnopravan položaj. Želim podsjetiti kako to izgleda kada se sagledava Poreč kao izrazito turistički grad, naime, prema podacima za 2015 godinu Poreč ostvaruje ukupan prihod od 4,2 milijarde kuna, a dobit od oko 210 milijuna kuna. Procjenjujem da će sva dobit, ili njezin veći dio, zbog povećanja PDV-a biti "pojeden" i da će dodatno iz Poreča u državnu kasu biti uplaćivano možda čak i preko 100 milijuna kuna godišnje. To znači da novac neće ostajati u Poreču, na Poreštini i multiplicirati sve gospodarske aktivnosti, povećavati životni standard stanovništva, gospodarski rast, investicije i ulaganja u kvalitetu turističkog poslovanja. Ako je Poreč 100 milijuna kuna, Istra je možda milijardu kuna, a Istra, Kvarner i Dalmacija je možda 5 milijardi kuna, a možda i više. Smatram to udarom na turizam kao najjaču djelatnost hrvatskog gospodarstva, uvelike zaslužnu za rast BDP-a.

Moja je inicijativa da ovo Gradsko vijeće donese jedan Zaključak kojim će izraziti svoje nezadovoljstvo ovim povećanjem PDV-a za ugostiteljstvo i na takav način podržati male poduzetnike, ugostitelje i njihove organizacije u nastojanjima da učine sve što je moguće da se stopa PDV-a ne poveća."

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus,** vezano za osvrt vijećnika Žufića na inicijativu za osnivanje Muzeja ribarstva i mora, naglasio je da je ista prosljeđena nadležnim upravnim

odjelima i institucijama, a odgovor je do sada dobiven samo od Zavičajnog muzeja Poreštine, te, ukoliko vijećnik nije dobio taj odgovor, obećao je da će mu isti biti dostavljen. Naglasio je da je inicijativa i dalje na snazi, a bit će realizirana kada se za to steknu uvjeti.

Vezano za drugu inicijativu na temu povećanja PDV-a za ugostiteljstvo, naglasio je da se ista prihvaća, a Gradsko vijeće će se o istoj naknadno očitovati posebnim zaključkom.

**2. Eugen Stanissa**, podržao je inicijativu kolege Žufića u vezi povećanja stope PDV-a, te je postavio sljedeće pitanje:

*"Kako raskrižje Vlašičeve, Vrsarske i ulice Tina Ujevića vapi za rotorom, jer je promet otežan, a broj prometnih nesreća velik, zanima me kada se planira gradnja tog kružnog toka?"*

**Pročelnik Marino Poropat** pojasnio je kako je na tom mjestu već bio postavljen privremeni kružni tok, ali je na inicijativu Policijske postaje Poreč uklonjen zbog, navodno, velikog broja zabilježenih prometnih nesreća. Grad smatra kako je rotor na tom raskršću potreban tako da su pokrenute aktivnosti za izradu idejnog projekta. Kako je na toj lokaciji premalo mjesta za rotor, bit će potrebno riješiti imovinsko-pravne odnose sa vlasnicima graničnih katastarskih čestica, a potom će u proračunu biti predviđena sredstva za izgradnju kružnog toka montažnog tipa.

**3. Manuela Janko** postavila je sljedeće pitanje:

*"Drago mi je da pješaci u Novoj Vasi izgradnjom nogostupa imaju sigurnu rutu za hodanje uz onako prometnu cestu, a zanima me hoće li se nastaviti sa izgradnjom nogostupa od od crkve prema groblju, kao što je bilo planirano?"*

**Pročelnik Marino Poropat** odgovorio je da je u tijeku rješavanje imovinsko-pravnih odnosa za nastavak nogostupa od crkve prema groblju, nakon čega će se pristupiti planiranju izgradnje.

**4. Daniel Šaškin**, postavio je sljedeća pitanja:

*"1. Zamoljen sam od strane naših obrtnika-pogrebnika da postavim ovo izuzetno osjetljivo pitanje. Naime, često se mogu čuti razna nezadovoljstva i nelagoda kad su ovakva pitanja po srijedi. Da li postoji cjenik po kojem Usluga Poreč fakturira korištenje kapelice, mrtvačnice i odarnice na Gradskom groblju? Radi čega se obrtnicima, koji se bave raznim pogrebnim uslugama, omogućuje korištenje navedenih prostora samo nekoliko sati, te se ne dozvoljava korištenje mrtvačnice na duže vrijeme a fakturira se cijeli dan. Mišljenja sam kako bi se maksimalno trebalo ići na ruku obrtnicima te im olakšati poslovanje. Zašto "privatnici" smiju ljeti vršiti pogrebe najkasnije do 16,00 sati? Da li postoji suvisli razlog zašto Usluga Poreč ima tako rigidne stavove po ovom pitanju? Navodno, Usluga Poreč ima manjak radnika u tom segmentu, da li je to istina?"*

*2. Podržavam inicijativu gospodina Žufića vezano za povećanje PDV-a za ugostiteljstvo, te me zanima da li je Grad radio kakvu projekciju o tome koliko će to povećanje PDV-a utjecati na punjenje proračuna u sljedećoj godini i da li Obrtnički dom ima kakve akcije ili sudjeluje u prosvjedima po tom pitanju?"*

**(prvo pitanje je upućeno Upravnom odjelu za komunalni sustav, dopisom KLASA: 011-01/16-01/128, URBROJ: 2167/01-07-16-1).**

**Pročelnica Tatjana Matošević** je odgovorila kako PDV nije prihod proračuna jedinice lokalne samouprave, pa time promjena stope PDV-a neće utjecati na njega.

**Daniel Šaškin** nije se s time složio, jer će, prema njemu, doći do pada kvalitete ugostiteljske usluge, smanjit će se broj koncerata i drugih manifestacija. Ugostitelji će moći manje ulagati i bit će im otežano poslovanje.

**Pročelnica Tatjana Matošević** pojasnila je kako je na Vijeću moguće govoriti samo o prihodima koji se slijevaju u gradski proračun. Grad ima porez na potrošnju čija se stopa ne mijenja, a kakva će biti kvaliteta ugostiteljske usluge nemoguće je reći, kao ni izračunati efekte povećanja stope PDV-a na gradski proračun.

**5. Snježana Mekota**, pridružila se inicijativi kolege Žufića uz prijedlog da se već danas odradi izrada i izglasavanje zaključka u smislu davanja podrške Udruženju ugostitelja u njihovim nastojanjima vezano za neprihvatanje izmjene zakonskih odredbi o povećanju PDV.

Postavila je sljedeće pitanje:

*"Koliko sam u poznata, Zakon o regionalnom razvoju predviđa povezivanje jedinica lokalne samouprave na nivou velikih gradova, te većih i manjih urbanih područja. Mi bismo spadali u manja urbana područja s manje od 35.000 stanovnika i središnjim naseljem od preko 10.000 stanovnika. Za projekt novog načina povezivanja mogu se dobiti sredstva iz EU fondova. Na taj se način može riješiti npr. javni prijevoz. Da li postoje neki razgovori na području bivše općine Poreč u tom smjeru?"*

*(pitanje je upućeno Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo, dopisom KLASA: 011-01/16-01/129, URBROJ: 2167/01-07-16-1).*

**6. Robert Velenik**, prije postavljanja pitanja osvrnuo se na inicijativu vijećnika Steve Žufića i Daniela Šaškina protiv povećanja stope PDV-a u ugostiteljstvu, istaknuvši kako je upravo Ministarstvo turizma u sastavu prijašnje Vlade, na čelu kojeg je bio IDS-ov ministar, bilo to koje je stopu PDV-a za ugostiteljstvo sa 25% smanjilo na 13%. Poznato je da je IDS već održao konferenciju za novinare, jasno izrazio stavove o protivljenju takvoj izmjeni zakona kojom se ugostiteljima želi naškoditi, pogotovo ako znamo u kojoj su poziciji završili hotelijeri. Na skup ugostitelja koji je održan u Pazinu odazvalo se puno zainteresiranih, među njima i župan i gradonačelnik Pule. Istaknuo je kako je Ceh ugostitelja Udruženja obrtnika Poreč prisustvovao susretu ugostitelja u Splitu, poznato je kako je to završilo, a o tom će se pitanju razgovarati na samom porečkom Cehu ugostitelja.

Postavio je sljedeće pitanje:

*"Ponovno su pokrenuta brojna istraživanja u starogradskoj jezgri. Obzirom na to da se radi o velikom projektu koji se odvija već 20 godina, zanima me u kojoj su fazi istraživanja, što je pronađeno kod Marafora i Istarske sabornice te kakvi su planovi za starogradsku jezgru?"*

S obzirom da je **vijećnik Stevo Žufić** želio komentirati izjavu kolege Velenika, **predsjedavatelj** mu je takvu mogućnost ponudio za kraj aktualnog sata.

**Pročelnik Damir Hrvatinić** odgovarajući na postavljeno pitanje, pojasnio je kako se radi o nastavku projekta obnove i izgradnje popločenja i komunalne infrastrukture u starogradskoj jezgri. Tijekom ove godine aktivnosti su se odvijale kroz dva upravna odjela i to Odjel za prostorno planiranje i Odjel za komunalni sustav. U prvom dijelu godine rađena su istraživanja na dvije zone unutar šireg prostora na Maraforu. Radi se o prostoru bivše

gradske lože i prostoru koji ide prema Vili Polesini, sa konačnim ciljem istraživanja i dodatnog dokumentiranja već postojećeg saznanja u odnosu na Marafor i izrade projektne dokumentacije. U tijeku je geomehaničko ispitivanje svih zgrada kako bi se utvrdilo njihovo statičko stanje radi određivanja nivoa statičke sanacije, dok se mjerne sonde u koordinaciji sa Zavičajnim muzejom Poreštine i konzervatorima postavljaju na mjestima na kojima postoji potreba za pažljivijim projektiranjem. Osim toga, pripremljena je geodetska podloga za cijeli prostor koja je zahtjevnija od klasične jer zahtjeva snimanje svih prizemlja, visinskih kota, otvora itd, radi projektiranja razne instalacije. Sve to ima za cilj da se tokom iduće godine napravi projektna dokumentacija za preostale dvije faze i ishodovanje svih potrebnih dozvola za pripremu realizacije projekta, koja će ovisiti o kandidaturi tog projekta u sklopu integralnog projekta u kulturi za sredstva EU, odnosno fondova, zaključivši da bi nakon dovršetka radova bilo dobro prirediti prezentaciju na jednoj od sljedećih sjednica Gradskog vijeća.

**7. Danijela Banko Štokovac**, postavila je sljedeće pitanje:

*" Pitanje upućujem koordinatorici "Zdravog grada" Poreč. U tijeku je mjesec borbe protiv ovisnosti tijekom kojeg su organizirani brojni sadržaji. Nedavno je održana i konsenzus konferencija o slici zdravlja. Možete li nam reći kakvi su trenutno pokazatelji za naš grad? Čitamo da se ljudi stalno doseljavaju u Poreč, što je rijetkost za Hrvatsku. Što je dosad učinjeno po pitanju zdravlja u zajednici, što je tek pred nama i koji su nam prioriteti?."*

**Koordinatorica "Zdravog grada" Poreč Nataša Basanić Čuš**, odgovarajući na pitanje vezano za konsenzus konferenciju naglasila je kako Grad Poreč već je godinama dio Hrvatske mreže zdravih gradova i Svjetskog pokreta zdravih gradova Svjetske zdravstvene organizacije, te je zdravlje građana i posjetitelja samim time stavljeno u središte interesa i imperativ razvoja grada. Dio toga je i uspješno razvijanje projekta Zdravi grad Poreč kojim se, grad nastoji učiniti boljim i zdraviji mjestom za život za sve. Tim povodom u Poreču se provode brojni i sveobuhvatni zaštitni programi za zdravlje. Razvoj jednog grada kao sretnije i zdravije zajednice te poželjnog mjesta za život moguć je samo u suradnji svih sudionika društvenog života grada i to predstavnike stručnjaka iz oblasti zdravlja, značajnih ljudi u zajednici, predstavnika javnog sektora, velikih tvrtki, civilnog sektora i samih građana. Na konferenciji su, pored Nacionalne koordinatorice Hrvatske mreže zdravih gradova, sudjelovali i predstavnici odgoja, obrazovanja, kulture, zdravstva, građana, civilnog sektora, jer planiranje za zdravlje u Svjetskoj zdravstvenoj organizaciji i projektima zdravih gradova, podrazumijeva zajedničko participativno planiranje za zdravlje i zajednički konsenzus oko prioriteta. Projekt zdravih gradova Svjetske zdravstvene organizacije ima cikluse strateškog projektiranja zdravlja u zajednici, nakon kojeg slijede procjene o postignućima i rezultatima u prethodnom razdoblju od 8-10 godina.

Prema riječima Nacionalne koordinatorice, kada bi se ovaj tren procjenjivalo koji je prvi zdravi grad u Hrvatskoj mreži zdravih gradova, opet bi to bio Poreč, jer je napravio najveći odmak u razvoju usluga koje su lokalni nadstandard za zadovoljavanje potreba građana i za unapređenje zdravlja i kvalitete života. Isto tako, Poreč je postao ekspertni centar Hrvatske za zdravlje obitelji, a prema svemu sudeći iduće godine će, kroz projekt Zdravi grad, postati ekspertni centar za mentalno zdravlje na nivou Istarske županije.

Pokazatelji pokazuju da sustavno kontinuirano ulaganje u zdravlje, Grad kao zajednicu čini boljim i kvalitetnijim mjestom za život.

Prikazan je niz pokazatelja koji potvrđuju da Poreč karakteriziraju imigracije, da je prirodni prirast veći, da je smanjen broj prekršaja, da je učinjen čitav niz zahvata u zajednici na povećanju razine sigurnosti u prometu, suzbijanju nasilja, prevencijama i sl.

Za naredno razdoblje do 2022. godine odabrani su novi prioriteti, a to je skrb i zaštita mentalnog zdravlja građana Poreča, zaštita zdravlja mladih, zaštita zdravlja obitelji i ranog



razvoja djece u obitelji, održivi razvoj, ekologija i sigurnost u zajednici, te skrb o potrebitima s posebnim naglaskom na vaninstitucionalnu zaštitu osoba s invaliditetom i starijih.

U tijeku je mjesec borbe protiv ovisnosti čime završavaju cjelogodišnje preventivne aktivnosti. Zdravstvena ekonomika pokazuje da je najbolja investicija, investicija u prevenciju. Nažalost naš zdravstveni sustav je uslijed svoje nedostatne uređenosti, slijedom različitih okolnosti, urušio preventivno djelovanje, tako da je još veći imperativ na JLS u zaštiti svojih građana.

**8. Maurizio Zennaro**, prije postavljanja vijećničkih pitanja zahvalio se predsjedniku Gradskog vijeća zbog prijedloga koji je iznio na zadnjoj sjednici Vijeća vezano za Statut Sportske zajednice Grada Poreča. Poslušavši savjet, predstavkom je zatražio mišljenje Upravne inspekcije, koja je predmet prosljedila Uredu državne uprave, te je isti sada na daljnjem postupanju. Informirao je predsjednika Vijeća i vijećnike da je uputio ujedno još dvije predstavke Upravnoj inspekciji, za koje očekuje ishod.

Postavio je sljedeća pitanja:

*"1. Na sjednici Gradskoga vijeća, održanoj 14. srpnja 2016. godine, postavio sam pitanje vezano za lunapark i ne znam zbog čega je to pitanje proslijeđeno TD Usluga Poreč. Rekao sam da takav oblik odgovora ne prihvaćam, pa postavljam isto pitanje i to Upravnom odjelu za komunalni sustav, te ljubazno molim da se pitanje ne proslijedi nekom drugom odjelu ili trgovačkom društvu, jer je jedino nadležno tijelo za davanje odgovora na tu temu upravo Upravni odjel za komunalni sustav. Ponavljam, pitanje glasi: - Postoji li gradska odluka o promjeni namjene javne površine za postavljanje lunaparka? Naime, u "Službenom glasniku Grada Poreča-Parenzo" br.1/2010 u čl. 10. stoji da se za postavljanje zabavnih radnji - luna parka, određuje javna površina na Peškero. Očekujem odgovor Upravnog odjela za komunalni sustav, i na odgovor neću čekati niti dan više od 15 dana, kako je određeno Poslovníkom o radu Gradskog vijeća, te sam spreman poduzeti druge oblike pritiska u cilju informiranja barem dijela porečke javnosti o postupcima izvršne vlasti Grada Poreča."*

*2. Vezano za Saladinku, postavio sam jednostavno pitanje još 21. travnja 2016. godine - da li su sredstva od prodaje nekretnine na Saladinki legla na račun Grada? Kako do današnjeg dana nisam zaprimio nikakav odgovor, nakon osam mjeseci ponavljam i proširujem pitanje i postavljam ga Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom:*

*- da li je izvršena uplata za predmetnu nekretninu u iznosu od 1.385.619 €?*

*- da li je jedini i najpovoljniji ponuditelj zatražio raskid Ugovora o kupoprodaji kako je predviđeno čl. 4. st. 3. Aneksa ugovora o kupoprodaji nekretnine? Naime, Aneksom ugovora o kupoprodaji nekretnine, kupac stječe pravo na to 10. kolovoza 2016. godine*

*- zašto je Grad Poreč – Parenzo mimo znanja i bez odluke Gradskoga vijeća sklopio Aneks ugovora br. 1 s kupcem predmetne nekretnine?*

*- da li je Grad Poreč – Parenzo, pored Aneksa ugovora 1., možda pripremio i Aneks ugovora br.2, br.3, br. 4... opet bez znanja Gradskog vijeća?*

*- zanima me zašto je Gradonačelnik Edi Štifanić je potpisao Ugovor o prodaji predmetne nekretnine 12. siječnja 2016. godine, bez obzira što je zabilježba spora zaprimljena na Općinskom sudu u Poreču 24. prosinca 2015. godine. U Aneksu Ugovora, čl. 2. st. 2. pdst. c. navodi se da: „... je Grad Poreč saznao za zabilježbu spora 12. siječnja 2016. godine kada mu je dostavljeno rješenje o zabilježbi spora“. Dakle, točno na dan potpisivanja Ugovora o kupoprodaji!? Zašto je cijeli postupak potpisivanja Ugovora ubrzan? S kojim ciljem?*

*Budući je čitavi postupak prodaje predmetne nekretnine najblaže rečeno upitan i do sada je Gradu prouzrokovao samo štetu, predlažem da Predsjedništvo Gradskega vijeća Grada Poreča – Parenzo predvidi, kada se za to steknu zakonski uvjeti i rokovi, kao točku dnevnoga reda buduće sjednice Gradskega vijeća raskid ugovora o kupoprodaji spomenute nekretnine sukladno čl. 4. st. 4. Aneksa broj 1. Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 12.01.2016. godine. Podsjećam da je rok kojim Grad stječe pravo raskida Ugovora o prodaji nekretnine 10. veljače 2017. godine. Podsjećam da je upravo ovo Gradsko vijeće, većinom glasova IDS-ovih vijećnika i koalicijskih partnera, odobrilo i prihvatilo jedinu pristiglu ponudu. Gradsko vijeće može sada jedino putem raskida Ugovora o kupoprodaji nekretnine „skinuti“ sa sebe teret te odgovornosti.*

*Predlažem da se potom raspiše novi Natječaj, koji će trajati više od 10 dana i da na taj način prikupimo više ponuda zainteresiranih investitora. Svakako, o cijelom natječajnom postupku treba informirati i vlasnike privatnih susjednih parcela, koje su također uključene u UPU-u Saladinka – Sv. Martin, s ciljem ostvarivanja najboljih natječajnih uvjeta, kako za Grad tako i za vlasnike privatnih parcela ali i za budućeg investitora.*

**3. Imam pitanje i za predsjednika Sportske zajednice Grada Poreča. Na web stranicama SZGP izložena su dva statuta, prvi iz 2008. godine, koji nije više u primjeni i drugi iz 2015. godine. Zanima me da li je statut iz 2015. godine, koji je na web stranicama, ujedno i ona verzija statuta koja je prosljeđena Uredu državne uprave? Tražim pisani odgovor."**

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** osvrnuvši se na prvo pitanje, iznio je kako u evidenciji postavljenih vijećničkih pitanja nije nigdje navedeno da na isto nije odgovoreno. Mnoga pitanja vijećnici postavljaju kroz raspravu, a takva se pitanja ne tretiraju kao formalno postavljena pitanja i ne prosljeđuju se dalje radi davanja odgovora. Naglasio je da će se ponovno provjeriti da li je na to pitanje odgovoreno.

**Marino Poropat**, naglasio je kako gradske odluke i pravilnici definiraju pozicije na kojima se odobravaju zabavne radnje na gradskim javnim površinama. Površina kod Cantine nije u gradskome vlasništvu, te se kao takva ne može dodjeljivati kao moguća lokacija u gradskom pravilnicima. U skladu s time, Odjel za komunalni sustav ne smatra se nadležnim za postavljanje luna parka na toj lokaciji, budući da ona nije gradsko vlasništvo.

**Maurizio Zennaro**, javivši se za repliku rekao je kako ima prepisku sa građaninom koji je također bio zainteresiran za postavljanje lunaparka. On je od Grada dobio odgovor kako je to moguće jedino u uvali Peškera, kako je određeno gradskom odlukom iz 2010. godine. Da li to znači, ako zemljište nije Gradsko, da svatko može lunapark postaviti gdje god želi?

**Đulijano Petrović**, vezano za prodaju parcele na Saladinki, iznio je da je drugog dana nakon što je 12.01.2016. godine sklopljen Ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine, dobiveno rješenje o zabilježbi spora. Činjenica je da niti jednoj strani (ni Gradu ni stranci) u vrijeme sklapanja kupoprodajnog ugovora nije bilo poznato da je kod Općinskog suda u Puli pokrenut spor i određena zabilježba spora na predmetnim nekretninama. Grad je odmah po saznanju o tim okolnostima, bez odgode o istima upoznao stranku Fintana nekretnine d.o.o. Zbog toga je prvim Aneksom ugovora od 10. veljače 2016. godine, produljen rok za plaćanje sa 30 dana na godinu dana. Kupac se 22. studenog 2016. odlučio za uplatu cijelog iznosa kupoprodajne cijene, bez obzira na daljnje vođenje spora, a rezultat toga je sklapanje drugog Aneksa ugovora (23.11.2016.), kojim se Grad zaštitio za slučaj nepovoljnog okončanja spora, jer se tim aneksom kupac odriče prava na potraživanje bilo koje štete (zatezne kamate na

iznos kupoprodajne cijene) koju bi eventualno Grad morao pretrpjeti u slučaju naknadnog prestanka ili utvrđivanja ništavnim Ugovora o kupoprodaji. Uplata novaca legla je na račun Grada 25. studenog 2016. godine umanjena za iznos jamčevine. Ovo Gradsko vijeće nije moglo biti upoznato s drugim Aneksom ugovora, jer se od dana njegovog sklapanja, do današnjeg dana, nije sazivala sjednica Vijeća.

**Predsjednik Vijeća** predložio je da se treće pitanje uputi Sportskoj zajednici Grada Poreča.

*(treće pitanje upućeno je Sportskoj zajednici Grada Poreča, dopisom KLASA: 011-01/16-01/130, URBROJ: 2167/01-07-16-1).*

**9. Rodoljub Kosić**, prije postavljanja pitanja sugerirao je predsjedniku Vijeća da zamoli gradske službe za ažurniju dostavu odgovora na postavljena vijećnička pitanja, kako bi vijećnici odgovore na svoja pitanja dobiti najkasnije barem na sljedećoj sjednici, jer inače nemaju smisla.

Postavio je sljedeća pitanja:

*"1. Pitanje postavljam Gradonačelniku: hoće li Gradska uprava, gradske ustanove i gradska poduzeća isplatiti božićnicu, regres za godišnji odmor ili neke jednokratne nagrade svojim djelatnicima za 2016. godinu, ako ništa drugo barem do neoporezivog iznosa od 2.500,00 kuna?"*

*2. Pitanje postavljam pročelnici Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu: na području Grada Poreča funkcioniraju predškolske ustanove kroz vrtiće i jasličke grupe. U javnosti se mogu čuti i izvjesni signali, da postoje i liste čekanja. Zato molim pročelnicu gđu Vesnu Kordić, da nam odgovori na sljedeća potpitanja:;*

*- da li stvarno postoje liste čekanja i*

*- gdje su ti nedostatni kapaciteti?*

*Ukoliko je to točno, molim da nam kaže koje korake namjerava Grad Poreč poduzeti, na rješavanju te problematike, kako bi se najmlađim članovima stanovnicima našeg grada omogućili one uvjete za koje se mi, po standardu Poreča, zalažemo?"*

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, vezano za danu sugestiju, odgovorio je vijećniku kako u evidenciji postavljenih vijećničkih pitanja ne nalazi pitanja na koja nije dobio odgovor, te je sugerirao vijećniku da, ukoliko smatra da takvih pitanja ima, iste ponovno dostavi, nakon čega će biti provjereno da li je i kada je odgovoreno.

**Gradonačelnik Edi Štifanić**, odgovarajući na prvo pitanje, istaknuo je činjenicu da djelatnici Gradske uprave i gradskih ustanova nisu dobili nikakav regres ni božićnicu još 2008. godine. Kako se za narednu sjednicu Gradskog vijeća priprema drugi tzv. tehnički rebalans Proračuna za 2016. godinu, kojim će se, u skladu s mogućnostima, predložiti i isplata božićnice, pa će o tome vijećnici imati priliku odlučivati na narednoj sjednici.

**Pročelnica Vesna Kordić**, odgovarajući na drugo pitanje iznijela je kako Poreč već treću godinu zaredom provodi objedinjeni upis djece u dječje vrtiće. Tim pozivom za upis djece obuhvaćeni su svi gradski i četiri privatna vrtića. Postupak se provodi na temelju podataka o slobodnim mjestima koje vrtići dostavljaju gradskoj upravi. Nakon toga, na temelju prijave slažu se liste, a djeca se upisuju ako ispunjavaju uvjete bodovanja. Djeca i roditelji koji ne ispunjavaju uvjete dobi i prebivališta čekaju da im se, kad se stvore uvjeti (ispis nekog djeteta), omogući upis u jaslice ili vrtić, pa su to takozvane liste čekanja na koje

je vijećnik vjerojatno mislio. Cijeli postupak vodi posebno radno tijelo-Povjerenstvo za upis djece u dječje vrtiće koje se redovno sastaje tijekom cijele pedagoške godine, te se razmatraju sve pristigle molbe (za upis i premještaj). Ukoliko se pojave slobodna mjesta, pozivaju se roditelji i nudi im se smještaj u ustanovu, tako da trenutno nema djece koja nisu upisana a da njihovi roditelji žele da budu upisana.

**10. Luka Šergo** postavio je sljedeće pitanje:

*"Na prošlom Gradskom vijeću čuli smo ponešto o manifestaciji "Advent Poreč", pa kako se o tome u javnosti naveliko priča, molio bi da nam netko kaže što će se dešavati u idućih mjesec dana u našem gradu?"*

**Zamjenik gradonačelnika Loris Peršurić**, odgovorio je kako nova manifestacija Advent Poreč kreće u utorak, 6. prosinca dolaskom Sv. Nikole i trajat će do 13. siječnja, odnosno četrdesetak dana. Prvo izdanje manifestacije obilježit će besplatno klizalište, božićni sajam, više od dvadeset koncerata te brojni sadržaji za sve uzraste. Osluškujući želje naših sugrađana, Grad Poreč-Parenzo, zahvaljujući sinergiji javnog i privatnog sektora, ove godine organizira pravi advent u našem gradu, koji će Porečanima i svim gostima donijeti autentičnu adventsku atmosferu. Uključile su sve mnoge gradske ustanove te dvije naše najveće turističke firme Valamar i Plava laguna, što predstavlja i mogući početak jedne još bolje međusobne suradnje na svim budućim manifestacijama u gradu Poreču. Kroz bogat program i svakodnevne aktivnosti, Grad će, zajedno s partnerima i suorganizatorima, osigurati besplatne sadržaje i pregršt zabave za sve posjetitelje, a suorganizatori su i TZ Grada Poreča, TZ Istarske županije, Pučko otvoreno učilište Poreč, Usluga Poreč, Gradska knjižnica Poreč, Centar za mlade Poreč, Udruženje obrtnika Poreč, Sportska zajednica Grada Poreča, Društvo invalida, kao i sve škole i vrtići te brojni drugi. Odabrali smo predivnu lokaciju Trga Matije Gupca u starogradskoj jezgri kako bismo vratili Porečane u najljepši dio grada, u kojem će doživljaj Adventa biti potpun. Dodao je kako su se organizatori, uz besplatno klizalište, koncerte Night Expressa, Gustafa, Detoura i brojnih drugih, te vikend događanja s besplatnim degustacijama slastica, vina i ulja, posebno potrudili oplemeniti božićni sajam koji će krasiti bijele drvene kućice, bijeli drveni paviljon koji će svojom posebnošću zamijeniti standardnu pozornicu, a tu je i prigodna dekoracija božićnog sajma s umjetnim snijegom, posebno uređen photopoint i još mnogo toga. Od ove godine naša Porečka bajka dešavat će se u sklopu adventa u Vili Polesini gdje će biti upriličen dolazak djeda mraza i podjela poklon paketa djeci sa mnogim popratnim sadržajima. Uz to što će sva događanja tijekom adventa biti besplatna, osigurali smo i promotivne cijene hrane, pića i slastica, ali i vlakić od Velikog gradskog parkirališta do Adventa Poreč. Pozvao je vijećnike i ostale nazočne da sve aktivnosti i program prate na Internet stranici adventa [www.adventporec.com](http://www.adventporec.com), facebook stranici [www.facebook.com/adventporec](http://www.facebook.com/adventporec) i svim ostalim medijima.

**Gradonačelnik Edi Štifanić**, podržao je inicijativu koju je dao vijećnik Stevo Žufić vezano za najavljeno povećanje PDV-a za ugostitelje, naglasivši kako se glas Poreča svakako mora čuti jer je općepoznato da Poreč i Poreština predstavljaju 10% hrvatskog turizma, te je predložio da se danas predloži tekst zaključka koji će sa ovog Gradskog vijeća biti upućen županiji, saborskim zastupnicima, Vladi i nadležnim ministarstvima i široj javnosti.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus predložio je vijećnicima donošenje zaključka kojim Gradsko vijeće izražava svoje negodovanje i neslaganje s povećanjem PDV-a za ugostiteljstvo sa 13% na 25%, te daje podršku ugostiteljima i njihovim organizacijama u njihovim nastojanjima da se takvo povećanje ne usvoji, te je pozvao vijećnike da takav zaključak podrže.

Nakon glasovanja, predsjedavatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo izražava svoje negodovanje i neslaganje s povećanjem poreza na dodanu vrijednost za ugostiteljstvo, koja sada iznosi 13% .

2. Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo podržava ugostitelje i njihove organizacije u njihovim nastojanjima da se ne donese zakon niti drugi propisi o povećanju poreza na dodanu vrijednost na štetu ugostiteljstva.

Na kraju aktualnog sata, predsjedavatelj je pozvao vijećnika Žufića da iznese komentar koji mu nije bio omogućen u prethodnoj diskusiji.

*Stevo Žufić*, osvrnuo se na svoju raniju diskusiju i komentar kolege Velenika, naglasivši kako se njegove riječi možda shvatilo kao kritiku da nije dovoljno učinjeno u smislu reakcije na najavljene promjene PDV-a, ali, njegova je diskusija išla u tom pravcu (što je i gradonačelnik rekao) da Poreč i njegovo Gradsko vijeće imaju specifičnu težinu kao pokretači mnogih procesa u razvoju turizma i šire, tako da bi jedan zaključak kakav je upravo izglasan, mogao predstavljati moment prevage da netko na višim instancama, tko je sada možda već u dilemi, promijeni mišljenje i ne dozvoli da se ide u tako destruktivnu odluku protiv djelatnosti koja Hrvatsku godinama izvlači iz gospodarskih problema i krize u kojoj se nalazi.



*Prije prelaska na naredne točke dnevnog reda predsjedavatelj je odredio pauzu u trajanju od deset minuta.*



Predsjedavatelj je predložio da se obrazloženja za naredne točke dnevnog reda (točka 3., 4., 5. i 6.) iznesu zajedno, budući da su rebalansi programa u društvenim djelatnostima i programa iz komunalnog sustava sastavni dio rebalansa proračuna, a da se nakon toga o svakoj točki pojedinačno raspravlja i glasuje.

Prijedlog su vijećnici jednoglasno prihvatili.

### **TOČKE 3., 4., 5. i 6.**

- **Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu - I. čitanje**
- **Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2017. godinu**
  - **predškolskom odgoju,**
  - **obrazovanju,**
  - **kulturi,**
  - **sportu i rekreaciji,**

- **tehničkoj kulturi,**
- **zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i**
- **socijalnoj skrbi**

**- I. čitanje**

- **Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu- I. čitanje**
- **Program održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu- I. čitanje**

Vijećnicima se sa uvodnom riječi *obratio Gradonačelnik Edi Štifanić*. Tijekom svog izlaganja iznio je da Proračun Grada Poreča za 2017. godinu iznosi 261.000.000,00 kn što je za 42.000.000,00 kn više od prvog rebalansa za ovu godinu. Iznos proračuna za iduću godinu, unatoč dobrom punjenju s poreznim i komunalnim prihodima u tekućoj godini, rezultat je i svih projekata koji su već nominirani ili se planiraju nominirati prema EU fondovima te kreditnom zaduženju grada za izgradnju škola u Finidi i Žbandaju.

U perspektivi vjeruje da Grad ide prema proračunu koji bi bio sastavljen od tri ravnopravne Proračun Grada Poreča u posljednjih nekoliko godina obilježava značajan rast prihoda baziran na valorizaciji imovine umjesto na opterećivanju građana, uz investicije i uvođenje novih mjera za sve ranjive skupine Porečana. Napomenuo je da je Poreč jedan od rijetkih gradova koji još uvijek nema uveden kikkakav prirez.

Financijska stabilnost Grada je visoka, kreditno je sposoban, te su proračunom za 2017. te projekcijom za 2018. godinu, planirana financijska sredstva za velike investicije kao što su izgradnja dviju osnovnih škola u iznosu od 80.000.000,00 kn.

Očekuju se i značajni prihodi s nacionalne razine, tj. iz proračuna Ministarstva turizma za uređenje gradske plaže u iznosu od 1.000.000 kn, ali i temeljem kandidatura projekata na Ministarstvo poljoprivrede (tzv. Mjera 7) za izgradnju ceste Garbina – Valkarin, dječjeg vrtića u Varvarima te Društvenog doma u Novoj Vasi i dječjih igrališta na području grada, a sve zajedno u iznosu od preko 12.000.000,00 kn. Na Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost kandidirat će se projekte za sanaciju nove plohe odlagališta komunalnog otpada Košambra s reciklažnim dvorištem i sortirnicom te nabavom novih komunalnih vozila i komunalne opreme u iznosu preko 17.500.000,00 kn. Iz Europskog fonda za regionalni razvoj – Operativni program za konkurentnost i koheziju, a za integrirani razvojni program na obnovi kulturne baštine, planirano je obnoviti Zavičajni muzej Poreštine.

Velik dio sredstava planiran je i za uređenje prometnica. Planirani su radovi na izgradnji infrastrukture u Finidi sjever, u srednjim Špadićima, nastavak gradnje kružnih tokova na raskršću M. Vlašića - Vrsarska, Karla Huguesa – Somogy, prometnica za novu školu, POS-ove stanove, St. Benuška i dr.

Nastavlja se s modernizacijom javne rasvjete, raspisati će se natječaj za projektiranje posljednje faze infrastrukture starogradske jezgre. Izgraditi će se nekoliko novih polivalentnih i dječjih igrališta na području cijelog grada. Napomenuo je da je Grad do sada izgradio 27 polivalentnih sportskih igrališta i 74 dječja igrališta.

Isto tako, istaknuo je kako se subvencije za građane neće smanjivati, zadržati će se postojeći visoki standard u društvenim djelatnostima, povećati će se pomoći za vrtiće i škole za njihove programe i projekte, zadržati će se sve beneficije za učenike, studente i umirovljenike.

Grad Poreč postao je sajamski grad pa se tako i iduće godine planiraju sajmovi poput Promohotela, Vinistre, sajma ribarstva Crofish, u suradnji s HGK akcija „Kupujmo hrvatsko“ i dr. Od velikih sportskih i zabavnih manifestacija sufinancirati će se Turnir u odbojci na pijesku, Big game fishing, biciklističku utrku Tour of Croatia, Windayse u Poreču, MTV music festival i brojne druge značajne priredbe. Od novih svakako treba istaći World mach race u utrci katamarana krajem svibnja iduće godine, novi glazbeni spektakl za otvorenje

turističke sezone od 8.-10. lipnja, a Grad Poreč i službeno je poslao kandidaturu za WRC – svjetsko prvenstvo u reliju. Značajna sredstva planirana su i za obnovu dvorane Žatika jer početkom 2018. godine, Poreč je domaćin i Europskog prvenstvu u rukometu.

Na kraju je naglasio svoje mišljenje da je proračun za 2017. godinu vrlo realan, socijalno osjetljiv i razvojan. Ovim proračunom pokušavat će se završiti neki već započeti projekti te promovirati jednakost u razvoju i ulaganja u sve dijelove našeg grada.

Pozivao je vijećnike na konstruktivnu raspravu o proračunu, na konstruktivne amandmane koji će donijeti novu kvalitetu, te podršku Proračuna.

Detaljno obrazloženje uz prijedlog I. čitanja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu, prezentirala je pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo **Tatjana Matošević**, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu **Vesna Kordić**, obrazložila je prijedlog I. čitanja programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2017. godinu, dok je prijedlog I. čitanja programa za 2017. godinu iz domene komunalnog sustava obrazložio pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav **Marino Poropat**, a sve u skladu s dostavljenim materijalima koji su priloženi ovom zapisniku i njegov su sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po I. čitanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu, te prijedlozima programa javnih potreba u društvenim djelatnostima kao i prvim izmjenama i dopunama programa iz domene komunalnog sustava.

**Eugen Stanissa**, osvrnuo se na programe iz domene komunalnog sustava uz konstataciju kako Upravni odjel za komunalni sustav sudjeluje u Proračunu Grada Poreča-Parenzo za 2017. godinu sa 68.800.600,00 kn odnosno sa 26,35 %. Za ostvarenje Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u stanju funkcionalne ispravnosti, za što će se tijekom 2017. godinu utrošiti 18.978.000,00 kn, potrebno je realizirati ukupno 26 planiranih aktivnosti. Održava se javna rasvjeta, ceste, nogostupi i putevi, čistoća i pometanje ulica, zelene površine i parkovi, oborinska kanalizacija, sportski objekti i dvorane . Za ostvarenje Programa gradnje za 2017. godinu čija će realizacija koštati 45.888.000,00 kn potrebno je realizirati ukupno 49 planiranih kapitalnih projekata izgradnje javne rasvjete, rekonstrukcije cesta, nogostupa i puteva, komunalnih akcija i komunalnog opremanja, izrade projektne dokumentacije, gospodarenja komunalnim otpadom i izgradnjom oborinske kanalizacije.

Za istaknuti je činjenica da Grad Poreč – Parenzo ulaže znatna sredstva u uređenje gradskih plaža. Tijekom posljednjih nekoliko godina uz sufinanciranje Ministarstva turizma realiziralo se uređenje četiri gradske plaže (dio plaže od rta Bare do Brula, plaža Pical – Zagreb, plaža Sveti Martin i plaža Peškera). I ove godine projekt uređenja dijela plaže na Gradskom kupalištu (od Vila cluba do uvale Val di preti) kandidiran je na javni poziv Ministarstva turizma te se očekuje odobrenje sufinanciranja. Upravni odjel za komunalni sustav obavlja niz administrativnih i stručnih poslova u okviru svoje nadležnosti, što se ogleda kroz uređenost cijelog grada (prometnice, nogostupi, pješačke staze, trgovi, parkovi, dječja i sportska igrališta, plaže i ostale javne površine), funkcionalnost objekata i uređaja svih komunalnih infrastrukture, podizanje razine sigurnosti sudionika u prometu kao i kroz zaštitu i očuvanje okoliša.

Uz veliki obim i složenost poslova koji se obavljaju unutar ovog Upravnog odjela za istaknuti je također i svakodnevni terenski rad, rad sa strankama, sudjelovanje u

organizacijama raznih manifestacija i priredbi u Gradu, suradnja sa komunalnim poduzećima te stalna izloženost javnosti.

Naglasio je da je, kao predsjednik mjesnog odbora u dva mandata, imao prilike surađivati s tim Upravnim odjelom tako da zna s kakvim se opsegom posla i problemima u tom odjelu svakodnevno susreću.

Na prijedlog proračuna dati će jedan amandman kojim će predložiti uređenje jedne zelene površine i njeno pretvaranje u park, a obrazloženje o iznalaženju sredstava dati će prilikom podnošenja amandmana.

Posljednje četiri godine radilo se puno manjih ali važnih projekata za dobrobit svih naših građana po svim naseljima. Uz to se sigurno nije zaboravilo velike strateške investicije za grad od plinifikacije, cesta, zaobilaznice i druge bitne infrastrukturne investicije. Radilo se za sve građane Poreča, a to je omogućio upravo proračun kojeg donosi ovo Vijeće.

**Stevo Žufić**, naglasio je da je predloženi proračun izuzetno velik i po njegovom mišljenju „prenapumpan“. Možda se zbog predstojećih zbora pokušava prikazati što više investicija, pa se ime nameće i pitanje da li je realan? Kod nerealno velikih proračuna problem je u tome što se na kraju ne ostvare planirani prihodi, ostvari se dio programa iz proračuna i dio potrošnje, ali ne oni programi koje su vijećnici utvrdili kroz doneseni proračun, već oni o kojima odlučuje netko drugi, tako da se ostali planirani dio ne može realizirati jer se nisu ostvarili izvori i nema dovoljno sredstava. Misli da bi bilo dobro posebno prikazati onaj dio programa koji su vezani za neke prihode i koji će se provesti ako se ti prihodi ostvare, te onaj dio programa koji je vezan za vlastite, sigurne prihode koji se mora ostvariti, a ako se ne ostvari onda dolazi do pitanja odgovornosti zbog čega se to dogodilo, tako da bi se taj dio trebao planirati u skladu sa realnim okvirima.

Skrenuo je pozornost na dvije stavke - prodaju nekretnina od 29 miliona kuna kao prihod i novo zaduženje od 53 miliona kuna za dvije kapitalne investicije (škola i dvorana na Finidi i škola u Žbandaju). Zamolio je da se za te i druge kapitalne programe, prije njihove provedbe, ovom Vijeću dostave studije izvodljivosti, čime će se za svaki pojedini program imati sve elemente koji su bitni za donošenje kvalitetnih odluka, kako se ne bi ponovila situacija kao kod dvorane Žatika.

Skrenuvši pažnju na neke veće stavke, osvrnuo se na sanaciju Košambre, izazivši bojazan zbog redovnog pojavljivanja takvih milijunskih stavki u proračunima. Usluga Poreč je komunalno poduzeće koje bi trebalo poslovati po ekonomskoj računici, pa kako se na aktualnom satu spomenulo sudjelovanje velikih turističkih poduzeća u financiranju manifestacija, a s obzirom da su neke investicije takvog karaktera da su dosta vezane i za njihovo poslovanje (npr. Košambra), smatra kako bi možda bilo dobro da se s njima pokuša razgovarati o participaciju u dijelu takvih investicija. Na takav način ne bi svi troškovi sanacije odlagališta padali na teret javnih troškova tj. troškova građana, jer se Košambra godinama punila i sa velikim količinama otpada iz kampova, turističkih naselja itd.

Zamolio je da se dodatno obrazloži cifra u kapitalnim investicijama (u programima razvoja) za Palaču Sinčić, koja se pojavljuje u jednom zaokruženom iznosu od 10 miliona kuna. Naglasio je kako je u više navrata je sugerirao da je takve projekte trebalo prijaviti na integrirane razvojne programe vezane za obnovu kulturne baštine i turizam. Zanima ga da li se radi o nekim drugim prihodima koji se očekuju, jer ne bi bilo dobro da se propustilo dobivanje javnih sredstava za takve i druge programe, a da se s druge strane opterećuju prihodi koji bi mogli biti usmjereni u druge namjene.

Primijetio je da se u proračunu ponovno pojavljuje izrada projektne dokumentacije za Gradsku rivu, pa smatra da bi bilo konačno i vrijeme da se stvarno započne s ulaganjem u njezino uređenje, s obzirom da ona predstavlja jedan od najvažnijih dijelova grada, kao i važan turistički i gospodarski resurs. Činjenica je da su ovakve investicije, kao što je Gradska



riva i Trg Marafor, godinama na nekoj listi čekanja, pa je predložio da se pokuša osmisliti nekakve programe koji će biti vezani za ta dva ključna projekta u povijesnoj jezgri.

S obzirom da su u proračunu predviđena određena sredstva za uređenje plaža, predložio je da se u taj program uključi i sanacija devastirane plaže Riveta, o čemu je u više navrata govorio, jer se radi o plaži koja se nalazi na lokaciji uz šetnicu kojom svakodnevno prolazi veliki broj turista i građana. Tu bi plažu trebalo ili sanirati jer je potpuno uništena od valova, a ako se smatra da na tom dijelu nije potrebno imati plažu onda treba sve počistiti i vratiti izvoran izgled kakav je nekada imala.

Osvrnuo se na stavku vezanu za plaće, primijetivši da su, u usporedbi s realizacijom iz 2015. godine, sada planirane za 3 miliona kuna ili 9% više, pa smatra kako bi možda bilo dobro da se, u kontekstu najava da će plaće biti ograničene sa 15% izvornog proračuna, izradi jedna analiza o tome što će za Grad Poreč značiti ukoliko se usvoje najavljeni propisi, jer mu se čini da se značajno prelazi taj postotak pa će se u tom slučaju možda pojaviti obveza vraćanja.

Primijetio je da je u izvješću Državne revizije o vrijednosti nefinancijske imovine u Istarskoj županiji po općinama i gradovima, Poreč naveden kao jedini grad uz Pulu, kojem se smanjuje nefinancijska imovina (vrijednost zemljišta, zgrada, poslovnih prostora itd.). S obzirom da se gradska imovina i dalje prodaje to će smanjenje biti još veće, tako da se jednog dana može desiti problem odakle iznaći sredstva za neke ključne potrebe. Možda je vrijeme da se počne razmišljati kako prodanu neaktivnu imovinu vraćati u aktivnu imovinu, a ne samo u potrošnju. Prema podacima revizije Poreč ima, nakon Pule i Rovinja, treću najveću imovinu u Istarskoj županiji (606 miliona kn), pa smatra kako bi bilo dobro to održati i nastojati ne potrošiti previše kroz potrošnju.

**Gradonačelnik Edi Štifanić**, osvrnuvši se na izlaganje vijećnika Žufića, naglasio je kako smatra da je ovaj proračun izuzetno realno planiran, ali su možda postojala očekivanja pojedinaca da će, zbog predstojećih lokalnih izbora, on biti „prenapuhan“. Proračun je vrlo realan i nema nikakvih veza sa predizbornom kampanjom, ali ima veze sa interesima građana ovog grada. Istaknuo je kako se sigurno svi slažu da realan bi Proračun Grada Poreča za 2017.godinu, bez kreditnih zaduživanja i pomoći od raznih hrvatskih i europskih fondova, iznosio bi oko 150 miliona kuna. Kad se od planiranog iznosa Proračuna za 2017. godinu od 261 miliona kuna oduzme 53 miliona kuna kredita za izgradnju škola, koje su toliko nužne da smatra kako im nikakva studija izvodljivosti nije potrebna, zatim, ukoliko se oduzme još preko 50 miliona kuna pomoći putem raznih fondova npr. kroz Mjeru 7, kroz sredstva Ministarstva turizma za plaže, za integralne projekte obnove starogradske jezgre, dolazi se već na iznos ispod 160 miliona kuna. Kad se od toga oduzme još i razlika koja postoji u kapitalnim projektima dobiva se realni iznos Proračuna, čime se potvrđuje činjenica da je isti izuzetno realno planiran.

Što se tiče opaske o 10 miliona kuna za obnovu Palače Sinčić (Zavičajnog muzeja Poreštine) u obrazloženju Proračuna je navedeno da se Grad planira javiti na natječaj koji će, prema dobivenim informacijama, biti raspisan krajem siječnja iduće godine, a trenutno je u izradi kompletni glavni projekt za Zavičajni muzej koji bi trebao biti gotov do kraja ove godine.

Što se tiče plaća u Gradskoj upravi, naglasio je kako nema bojazni da će se preći eventualni limit od 15% izvornog proračuna, jer se iste kreću u postotku između 10-11% a taj se postotak odnosi na samo plaće u gradskoj upravi, znači, ne i na plaće gradskih ustanova.

Zamolio je direktora Usluge Poreč d.o.o. Milana Lakovića da odgovori na osvrst vijećnika vezano za Košambru.

**Milan Laković**, iznio je da će se, što se tiče ulaganja u zbrinjavanje komunalnog komunalno poduzeće i dalje kandidirati s ciljem dobivanja sredstava za sanaciju, odnosno za

izgradnju reciklažnog dvorišta. Očekuje se da se na nivou Države donese Plan gospodarenja otpadom, koji je nužni uvjet da bi se mogla povlačiti sredstva iz Europske unije. Komunalno poduzeće se pripremi za vrijeme koje dolazi, tako da i reciklažno dvorište i sortirnica imaju potrebne građevinske dozvole. Prema najavama Fonda za energetske učinkovitost planiraju se natječaji i Usluga Poreč je između 50 prvih na listi koji će se kandidirati prema Europi i očekuje se sufinanciranje iznad 85%, tako da iznos investicije neće biti značajnije opterećujući za građane i pravne subjekte Poreča, a pokrit će se iz redovnih prihoda, to znači iz cijena koje su već dugo na snazi. Isto se to odnosi i na nabavku komunalne opreme, voznog parka.

**Snježana Mekota**, pohvalila je prikazane prezentacije Proračuna i svih pratećih programa iz domene društvenih djelatnosti i komunalnog sustava.

S obzirom da je članica Odbora za proračun, svoje je dileme i pitanja riješila na samom Odboru, ali s obzirom da se radi o najvažnijem dokumentu lokalne vlasti, želi iznijeti nekoliko komentara. Napomenula je kako je nedavno rekla da se nada kako će završiti ovaj mandat u Vijeću bez gubitka u proračunu, a po svemu sudeći, izgledno je da će se to i ostvariti, te da se, nakon svih nebuloza s proračunom od preko 400 miliona kuna i s gubitkom od preko 70 miliona kuna, konačno može lakše disati. Smatra da će nova garnitura sljedeće godine imati manje problema, a nada se da će i dalje participirati u novom sazivu. Podsjetila je kako je i tijekom prošlih mandata, kada je bila jedina oporba u Vijeću i samo jedan glas protiv proračuna, bilo bitaka i neugodnih situacija, ali je do preokreta došlo onka kada se počela poštivati odluka Vijeća da se ne ide u nove kapitalne investicije dok se dug ne sanira, osim ako se sredstva osiguravaju izvan proračuna. Ukoliko ministar Marić održi obećanje i nadoknadi lokalnoj upravi gubitak prihoda od poreza, onda će proračun biti realno provediv. Sredstva iz fondova možda neće biti uvijek realizirana, ali u tom slučaju neće biti ni prihoda ni rashoda, pa će se to moći riješiti rebalansom. Na kraju je naglasila kako se amandmanima može napraviti manja preraspodjela, ali smatra kako je predloženi proračun realan i provediv.

Zamolila je pročelnicu Kordić da joj malo pojasni financiranje osnovne i srednje škole. Poznato joj je da Grad sufinancira nadstandard ali pročitala je da se sufinancira i neki minimalni standard. Pročelnika Poropata zamolila je da joj objasni zbog čega je smanjena stavka održavanja zelenih površina. Nije poznato da su zelene površine smanjene, pa je zanima na to se odnosi ta ušteda?

**Pročelnica Vesna Kordić**, pojasnila je kako Grad Poreč sufinancira određene programe u SŠ Mate Balote i TUŠ Antona Štifanića. U SŠ Mate Balote financira se plaća profesora informatike i profesora talijanskog jezika sa ukupnim iznosom od 262.402,00 kn. U TUŠ Antona Štifanića Grad sa 80.000,00 kn sufinancira programe nadstandarda. Na sugestiju vijećnice da se pojasni što financira Država a što Grad, iznijela je da je osnivač srednjih škola Županija, tako da Država financira, kao i u osnovnim školama, plaće i doprinose kao i sve ono što je vezano uz minimalni državni standard. Minimalni standard odnosi se na materijalne financijske rashode, tekuće investicijsko održavanje i na kapitalne investicije. Osnovnim školama sufinancira se minimalni standard. Pozvala je vijećnicu da dođe u Upravni odjel gdje će moći dobiti sve konkretnije podatke i informacije vezano uz tu tematiku, jer svake godine država donosi najprije uredbu o decentraliziranim sredstvima i odluku o mjerilima, kriterijima i načinu dodjele sredstava, na temelju čega Upravni odjel predlaže a Gradonačelnik donosi odluke koje se odnose za školske ustanove na području Grada Poreča, kojima se definiraju kriteriji na temelju kojih se školama dijele ta sredstva. Dakle Država Gradu daje jednu određenu sumu novaca, oko 3 miliona kuna, koju Grad mora raspodijeliti po školama, za materijalne i financijske troškove, tekuće investicijsko održavanje i kapitalne troškove.

**Pročelnik Marino Poropat**, vezano za pitanje oko smanjenja stavke održavanja zelenih površina, pojasnio je da se to odnosi na aktivnost - *javne površine, opreme i igrališta*. Plan za 2017. godinu je na razini Plana za 2016. godinu. U prvom rebalansu za 2016. godinu dio je dignut iznos na toj stavci za 1.800.000,00 kn, prvenstveno zbog uređenja parkirišta Vindija što je plaćeno u ovoj godini a tretira se kao javna površina, kao i ostalih radova koji se nisu niz godina odrađivali pa su odrađeni u ovoj godini, tako da se druge godine neće planirati (uređenje autobusnih čekaonica, razni popravci javnih površina i dr.).

**Maurizio Zennaro**, izrazio je zadovoljstvo što je njegova inicijativa od 23.06.2016. godine o uključenju u projekt ESCO, ušla u prijedlog Proračuna za 2017. godinu sa iznosom od 400.000,00 kuna. Upitao je pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav nije li taj iznos možda previsok? Poznata su iskustva Grada Rovinja gdje je, citira: *HEP ESCO uz postojeće troškove, projektom osigurao Rovinju modernizaciju javne rasvjete. Naime, vođenje cjelokupnog Projekta i financijska sredstva za energetske učinkovitost osigurao je HEP ESCO, dok Grad Rovinj vraća investiciju iz ušteda tijekom osam godina*“, pa mu se čini da se o predložnom iznosu od 400.000,00 kuna još može razmisliti. Isto tako, za zamjenu živinih rasvjetnih tijela predviđen je iznos od 1.200.000,00 kn, a pošto će se ići u taj projekt smatra da ima prostora za sniženje stavke vezane za modernizaciju javne rasvjete. Time bi se možda dobilo prostora za neke amandmane koje planira preložiti, a koji bi išli u korist šire zajednice, sa malo novčanih sredstava.

**Pročelnik Marino Poropat**, naglasio je kako cijela modernizacija javne rasvjete i javljanje na ESCO ili JPP ili ulaganje vlastitih sredstava, vodi jednom cilju i to smanjenju utroška električne energije. Kroz ovaj Proračun i kroz programe gradnje i održavanja imamo dvije stavke i to *Program ESCO* u Programu održavanja sa iznosom od 400.000,00 kuna i *Program modernizacije javne rasvjete zamjenom živinih rasvjetnih tijela* sa iznosom od 1.200.000,00 kn u Programu gradnje. Iako su te stavke razdvojene, radi se zapravo o jednoj stavci. Planira se zamijeniti oko 1000 rasvjetnih tijela na području Grada Poreča. Ukoliko Grad ide sam u taj projekt investicija će koštati oko 3 miliona kuna, ovisno o projektu i cijeni koja će se dobiti putem javne nabave. U programu gradnje predviđen je onaj dio projekta kojeg Grad planira financirati kroz Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Nakon potankog obrazloženja predmetnih stavki, naglasio je da će, ukoliko se ovaj projekt realizira, u uštedi električne energije biti ostvarena značajna smanjenja, te će se ta će se stavka smanjiti rebalansom.

**Rodoljub Kosić**, smatra da je, bez obzira na obrazloženje koje je dao gradonačelnik vezano za očekivana sredstva iz raznih fondova, predloženi proračun ipak predizboran. U tom cilju je sugerirao kako je potrebno uložiti maksimalne napore radi boljeg praćenja prijave na natječaje, ali ne samo na natječaje za projekte iz sfere građevine, već i na one iz područja kulture, socijale i drugih sličnih programa, za koje postoje uvjeti za podnošenje projektnih prijedloga.

Mišljenja je da u ovom prvom čitanju prijedloga proračuna nedostaju prave smjernice i definirani prioriteti kako koncipirati taj proračun i koje je iskorake potrebno učiniti, pa je sugerirao da se o tome bude vodilo računa barem kod osmišljavanja sljedećeg proračuna.

Osvrnuo se na smanjenja pojedinih stavki, kao npr. stavka poticanja razvoja poduzetništva, studentskih stipendija, prijevoza učenika, stipendija iz socijalnog programa, i dr. Iako je nešto o tome rečeno u uvodnom obrazloženju, smatra da te tendencije nisu logične s obzirom na tako dobro prikazanu projekciju proračuna.

Na tragu prijedloga kojeg je iznio kroz vijećničko pitanje, neophodnom smatra i brigu o zaposlenicima, jer se bez zadovoljnih i kvalitetnih zaposlenika u gradskoj upravi neće moći ostvarivati veće rezultate, jer se svakog dana traži njihova sve veća osposobljenost za

primjenu europskih zakona. U tom cilju trebalo bi omogućiti sklapanje kolektivnih ugovora, a Grad Poreč ne bi trebao biti jedna od rjeđih jedinica lokalne samouprave koja nema sklopljenih kolektivnih ugovora i ne bi trebalo biti bojazni od pregovaranja sa organiziranim sindikatima.

Vezano za sport naglasio je da, iako je uvodno pojašnjeno je da su nestale dvije stavke i to Fond za izvrsnost u sportu i članstvo u HOO, nije mu jasno iz kojeg je razloga Fond ukinut budući da se financira isključivo donacijama te ne ide na teret poreznih obveznika. Mišljenja je da je problematika sporta mnogo kompleksnija, a čini mu se da se je nastoji prilično izbjegavati, jer, tekuća je godina pri kraju i jasno je da se neće održati tražena i obećana tematska sjednica o sportu, a već se kroz novi proračun kroji politika sporta za sljedeću godinu, što ne smatra dobrim.

Spomenuvši ostvarene pozitivne rezultate komunalnih društva smatra da bi u investiranju u izgradnju objekata komunalne infrastrukture trebali biti ipak malo racionalniji, te da da bi dio tih ostvarenih pozitivnih rezultata trebalo vratiti građanima kroz ulaganje i usmjeravanje u programe za mlade i sl.

S obzirom da ima određena pitanja vezano za razdjel 5. Posebnog dijela Proračuna, zamolio je da mu se na ta pitanja pisano odgovori. Uspoređivanjem plana za 2016. i 2017. godinu vidljiv je izvjestan skok u komunalnom dijelu i to za oko 23%, što znači da su sredstva bila planirana ali je realizacija bila izuzetno mala. Vezano za planirane kapitalne projekte, osvrnuo se na projekt *Izgradnje infrastrukture i prometnica u naselju St. Vergotini*, i moli da mu se odgovori kako se najprije u 2016. planirala stavka u iznosu od 10.000 kn, a sada za 2017. godinu planira se stavka sa iznosom od 100.000 kn? Znači li to da je 10.000 kn bilo planirano samo za projekte, a sada kada se razmišlja o realizaciji, planiran je iznos od 100.000 kn.

Vezano za projekt *Rekonstrukcije ceste Valkarin-Garbina*, naglasio je kako je to lijepi primjer pripreme projekata na Mjeru 7., te se nada da će u resornom ministarstvu prema Poreču sada biti naklonjeniji u odnosu na dosadašnje pokušaje kandidiranja, podsjetivši vijećnike na nedavnu gradonačelnikovu izjavu da se prema Poreču ponašaju kao prema razvijenoj sredini koja je već dobila dovoljno sredstava iz raznih potpora.

Osvrnuvši se pojedine projekte planirane kroz program gradnje, naglasio je potrebu za određivanje jasnijih prioriteta u njihovoj realizaciji.

Isto tako, zamolio je predsjednika Vijeća da osigura vijećnicima potpunu informaciju vezano za Centar za gospodarenje otpadom Kaštijun, radi pravovremenog sagledavanja cjelokupne problematike i financijskih obveza Grada Poreča koje iz proizlaze iz tog projekta.

Vezano za Plan razvojnih projekata za razdoblje 2017. -2019. godina, naglasio je kako nije siguran da su svi planirani projekti potpuno u skladu sa Strategijom gospodarskog razvoja Grada Poreča za razdoblje od 2015. -2020. godine.

Poreč je u infrastrukturnom uređenju jedan od vodećih gradova u Županiji i Državi, međutim Poreč bi trebao imati bolje razvijenu i svijest prema svojim građanima u cilju vezivanja aktivnosti za potrebe čovjeka, što je moguće učiniti kroz financiranje udžbenika za svu djecu osnovnoškolskog uzrasta, kao i opremanje učionica potrebnom opremom. U takve bi se aktivnosti (npr. informatičkog opremanja učionica) mogle uključiti i velike turističke tvrtke Valamar i Plava laguna, koje ostvaruju izuzetno dobre rezultate svog poslovanja, a za koje je djelomično zaslužan i Grad Poreč.

U poglavlju socijale, pohvalio je aktivnosti na izradi projektne dokumentacije za proširenje Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, ali smatra kako bi se moglo više učiniti u pogledu dnevnog boravka i dostave obroka starim i nemoćnim građanima koji žive u svojim kućama.

Na kraju svog izlaganja rekao je kako se Poreč ima sa mnogo čime dičiti, ali je potrebno da malo više ulaže u ljudski resurs bez kojeg nema kvalitetne budućnosti i bez kojeg Poreč ne može opstati na sadašnjem visokom mjestu poželjne destinacije za život i boravak.

**Zamjenik gradonačelnika Loris Peršurić**, osvrnuo se na izlaganje vijećnika Kosića uz opasku kako nije u potpunosti mogao pratiti ni shvatiti pojedine kontradiktorne prijedloge, sugestije i stavove. Naglasio je kako se tijekom proteklog mandata osobno nije toliko često pojavljivao u javnosti i medijima kao pojedini vijećnici, ali je zato uložio jako puno truda i rada u sve aktivnosti iz djelokruga resora kojeg pokriva kao zamjenik gradonačelnika. U potpunosti se slaže sa stavovima vijećnika Žufića i Kosića o potrebi što većeg kandidiranja projekata prema EU fondovima, ali, naglasio je kako često o prioritetima odlučuje upravo Država. Grad je, prilikom raspisanih natječaja, uvijek bio spreman za kandidiranje svojih projekata, a spreman će biti i dalje. U posljednjih godinu i pol dana Grad je isprojektirao devet nerazvrstanih cesta, 7 polivalentnih igrališta, 3 vrtića, 4 plaže, biciklističkih i pješačkih staza, 2 društvena doma, i još mnogo toga, što ukazuje na činjenicu da je Grad potpuno spreman za nadolazeće aktivnosti.

Proračun za 2017. godinu je možda ambiciozan, ali je realan i proračun je kakvog građani Poreča zaslužuju. Indeks razvijenosti za Grad Poreč je 134 i još će se podignuti.

Smatra da su djelatnici u gradskoj upravi i gradskim institucijama vrlo kvalitetni i radišni, u skladu s čime su i pokazatelji ostvarenih rezultata. Podržava prijedlog za isplatu božićnica, regresa i nagrada, ali mu nije u potpunosti jasan stav pojedinih vijećnika oko visine sredstava za plaće.

Osvrnuvši se na neke komentare kojima je predloženi proračun ocijenjen predizbornim, naglasio je da proračun nije predizborni, ali se zato predizbornim može nazvati govor i nastup pojedinih vijećnika koji su danas izašli na govornicu.

Na kraju je naglasio je kako je siguran da će sudjelovati u gradskoj vlasti i u narednom četverogodišnjem mandatu i da će se zajedno s novim sazivom Vijeća nastaviti s realizacijom planiranih projekata.

**Danijela Banko Štokovac**, iznijela je kako smatra da je predloženi proračun cjelovit, realan i da obuhvaća sve segmente, a osobito socijalnu i društvenu stranu. Grad će i dalje sufinancirati potrebe prehrane dojenčadi, boravak djece u jaslicama i vrtićima, naknadu za prehranu djece u osnovnim školama, produženi boravak u školama, a osim toga, kroz Mjeru 7 predviđeno je povlačenje sredstava za izgradnju dječjeg vrtića i škola.

Isto tako, naglasila je kako će kroz amandman predložiti financiranje preuređenja i opremanja prostora za još jednu jasličku skupinu od minimalno 20-tak djece u dječjem vrtiću u Baderni. Naime, u razgovoru s mještanima, ravnateljicom i tetama u vrtiću doznala je da je interes za upis djece u jaslice iz godine u godinu sve veći, a isto je tako planirano da se sve više predškolskih ustanova otvara upravo u okolnim naseljima na području Grada Poreča.

Vezano za dječji vrtić u Baderni, roditelji su izuzetno zadovoljni uslugom, kvalitetom i načinom rada sa djecom, te je ujedno uputila pohvale ravnateljici i tetama vrtića Radost za takvu kvalitetnu skrb o djeci predškolske dobi, koja je temelj za daljnji razvoj djeteta.

**Stevo Žufić**, javio se za repliku na diskusiju zamjenika gradonačelnika Loris Peršurića. Smatra kako je sasvim logično da je kroz proračune od 150 miliona kuna realizirano puno projekata i programa, ali je činjenica i da neke aktivnosti nisu učinjene. Na prošloj je sjednici rekao kako se Grad, odnosno njegovo poduzeće, nije javilo na natječaj u Podmjeri 7.2.1. za kanalizacije i za vodovode, a obrazloženje je da se neće dobiti dovoljan broj bodova, a nakon toga se Grad prijavio na natječaj za Podmjeru 7.2.2. za nesvrstanu cestu, gdje će se dobiti još manje bodova, a to govori iz osobnog iskustva budući da je radio prijave za nekoliko nerazvrstanih cesta. Grad Poreč se nije prijavio na natječaj za provedbu integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine, a bilo je moguće dobiti bespovratno i do 100 miliona kuna. Podsjetio je kako je tražio pismeno obrazloženje tog nejavljanja s kojim nije bio naročito zadovoljan, pa će to pitanje otvoriti na prvoj sjednici

nakon nove godine. To smatra važnim, ne radi predizbornih aktivnosti, već radi toga da se kod sljedećeg natječaja bude spremno, jer je to bio jedan natječaj koji je omogućavao ne samo obnovu projekata kulturne baštine, već i svega onog što je vezano za te projekte, a što potiče razvoj turizma. To znači da je se na natječaj moglo ići i sa Maraforum, Palačom Sinčić, pa sve do ugostiteljsko-turističkih sadržaja.

Vežano za zaposlene u gradskoj upravi, iznio je da je u periodu kada je on bio gradonačelnik Grad brojio 52 zaposlena i tada je bilo konstatirano kako ima previše zaposlenih i da bi trebalo ići na smanjenje. To je bilo u periodu kada se odvijala reorganizacija bivše općine na dio državne uprave i na dio koji spada u Grad i općine. Sada se broj zaposlenih u Gradskoj upravi kreće oko 82 djelatnika. Ne smatra da bi sada trebalo postojeće djelatnike sankcionirati, ali bi bilo poželjno da se kod npr. odlaska u mirovinu, ne ide na novo zapošljavanje već bi se poslovi trebali preraspodijeliti na ostale djelatnike, jer se povećanjem broja djelatnika, smanjuje kapacitet za ulaganje u one aktivnosti koje su potrebne upravo građanima, za razvoj grada, za infrastrukturu itd.

**Mario Ritoša**, naglasio je kako HSU smatra da se ovaj proračun donosi u jednom momentu kada su neke činjenice nepoznate, s obzirom na promjene u poreznom zakonu, za koje nije poznato koliko će pogoditi Grad Poreč i njegove građane. Predloženi proračun ocjenjuje realnim i ostvarivim, te smatra da je Grad Poreč sa predloženim prihodima i primicima u stanju poboljšati standard u javnoj potrošnji u komunalnim ulaganjima, u socijalnim i drugim potrebama za svoje građane. Najviše ga interesira izdvajanje za socijalnu skrb, jer se u toj sferi nalaze i građani treće životne dobi, umirovljenici koje predstavlja kao vijećnik ovog Gradskog vijeća. Umirovljenici su izrazito zadovoljni sa izdvajanjima iz gradskog proračuna za njihove potrebe, te je ujedno istaknuo podatak da Grad Poreč sa tim izdvajanjima povećava prosječnu mirovinu umirovljenika za 10%.

U interesnoj sferi njegove stranke je i djelovanje Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, radom kojeg su veoma zadovoljni. Kao što je vidljivo i u predloženom proračunu za narednu godinu, pokrenuta je inicijativa za proširenje Doma, tako da se planira iznos od 150.000,00 kn za izradu projektne dokumentacije. Proširenje objekta dobit će se devet novih kreveta, od kojih će pet kreveta biti za smještaj u Domu a četiri kreveta za palijativnu skrb. Planira se i uređenje prostora za boravak obitelji oboljelih i proširenje restorana. Investicija će se planirati u jednom od narednih proračuna sa iznosom od 3 do 3,5 miliona kuna.

U ovom trenutku u Domu postoje dva kreveta za potrebe palijativne skrbi a realizacijom još dodatna četiri kreveta bit će, prema mišljenju nadležnih osoba, pokrivena potrebe takve skrbi za područje Grada Poreča.

S obzirom da je s današnjim danom započela akcija sufinanciranja dopunskog zdravstvenog osiguranja umirovljenika sa iznosom od 420 kuna, prenio je riječi zahvalnosti umirovljenika na toj, za njih vrlo značajnoj pomoći. Taj iznos je još značajniji kad se sagleda podatak da prosječna mirovina porečkih umirovljenika iznosi oko 2.201,00 kunu.

Vrativši se na prijedlog proračuna, obratio se kolegama vijećnicima iz oporbe zamolivši ih da budu realni i umjereni u svojim amandmanima, zamolio je i gradonačelnika da uvaži što više njihovih primjedaba, te da se zajednički pristupi donošenju jednog dobrog proračuna kojim se omogućuje realizacija vrlo važnih kapitalnih projekata, za dobrobit svih građana Grada Poreča.

**Robert Velenik**, smatra da je prijedlog Proračuna za 2017. godinu više nego ambiciozan, razvojno orijentiran i socijalno osjetljiv, te se iz istog vidi kako su se pažljivo pratile želje i ambicije mjesnih odbora, ustanova ali i samih vijećnika ovog Gradskog vijeća i građana. Osobno je izrazito zadovoljan nastojanjima i željom gradonačelnika da se konačno ostvari izgradnja nove škole na Finidi. Osim toga, drago mu je da se za mnoge projekte planiraju koristiti bespovratna sredstva iz EU fondova, a Poreč je dokazao da može realizirati

velike projekte i pod paskom Europske unije i isto će zasigurno činiti i dalje. Proračun za 2017. godinu omogućava održavanje postojeće visoke društvene vrijednosti tj. standarda, te da će Grad Poreč ostati mjesto ugodnog življenja. Kao vijećnik predložit će nekoliko amandmana a odnosit će se na pomoć obrtništvu.

**Luka Šergo**, isto tako ocjenjuje predloženi proračun realnim i stabilnim te ujedno pozdravlja aktivnosti koje se provode na subvencioniranju troškova energetske obnove fasada i krovišta. U prvoj se godini na natječaj se javilo dvadesetak zainteresiranih, a natječajne uvjete je zadovoljilo samo njih desetak. Nada se da će se iduće godine javiti puno više zainteresiranih građana, te da će se na taj način, kroz višegodišnji proces, značajno utjecati na vizuru i valorizaciju grada. Što se tiče amandmana, predložit će da se u proračun ugradi amandman za nabavku nove audio opreme i stolica za prostor u kojem djeluje Talijanska zajednica.

**Dean Pauletić**, smatra da je predloženi proračun izuzetno realan, socijalan i razvojan, te je pozvao oporbu da ga, zajedno s ostalim vijećnicima, podrži. Predat će jedan amandman koji će se odnositi na zonu od Naftaplina do Jedra, odnosno na adekvatno uređenje triju dotrajalih sanitarnih čvoreva, koji su napravljeni još prije 50-tak godina, uz uključenje turističkih tvrtki Valamar i Plave lagune koje imaju svoje objekte na tom području i čiji gosti djelomično koriste te sanitarne čvorove, kao i Turističke zajednice Grada Poreča.

**Daniel Šaškin**, naglasio je kako će se kroz podnošenje amandmana fokusirati na sport i predložiti da se neke stavke drugačije poslože. Što se tiče Sportske zajednice, ponovno je u proračun uključena izrada Strategije sporta za koju smatra da je izuzetno hitna, a hitan je i preustroj Sportske zajednice jer je situacija takva da se klubovi jedva pokrivaju. S obzirom na rezultate koje porečki sport daje, trebalo bi nešto konkretnije po tom pitanju poduzeti. Smanjen je dio sredstava koji se uplaćuje za ostale dvorane, koje se koriste kad je dvorana Žatika zauzeta, a radi se o privatnim dvoranama, koje su, usput rečeno, nekad davno sagrađene društvenim novcem. Ukidaju se ili smanjuju stavke koje se tiču izvrsnosti, kako u sportu tako i u školama, smanjuju se sredstva za ljetni kamp, zatim, socijalna skrb, zaštitu okoliša, za projekt La mula di Parenzo i dr. Pohvalio je trend Grada Poreča u organiziranju velikih manifestacija, na kojima treba još puno raditi, međutim nisu mu jasni određeni skokovi i padovi po pojedinim stavkama, te smatra da bi za te programe trebalo osigurati više sredstava, jer se za porast potrošnje sigurno treba zahvaliti upravo sve kvalitetnijim manifestacijama koje se održavaju u Gradu Poreču. Što se tiče kulture, ukazao je na činjenicu da su troškovi administrativno-tehničkog osoblja fiksni ili rastu, dok potrebe i neke ostale stavke u kulturi padaju.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća **Adriano Jakus** upoznao je vijećnike sa odredbama Poslovnika kojima je uređen način donošenja proračuna, te sa prijedlogom zaključka kojim se određuje način i rok za podnošenje amandmana, te stavio je predloženi zaključak na glasanje. Predloženi se zaključak ujedno odnosi i na programe javnih potreba u društvenim djelatnostima kao i na programe iz domene komunalnog sustava, koji čine sastavni dio proračuna.

Nakon provedenog glasanja utvrđuje da je Gradsko vijeće, jednoglasno donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

### 1. Rasprava o donošenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2017. godinu i Projekcije

za 2018. i 2019. godinu, provesti će se u dva čitanja.

2. Radi pravodobnog donošenja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2017. godinu i Projekcije za 2018. i 2019. godinu, određuje se rok za podnošenje amandmana od 3 radna dana od sjednice Gradskog vijeća, odnosno zaključno do utorka, 06. prosinca 2016. godine, do 15,00 sati, predajom u gradsku Pisarnicu.

Prilikom podnošenja amandmana potrebno je voditi računa o sljedećem:

- U tijeku rasprave o prijedlogu proračuna podneseni se amandmani kojima se predlaže povećanje proračunskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom proračuna mogu prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka.
- Amandmani ne smiju biti na teret proračunske zalihe ili na teret dodatnog zaduživanja.
- Amandmani koji predlažu povećanje tekuće potrošnje (tekućih rashoda) ne smiju biti na teret kapitalnih rashoda tj. u amandmanima trebaju se sučeljavati istovrsni rashodi. Ne smije se povećavati tekuća potrošnja na teret prihoda od prodaje imovine.
  - Amandmanima se ne smiju smanjivati ili povećavati rashodi proračunskih korisnika kojima su izvori financiranja drugi subjekti (državni, županijski i općinski proračuni) i vlastiti prihodi, a koje su pozicije posebno iskazane po izvorima u Posebnom dijelu Proračuna.
- Amandmani moraju biti podnijeti po istim izvorima prihoda (tj. primjerice nije moguće podnijeti amandman povećanja rashoda gdje je izvor prihod od prodaje zemljišta, a smanjenje rashoda gdje je izvor prihod od poreza ili komunalna naknada tj. oba rashoda moraju imati iste izvore prihoda)

—•—

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Gradskog vijeća** zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu, uz obavijest da se naredna sjednica Vijeća planira sazvati za 15. prosinca 2016.

Sjednica je zaključena u 22,00 sata.

**Zapisnik vodila**  
**Anita Radešić**

**Predsjednik Gradskog vijeća**  
**Adriano Jakus**