



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/16-01/114
URBROJ: 2167/01-07-16-2

Z A P I S N I K

*sa 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 10. studenog 2016. godine*

Poreč - Parenzo, 10. 11. 2016.

SADRŽAJ

I. POZIVI MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 10. 11. 2016. godine

III. PRILOZI:

- Vijećnička pitanja
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće Osnovne škole Poreč za 2015. godinu
- Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo za period siječanj-lipanj 2016. godine
- Odluka o davanju suglasnosti TD PARENTIUM d.o.o. Poreč za reprogramiranje dugoročnog kredita
- Prve Izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu i Projekcije za 2017. i 2018. godinu
- Prve Izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2016. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - tehničkoj kulturi,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi
- Prve Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu
- Prve Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu
- Odluka o donošenju Izmjena i dopuna DPU „Staro nogometno igralište „ u Poreču i Pročišćenog teksta Oduke o donošenju DPU „Staro nogometno igralište“ u Poreču
- Odluka o donošenju UPU Zone ugostiteljsko-turističke namjene Špadići
- Odluka o davanju smjernica za sklapanje nagodbi po tužbama tužitelja-Republike Hrvatske na nekretninama u poslovnoj zoni Buići-Žbandaj i na nekretninama izvan poslovne zone Buići-Žbandaj
- Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru
- Odluka o izmjeni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Poreča-Parenzo
- Odluka o suglasnosti na provedbu ulaganja u projekt „REKONSTRUKCIJA NERAZVRSTANE CESTE GRBINA-VALKARIN“
- Odluka o određivanju imena „Obala 154. brigade Hrvatske vojske“ dijelu obale u naselju Poreč-Parenzo

ZAPISNIK

sa 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u utorak, 10. studenog 2016. godine u velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Eonizio Miloš**, šef Odsjeka za imovinsko pravne poslove u Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD "Stan" d.o.o. Poreč, **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Elio Štifanić**, ravnatelj POUP-a, **Nadija Kos**, ravnateljica OŠ Poreč, **Milan Markežić i Silvija Deković**, predstavnici Sportske zajednice Grada Poreča, **Matea Pančelat i Nino Ritoša**, predstavnici Savjeta mladih Grada Poreča, **Ajna Temimović**, viši stručni suradnik za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus je otvorio sjednicu, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma

Božo Jelovac prozvao je vijećnike, nakon čega je konstatirao da je na sjednici nazočno 12 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća i to:

1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Dean Pauletić, 4. Luka Šergo, 5. Eugen Stanissa, 6. Manuela Janko, 7. Rodoljub Kosić, 8. Dolores Ghersinich, 9. Maurizio Zennaro 10. Snježana Mekota, 11. Daniel Šaškin i 12. Mario Ritoša.

Odsutni su sljedeći vijećnici:

1. Danijela Banko Štokovac, 2. Fabrizio Picco, 3. Stevo Žufić, 4. Vladimir Sladonja i 5. Dražen Prgić.

Predsjednik Vijeća utvrdio je kvorum, nakon čega je predložio da se za rad sjednice utvrdi dnevni red u skladu s dostavljenim prijedlogom. Konstatirao je da je, u naknadno dostavljenom prijedlogu dnevnog reda, predložena dodatna točka 16. koja glasi „**Odluka o određivanju imena „Obala 154. brigade Hrvatske vojske“ dijelu obale u naselju Poreč-Parenzo,**„. Pozvao je vijećnike da se izjasne o predloženom dnevnom redu.

Budući da nije bilo primjedaba na predloženi dnevni red, predsjedavajući je konstatirao da je za rad sjednice jednoglasno utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo
2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije
3. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Osnovne škole Poreč za 2015. godinu
4. Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo za period siječanj-lipanj 2016. godine
5. Odluka o davanju suglasnosti TD PARENTIUM d.o.o. Poreč za reprogramiranje dugoročnog kredita
6. Prve Izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu i Projekcije za 2017. i 2018. godinu
7. Prve Izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2016. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - tehničkoj kulturi,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi
8. Prve Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu
9. Prve Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu
10. Odluka o donošenju Izmjena i dopuna DPU „Staro nogometno igralište „ u Poreču i Pročišćenog teksta Oduke o donošenju DPU „Staro nogometno igralište“ u Poreču
11. Odluka o donošenju UPU Zone ugostiteljsko-turističke namjene Špadići
12. Odluka o davanju smjernica za sklapanje nagodbi po tužbama tužitelja-Republike Hrvatske na nekretninama u poslovnoj zoni Buići-Žbandaj i na nekretninama izvan poslovne zone Buići-Žbandaj
13. Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru
14. Odluka o izmjeni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Poreča-Parenzo
15. Odluka o suglasnosti na provedbu ulaganja u projekt „REKONSTRUKCIJA NERAZVRSTANE CESTE GRBINA-VALKARIN“
16. Odluka o određivanju imena „Obala 154. brigade Hrvatske vojske“ dijelu obale u naselju Poreč-Parenzo

TOČKA 1.

Verifikacija zapisnika sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

Predsjednik Vijeća podsjetio je vijećnike kako na prošloj sjednici Gradskog vijeća nije verificiran zapisnik sa 31. sjednice, zbog primjedbe vijećnika Maurzia Zennara o

njegovoj nepotpuno navedenoj diskusiji pod točkom 5. dnevnog reda, zbog čega je vijećnik pozvan na preslušavanje tonske snimke sa te sjednice.

Upitao je vijećnika Zennara da li nakon preslušanog tonskog zapisa prihvaća zapisnik?

Nakon potvrdnog odgovora od strane vijećnika, stavio je zapisnik na glasanje, te je konstatirao da je isti prihvaćen sa 11 glasova ZA i 1 SUDŽNIM glasom.

TOČKA 2.

Vijećnička pitanja, odgovori i informacije

1. Snježana Mekota postavila je sljedeća pitanja:

1. *"Dobila sam jednu primjedbu iz MO Nova Vas. Navodno je pumpna stanica sagrađena na trasi Parenzane, a ograda je svega 40 cm od ceste. Koliko se sjećam jednog svog ranijeg pitanja u vezi Parenzane bilo mi je odgovoreno da će se paziti da trasa Parenzane ostane slobodna. Zašto se u ovom slučaju nije tako postupilo?"*

2. *Drugo pitanje se odnosi na Odluku o komunalnom redu. Primila sam jedno pismo iz naselja Dekovići u kojem se građanin žali na nepoštivanje oduke o držanju životinja tj. tvrdi da susjed drži svinje 8m od njegove zgrade, a po odluci je minimalno 50m, tako da ne može normalno koristiti svoj objekt. Budući da se navode neke rodbinske veze zbog kojih MO odlučuje u korist držatelja životinja, neću pismo pročitati, već ću ga priložiti uz ovo pitanje, te molim komunalni redari vide da li su navodi točni, jer mišljenje MO nije obvezujuće."*

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, predložio je da se prvo pitanje puti Odvodnji Poreč d.o.o.

(Pitanje je upućeno Odvodnji Poreč d.o.o. dopisom KLASA: 011-01/16-01/118, URBROJ: 2167/01-07-16-1).

Na drugo pitanje odgovorio je **Marino Poropat, pročelnik Upravnog odjela komunalni sustav**. Rekao je da je upoznat sa prezentiranim problemom i prijavom jer je komunalno redarstvo pred od prilike godinu dana zaprimilo prijavu, te je izlaskom na utvrđeno da se svinjac nalazi na udaljenosti manjoj od 50 metara od stambenog objekta, što nije sukladno gradskim odlukama i pravilnicima, odnosno, iznimno se to može, iako nije obvezujuće, dopustiti uz odobrenje Mjesnog odbora koji je sasvim sigurno dobro upućen u lokalne prilike i međususjedske odnose. Nakon toga je na teren bila pozvana i veterinarska inspekcija koja je svojim nalazom utvrdila zadovoljavajuće higijenske uvjete te zaključila da držanje svinja u spomenutom gospodarskom objektu nikoga ne ugrožava. Sukladno tom nalazu, Upravni odjel za komunalni sustav isto tako smatra da je držanje životinja u skladu sa propisanim uvjetima.

2. Daniel Šaškin iznio je sljedeću inicijativu:

"1. Iako sam bio odlučio da neću više postavljati pitanja jer na mnoga još nisam dobio odgovor, ali vidio sam u Veterinarskoj stanici jedan zanimljiv letak o problemima sa galebovima, koji više i nije aktualan budući da je sezona završila i galebova je po gradu brojčano manje, a tiskanje letka financirao je ili sufinancirao Grad Poreč. Iako sadržaj letka upućuje na potrebu da kante za smeće budu pokrivena, prošetao sam gradom i uočio da praktički niti jedna kanta za smeće nema poklopac. Budući je sada pravo vrijeme da planiramo akcije za sljedeću sezonu, trebali bismo prestati nabavljati otvorene kante za smeće, bez poklopaca, jer je slika galebova kako po gradu razvlače smeće vrlo ružna. Zanima me što se po tom pitanju poduzima, te ponavljam već ranije na Vijeću spomenutu inicijativu, da je broj koševa za smeće potrebno povećati jer ih, pogotovo na glavnim trgovima, ima premalo".

Predsjednik Vijeća rekao je da, koliko je njemu poznato, većina kanti koje su postavljene po gadu ima poklopce, ali će se inicijativa vijećnika ipak proslijediti nadležnom komunalnom poduzeću.

(Inicijativa vijećnika upućena je Uslugi Poreč d.o.o. dopisom KLASA: 011-01/16-01/119, URBROJ: 2167/01-07-16-1 radi davanja detaljnog odgovora)

3. Rodoljub Kosić, prije iznošena svog pitanja i inicijative, predao je predsjedavajućem pisana pitanja vijećnika Steve Žufića i Vladimira Sladonje koji nisu nazočni na današnjoj sjednici:

" 1. Najprije želim komentirati odgovor na svoje ranije postavljeno pitanje kojim sam tražio na uvid cjelokupnu dokumentaciju za dodjelu koncesije na parkiralištu Žatika. Na Gradskom vijeću prilikom donošenja odluke nisu bili precizirani svi dokumenti koje je prema zakonima i propisima RH Grad trebao izraditi po pitanju dodjele koncesije. Nisam zadovoljan dobivenim odgovorom i tražim da mi Grad dostavi kompletnu dokumentaciju koja je prethodila dodjeli koncesije na predmetnom parkiralištu kao i ugovor o koncesiji.

Slično se dogodilo i sa zahtjevom da mi se dostavi ugovor o korištenju parkirališta kod stare Hladnjače. Iz Usluge Poreč dobio sam odgovor i ne znam da li se istim netko želio našaliti ili nas se drži za nešto što ne bi trebalo, a odgovor glasi:

„ Nadležnost za raspravljavanje i ugovaranje vezano za uvjete korištenja parkirališta stare Hladnjače je u nadležnosti Grada Poreča-Parenzo...“

Taj isti Grad Poreč je takav odgovor proslijedio meni i ostalim vijećnicima kao kvalitetan odgovor na pitanje. Smatram da je takav način zaista zabrinjavajući, a ujedno je i ogledalo kulture u poštivanju funkcije vijećnika ovog Gradskog vijeća.

Budući da imam nova vijećnička pitanja, ponovno tražim od Vas predsjedniče da mi kao vijećniku osigurate kvalitetan i cjeloviti pisani odgovor na moje pitanje i dostavu zatražene dokumentacije.

Nova vijećnička pitanja:

1. Privremeno uređeni prostor „nekadašnji gradski vrtovi“ koristi se već niz godina kao parkiralište pod naplatom. Koliko je nama poznato taj je prostor u vlasništvu države. Zato tražimo dostavu cjelokupne dokumentacije koja će potvrditi legalnost korištenja tog prostora kao javnog parkirališta pod naplatom, od trenutka početka njegovog korištenja do današnjeg dana. Obzirom da KP Usluga Poreč vrši naplatu tog parkirališta, tražim da mi se dostavi i ugovor između Grada Poreča i Usluge Poreč za tu namjenu. Na tu temu postoje već duže vrijeme i upiti građana.

2. Dosadašnje informacije oko izgradnje OŠ Žbandaj i problematika oko same izgradnje u javnosti je prilično poznata. No, zadnja informacija o stavu gradskih otaca, da će se postojeći objekt srušiti i na tom prostoru izgraditi novi, polumontažni prizemni objekt, polučio je i izvjesno negodovanje mještana naselja Žbandaj. Zanima me da li je točna informacija da je za taj novi prizemni objekt Grad već izradio tehničku dokumentaciju i ishodio građevnu dozvolu, te da li su o toj nakani uredno informirani naši građani? Naime, teško je povjerovati informacijama da je Grad već raspisao Natječaj za izvođenje radova, a da prethodno nema već izrađenu projektnu dokumentaciju. Možda bi bilo bolje pitati tko je i na temelju čega donio odluku da se ruši stari objekt škole, jedini monumentalni objekt u Žbandaju, koji svojim dimenzijama čini kontrapunkt crkvi i njezinom tornju i koji u svakom slučaju predstavlja ambijentalnu i arhitektonsku vrijednost, ako već i nije pod zaštitom kao spomenik kulture. Takve i slične objekte Grad je ranije rekonstruirao, kao npr. školu u Velom Maju, školu u Novoj Vasi, vrtić u Varvarima, zgradu u Baderni, a sada ispada

da samo objekt u Žbandaju nije isplativ. Možda će nova škola biti funkcionalnija i jeftinija, ali se takvim rušenjem sigurno mijenja povijest, tradicija i obilježja pojedinih mjesta u unutrašnjosti Poreča. Zato se možemo priupitati na što bi na primjer ličilo da se sruši zgrada Stare pošte i na njezinom mjestu napravi jedna niža, modernija i funkcionalnija zgrada? Drugim riječima, želimo izraziti nezadovoljstvo građana sa područja Žbandaja koji kažu da njih nitko ništa nije pitao niti su se o tome izjašnjavali.

Imam i jednu inicijativu vezanu za spremnike komunalnog otpada i broja njihovog odvoza u naselju Musalež. Građani naselja Musalež upozoravaju, a ujedno i umoljavaju da odgovorne osobe komunalnog društva Usluga Poreč ponovno razmotre raspored mjesta za spremnike komunalnog otpada, njihov kapacitet i broj odvoza komunalnog otpada. Naime, ružni primjeri pretrpanih spremnika i rastresenog komunalnog otpada oko njih, postali su gotovo uobičajena slika naše brige o okolišu. Ovakvi slučajevi, smatraju građani, nisu primjeri kojima naši sumještani i njihovi gosti mogu biti zadovoljni, a u zadnje vrijeme su nažalost postali čest slučaj.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus rekao je da će se iznijeta inicijativa oko spremnika za otpad u naselju Musalež uputiti Uslugi Poreč.

(Inicijativa vijećnika upućena je Uslugi Poreč d.o.o. dopisom KLASA: 011-01/16-01/121, URBROJ: 2167/01-07-16-1)

Gradonačelnik Edi Štifanić, odgovarajući na prvo pitanje vijećnika naglasio je da je Usluga Poreč još sredinom trećeg mjeseca ove godine poslala dopis prema DUDI-u kojim je iskazana želja za kupnju zemljišta koje se u javnosti naziva „vrtovi kod kantine“ kako bi se isto moglo koristiti u svrhe u koje se trenutno i koristi ili u svrhe koje su predviđene važećim prostornim planom. Rekao je kako je nekoliko puta i sam pokušao kroz razgovore u DUDI-u izmoliti za njihov pozitivan odgovor znajući da su i oni zainteresirani da se to zemljište proda Gradu Poreču. Obratio se vijećniku Kosiću naglasivši kako ga nikako ne može uvjeriti da je ta inicijativa - inicijativa građana, već su to politikantske igre kroz koje se nekome želi „uvaliti“ da se bavi nekakvim nečasnim radnjama. Naime, parkiralište na tom prostoru, iako ne previše lijepo, sigurno je svrsishodno i omogućava parkiranje u vrijeme najvećih gužvi u našem gradu. Isti slučaj je sa parkiralištem Vindija. Ne vidi nikakvog razloga i ne može vjerovati da građani Poreča imaju nešto protiv tih parkirališta. Odgovor od DUDI-a očekuje se vrlo skoro, a direktor Usluge Poreč je i danas na razgovoru u Zagrebu po tom pitanju.

Što se tiče pitanja oko škole u Žbandaju, naglasio je kako nije točno da građani Žbandaja nisu informirani o činjenici da se ide u izgradnju nove škole a ne adaptaciju postojeće, jer se o tome razgovaralo na Mjesnom odboru i koliko mu je poznato, jednoglasno je donijeta odluka da se ide u izgradnju nove škole. Razlozi takve odluke sagledavaju se u činjenici da će nova škola biti gotovo duplo jeftinija od adaptacije postojeće zgrade. Kako je svima poznato, natječaj za adaptaciju postojeće škole je jedanput već bio raspisan i tom je prilikom dobivena relativno velika cijena i to od 9,7 miliona kuna neto, bez opreme. Činjenica je da je ocijenjeno kako je rješenje koje se dobiva adaptacijom postojećeg objekta potpuno nefunkcionalno, jer bi zbog položaja zgrade djeca gotovo tijekom čitavog trajanja nastave boravila u prostorima bez sunca. Zbog toga je odlučeno da se ide u izgradnju novog objekta i trenutno je u izradi glavni projekt koji će biti gotov za nekih petnaest do dvadeset dana. Naglasio je kako mu nije jasno tko bi mogao imati nešto protiv gradnje nove, funkcionalnije i jeftinije škole, a osim toga postojeći objekt nije pod nikakvom kulturnom zaštitom.

Rodoljub Kosić, zahvalio se gradonačelniku na korektnom odgovoru na drugo pitanje, naglasivši da to ne može reći i za odgovor na prvo pitanje. Misli da se upravo iz komentara Gradonačelnika može jasno konstatirati tko se bavi politikantstvom, naglasivši kako pravo

postavljanja pitanja nemaju samo pojedinci već i oni koji ne pripadaju vladajućima. S obzirom da gradonačelnika drži korektnom osobom, od njega očekuje i korektne odgovore, tako da način odgovora na svoje prvo pitanje ne želi dalje komentirati.

(Pitanje vijećnika vezano za parkiralište Žatika i stara hladnjača upućeno je Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA: 011-01/16-01/120, URBROJ: 2167/01-07-16-1 radi podrške u obavljanju vijećničke dužnosti).

4. Maurizio Zennaro prije postavljanja pitanja iznio je mišljenje na dobivene odgovore:

„ U mjesecu srpnju (14.07.) poslao sam jedan upit na koji mi je odgovoreno mi je gotovo nakon dva mjeseca, odnosno 45 dana van svih propisanih rokova. Zadnji put je gospodin Laković sa ove govornice izrazio zabrinutost zbog pitanja koja postavljaju vijećnici, a ja sad s ovog mjesta izražavam zabrinutost zbog odgovora koje vijećnici dobivaju. Naime, postavio sam jedno jasno pitanje i dobio sam sasvim drugačiji odgovor. Zanimalo me kako je moguće postaviti lunapark na prostoru koji nije predviđen za takvu namjenu? Odgovoreno mi je sasvim nešto drugo:

„...ističe se da je lunapark postavljen na predmetnoj površina i nakon raspisivanja potrebnog natječaja i provedbe procedure odabira najpovoljnijeg ponuditelja....“

Drugo, pitao sam da li postoji odluka o izmjeni lokacije javne površine za postavljanje lunaparka, a odgovoreno mi je da su:

„...nadležna tijela Grada Poreča-Parenzo pravovremeno obaviještena o postavljanju lunaparka na površini Vrtova kod Cantine“.

Ja u kope, a netko u špade i to stvarno nema nikakvog smisla. Od vas, gospodine predsjedniče, očekujem odgovore na postavljena pitanja, a ne da se ovako manipulira s vijećnicima. Nadalje, postoji jedna čitava mail korespondencija vezano za tu javnu površinu u kojoj jedan upravni odjel Grada kaže sljedeće:

„Sa aspekta nadležnosti ovog upravnog odjela lunapark u Poreču se može postaviti isključivo na javnoj površini što je regulirano člankom 10. Odluke o određivanju javnih površina za prodaju robe na malo izvan prodavaonice. Nije mi jasno kako se i tko dogovarao, da li u birtiji, da se lunapark može postaviti na toj površini. Dakle, nema nikakvih službenih odluka o prenamjeni tog prostora, a nije mi dostavljena niti dozvola kojom je Republika Hrvatska odobrila da se na tom zemljištu postavi lunapark.

Isto tako, na zadnjoj sjednici Vijeća tražio sam objašnjenje zašto mi nije odgovoreno na pojedina pitanja. Mi smo se gospodine predsjedniče vidjeli, i tom ste mi prilikom dali ovaj papir, bez datuma, potpisa i pečata, pa me interesira da li je to službeni odgovor kojim mi odgovarate zbog čega nisam dobio odgovore na svoja pitanja?“

Predsjednik Vijeća odgovorio je kako dobiveni pisani osvrt na postavljena pitanja i odgovore može smatrati službenim onoliko koliko je služben bio i razgovor tijekom kojeg mu je isti uručen, na što je **vijećnik Maurizio Zennaro** prokomentirao kako je njegovo pitanje bilo službeno, ali da na isto nije dobio službeni odgovor.

U nastavku svog izlaganja vijećnik Maurizio Zennaro je postavio je sljedeća pitanja:

1. *„ Što se tiče politikantstva ja imam još jedno pitanje za gospodina gradonačelnika uz jedan uvod kroz kronološki prikaz obmanjivanja sugrađana koje počinje još 2005. godine. Sve je izvučeno sa portala i neću čitati cijele tekstove već samo naslove:*

- 2005. godine - „Projekt Finida sa bazenom ili bez bazena“;
- 2006. godine - sa press konferencije gradonačelnika Štifanića – „Kapitalni projekt Grada Poreča- nova škola Finida“;

- 2009. godine – predstavljanje izbornog programa porečkog IDS-a - ekipa za izbore Edi Štifanić Edo Kos i Nataša Basanić Čuš – „Gradnja nove osnovne škole, jaslica i vrtića u naselju Finida“ ;
- 2013. godine - Edi Štifanić u razgovoru za Glas Istre osvrnuo se na projekte ostvarene u 2012, godini i one planirane za 2013. godinu i na pitanje koje projekte planira realizirati u tekućoj godini rekao je- ...“ Najveći problem našeg grada je nova škola...“;
- 2014. godine – gradonačelnik je rekao novinarima „...projekt nove škole odavno je gotov i čeka „amen“ Ministarstva financija;
- 2016. godine – gradonačelnik je rekao „ danas je veliki dan za Poreč-potpisan je ugovor za izradu glavnog izvedbenog projekta za izgradnju nove osnovne škole i sportske dvorane Finida, itd.

Poštovani gradonačelnice uskoro će 12 godina kako obnašate dužnost gradonačelnika. U predizbornim godinama, a tijekom je i četvrta predizborna godina u kojoj aktivno sudjelujete, obmanjivali ste i dalje obmanjujete građane obećanjem o gradnji nove škole koje u svim tim godinama mandata niste sposobni ispuniti. Pitam vas sljedeće, da li stvarno mislite da vam građani vjeruju i otkuda vam smjelosti ali i obraz da i dalje obmanjujete sugrađane obećanjem koje ste odavna trebali ispuniti?

2. Nadalje imam pitanje za predsjednika Sportske zajednice Grada Poreča. Mandat predsjednika, skupštine i svih radnih tijela Sportske zajednice ističe 21. prosinca 2016. godine. Člankom 32. stavak 3. Statuta SZGP propisano je da predsjednik SZGP najkasnije tri mjeseca prije isteka mandatnog razdoblja raspisuje izbore za predstavnike u skupštini za sljedeće mandatno razdoblje. Zanima me zašto predsjednik SZGP nije raspisao izbore u propisanom roku?“

Gradonačelnik Edi Štifanić, odgovarajući na prvo pitanje rekao je da su glavni projekti za školu došli u grad, još se očekuje suglasnost od protupožaraca i troškovnik, nakon čega se ide u raspisivanje natječaja za izgradnju škole, čiji završetak je planiran za 2018. godinu.

Milan Markežić, iznio je da je sve što je naveo vijećnik Zennaro potpuno točno. Međutim, u siječnju ove godine poslan je novi Statut u Ured državne uprave na ovjeru. Do današnjeg dana isti nije dobiven i to je jedini razlog što nije sazvaio izbore. Nije pomoglo niti interveniranje putem požurnica. Za pomoć se obratio i Hrvatskom olimpijskom odboru koji je kontaktirao Ured za upravu u Puli, iz kojeg su javili da će uskoro sve riješiti, te da će u slučaju postojanja nekih primjedaba na Statut, iste dostaviti, kako bi se razmotrile na Skupštini Sportske zajednice, a tek nakon toga će Statut biti ovjeren i biti će moguće raspisati izbore. Svaki drugačiji postupak bio bi nelegalan.

Maurizio Zennaro, rekao je kako je osobno kontaktirao Ured državne uprave i Ministarstvo uprave gdje mu je rečeno da je za upis u registar, Statut poslan 30.10.2015. godine. Zanima ga što se radilo s tim Statutom kojeg je skupština usvojila u travnju 2015. godine? Zašto je šest mjeseci bio u ladici? Prema informacijama iz ureda državne uprave nije točno to što predsjednik SZGP kaže, jer ispada da se sada radi bez važećeg Statuta. Dok se ne usvoje promjene Statuta važeći je Statut iz 2015. godine te je na temelju istog moguće raspisati izbore. Ono što je opasno u cijeloj toj priči je činjenica da se 22. prosinca može ostati bez predsjednika, skupštine kao i svih radnih tijela Sportske zajednice koji su bitni za njeno normalno funkcioniranje. Po važećem Statutu moraju se tri mjeseca prije pokrenuti proceduru za izbor članova skupštine i predsjednika Sportske zajednice. Zanima ga kako će se uspjeti

premostiti to razdoblje? Što se tiče HOO-a začuđuje ga da predsjednik SZGP pravni savjete traži kod HOO kad se ti savjeti mogu i trebaju tražiti kod pravnika u Gradu. Iznio je opasku kako je jasno da predsjednik SZGP ima jako dobre odnose sa HOO i da je upravo došao iz Ria, gdje su međusobni kontakti sigurno još bolje učvršćeni.

Milan Markežić, reagirao je na diskusiju vijećnika Zennara optuživši ga za iznošenje neistina. Naglasio je da je Skupština SZGP stavila stari Statut van snage prije nego je izglasala novi, tako da se po istom ne može raditi jer ne postoji. Po novom Statutu se ne može raditi, a pravnici u HOO su puno obrazovaniji što se sporta tiče od pravnika u Gradu, a to što je on osobno prijatelj sa HOO i što je bio u Rijju, smatra da vijećnika ne bi trebalo zanimati. Zanima ga zbog čega gospodin Zennaro ima stalno nešto protiv njega? Smatra da bi bilo bolje da pita zbog čega nitko u ime Grada nije išao u Rio. Ponovio je još jednom činjenicu da je stari Statut SZGP stavljen van snage, tako da se ne može izabrati ni predsjednika, ni Izvršni odbor kao ni Skupštinu bez potvrđenog novog Statuta. Tko drugačije tvrdi nije u pravu. Mišljenja je da Sportska zajednica ni porečki sport neće propasti zbog toga što neće imati predsjednika nakon 21.12.

Maurizio Zennaro, ponovno se javio za repliku. Protestirao je zbog toga što predsjednik Vijeća dozvoljava da se za govornicom nekoga optužuje za laž. Naglasio je kako on ne laže već samo iznosi ono što mu je rečeno. Žao mu je što gospodin Markežić razmišlja na način po kojem ispada da su gradski pravnici manje vrijedni i nesposobni u odnosu na kolege iz HOO-a. Zanima ga koji Statut predsjednik SZGP smatra starim a koji novim i da li mu je jasno da SZGP nema pravni okvir ni zakonsku osnovu za funkcioniranje?

Budući da je rasprava između vijećnika i predsjednika SZGP nastavljena upadicama i dobacivanjem iz klupe, predsjednik Vijeća nije dozvolio daljnju diskusiju kao ni namjeru gospodina Markežića da izađe za govornicu. Ujedno se obratio vijećniku Zennaru da, ukoliko smatra da je situacija takva da treba angažirati Ured državne uprave radi utvrđivanja nepravilnosti u radu SZGP, o tome podnese prijavu, tako da se ta dilema konačno riješi, jer neće dozvoliti da se gotovo cijeli vijećnički sat potroši u raspravi o tom pitanju.

5. Eugen Stanissa, postavio je sljedeće pitanje:

" 1. Pitanje vezano za obavljanje dimnjačarskih poslova postavio sam negdje pred godinu dana. Dosta građana mi se javlja da tvrtka „Dimšo“ jako loše i polovično odrađuje dimnjačarski posao na području cijelog grada, te da za takav loše odrađeni posao naplaćuju punu cijenu. Zanima me šta ćete poduzeti u svezi toga? "

Pročelnik Marino Poropat, odgovorio je da, vezano za tvrtku „Dimšo“, odnosno, koncesionara za obavljanje dimnjačarskih poslova na području grada Poreča je već u nekoliko navrata bilo govora na ovom Vijeću. Poznati su problemi na terenu, dobivaju se i pritužbe građana i pritužbe koncesionara o problemima na koje nailazi na terenu. Problem je nastao 2013. na 2014. godinu kad je trebalo raspisati natječaj za novu koncesiju, jer je tadašnje Ministarstvo obrtništva i poduzetništva, na neki način, stopiralo Grad Poreč u raspisivanju nove koncesije jer je bio u najavi novi Zakon o dimnjačarskim uslugama koji bi trebao definirati dimnjačarsku službu van komunalne djelatnosti, odnosno, da bi se dimnjačarska služba tretirala kao bilo koja druga djelatnost na tržištu. Pošto to do danas nije zaživjelo, a obzirom na stanje u Vladi, do toga zasigurno neće doći još određeno vrijeme, predložit će se donošenje nove odluke o obavljanju dimnjačarske službe i predložiti raspisivanje nove koncesije. Nadamo se da će tvrtka koja bude odabrana na natječaju, pa bio to „Dimšo“ ili netko drugi, malo bolje odnositi prema poslu.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus je na kraju vijećničkog sata pozvao sve pročelnike i direktore gradskih poduzeća da ažurnije dostavljaju odgovore na postavljena vijećnička pitanja.

TOČKA 3.

Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Osnovne škole Poreč za 2015. godinu

Ravnateljica OŠ Poreč Nadija Kos, iznijela je obrazloženje uz Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Osnovne škole Poreč za 2015. godinu, u skladu s tekstom koji je priložen ovom zapisniku.

Predsjednik vijeća otvorio je raspravu po prezentiranom izvješću.

Snježana Mekota, zamolila je ravnateljicu za mišljene oko novog načina opravdavanja izostanaka učenika s nastave, s obzirom da je trenutno prilično aktualno pitanje tko će pisati ispričnice. Činjenica je da se u nižim razredima osnovne škole, gdje se zbog mlađe i osjetljivije dobi djece očekuju češća izbjivanja iz škole zbog bolesti, izostanci uvijek kreću u skoro istom broju, da bi se u višim razredima taj broj gotovo udvostručio, pa je zanima koliko je tih izostanka opravdanih zbog bolesti, a koliko se ispričnica traži telefonom od doktora zbog toga što učenici trebaju pisati neki test?

Nadija Kos, odgovorila je kako razrednici moraju vjerovati roditeljima kada javljaju da su i djeca bolesna. Razlog većeg broja izostanaka u višim razredima u odnosu na niže razrede nije poznat, ali može se eventualno pripisati pubertetu. Čim učenik donese liječničku ispričnicu, za razrednika je njegov izostanak time opravdan. Naglasila je kako u školi, bez obzira na velik broj učenika, ne postoje neki veći problemi u pogledu discipline, niti nema nekih većih ekscesa, a sve to zahvaljujući školskom programu i velikom trudu učitelja. Međutim, činjenica je da je percepcija u javnosti o školi, o djeci i općenito o školovanju, dosta loša i da se to vrlo često iskorištava u raznim predizborim i drugim kampanjama.

Maurizio Zennro, čestitao je ravnateljici na imenovanju naglasivši kako je uvjeren da će dobro odradi povjereni posao, što se ostalom već vidi i iz prijedloga rebalansa proračuna u kojem su iznosi za OŠ Poreč u nekim stavkama povećani. Izrazio je nadu da se više neće desiti izuzetno niski indeksi, kao što se desilo 2015. godine, pogotovo u odnosu na novac koji dolazi iz proračuna od prihoda i primitaka, tako da bi zadatak ravnateljice škole bio da, npr. školsko sportsko društvo potroši novac koji ima na raspolaganju (32 000,00 kn), a ne da se desi da potroši 5 394,00 kune. Zanima ga kako je opremljena škola, koliko ima interaktivnih ploča, a u tom kontekstu iznio je primjer Općine Vrsar čije komunalno poduzeće Montraker, koji kroz obavljanje svoje djelatnosti zarađuje novac, ujedno usmjerava značajna financijska sredstva prema zajednici, kojoj ta sredstva i trebaju pripadati., jer je zajednica ta koja je omogućila to poduzeću pozitivan učinak. Na prošloj sjednici ovog Gradskog vijeća je direktor našeg komunalnog poduzeća, gospodin Laković, iznio podatak o 1 200. 000,00 kuna dobiti, pa bi bilo vrlo dobro da i Usluga Poreč, po uzoru na Montraker iz Vrsara, participira u opremanju osnovne škole u Poreču s opremom kao što su interaktivne ploče i dr., čime bi pridonijela stvaranju škole 21 stoljeća, jer se kroz ulaganje u djecu, ulaže u budućnost cjelokupne zajednice.

Nadija Kos, zahvalila se kolegi Zennaru na čestitkama. Osvrnuvši se na njegovu diskusiju napomenula je kako je, u usporedbi s Osnovnom školom Poreč, školu u Vrsaru prilično lako opremiti, s obzirom na ukupni broj učenika i učitelja, a sukladno tome i njihovih

potreba. Naglasila je kako bi svakako bilo poželjno da su sve učiteljice razredne nastave bolje informatički opremljene, što je planirano za narednu školsku godinu. Osim takve opreme, školi nedostaju prostori za tihi rad učitelja, kabinete, za produženi boravak djece, a traženja i potrebe se stalno povećavaju.

Robert Velenik, primijetio je da su dolaskom nove ravnateljice učinjeni neki pozitivni pomaci u školi, kao npr. kontrola ulaska i izlaska roditelja i drugih posjetitelja ustanove. Pohvalio je projekt „Obitelj u školi i škola u obitelji“ koji sigurno iziskuje jako dobru pripremu nastavnika, a oni to jako dobro odrađuju, na zadovoljstvo roditelja i samih školaraca.

Nadija Kos, zahvalila se na pohvalama, naglasivši da je kontrola ulazaka u školu propisana od strane Ministarstva. Što se tiče projekata, u školi se osim višegodišnjeg projekta „Obitelj u školi i škola u obitelji“, provodi i projekt „Rasplesani razredi“, „Zavičajnost“ „Baltazar“ i niz drugih projekata iza kojih stoji jako puno predanog, besplatnog, volonterskog rada učitelja i drugih zaposlenika škole.

Daniel Šaškin, osvrnuo se na korištenje sportske dvorane Veli Jože. Postoji jedan Pravilnik kojim je propisano da se dvorana do 17,00 sati ne može koristiti za potrebe ostalih sportskih klubova osim za potrebe školskih sportova. Činjenica je da postoje određene rupe, odnosno slobodne satnice, kada se dvorana mogla koristiti i od strane drugih klubova, s obzirom na nepostojanje dovoljnog prostora za kondicijske treninge određenih klubova, pa je zamolio ravnateljicu da se nastavi s tom ranijom praksom korištenja dvorane u slobodnim terminima, te da se uvažavaju potrebe svih sportskih djelatnika koji se trude u pokušajima za dobivanje termina.

Nadija Kos, odgovorila je da korištenje dvorane za potrebe sportskih klubova ne može nikako obećati. Škola ima svoj raspored i u skladu s istim i potrebe za sportskom dvoranom, tako da ne može obećati da će se moći omogućiti sportskim klubovima korištenje nekih termina. Jedini slobodni termin pojavljuje se petkom. Smatra da je Sportska dvorana jedna posebna tema o kojoj bi bilo dobro razgovarati jednom drugom prilikom.

Daniel Šaškin, ponovio je da postoje slobodni termini u dvorani kada ona nije potrebna za potrebe nastave tjelesnog odgoja, tako da ne vidi razlog da se ne omogući korištenje iste od strane sportskih klubova u tim slobodnim terminima, kao što je to godinama ranije činjeno, a posebno iz razloga što u tim klubovima treniraju uglavnom malodobna djeca osnovnoškolskog uzrasta.

Nadija Kos, naglasila je kako u potpunosti shvaća situaciju u kojoj se nalaze mnogi klubovi, te je izrazila nadu da će se uskoro održati jedan sastanak sa Sportskom zajednicom na kojem će se razmotriti ta problematika i pokušati iznaći dogovor sa sportskim klubovima vezano za njihovo „upadanje“, kao i „upadanje“ drugih sportaša u termine kada je na dvorana potrebna za programe škole.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedatelja, jednoglasno je donijeta sljedeća

O D L U K A
o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća
Osnovne škole Poreč za 2015. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/110, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 4.

Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo za period siječanj-lipanj 2016. godine

Gradonačelnik Edi Štifanić, prezentirao je izvješće o svom radu za period siječanj – lipanj 2016. godine, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Maurizio Zennaro, osvrnuvši se na izvješće konstatirao je da Gradonačelnik očigledno ima problema s rokovima jer je poznato da već 12 godina obećava novu školu, a osim toga, dva mjeseca kasni sa dostavom polugodišnjeg izvješća, pa iz tog razloga neće podržati ovo izvješće.

Predsjednik Vijeća, pojasnio je da Gradonačelnik ne kasni sa dostavom Izvješća, već isto, do današnje sjednice, nije bilo uvršteno u dnevni red Gradskog vijeća.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, sa 10 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa, donijet je

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Poreča Parenzo za period siječanj lipanj 2016. godine

(Zaključak je priložen zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/---, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

—:—

Predsjedavatelj je prije prelaska na narednu točku dnevnog reda odredio pauzu u trajanju od 10,00 minuta.

—:—

Točka 5.

Odluka o davanju suglasnosti TD PARENTIUM d.o.o. Poreč za reprogramiranje dugoročnog kredita

Tatjana Matošević prezentirala je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti TD PARENTIUM d.o.o. Poreč za reprogramiranje dugoročnog kredita sklopljenog dana 23.10.2008. godine s PBZ d.d., za izgradnju višenamjenske sportske dvorane Žatka , u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Snježana Mekota, zamolila je za pojašnjenje zbog čega se veći kredit prikazuje u kunama a manji u eurima?

Tatjana Matošević, odgovorila je da je prvi kredit ugovoren u kunama a drugi uz valutnu klauzulu, iako se vodi u kunama, a prezentacija je napravljena u skladu s ugovorima koji su na snazi. Iznos kredita je 39.200.000,00 kuna.

Maurizio Zennaro, rekao je da se još 2008. godine znalo da kredit dospijeva na naplatu u studenom 2018 godine, tako da se rješavanje tog pitanja moglo pokrenuti i prije. Zanima ga da li je stopa zaduženosti Grada od 11,13% na godišnjoj razini, jer sada ispada da dugovanje iznosi oko 12 miliona eura, što premašuje tu stopu zaduženosti ukoliko nije godišnja. Sprema se projekt nove škole, što znači da će biti još dodatnih zaduženja. Naime, na jednoj sjednici ovog Vijeća rečeno je da je Grad sposoban sam početi graditi školu, na drugoj je sjednici rečeno je pak da je Grad kreditno sposoban, tako da se sada više ne zna hoće li Grad biti, možda, kreditno sposoban. Tko god bude upravljao ovim Gradom u narednom četverogodišnjem mandatu, a nada se da to neće biti IDS, imat će ogromnih financijskih problema u održavanju ovog grada u životu.

Tatjana Matošević, pojasnila je da je izračun stope zaduženosti propisan posebnim pravilnikom o zaduživanju, izračunava se svake godine, odnosno, izračunava se na određeni dan. U tekućoj proračunskoj godini uzimaju se ostvareni prihodi iz financijskih izvještaja koji se onda umanjuju za točno određene, propisane prihode prema pravilniku u postupku zaduživanja i onda se stavljaju u odnos sa kreditnim zaduženjima u toj godini i eventualnim dospjelim obvezama iz prethodne godine, a koje nisu plaćene na dan kada se stopa izračunava.

Maurizio Zennaro, zanima ga da li to znači da se već sada može donekle točno projicirati stopu zaduženosti za narednih 10 godina, imajući u vidu koliko je dugovanje Grada u tom periodu?

Tatjana Matošević, stopu zaduženosti ne bi bilo dobro netočno izračunavati jer uvijek ovisi o tome koliko su ostvareni prihodi, dakle, može se reći da izvorni proračun iznosi npr. 150 miliona kuna, ali se do godišnjeg obračuna proračuna i izrade financijskih izvješća za prethodnu proračunsku godinu ne može znati točno stanje. Tek nakon toga moguće je govoriti o stopi zaduženosti koja je osnova za bilo kakvo daljnje zaduživanje.

Daniel Šaškin, s obzirom da Grad čeka investicija za gradsku rivu koja će biti u desecima miliona, zatim za Marafor, Peškeru i dr., zanima ga da li će zbog novog kredita za izgradnju škole, navedene investicije biti ugrožene? Zamolio je samo da odgovor ne bude u smislu „*ako nešto prodamo novaca će biti*“.

Tatjana Matošević, potvrdila je da je to pitanje zaista teško, međutim, zaista je sve ovisno o izvorima, znači stopa zaduženosti Grada ukazuje na to da li se i koliko Grad može kreditno zaduživati. Trenutno Grad planira zaduženje za osnovnu školu koje je već planirano u proračunu. Stopa zaduženosti Grada ne koči nikakva druga zaduživanja, dakle, investicije mogu biti iz drugih izvora, kao što su razni fondovi i pomoći koje sa ovom metodologijom i stopom zaduženosti nemaju nikakve veze.

Snježana Mekota, naglasila je činjenicu da Grad ne može investirati bez zaduživanja. Svojevremeno je ovo Vijeće donijelo odluku da neće prihvaćati velike investicije prije nego se vrata dugovi. S obzirom da postoje još i neki gubitci, zanima je koliko je još ostalo tih gubitaka i da li to Gradu dozvoljava nova zaduživanja?

Tatjana Matošević, odgovorila je da se ove godine planiralo završiti sa pokrićem manjka, tako da će se do kraja godine imati konsolidirani i uravnoteženi proračun.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio prijedlog odluke na glasanje, uz konstataciju da je trenutno u vijećnici prisutno ukupno 11 vijećnika (nije prisutan vijećnik Kosić).

Nakon glasovanja konstatirao je da je, sa 9 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa, donijeta

ODLUKA
o davanju suglasnosti TD PARENTIUM d.o.o. Poreč
za reprogramiranje dugoročnog kredita

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/156-01/108, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 6., 7., 8. i 9.

- **Prve Izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu i Projekcije za 2017. i 2018. godinu**
- **Prve Izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2016. godinu u:**
 - *predškolskom odgoju i obrazovanju,*
 - *obrazovanju,*
 - *kulturi,*
 - *sportu i rekreaciji,*
 - *tehničkoj kulturi,*
 - *zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i*
 - *socijalnoj skrbi*
-
- **Prve Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu**
- **Prve Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu**

Predsjednik Vijeća budući da su sve navedene točke vezane uz Proračun, predložio je da pročelnici najprije iznesu uvodna izlaganja uz predložene izmjene i dopune proračuna, programa iz domene društvenih djelatnosti i komunalnog sustava, a sve u skladu s materijalima koji su vijećnicima dostavljeni uz poziv na ovu sjednicu, te da se nakon toga provede zajednička rasprava, a da se glasovanje provede posebno za svaku točku.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo - Tatjana Matošević, prezentirala je Prijedlog Prvih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu i Projekcije za 2017. i 2018. godinu.

Pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu - Vesna Kordić, prezentirala je Prijedlog Prvih izmjena i dopuna programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Poreč-Parenzo za 2016. godinu.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav - Marino Poropat, prezentirao je Prijedlog Prvih izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne

infrastrukture za 2016. godinu i Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po prezentiranim materijalima.

Snježana Mekota, zamolila je za pojašnjenje zašto su povećana sredstva za Porečku bajku u iznosu od 68.000 kn? Manifestacija još nije održana i kako znamo da će koštati više od plana? Pretpostavlja da je planirano na osnovi realizacije od prošle godine. Također je zamolila da se pojasni što se dešava sa Zdravim gradom? Dogradonačelnica je dala ostavku zbog nespojive funkcije, a Zdravi grad nije postao ustanova. U čemu je problem? Zašto nisu dobili licencu?

Pročelnica Vesna Kordić, odgovorila je da su sredstva za Porečku bajku planirana na temelju sredstava planiranih za prošlu godinu, međutim, ta sredstva vjerojatno neće biti dovoljna pa je došlo do navedenog povećanja. To povećanje od 68% se odnosi na više planirana sredstva za poklone za djecu, dok se stalo povećanje odnosi na sredstva planirana za intelektualne usluge, ostale rashode poslovanja i ostale usluge vezane za ovogodišnji program Porečke bajke.

Što se tiče Zdravog grada, on je upisan u registar ustanova, a da bi dobio licencu mora ispunjavati određene uvjete. S obzirom da se radi o ustanovi socijalne skrbi, sanitarni čvor u Zdravom gradu nije primjeren za osobe s invaliditetom i prije podnošenja zahtjeva za dobivanje licence isti se treba rekonstruirati. Nakon dobivanja licence, treba uslijediti odluka o likvidaciji Fonda koju donosi Gradsko vijeće kao i sve ostale aktivnosti, od donošenja statuta, imenovanja upravnog vijeća, raspisivanja natječaja za ravnatelja i druge dokumente o preuzimanju zaposlenika, prostora i opreme.

Maurizio Zennaro, s obzirom da je pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo u uvodnom obrazloženju rekla da se više ne otplaćuje dug za rekonstrukciju Kazališta, zanima ga da li je iznos od 951.900,00 kn namijenjen za plaćanje zadnje rate?

U Upravnom odjelu za komunalni sustav vidi se jedno značajno povećane za održavanje javnih površina, opreme i igrališta, pa primjećuje da se pojavljuje gotovo ista situacija kao i lani kada je rebalansom proračuna dodano 350.000,00 kn za održavanje javne rasvjete, a i dalje se troši oko 3,5 miliona kuna za potrošenu električnu energiju. U jednom neformalnom razgovoru sa pročelnikom Poropatom doznao je da se radi u paušalnom iznosu od 30-35%, pa mu i dalje nije jasno zašto se lanjske godine odvojilo čak 55%, a ove se godine ostalo na istom. Za izgradnju infrastrukture u povijesnoj jezgri predviđeno je bilo 1.350.000,00 kn, a rebalansom se skinulo 1.180.000,00 kn, tako da je jedva ostalo nekih 170.000,00 kn, pa mu se čini da povijesna jezgra ipak, od strane gradskog proračuna, zavređuje puno više pažnje.

S obzirom da se za ostale gradske proslave i manifestacije sa iznosa od 2.370.000,00 kn došlo na 4.700.000,00 kn, trebalo bi specificirati koje su to manifestacije koje zavređuju 2.330.000,00 više novaca.

Što se tiče uređenja Trga Marafor, gotovo se svake godine pojavljuje isti iznos, pa ga zanima da li je konačno i potrošen taj novac za izradu projektne dokumentacije.

Vezano za Zdravi grad, čini mu se da je statusna promjena pred godinu dana bila dosta nespretno napravljena i uvjeren je da od 17 vijećnika ovog Gradskog vijeća, velika većina njih nije tada znala za što glasuje.

Pročelnik Marino Poropat, odgovarajući na postavljena pitanja, naglasio je da je da se najveći dio povećanja stavke održavanja javnih površina, opreme i igrališta odnosi na uređenje privremenog parkirališta Vindija. Nadalje, činjenica je da Grad puno ulaže u

uređenje komunalne infrastrukture, a na području grada postoji čak preko 100 dječjih i polivalentnih igrališta u koje se godinama nije ulagalo, tako da se ove godine predvidio i uložio značajan iznos u uređenje-farbanje klupa uz igrališta, farbanje postojećih kompleta dječjih igrala, ofarbane su i sanirane autobusne čekaonice itd. Vezano za potrošnju javne rasvjete, misli da se potrošnja nije povećala, a utrošak javne rasvjete je 2 890.000,00 kn. Trenutno važeći ugovor sklopljen je sa Hrvatskim telekomom na temelju javne nabave i provedenog natječaja na kojem je HT bio najjeftiniji a time najpovoljniji. Održavanje javne rasvjete također je ugovoreno putem javne nabave, a iznosi 32,66%, znači, najprije se dobije račun od isporučitelja javne rasvjete, na temelju kojeg se (32,66% od iznosa računa) odrede troškovi održavanja. Iznosi za Marafor su nažalost smanjeni, ali u dogovoru sa Upravnim odjelom za prostorno planiranje i zaštitu okoliša provode se istražne radnje (sondiranje, bušenje, arheološki nadzor itd.), spremaju se svi potrebni podaci potrebni za raspisivanje natječaja za projektiranje, za što je predviđen iznos od nešto više od milion kuna.

Pročelnica Tatjana Matošević, odgovarajući na postavljena pitanja, naglasila je da je kredit za rekonstrukciju Kazališta otplaćen u cijelosti. U Proračunu za 2016. godinu planiran je iznos od 990.000,00 kuna za tri rate koje su bile planirane za otplatu tijekom ove godine, a taj je iznos smanjen za 38.100,00 kn usklađen sa realizacijom, tako da je ukupno potrošeno 951.900,00 kn, sa kojim je iznosom taj kredit zatvoren.

Što se tiče ostalih gradskih manifestacija, potvrdila je da su povećane, usklađene su sa realizacijom do 21.09. i sa manifestacijama koje se očekuju do kraja godine. Najveće koje su do sada realizirane jesu doček Nove godine za koji se plaća dio iz prethodne godine i dio za ovu godinu (350.000,00 kn), Susret generacija (41.000,00 kn), Izbor miss i mistera turizma (37.500,00 kn), Giostra (348.000,00 kn), Jet ski utrka (152.000,00 kn), Festival književnosti Červar Porat (80.000,00 kn), Ledena riva 2015. (83.000,00 kn), Velika biciklistička utrka (156.000,00 kn), Turnir u lovu na veliku ribu (178.000,00 kn), Vine Day-Dan vina (180.000,00), Festival poduzetništva (70.000,00 kn) za koji je od Ministarstva dobiveno 10.000,00 kn pa je taj veliki cjelodnevni festival koštao zapravo 60.000,00 kn zajedno sa koncertom, Festival MTV (49.000,00 kn), Ribarska fešta (46.000,00 kn), Prvenstvo u plesu (153.000,00 kn), Vinistra (281.000,00 kn), Croazia rally (673.000,00 kn), Porečki rally-za koji nisu još dobiveni svi računi (11.000,00 kn) i Proslava na Rušnjaku (22.000,00 kn), Sve navedene manifestacije zajedno iznose 3.179.000,00 kn. Povećana su sredstva za Advent za Novu godinu, ali ne znači da će sva planirana sredstva biti utrošena.

Rodoljub Kosić, sugerirao je pročelnicima da ubuduće ujednače način prezentacije predloženih materijala, pohvalivši ujedno prezentaciju pročelnice Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo i Upravnog odjela za društvene djelatnosti, izrazivši želju da se vijećnicima dostave te prezentacije, s obzirom da su one bitno skraćeniije u odnosu na materijal koji se prilaže uz poziv za sjednicu. Slušajući uvodna izlaganja stiče se dojam o dobro izbalansiranom proračunu bez nekih velikih odstupanja. Međutim, on osobno nije siguran da je to tako, čak naprotiv, ima osjećaj da je došlo do bitnih oscilacija. Osvrnuvši se na šestomjesečno izvješće, smatra da postoje bitna odstupanja, pogotovo u komunalnom dijelu, u odnosu na planirana sredstva, pa ga zanima da li je to rezultat nedovoljnih saznanja u trenutku pisanja Proračuna ili se radi o neplaniranim aktivnostima koje se sada moraju ugrađivati kroz ovaj rebalans. Zato smatra da je potrebna veća ozbiljnost ili preciznost, jer bi se u krajnjem slučaju mogao dobiti osjećaj da je proračun kojega se donosi krajem godine za sljedeću godinu gotovo nepoželjan dokument.

Vezano za razdjel 01-Ured Grad, pod brojem 16., unatoč smanjenju Proračuna navedeni Ured povećao je svoje troškove za oko 1.680.000,00 kn. Namjenu fešta i ponekih donacija vrlo je teško planirati, međutim, treba reći da se ide u neka odstupanja kroz povećanja sredstava za neke proslave, kao što je npr. proslava Sv. Marije u Baderni, Sv.

Maura u Poreču i dr., pa bi iste trebalo potpunije specificirati čime bi predloženi materijal bio potpuniji. U tom smislu primijetio je da su pojedini mjesni odbori (Varvari, Žbandaj, Fuškulin) bili štedljiviji, pa se može očekivati i njihova kasnija reakcija.

Oko odbojke na pijesku mišljenja je da bi trebalo razmisliti o pravoj ulozi Grada u realizaciji takvih manifestacija. Smatra da bi trebalo dati jači akcent na to da se sredstva prikupljena u Turističkoj zajednici namijene u promociju destinacije, a da Grad svakako dade sve ono što ima na raspolaganju (sportske objekte i dr.), ali nikako da se u proračunu osiguravaju sredstva za takve manifestacije.

Osvrnuo se na novu stavku u Proračunu, sklonište za mačke, te je predložio da se kod realizacije istog vodi računa da se ne ide preko nekih institucija koje su do sada pokazale da su skuplje od ostalih. Kako bi skrenuo pažnju na jedan vrlo interesantan moment, napomenuo je da je briga za socijalno ugrožene mačke na europskoj razini je hvale vrijedna, ali potpuno je čudno od predlagatelja da se to dešava tek nekoliko godina nakon što se Grad odrekao stambenog zbrinjavanja socijalno ugroženih sugrađana i sugrađanki. Bilo bi dobro da se malo razmisli o toj tematici, jer se kroz kontakte sa građanima vidi da ipak ima i potreba i želja da se ta tematika ponovno stavi na dnevni red i da se pokuša iznaći određena sredstva za rješavanje i te problematike.

Vezano za Zavičajni muzej, naglasio je kako je očigledno da se već duži niz godina ne uspijeva napraviti kvalitativni iskorak u smislu sanacije tog objekta. Činjenica je da se zaposlenici cijelo vrijeme plaćaju kao da Muzej radi i normalno funkcionira. Iako je poznato je da se čekaju neka sredstva iz Europe, mišljenja je da bi se do tada moglo u nekim fazama nešto i napraviti. Muzej bi pod hitno trebalo staviti u funkciju, jer je neodgovorno i neopravdano da se taj objekt, sa kapacitetom zaposlenika koji nemaju gdje i što raditi, toliko vremena drži u takvom statusu.

Vezano za komunalni sustav, napomenuo je bilo puno objekata koje se planiralo i puno onih koji su bili sa realizacijom „0“ za što je dano obrazloženje, međutim, s obzirom da se radi o rebalansu proračuna za tekuću godinu, ne vidi se neki veći iskorak u smislu realizacije tih planiranih objekata. Osvrnuo se na Mjeru 7, postavivši pitanje postoji li dobar orijentir da će se sve prebaciti na tu mjeru ako se ne raspisuje natječaji, ako su sredstva limitirana i ako Poreč drže u situaciji „...vi ste razvijeni pa vas nećemo sa te strane opskrbljivati“?

Primijetio je da su u jednom dijelu obrazloženja, kod ostalih rashoda, neka sredstva u iznosu od oko 2 miliona vezana za djelatnost Sportske zajednice. Smatra da se tu potkrala greška pa bi predlagač na istu trebao obratiti pažnju i po potrebi ispraviti.

Vezano za kapitalne projekte, spomenuo je Peškera naglasivši kako se cijela priča oko realizacije tog projekta provlači već duži vremenski period, bez iznalaženja nekog kvalitetnog iskoraka. Spomenuvši neke informacije koje dolaze iz turizma o planovima gradnje kongresnog centra sa određenim smještajnim jedinicama, tako da se pojavljuje jedna potreba uspostave dobre komunikacije na relaciji Pical-grad. Grad je već realizirao pješačku komunikaciju i rasvjetu, ali smatra da bi trebalo definitivno donijeti konačan plan sa realizacijom kroz nekoliko faza, zato predlaže što hitnije donošenje Plana Peškere i realizaciju po etapama u skladu sa raspoloživim sredstvima.

Vezano za novu osnovnu školu i sportsku dvoranu, zamolio je da mu se pojasni, s obzirom da je već mjesec studeni, da li će se uspjeti realizirati predviđena sredstva u proračunu za 2016. godinu u iznosu od 31.500.000,00 kn?

Što se tiče škole Žbandaj, iako je Gradonačelnik je rekao da su građani informirani o svim aktivnostima, naglasio je da građani koji su se njima obratili ipak nisu bili informirani.

Na kraju svog izlaganja ocijenio je za potrebnim da se ubuduće razmišlja o boljem načinu planiranja a rebalans će podržati, iako će se prava realizacija vidjeti tek krajem godine. Izrazio je nadu da se njegove izrečene sumnje neće pokazati točnim kod šestomjesečnog

izvještaja o realizaciji proračuna, a da će se navodi i dana obećanja predlagača pokazati istinitim.

Pročelnica Tatjana Matošević, odgovarajući na pitanje vezano uz kreditna sredstva, pojasnila je da, ukoliko je vijećnik mislio na povećanje koje se planira kod javnih potreba u sportu od nešto preko milion kuna, radi se o ugrađenoj rati kredita po reprogramu, a ukoliko je mislio na izdatke financiranja planirane u planu koji je još uvijek na snazi, pojasnila je da se u proračun se morala ugraditi mogućnost zaduživanja. Zbog toga je u Proračun za 2016. godinu ugrađeno 35 miliona kuna, što je bila nekakva projekcija, bez čega ne bi bilo moguće napraviti niti jedan korak oko zaduživanja, dok je u projekciju za 2017. godinu ugrađeno 40 miliona kuna. Čak i ako bude došlo do zaduživanja u ovoj godini za izgradnju osnovne škole, isto neće biti realizirano, jer se kredit povlači u skladu sa investicijom, ali u proračunu i u odluci o izvršavanju proračuna se uvijek unaprijed moraju planirati mogućnosti zaduživanja.

Murizio Zennaro, s obzirom da se nije stigao odmah uključiti u raspravu sa pročelnikom Poropatom, želi pojasniti još samo nekoliko činjenica oko programa iz domene komunalnog sustava a vezano za javnu rasvjetu. Prošle je godine izrazio svoje nezadovoljstvo zbog toga što su rebalansom proračuna povećana sredstva za održavanje javne rasvjete za nekih 300.000,00 kn, danas je rečeno da se radi o postotku od oko 32%, pa mu nije jasno kako je moguće da se u 2015. godini za tu uslugu potrošilo 56% odnosno 1.638.000,00 kn, a utrošak energije je bio 2.890.000,00 kn? Te je podatke našao u Izvješću o realizaciji Proračuna za lanjsku godinu.

Pročelnik Marino Poropat, naglasio je da postoji redovno održavanje i izvanredno održavanje javne rasvjete. Postotak od 32,6% odnosi se na redovno održavanje putem računa koji se dobiva od isporučitelja električne energije. Izvanredno održavanje koje se odnosi na nabavu novih stupova i novih rasvjetnih tijela za one lokacije na kojima su isti dotrajali, ne ulazi u cijenu od 32%, jer se radi o nepredviđenim troškovima i koliko ima novaca toliko će se stupova i rasvjetnih tijela moći mijenjati. Redovno održavanje odnosi se na promjenu lampica zbog pregorijevanja i sl.

Maurizio Zennaro, podsjetio je da je prošle godine tražio specifikaciju troškova, pa mu je odgovoreno da nema takve specifikacije. Da li je to istina? Po tome znači da ne postoji uvd u odrađene poslove oko održavanja javne rasvjete.

Pročelnik Marino Poropat, iznio je da je godinama održavanje javne rasvjete ugovarano na temelju na temelju potrošenog materijala i rada. Slikovito rečeno, ukoliko dođe do pregorijevanja rasvjetnog tijela i koncesionar isto zamijeni, Grad ne plaća cijenu tog rasvjetnog tijela, jer se ispostavilo da je takav način ugovaranja održavanja puno skuplji i neefikasniji. Način na koji sada većina jedinica lokalne samouprave ugovara održavanje javne rasvjete, je postotak koji se dobije na javnoj nabavi, a koji je trenutno 32%, tako da Grad ne zanima koliko će puta koncesionar zamijeniti rasvjetno tijelo ni koje će biti kvalitete, već se samo traži da je rasvjetno tijelu u ispravnom stanju. Na taj se način i koncesionara prisiljava ugrađivanje kvalitetnih rasvjetnih tijela, jer je njemu najveći trošak dolazak na teren i odrađivanje posla, a Grad će uvijek isto platiti uslugu bez obzira na broj izvršenih zamjena rasvjetnih tijela. Iz tog razloga Grad, odnosno, Upravni odjel za komunalni sustav nema specifikacije troškova i materijala već ima specifikaciju svih kvarova koji su se na području grada dešavali.

Maurizio Zennaro, podsjetio je da je svojevremeno dao inicijativu da se, po primjeru Rovinja, formira jedno posebno radno tijelo koje nema veze s Gradom, radi nadziranja

izvršenih radova. Grad Rovinj za takvu vrstu usluge godišnje odvaja 35.000,00 kn. Čini mu se da se nadležni previše olako odnose prema toj problematici jer ne postoji kvalitetna kontrola obavljenog posla. S obzirom da se smatra da gotovo sve što dolazi od strane oporbe nije dobro, tako je i njegova inicijativa odbijena.

Pročelnica Vesna Kordić, odgovarajući na pitanje vijećnika Kosića o problematici mačaka u starom gradu, konstatirala je kako je opće poznata potreba uklanjanja mačaka iz tog dijela grada, jer predstavljaju ruglo i razlog su zbog čega mnogi građani zaobilaze tu lokaciju. U rješavanje tog problema krenulo se na način da se sa Veterinarskom bolnicom Poreč postiglo dogovor da se uz postojeći objekt u njihovom dvorištu sagradi montažni objekt skloništa za mačke. Sredstva su planirana za izgradnju tog skloništa i za dva mjeseca sufinanciranja rada skloništa. U sklopu Veterinarske bolnice već postoji sklonište za pse, koje se u proračunu zove „sklonište za životinje“ i kojega Grad također sufinancira. Vezano za sklonište za mačke, sredstva su planirana u iznosu od 251.000,00 kn, što ne znači da će sav iznos biti utrošen, jer će se provesti javna nabava putem koje će možda biti postignuta i manja cijena. Ponuda za montažni objekt glasi na 182.000,00 kn, u koju je uključeno i opremanje objekta. Opremanje i uređenje prostora propisano je posebnim Pravilnikom koji točno određuje kakvi moraju podovi, zidovi, ograde i dr. Za održavanje skloništa, prema ponudi Veterinarske bolnice, potrebno je godišnje oko 50.000,00 kn, ali stvarni će troškovi tek naknadno biti poznati, jer je činjenica da je briga oko mačaka puno veća i zahtjevnija u odnosu na brigu o psima.

Što se tiče komentara o zbrinjavanju socijalno i stambeno ugroženih građana, Grad pomaže takve obitelji, naime, u proračunu su osigurana sredstva kroz program javnih potreba u socijalnoj skrbi. Na temelju Odluke o socijalnoj skrbi i odluke Gradonačelnika, Grad trenutno plaća punu cijenu troškova stanovanja za dvije obitelji u socijalnoj potrebi, a poznato je da su najamnine u Poreču prilično visoke i kreću se između 2.000,00 i 3.000,00 kn, zatim plaća se i topli obrok za pojedine građane kao i ostale naknade iz socijalnog programa, To su izuzeci u odnosu na odredbe Zakona o socijalnoj skrbi, koji točno propisuje prava korisnika zajamčene minimalne naknade (50% troškova stanovanja), tako da Grad ipak tim obiteljima, u kojima je uglavnom veći broj djece gdje roditelji ne rade, nastoji pomoći. Kao što je svima poznato, Grad nažalost za sada nema slobodnih vlastitih stanova u koje bi mogao smještavati socijalno ugrožene obitelji.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasanje predložene akte.

Nakon provedenog pojedinačnog glasanja po svakoj točki, konstatirao je da su jednoglasno donijete:

***Prve Izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu
i Projekcije za 2017. i 2018. godinu***

■

***Prve Izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo
za 2016. godinu u:***

- ***predškolskom odgoju i obrazovanju,***
- ***obrazovanju,***
- ***kulturi,***
- ***sportu i rekreaciji,***
- ***tehničkoj kulturi,***
- ***zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i***
- ***socijalnoj skrbi***

■

***Prve Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture
za 2016. godinu***

■

***Prve Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture
za 2016. godinu***

(Prve Izmjene i dopune Proračuna i svih programa priložene su zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/105;106;111 i 112, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 10.

**Odluka o donošenju Izmjena i dopuna DPU „Staro nogometno igralište „ u Poreču i
Pročišćenog teksta Oduke o donošenju DPU „Staro nogometno igralište“ u Poreču**

Damir Hrvatin, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša prezentirao je prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna DPU „Staro nogometno igralište „ u Poreču, u skladu s materijalom koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva, te je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio. Ujedno je naglasio da je uz prijedlog Izmjena i dopuna Odluke dostavljen i pročišćeni tekst Oduke o donošenju predmetnog DPU-a, što je zakonska obaveza, kojom je propisano da se kod svakih izmjena i dopuna planova odmah donose i pročišćeni tekstovi odluka o donošenju planova, čime je cjelokupna provedba planova pojednostavljena.

Predsjedavajući je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Rodoljub Kosić, upitao je da li se odustalo od nakane da se osiguraju parkirna mjesta za građane u starom dijelu grada? Da li je za onoga koji bude dobio tu katastarsku česticu za gradnju, striktno predviđeno da sve što je potrebno za parkiranje bude na samoj katastarskoj čestici i da se ne miješa sa ostalim javnim površinama, jer mu se čini da na tom dijelu nema dovoljno parkirnih mjesta. Zanima ga da li se o tome vodilo računa, jer će kad-tad grad postati pješačka zona.

Snježana Mekota, iznijela je da je bila nazočna na javnoj raspravi po predloženom Planu na kojoj je bilo najviše prijevora oko regulacije prometa. Na ulici Županije Somogy će vjerojatno nastati kružni tok, tako da će izlaz biti na vrlo kratkoj dionici između dva kružna toka. Ako gledamo s jedne strane, trebalo bi biti više parkirnih mjesta, ali se isto tako pojavljuje pitanje što ćemo sa regulacijom prometa na postojećoj prometnici? Zanima je kako je to predviđeno?

Daniel Šaškin, osobno ga zanima na koji se način odlučuje gdje će biti granica Plana? Naime, zanima ga zašto nisu obuhvaćene postojeće dvije kuće, kako bi njihovi vlasnici mogli oplemeniti svoje nekretnine, jer po sadašnjoj situaciji oni ne mogu raditi ništa osim sitnih zahvata i popravaka na postojećim objektima. Zašto se ostavljaju takvi „otočići“ van Plana?

Pročelnik Damir Hrvatin, odgovori je kako pitanje prometa nije samo pitanje ovog Plana, tako da će Grad sigurno morati donijeti određene odluke kojima će se neki prometni tokovi morati promijeniti. Već sada je situacija na cijelom prostoru, ne samo ovog Plana već i Gradske rive, prilično komplicirana. Na raspravi koja je provedena za Gradsku rivu, bilo je

vrlo zanimljivih i kvalitetnih prijedloga. Da bi promet bolje funkcionirao, vjerojatno će morati doći do okretanja tokova prometa.

Vezano za drugo pitanje gospodina Kosića iznio je da se sve potrebe parcele moraju riješiti unutar parcele, odnosno unutar podzemne garaže, dakle, ne može se rješavati uzimanjem postojećeg parkinga na otvorenim površinama kojeg je ionako nedovoljno.

Urbanistički plan ne rješava načine kako će Grad raspolagati tom imovinom, jer će o tome odlučivati Gradsko vijeće. Kad dođe do realizacije Grad može odlučiti o prodaji, davanju u zakup i drugim mogućim opcijama koje Plan omogućava. Ako Grad odluči da treba izgraditi jednu etažu garaže za potrebe građana, to će, što se urbanizma tiče, biti moguće.

Što se tiče prijedloga sa javne rasprave vezano za ulazak i izlazak iz podzemne garaže, jedno od mogućih tehničkih rješenja je formiranje jednog rotora, čime bi se na istom mjestu osigurao ulaz i izlaz iz garaže kao i ulaz i izlaz sa Autobusnog kolodvora i najkraćim putem nazad van, tako da se uopće ne gura promet prema Gradu. O tome će biti prilike razgovarati kroz buduće rasprave koje će se provoditi.

Što se tiče obuhvata Plana, isti je definiran još kada je rađen osnovni plan 2008. godine, zato što je bio postavljen natječaj za lokaciju Starog nogometnog igrališta i taj je natječaj uključivao i ugostiteljsku školu i njenu moguću dogradnju. Nastavak od vodotornja i cijeli pojas uz prespoj do Roza zgrade te na drugu stranu do Cimarela biti će obuhvaćeno drugim planom kojeg se namjerava pokrenuti zato jer je to ulazna fasada u grad i time vrlo bitna lokacija. Kad se rade obuhvati planova, oni uvijek imaju neku urbanističku, prostornu, logičnu ili namjensku cjelinu.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

Odluka o donošenju Izmjena i dopuna DPU „Staro nogometno igralište „ u Poreču i Pročišćenog teksta Oduke o donošenju DPU „Staro nogometno igralište“ u Poreču

(Odluke su priložene zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/26, URBROJ: 2167/01-07-16-4).

TOČKA 11.

Odluka o donošenju UPU Zone ugostiteljsko-turističke namjene Špadići

Pročelnik Damir Hrvatin prezentirao je prijedlog Odluke o donošenju UPU Zone ugostiteljsko-turističke namjene Špadići, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predsjedavajući je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Rodoljub Kosić, mišljenja je da bi problematiku ukupnog prometa u Poreču, koja je i na području ovog plana dosta komplicirana, trebalo rješavati kroz jedan temeljni dokument koji bi trebao biti polazište za sve urbanističke planove, kada god dođu na red. Predložio je da se razmisli kako da se ta tematika šire obuhvati, a da se onda segmentno obradi u svakom planu.

Pročelnik Damir Hrvatin, istaknuo je kako podržava svaku raspravu o problematici prometa u Poreču, jer se kroz svaku raspravu dobivaju se nove i vrlo interesantne ideje. Načelno misli da Poreč ima u Generalnom urbanističkom planu dobro postavljen promet. Apelirao je da se kroz nadležne gradske upravne odjele i Gradsko vijeće kao donositelja

Proračuna, razgovara o realizaciji, odnosno, o fazama realizacije. Nitko ne očekuje da će sve uvedno spomenute prometnice riješiti u sljedećih godinu dana, jer se radi o investicijama od par desetaka miliona kuna. Međutim, bilo bi vrijedno razgovarati na način da se svake godine kroz proračun planira izgradnja pojedine prometnice ili njezinog dijela, a isto tako bi bilo dobro da se odrede rokovi unutar kojih će se te prometnice etapno rješavati. Na takav bi se fazni način riješio promet u sjevernom dijelu grada za sljedećih 20 godina. Ostvarivanjem tih prometnica otvara se i mogućnost gradnje na tom prostoru, odnosno, ulaz sredstava kroz komunalni doprinos.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o donošenju UPU Zone ugostiteljsko-turističke namjene Špadići

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/99, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 12.

Odluka o davanju smjernica za sklapanje nagodbi po tužbama tužitelja-Republike Hrvatske na nekretninama u poslovnoj zoni Buići-Žbandaj i na nekretninama izvan poslovne zone Buići-Žbandaj

Eonizio Miloš, iznio je obrazloženje uz prijedlog Odluke o davanju smjernica za sklapanje nagodbi po tužbama tužitelja-Republike Hrvatske na nekretninama u poslovnoj zoni Buići-Žbandaj i na nekretninama izvan poslovne zone Buići-Žbandaj, a sve u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predsjedavajući je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Rodoljub Kosić, podsjetio je da, kad se razgovaralo o razvoju takvih zona kako bi se pomoglo malim obrtnicima i poduzetnicima, gledalo se da to zemljište bude državno jer je i Država imala interes i pozitivan stav o otvaranju takvih zona kako bi se ostvarilo zapošljavanje i otvaranje novih djelatnosti. Kako je uvedno napomenuto Grad je na to zemljište čak i bio uknjižen, a poslije se to pravo, na neki način, izgulilo, pa je zamolio pojašnjenje oko te situacije, jer ako Država tuži Grad Poreč, onda bi trebala tužiti i za sve druge industrijske zone nastale na državnom zemljištu. Koliko se sjeća, bilo je nekih odluka na nivou Države da se to zemljište poklanja lokalnoj samoupravi za razvoj poduzetništva. Isto tako, u odluci se govori o davanju smjernica za sklapanje nagodbi, tako da mu sve to liči kao da je već dogovoren način, pa bi ovo Gradsko vijeće trebalo samo dati suglasnost da gradonačelnik može potpisati i zaključiti nagodbe ili se još službeno nije obavio razgovor sa Državom, pa se na ovakav način, uvjetno, traži zaštita od strane Gradskog vijeća da se na predloženim osnovama može razgovarati. Po njegovom mišljenju ovo je posljedica aktualnih zakonskih propisa kojima se sada Grad mora prilagoditi. Da li se može reći koliko će taj postupak koštati Grad, jer smatra da treba učiniti sve da ne bi to palo na teret poduzetnika i obrtnika kojima se pružila prilika da u toj zoni otvori svoje gospodarske aktivnosti.

Eonizio Miloš, iznio je da će ukupan iznos postupka iznositi oko 770.000,00 kn, a to je iznos koji će Grad platiti kao naknadu za šumsko zemljište. Sudske troškove će snositi svaka strana, ugasit će se 20 parnica i stvoriti pravni mir. Što se tiče drugog pitanja, smjernice su potrebne jer u tim parnicama Grad Poreč zastupa odvjetničko društvo kojem ovo Gradsko

vijeće mora dati legitimitet, odnosno, putokaz kako da sklope sudske nagodbe sa Državnim odvjetništvom koje zastupa Republiku Hrvatsku. Što se prvog pitanja tiče, točno je da se Grad Poreč još prije 14 godina upisao na to zemljište. Nakon 12 godina počeli su odvjetnici iz Državnog odvjetništva pregledavati zemljišne knjige i utvrđivali su status zemljišta i svugdje gdje su vidjeli da je upisan Grad Poreč i utvrdili da se radi o nekadašnjem šumskom zemljištu, konstatirali su da je to zemljište sada vlasništvo Republike Hrvatske. Nemilosrdno su izašli sa tužbama ne znajući da je Grad izvršio znatna ulaganja i da oni mogu vratiti to zemljište u vlasništvo Države ali uz povrat uloženi sredstava. Kako je činjenica da Država sigurno Gradu neće vratiti taj novac, ovakva nagodba je dobra solucija da se cjelokupna situacija okonča.

Robert Velenik, s obzirom na cjelokupnu priču, kao član IDS-a još se više zalaže za postupak decentralizacije jer je uvjeren da u tom slučaju ovakvih situacija ne bi bilo. Ne podržava ovakav čudan postupak Države, jer ako je regionalna samouprava sastavnica državne vlasti, nelogično je da se dešava ovakvo međusobno tuženje. Pitanje je kakva se poruka time šalje stranim investitorima? Zanima ga kakva je situacija kod drugih industrijskih zona na području Grada Poreča i da li će i u njihovim slučajevima biti kakvih postupaka?

Eonizio Miloš, odgovorio je kako nema nekih informacija da Državno odvjetništvo sprema tužbe i za ostale zone, ali, čak i ako ih bude, na ovakav će se način stvoriti modus u eventualnim pregovorima.

Daniel Šaškin, spomenuo je da su tužbe pokrenute još u vrijeme SDP-ove Vlade kad je u toj istoj Vladi bio i IDS.

Robert Velenik, odgovorio je vijećniku Šaškinu da je postupak pokrenulo Državno odvjetništvo RH, a ne politika i izvršna vlast.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o davanju smjernica za sklapanje nagodbi po tužbama tužitelja-Republike Hrvatske na nekretninama u poslovnoj zoni Buići-Žbandaj i na nekretninama izvan poslovne zone Buići-Žbandaj

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga – KLASA: 011-01/16-01/115, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 13.

Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru

Eonizio Miloš, obrazlažući predloženu Odluku iznio je da je sastav Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru utvrđen Odlukom o osnivanju tog vijeća donesenom još 2004. godine. Prema prijedlogu Lučke kapetanije dosadašnji član Gianfranco Baldaš koji je išao u mirovinu zamjenjuje se članom Kristijanom Jakusom, a prema prijedlogu Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ dosadašnja članica Grozdana Lovrečić zamjenjuje se članicom Anom Mikuljan.

Prijedlog Odluke je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predsjedavajući je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga – KLASA: 011-01/16-01/107, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 14.

Odluka o izmjeni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Poreča-Parenzo

Pročelnik Marino Poropat, iznio je obrazloženje uz predloženu Odluku o izmjeni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s dostavljenim materijalom, koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predsjedavajući je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o izmjeni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga – KLASA: 011-01/16-01/113, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 15.

Odluka o suglasnosti na provedbu ulaganja u projekt „REKONSTRUKCIJA NERAZVRSTANE CESTE GRBINA-VALKARIN“

Pročelnica Tatjana Matošević, obrazložila je prijedlog Odluke o suglasnosti na provedbu ulaganja u projekt „REKONSTRUKCIJA NERAZVRSTANE CESTE GRBINA-VALKARIN“, u skladu s dostavljenim materijalom, koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predsjedavajući je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Rodoljub Kosić, s obzirom da je svojevremeno bilo tumačenja da će Strategija gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo biti dostatna kao dokument na koji se Grad oslanja kod prijave na natječaje za ostvarivanje bespovratnih potpora, zanima ga da li je to tako, jer, ukoliko nije, onda bi zaista trebalo što prije pristupiti izradi opširne Strategije razvoja Grada Poreča-Parenzo, budući će se pojavljivati i drugi projekti koje će trebati pripremati.

Osim toga, zanima ga da li se tako opsežno pripremalo i sve druge projekte za koje je rečeno da će se prijaviti prema Mjeri 7, jer koliko je informiran, uslijedit će natječaji na koje će se moći prijaviti i razni projekti sportskih i drugih sadržaja?

Tatjana Matošević, odgovorila je da se ovaj natječaj očekuje već dvije godine, tako da se planirane projekte unosilo u Proračun za 2015. a zatim i za 2016. godinu, jer nije bilo sigurno kada će se natječaj otvoriti. Kod izrade Strategije gospodarskog razvoja razmišljalo o toj nerazvrstanoj cesti te je projekt uvršten u strateški cilj Strategije. Što se tiče pripreme dokumentacije, s detaljnom pripremom se može započeti tek kada izađe pravilnik vezan za određenu mjeru i podaci o natječajnoj dokumentaciji. U međuvremenu se priprema sve one dokumente koje je moguće pripremiti.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o suglasnosti na provedbu ulaganja u projekt „REKONSTRUKCIJA NERAZVRSTANE CESTE GRBINA-VALKARIN“

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga – KLASA: 011-01/16-01/109, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

TOČKA 16.

Odluka o određivanju imena „Obala 154. brigade Hrvatske vojske“ dijelu obale u naselju Poreč-Parenzo

Pročelnik Damir Hrvatin, obrazložio je prijedlog Odluke o određivanju imena „Obala 154. brigade Hrvatske vojske“ dijelu obale u naselju Poreč-Parenzo, u skladu s dostavljenim materijalom, koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predsjedavajući je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Daniel Šaškin, pozdravio je predloženu odluku, iako smatra upitnim kojem je dijelu grada trebao pripasti naziv te poznate postrojbe, dio koje su bili i neki gradski vijećnici i dužnosnici.

Kako je svojevremeno osobno analizirao nazive ulica u Poreču, mora se konstatirati da je čudno da jedan ovakav grad od dvije tisuće godina, ima najveći dio ulica i trgova koje nose imena osoba koje datiraju samo iz jednog dijela njegove povijesti, negdje od 1941.-1945. godine. Iako zna da je vrlo teško mijenjati postojeće nazive s obzirom na troškove koje bi to izazvalo (promjene osobnih dokumenata građana i dr.), smatra da je vrijeme za jednu kvalitetnu analizu naziva imena ulica i trgova, budući da postoje i imena osoba koja nemaju nikakve veze s Porečom kao ni s njegovom poviješću i kulturama koje su na tom području imale svog utjecaja.

Snježana Mekota, budući da svakodnevno u svom poslu ima doticaja s unošenjem podataka i naziva u police i dokumente, smatra da je ovaj naziv je predug da bi stao u bilo koju kućicu predviđenu za taj podatak. Da li se može koristiti barem kratica naziva Hrvatske vojske kao „HV“?

Pročelnik Damir Hrvatin, napomenuo je da je to uvijek bilo osjetljivo pitanje, ali ukoliko bi se koristila kratica, pitanje je koliko bi bila razumljiva za svakoga.

Činjenica je da su oni koji su u prošlosti radili na određivanju naziva ulica i trgova, to postavili na sasvim korektan način. Tako su npr. stambena naselja ipak složena po nekoj logici, tako da postoje kvartovi književnika, kvartovi istarskih gradova, kvart otoka, mjesta

itd. Sigurno ima i pogrešaka u pisanju, krivih naziva i krive deklinacije, krivih natpisa na talijanskom jeziku, tako da je Komisija za utvrđivanje prijedloga imena ulica, trgova i naselja, prilikom rasprave i predlaganja ove odluke, zauzela stav da se pristupi izradi jednog pročišćenog teksta akta o svim ispravnim nazivima, koji bi se zatim predložio Gradskom vijeću na donošenje. Međutim, to nije bezazlena priča jer iza toga stoje građani i gospodarski subjekti koji imaju sve više dokumenata. Iz tog se razloga zalaže da se kod pročišćavanja naziva vodi računa da se isto izvede na jedan primjeren način. Isto tako smatra da bi bilo dobro da se izradi jedan fond mogućih naziva koji bi poslužio kod imenovanja ulica o novim naseljima, koje još nemaju svoj naziv.

Božo Jelovac, osvrnuo se na predmetnu tematiku predloživši da se novim ulicama daju neutralni nazivi, npr. prema nazivima rudina na kojima su nastala naselja, kao što je primjer u Varvarima gdje je svojevremeno, prilikom određivanja naziva, takav prijedlog jednoglasno podržan i nikom nije smetao. Osim toga, svima koji s tom problematikom dolaze u doticaj, poznato je što znači kad se kod ažuriranja imena u adresi vlasnika izmijeni samo jedno slovo (u zemljišnim knjigama i dr. To se onda mora dokazivati sa brojnim potvrdama kako bi se utvrdilo da se radi o pravom vlasniku i pravoj osobi. Osim toga, vrijeme je informatike, i poznato je da se nakon već unesenih podataka o osobi, nailazi na probleme koje nije tako jednostavni rješavati.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o određivanju imena „Obala 154. brigade Hrvatske vojske“
dijelu obale u naselju Poreč-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga – KLASA: 011-01/16-01/117, URBROJ: 2167/01-07-16-3).

—·—

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Gradskog vijeća** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu, te je zaključio sjednicu.

Sjednica je zaključena u 22,00 sata.

Zapisnik vodila
Anita Radešić

Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus