



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/16-01/67**  
**URBROJ: 2167/01-07-16-2**

**ZAPISNIK**

*sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo*  
*održane 14. srpnja 2016. godine*

*Poreč - Parenzo, 14. 07. 2016.*

## **SADRŽAJ**

### ***I. POZIVI I MATERIJALI ZA SJEDNICU***

### ***II. ZAPISNIK sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 14. 07. 2016. godine***

### ***III. PRILOZI:***

- **Vijećnička pitanja**
- **Zaključak o zahtjevu za povjeravanje ovlaštenja za davanje koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo**
- **Odluka o prihvaćanju prijedloga Odluke o odvodnji otpadnih voda na području Grada Poreča-Parenzo, Općine Tar-Vabriga – Tore-Abrega, Općine Funtana-Fontane i Općine Vrsar-Orsera**
- **Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD Parentium d.o.o. Poreč za 2015. godinu**
- **Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD Stan d.o.o. Poreč za 2015. godinu**
- **Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće JVP CZP za 2015. godinu**
- **Odluka o davanju suglasnosti za unos imovine u temeljni kapital trgovačkog društva „Gumicentar Ćosić „, d.o.o.**

## ZAPISNIK

sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u utorak, 14. srpnja 2016. godine u velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći članovi Gradskog vijeća Grada Poreča:

**1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Dean Pauletić, 4. Luka Šergo, 5. Eugen Stanissa, 6. Fabrizio Picco, 7. Danijela Banko Štokovac, 8. Manuela Janko, 9. Rodoljub Kosić, 10. Vladimir Sladonja, 11. Dolores Ghersinich 12. Maurizio Zennaro 13. Snježana Mekota, 14. Daniel Šaškin i 15. Mario Ritoša.**

Odsutni: **Stevo Žufić i Dražen Prgić.**

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD "Stan" d.o.o. Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Elio Štifanić**, ravnatelj POUP-a, **Divna Radola**, tavnateljica Prtedškolske ustanove ječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV "Paperino" Poreč, **Milan Markežić i Silvija Deković**, predstavnici Sportske zajednice Grada Poreča, **Nataša Basanić Čuš**, koordinatorica Fonda "Zdravi grad" Poreč, **Srdan Mažar**, tehnički direktor Odvodnje Poreč d.o.o., **Ajna Temimović**, vježbenik u Uredu Grada na poslovima višeg stručnog suradnika za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

— · —

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je otvorio sjednicu, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne.

**Božo Jelovac** prozvao je vijećnike, nakon čega je konstatirao da je na sjednici nazočno 15 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća.

**Predsjednik Vijeća** je predložio da se za rad sjednice utvrdi dnevni red u skladu s dostavljenim prijedlogom.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predloženi dnevni red, predsjedavajući je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

## DNEVNI RED

1. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije
2. Zaključak o zahtjevu za povjeravanje ovlaštenja za davanje koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo
3. Odluka o prihvaćanju prijedloga Odluke o odvodnji otpadnih voda na području Grada Poreča-Parenzo, Općine Tar-Vabriga – Tore-Abrega, Općine Funtana-Fontane i Općine Vrsar-Orsera
4. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD Parentium d.o.o. Poreč za 2015. godinu
5. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD Stan d.o.o. Poreč za 2015. godinu
6. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće JVP CZP za 2015. godinu
7. Odluka o davanju suglasnosti za unos imovine u temeljni kapital trgovačkog društva „Gumicentar Ćosić d.o.o.

### **TOČKA 1.**

#### **Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**

1. **Eugen Stanissa** dao je sljedeću inicijativu:

*"Dajem inicijativu da se postave sigurnosne bove na plaži ispod teniskih terena hotela Zagreb, tj. na dijelu za koji ne znamo tko je koncesionar. Tamo se kupaju uglavnom umirovljenici iz obližnjih kvartova i obitelji s djecom pa bi o tome trebalo voditi računa. Na tom je dijelu plaže uvijek bila postavljena mreža, sada je već 14.07. a mreže još nema".*

*(inicijativa vijećnika upućena je Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA: 011-01/16-01/71, URBROJ: 2167/01-07-16-1)*

2. **Vladimir Sladonja** postavio je sljedeća pitanja:

*"1. Pitanje postavljam pročelnici UO za prostrorno uređenje i gradnju Nataši Simonelli. Zanima me sljedeće:*

*- po kojoj osnovi su sagrađeni objekti na parkiralištu kod groblja, odnosno po kojem planu, sa kakvom građevinskom dozvolom i tko je investitor, budući da vlasnik zemljišta Institut za poljoprivredu nije bio upoznat sa predmetnom gradnjom, a zemljište je u najmu Grada Poreča, odnosno podnajmu Valamar Riviere?*

*2. Pitanje za gradonačelnika Štifanića. Zanima me sljedeće*

*- kada će započeti izgradnja škole na Finidi?  
- zašto će Grad Poreč već treći puta platiti preprojektiranje projekta škole, kada znamo da je građevinska dozvola za izgradnju iste ishodovana prije punih osam godina ?"*

**Loris Peršurić**, predložio je da se prvo pitanje proslijedi pročelnici Nataši Simonelli radi davanja detaljnog odgovora o građevinskoj dozvoli. Koliko je njemu poznato, za navedeni

objekat investitor je Riviera, Institut je upoznat za gadnjom, postoji građevinska dozvola i suglasnost Grada.

*(pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju dopisom KLASA: 011-01/16-01/72, URBROJ: 2167/01-07-16-1 radi davanja detaljnog odgovora)*

**Gradonačelnik Edi Štifanić**, odgovarajući na drugo pitanje, naglasio je da je 12.05.2016. godine potpisan ugovor za tvrtkom KAP 4 za izradu glavnog izvedbenog projekta za izgradnju dvorane i škole na Finidi. Ugovorni rok je 110 dana, te se nada da će rok biti ispoštivan, nakon čega će se ići na ishodovanje građevinske dozvole. Istina je da je prijašnji projekt za školu i dvoranu bio rađen za kapacitet od preko 700 učenika, da se nakon toga odustalo i krenulo u sistem javnog-privatnog partnerstva od kojeg je, kao što je poznato, Država na kraju odustala. Grad Poreč je sada kreditno spreman graditi sam školu, tako da će se škola graditi za odprilike 600 učenika.

**Vladimir Sladonja**, zahvalio se gradonačelniku na odgovoru, ali zanima ga zašto se sada projekt ponovno preprojektira? Prije 10-tak godina je bio raspisan natječaj, projekti su postojali i na njihovoj bazi je bila ugovorena izgradnja škole, postojala je i građevinska dozvola, pa se pita zbog čega se Grad jednostavno ne vrati na te projekte, šta fali tom rješenju, zašto je potrebno ponovno, po treći put, projektirati školu?

**Edi Štifanić**, ponovio je da se sadašnja škola projektira za 600 učenika, a prijašnji je projekt rađen za 720 učenika. Smatra da će se s novim projektom dobiti puno racionalnija i jeftinija škola.

### **3. Rodoljub Kosić**, postavio je sljedeća pitanja:

*" 1. Zanima me kako stojimo sa pripremom i izgradnjom uređaja za prihvata i pročišćavanje otpadnih voda kao najzahtjevnijim financijskim dijelom EU projekta Poreč? Naime, prateći izjave odgovornih ljudi iz Odvodnje Poreč, meni ispada, da neki planirani rokovi na pripremi nove dokumentacije sa ishodovanjem potrebnih dozvola za građenje, evidentno kasne i postavljam pitanje hoće li Investitor uspjeti Ugovor za izgradnju građevina realizirati u ugovornom roku?"*

*Nadalje, cijenim da bi bilo vrlo dobro staviti u probni rad uređaje i prije slijedeće turističke sezone, jer bi se na taj način isti mogli kvalitetno tehnološki opteretiti, da se vide i kvantificiraju svi relevantni parametri tražene kvalitete izlaznog efluenta.*

*2. Mnogi građani se vrlo pohvalno izjašnjavaju o poduzetim aktivnostima na uređenju plaža, za što je proračun potpomognut i sa sredstvima Ministarstva turizma (kako nas je Gradonačelnik i informirao). Također se može konstatirati, da su i na drugim plažama gdje je IŽ-a dodijelila koncesiju privatnim poduzećima, poduzete mnoge aktivnosti na uređenju plaža. Pitanje postavljam gradonačelniku i nadležnom upravnom odjelu:*

*- da li je za takve intervencije u prostoru potrebno izdavati dozvole za izvođenje radova,*

*- da li su Grad Poreč i ostali koncesionari iste ishodovali prije izvođenje radova (ukoliko su one prema zakonu potrebne)?*

3. Imam i nekoliko sugestija. Inicijativu oko postavljanja plutača na plaži ispod bistroa Tequila, pa bi bilo dobro da se ista realizira kad je već uloženo u uređenje plaže, kako bi se zaštitilo kupaca od prometovanja raznih plovila.

Prateći informacije iz tiska stiže se utisak, da se vrlo često provode tehnički pregledi dijelova i cijelih novih kanalizacijskih sustava u sklopu realizacije EU projekta Poreč. Koliko su mi prilike dozvoljavale u praćenju izvođenja građevinskih radova na izgradnji kanalizacije, uočio sam tragove šljunka u mnogim šahtovima sustava. Predlažem, da se tom problemu pročišćavanja cjevovoda kao i naknadnom snimanju kamerama posveti posebna pažnja, kako bi izbjegli na vrijeme sve moguće poteškoće u daljnjoj eksploataciji sustava.

4. Imam jedan apel našeg građanina, gospodina Nikole Prenka kojeg je uputio svim vijećnicima i moli predsjednika Gradskog vijeća da pokuša nešto učiniti vezano za uzurpiranje prostora na Trgu slobode, protivno odluci Grada. Bilo bi dobro da se po tom pitanju nešto poduzme radi "mira u kući" a i radi poštivanja odluka nadležnih gradskih službi". (Uručio je apel predsjedniku Gradskog vijeća)

**Milan Laković**, odgovarajući na prvo pitanje vijećnika naglasio je da, što se tiče realizacije EU projekta, postoji više segmenata. Jedan je svakako bio izgradnja kanalizacije, koja je uz sve izazove i ostala događanja koja su pratila samu realizaciju, uspješno završena. Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda zahtjevan je, težak i kompliciran projekt, ali sa sigurnošću može reći da će isti biti isto tako uspješno realiziran. Što se tiče stavljanja u funkciju izgrađene kanalizacijske mreže, a riječ je o 83 km kanalizacijske mreže, nakon uspješnih tehničkih pregleda koji se odvijaju, krenut će se sa realizacijom priključenja. Stručne službe Odvodnje Poreč će zajedno sa nadzornom službom vrše kontrolu i nakon nabavljene opreme ispitat će se kvaliteta, odnosno prohodnost i ostale eventualne nedostatke koji bi mogli biti na samoj izgradnji. Očekuje se da će u narednom periodu vrlo brzo doći do realizacije i priključenja novoizgrađenih kanalizacijskih mreža, odnosno priključenja građana na tu mrežu.

*(drugo pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju dopisom KLASA: 011-01/16-01/73, URBROJ: 2167/01-07-16-1)*

4. **Snježana Mekota** postavila je sljedeća pitanja:

"1. Kada smo donosili odluku kome ćemo povjeriti održavanje semafora, bilo je mišljenja da previše plaćamo za ovih nekoliko preostalih semafora, ali smo odluku izglasali. Sada se događa da već više od tri tjedna ne radi crveno svjetlo na jednom semaforu kod autobusne stanice, usred sezone i pojačanog prometa i ja se opet pitam da li smo to održavanje preplatili? Molim da se to riješi čim prije.

2. Prije desetak dana zvala sam pročelnika komunalnog odjela, jer nam se štakori šeću u centru grada, točnije u pasažu između Šuranove i Keršovanijeve ulice. Trebala je doći deratizacija, ali se još nisu pojavili, pa je jedan privatni ugostitelj to privremeno riješio na neki svoj način, da ne bi gosti za vrijeme jela gledali kako se štakori šeću ispod oborinske rešetke. Da li je ove godine zamijećen porast broja glodavaca na našem području? Uz pasaž, na početku ulice J.Šurana je jedan zapušten i dugo zatvoren poslovni prostor koji kvari sliku uređenog grada, a prostor ispred ulaza služi kao javni WC, pa bi ga nekako trebalo nekako zatvoriti. Predlažem da se netko iz komunalnog odjela da obide tu lokaciju i vidi šta se tu može napraviti."

**Marino Poropat**, vezano za pojave štakora, reka je da je ove godine primijećena nekakva povećana aktivnost, a procjenjuje se da je do te pojave došlo upravo uslijed gradnje i

rekonstrukcije velikog dijela kanalizacije, tako da glodavci bježe iz dosadašnjih staništa i viđaju se na raznim lokacijama. U cilju sprječavanja te pojave na kritičnim će se područja vrši će pojačana deratizacija i dezinfekcija.

**5. Dolores Ghersinich**, iznijela je sljedeća pitanja i inicijative:

*" 1. Prošle godine u Poreču je Centar za neurorazvojnu rehabilitaciju djece .Zanimalo bi me sljedeće:*

- kako Centar funkcionira,
- koliko ima djece u Centru,
- koliko se puta tjedno radi sa bolesnom djecom
- koliko ima zaposlenih (stalnozaposlenih i novozaposlenih) i kojeg su profesionalnog profila
- jesu li u rad Centra uključeni i stručnjaci sa područja Grada Poreča ili samo vanjski suradnici?
- imamo li plan (strategiju) daljeg proširivanja rada Centra?

*2. Poznato je Društvo invalida Poreč nakon niza humanitarnih akcija i financijske potpore Grada konačno dobilo toliko potrebno kombi vozilo. Obzirom da znam, budući se sa tim ljudima gotovo svakodnevno susrećem u svom poslu, da je Društvu invalida sada veliki problem osiguranje financijskih sredstava za gorivo, kako bi kupljeni kombi mogao služiti svrsi i biti na raspolaganju njegovim članovima, ovim putem pitam gradonačelnika da li će Grad Poreč, sam ili putem svojih partnera, uspjeti naći financijski model da se riješi i taj problem?*

*3. Građani koji nisu obuhvaćeni novim sustavu odvodnje koji se upravo gradi, i dalje, putem računa za potrošnju vode, plaćaju priključak na sustav javne odvodnje i to fiksni i varijabilni dio temeljem Odluke o cijenama vodnih usluga javne odvodnje, naknadu za razvoj odvodnje po utrošenom m<sup>3</sup> vode, te naknadu za razvoj sustava odvodnje na županijskom nivou. Domaćinstva, odnosno građani koji nisu uključeni u novom sustavu odvodnje nalaze se u diskriminirajućem položaju jer plaćaju za usluge koje im se ne pružaju i pitanje je kad će im se iste uopće i pružati. Stoga predlažem da se prihvati inicijativa:*

- da se takvim domaćinstvima omogući besplatno pražnjenje septičkih jama
- da se odredi kubikaža srazmjerno članovima domaćinstava
- da takvu uslugu korisnicima pruži Usluga, odnosno Odvodnja Poreč.

*(prvo pitanje vijećnice upućeno je Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu dopisom KLASA: 011-01/16-01/75, URBROJ: 2167/01-07-16-1).*

*Gradonačelnik Edi Štifanić*, predložio je da se na prvo pitanje radi davanja potpunog odgovora, odgovori pisanim putem, a pitanje goriva za Društvo invalida je svakako moguće riješiti na razne načine, bonovima i dogovorom sa benzinskim pumama koje djeluju na području grada, tako da vjeruje da bi da se za potrebe Društva moglo nabavljati gorivo po nekoj jeftinijoj cijeni, a Grad će to sigurno podržati.

*(inicijativa vijećnice je upućena Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA: 011-01/16-01/76, URBROJ: 2167/01-07-16-1).*

**6. Maurizio Zennaro**, prije postavljanja pitanja prokomentirao je dobivene odgovore na postavljena pitanja od strane komunalnog odjela i upravnog odjela za gospodarenje

gradskom imovinom. U odgovoru Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom na pitanje kojim je tražio preslik aneksa ugovora između Grada Poreča i Futane d.o.o., najprije je navedeno kako takav aneks ne postoji, da bi već u narednom stavku bilo navedeno da, ukoliko se zahtjev odnosi na prodaju parcela na području UPU-a „Saladinka-Sv. Martin“ tvrtki Funtana nekretnine d.o.o., u prilogu dopisa dostavlja se preslik aneksa ugovora. Naglasio je kako je aneks ugovora tražio po zamolbi stranke koja do istog nije nikako mogla doći. U drugom odgovoru si pročelnik uzima za pravo i komentirat da li je netko zadovoljan ili nije zadovoljan odgovorom. Nadalje, nije mu potpuno jasan odgovor kojeg je dobio od strane Upravnog odjela za komunalni sustav vezano za specifikaciju troškova javne rasvjete, to očekuje dostavu potpunog odgovora.

Postavio je sljedeća pitanja:

*"1. Državni ured za reviziju, u svom Izvješća o obavljenoj reviziji – Financiranje izgradnja i upravljanje sportskom dvoranom Žatika, Poreč – Parenzo, na str. 22 daje preporuke Gradu, Sportskoj zajednici i Društvu "Parentium" d.o.o. u cilju povećanje učinkovitosti upravljanja i korištenja te financiranja upravljanja i korištenja Dvorane.*

*Državni ured za reviziju preporučuje 8 mjera, kako slijede:*

*1. Posebno urediti upravljanje Dvoranom te donijeti plan upravljanja koji bi sadržavao: provođenje programa javnih potreba u sportu Grada, plan održavanja priredbi, sajмова, izložbi i sličnih manifestacija, zaključivanje ugovora o korištenju i kontrolu korištenja Dvorane, zaštitu i osiguranje imovine, plan održavanja, te izvore financiranja upravljanja Dvoranom.*

*2. U cilju učinkovitijeg financiranja upravljanja Dvoranom, sastaviti plan financiranja svih troškova upravljanja po godinama do konca otplate kredita te planirati i druge izvore financiranja.*

*3. Jasnije odrediti kriterije, odnosno utvrditi manifestacije za koje se Dvorana dodjeljuje bez naknade.*

*4. U cilju povećanja prihoda od zakupnina i vodeći računa o javnim potrebama u sportu Grada, donijeti plan komercijalnog korištenja Dvorane na način da se odredi način provođenja plana, osobe zadužene za pojedine postupke (postupak ugovaranja zakupa, kontrola postupka ugovaranja i ostvarenja ugovora), ostvarenje prihoda uz racionalizaciju troškova, odrediti jasne kriterije davanja na korištenje, te kriterije za obračun cijene zakupa Dvorane.*

*5. Kako Grad i Sportska zajednica ne ostvaruju dovoljne prihode za pokriće troškova međunarodnih manifestacija, a Hrvatski olimpijski odbor na temelju ugovora o članstvu financira troškove koji ne predstavljaju javnu potrebu u sportu, predlaže se prije zaključenja sličnih ugovora analizirati njihovu potrebu i opravdanost.*

*6. U cilju učinkovitog upravljanja i korištenja Dvorane, predlaže se utvrditi strategiju promidžbe Dvorane u cilju optimalnog iskorištenja kapaciteta te ostvarivanja većih financijskih sredstava za poslovanje Sportske zajednice kako bi se stvorili uvjeti za kvalitetnu realizaciju svih potreba sporta u Gradu.*

*7. Obračunavati i naplaćivati zakupninu i druge ugovorene naknade u skladu sa zaključenim ugovorom.*

*8. U cilju smanjenja troškova upravljanja Dvoranom, te smanjenja nepotrebne potrošnje energije i emisije štetnih stakleničkih plinova u atmosferu, poduzeti mjere i radnje za uspostavu i provođenje sustavnog i kontinuiranog upravljanja energijom u Dvorani te dobivanje sredstava iz fondova Europske unije za povećanje energetske učinkovitosti.*

*Zanima me što je nakon 15 mjeseci od predloženih mjera i primijenjeno u cilju povećanje učinkovitosti upravljanja i korištenja te financiranja upravljanja i korištenja Dvoran?*



*P.S. Na petu predloženu mjeru ne očekujem odgovor budući da se Grad Poreč oglušio na predloženu mjeru Državnog ureda za reviziju te je rebalansom Proračuna za 2015.g. i Proračunom za 2016.g. odobrio iznos od sveukupno 400 000 kn za članstvo Grada Poreča u Hrvatsku olimpijsku obitelj.*

*2. U „Tematskom parku” nadomak Cantine sociale, osvanuo je luna – park! Tako da sada pored parkinga imamo i luna – park pa možemo kazati da park postaje stvarno park sa različitim temama, odnosno „Tematski park”!*

*Zanima me? Kako je moguće postaviti luna –park na prostoru koji nije predviđen za takvu djelatnost, za takvu namjenu? Naime, u Službenom glasniku Grada Poreča – Parenzo broj 1/2010 u članku 10. stoji da: Javne površine za postavu zabavnih radnji određuju se kako slijedi:*

*- uvala Peškera – zabavni luna park*

*Postoji li gradska Odluka o promjeni javne površine za postavljanje luna- parka? Ako postoji tko ju je donio? Pošto je luna-park postavljen na državnom zemljištu posjeduje li Grada suglasnost RH za takvu vrstu namjene?"*

*(prvo pitanje vijećnika upućeno je Sportskoj zajednici Grada Poreča-Parenzo dopisom KLASA: 011-01/16-01/77, URBROJ: 2167/01-07-16-1, a drugo pitanje je upućeno Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA: 011-01/16-01/78, URBROJ: 2167/01-07-16-1).*

*Fabrizio Picco, pročitao je apel sugrađana Nikole Prenka, kojeg je vijećnik Rodoljub Kosić i predao predsjedniku Vijeća.*

*(Apel je priložen zapisniku a preslika je dostavljena Gradonačelniku i upravnom odjelu za komunalni sustav na nadležno postupanje).*

## **TOČKA 2.**

### **Zaključak o zahtjevu za povjeravanje ovlaštenja za davanje koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo**

**Božo Jelovac, v. d. pročelnika Ureda Grada** iznio je obrazloženje uz dostavljeni materijal naglasivši kako je odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano da skupština županije, na prijedlog župana, a na zahtjev grada ili općine može ovlaštenje za davanje koncesija na pomorskom dobru na području grada/općine povjeriti gradu ili općini. Sukladno citiranom Zakonu koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju grad na području Grada Poreča-Parenzo daje Skupština Istarske županije na rok do 20 godina, a prethodni postupak provodi nadležno tijelo u Županiji. Županijska Skupština dodjeljuje i koncesije za luke posebne namjene od županijskog značaja, na rok do 20 godina. Temeljem uvedno citirane odredbe Zakona, Županijska Skupština može svoju ovlast za dodjelu koncesija na pomorskom dobru prenijeti na grad ili općinu, pa je do sada tu ovlast prenijela na Gradove Pulu, Umag, Vodnjan i Novigrad, te Općine Medulin, Tar-Vabrigu, Funtanu i Fažanu. Predloženim se Zaključkom se od Skupštine Istarske županije traži da i Gradu Poreču-Parenzo povjeri ovlaštenje za davanje koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo. Stjecanjem prava za davanje koncesija na pomorskom dobru, Grad Poreč-Parenzo bi dobio mogućnost da neposrednije i operativnije utječe na dodjelu koncesija i nadzor korištenja pomorskog dobra, te luka posebne namjene na svom području.

Temeljem Članka 13. stavak 1. uvodno navedenog Zakona, sredstva od godišnje koncesijske naknade s područja Grada i dalje bi se dijelila na tri dijela, odnosno pripadaju Republici Hrvatskoj, Istarskoj županiji i Gradu Poreču svakom po jednu trećinu, tako da se način dodjele koncesije ne mijenja ali se mijenja ovlašteno tijelo, a to bi, ukoliko Županija to prihvati, bilo ovo Gradsko vijeće.

**Predsjednik vijeća** otvorio je raspravu po predloženom zaključku.

**Snježana Mekota**, naglasila je kako ne zna što reći nakon onolikih dopisa, čitanja Zakona i ugovora, i pitanja koja je postavljala, nego "KONAČNO!". Naravno da je to trebalo učiniti prije nego su koncesije dodijeljene Plavoj Laguni i Rivieri, jer bi Vijeće imalo mogućnost raspravljati o uvjetima i trajanju koncesije. Sada samo preostaje da se prati i kontrolira da li se koncesija koristi u skladu s ugovorenim uvjetima, a pogotovo se to odnosi na davanje potkoncesije. Nada se da se neće desiti situacija da domicilno stanovništvo neće moći naći mjesto za svoj ručnik na plaži od pretjerane plažne opreme?

**Kosić Rodoljub**, podržat će predloženi zaključak, s time što mora spomenuti da je cijela priča protekla iz nekih aktivnosti s kojima se mnogi nisu slagali i rezultat je negodovanja dijela građana u porečkoj marini. Najžalosnije u cijelom tom procesu je to što Gradsko vijeće ipak nije procijenilo da treba „stati na loptu“, da Nadzorni odbor Usluge Poreč nije reagirao niti preko Gradskog vijeća, a niti preko direktnog upita da se ne provedu odluke dok se o toj tematici ne provede kvalitetna rasprava. Nije mu jasno koga se osobe koje obnašaju vladajuću ulogu boje? Nije dobro ukoliko je ta bojazan usmjerena prema građanima, jer njih treba poslušati i otvoriti dijalog. U tom kontekstu normalno je bilo to što su se nezavisni vijećnici pojavili sa određenim specifičnim zahtjevima, ponukani problematikom nedovoljnih kapaciteta u sportskoj lučici. Kad se govori o koncesijama za ovo područje vjeruje da će oduka biti aktualna tek za sljedeću turističku sezonu, pa predlaže da se do okončanja javne rasprave o uređenju gradske rive, ne donosi konačni stav oko našeg područja koncesije. To će biti prilika da se kvalitetno razmotre svi prijedlozi, te da se onda donesu važeće odluke, pogotovo pri preuzimanju ovlasti od strane županije.

**Daniel Šaškin**, naveo je primjer plaćanja koncesije za ski lift u Zelenoj laguni, naglasivši kako je priča o koncesiji ključna stvar da bi obrtnici u kratkoj turističkoj sezoni mogli zaraditi, a time i značajnije ulagati i ne biti u stalnom strahu kakva će biti sezona.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedatelja, jednoglasno je donijet sljedeći

**ZAKLJUČAK**  
**o zahtjevu za povjeravanje ovlaštenja za davanje koncesija na pomorskom dobru**  
**na području Grada Poreča-Parenzo**

Članak 1.

Traži se od Istarske županije da, sukladno Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine" broj 58/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), povjeri Gradu Poreču-Parenzo ovlaštenje za davanje koncesija na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo.

Članak 2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Poreča-Parenzo“.

(Zaključak je priložen zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/66, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

### **TOČKA 3.**

#### **Odluka o prihvaćanju prijedloga Odluke o odvodnji otpadnih voda na području Grada Poreča-Parenzo, Općine Tar-Vabriga – Tore-Abrega, Općine Funtana-Fontane i Općine Vrsar-Orsera**

**Srdan Mažar, tehnički direktor Odvodnje Poreč d.o.o.**, prezentirao je prijedlog Odluke o odvodnji otpadnih voda na području Grada Poreča-Parenzo, Općine Tar-Vabriga – Tore-Abrega, Općine Funtana-Fontane i Općine Vrsar-Orsera, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

**Kosić Rodoljub**, sugerirao je da se malo doradi grafički prikaz iz priloga odluke na način da bude vidljivo ono što je u prvoj i drugoj fazi EU projekta i ono što je van toga. Trebalo bi navesti i nove uređaje Flengi i Kloštar. Napomenuo je da se treba prisjetiti još jednog dokumenta, a to je Uredba Vlade RH iz 2014. godine, koja je definirala 20 uslužnih područja u RH, od toga se područje Istarske županije poklapa sa uslužnim područjem broj 12. U definiranju uslužnog područja, doći će do toga da na tom području bude samo jedan operater i da budu jedinstvene cijene. Vezano za prezentiranu ideju o pripremanju takozvanog primorskog dijela, misli da bi kad se govori o području isporučitelja vodne usluge, a na području poreštine je to Odvodnja Poreč, njezinu bi nadležnost trebalo proširiti ne samo na primorski dio već i na druge jedinice lokalne samouprave. Naime, već sada je u funkciji uređaje za pročišćavanje otpadnih voda u Sv. Lovreću, u Višnjanu, u Vižinadi je pušten u pogon novi uređaj, a za uređaj na području Kaštelira je zakazan tehnički pregled u toku ovog mjeseca. Sugerira da se ulože naponi za proširenje odluke o odvodnji na sve ono što će sigurno biti u nadležnosti pružatelja vodnih usluga-Odvodnje Poreč. Naime, stezat će se disciplina oko toga, jer Hrvatske vode neće više sufinancirati JLS ili komunalna poduzeća koja nemaju licencu. To spominje jer dosadašnja praksa za npr. Kaštelir i donekle Vižinadu neće više biti moguća, već će se isključivo moći sklapati ugovori o sufinanciranju na relaciji Hrvatske vode i isporučitelj vodne usluge. U odluci se ne spominje uređaj Červar -Porat koji po Studiji izvodljivosti nestaje jer će se priključiti na novi uređaj Poreč-sjever, nije spomenuto ni pitanje otoka Sv. Nikola koji je sada samostalni sustav, ali koliko je poznato on će u perspektivi biti priključen na kanalizacijski sustav Poreč-jug, a na području Vrsara nije spomenuta Stancija Gradne. Činjenica je da će i unutar zona koje obuhvaća prva faza projekta, biti će objekata koji se neće moći normalno spojiti na sustav i za koje će trebati definirati priključenje preko određenih crpki. Taj model nije razrađen a dobro bi bilo to učiniti kako bi se utvrdilo tko će to financirati i dr. Nadalje, u odluci je naveden niz mjera a da se ne zna tko će to kontrolirati. Ukoliko je to vodopravna inspekcija i ako joj isporučitelj vodne usluge ne dostavi spisak objekata, neće biti u mogućnosti obavljati kontrolu. Vezano za septičke jame nije rečeno tko će provoditi represivne mjere. Mišljenja je da bi to trebali raditi komunalni redari na osnovu inicijative nadležnih stručnih službi Odvodnje Poreč. Osvrnuo se na čl. 43. u kojem misli da je previše precizno definirana visinska razlika od septičke jame do mjesta pristupa vozila za pražnjenje, kao i udaljenost od ulaznog okna jame do mjesta pristupa vozila, jer postoje situacije koje u praksi moraju biti i drugačije, tako da bi tu trebali biti fleksibilniji. U odluci bi trebalo definirati neki rok vlasnicima nekretnina u kojem su dužni priključiti svoju građevinu na sustav javne odvodnje kad se stvore tehnički uvjeti za priključenje građana.

*Vladimir Sladonja*, osvrnuo se na sustav oborinske odvodnje, naglasivši kako mu je drago da je to regulirano predmetnom odlukom i da se vodi računa o načinu odvodnje, prikupljanja i ispuštanja oborinskih voda.

*Milan Laković*, najprije je pojasnio kako su sve četiri priobalne općine u istoj odluci zbog toga što ima se područja aglomeracija međusobno preklapaju. U takvim slučajevima je sukladno zakonskim odredbama, donošenje Odluke o odvodnji otpadnih voda na tim područjima u nadležnosti Županijske skupštine. Tako da sve ostale JLS donose samostalne odluke. Ova odluka se radi već oko tri godine, u kojem se periodu, u suradnji sa Hrvatskim vodama i njihovim inputima, dorađivalo nekoliko koncepata u skladu sa poboljšanjima uočenim u ostalim JLS, zato predlaže prihvaćanje ove odluke, koju je već prihvatilo općinsko vijeće Općine Tar i Općine Funtana, a uskoro će je i Općina Vrsar staviti na dnevni red, jer bi u protivnom cijeli dugotrajni postupak trebali opet pokrenuti. Ta je odluka je krovna odluka za naše područje, a svi detalji definirani su u pratećim pravilnicima (način, rokovi i dr. vezano za priključenja). Odluku je prihvatio i NO i Skupština Društva. Procedura donošenja odluke ide na način da se ista, nakon prihvaćanja od svih JLS, prosljeđuje Županijskoj Skupštini na donošenje, uz prethodno ishodovanje mišljenja Hrvatskih voda. Složio se s gospodinom Kosićom da samo registrirani operateri vodnih usluga mogu dobivati sredstva iz voda, naglasivši kako je taj zakon već dugo na snazi ali se nije poštivao ne samo u Istri već u cijeloj Hrvatskoj.

U ulaganjima kroz IPARD programe je bilo decidirano navedeno da samo JLS mogu biti investitori, tako da su u zadnjoj izgradnji putem IPARD-a i Općina Vižinada i Općina Sv. Lovreč samostalno gradili svoje kanalizacijske sustave, koje moraju pet godina imati u svojim osnovnim sredstvima, a po IPARD pravilima moraju sklopiti ugovor o uslugama održavanja. Odvodnja Poreč je sa Općinom Sv. Lovreč već potpisala takav ugovor, dok je Općini Vižinada ponuđen isti koncept kojeg će vjerojatno uskoro potpisati, kako bi mogli završiti projekt i dobiti sredstva. Da bi sredstva dobivena JLS mora imati sklopljen ugovor o održavanju sa registriranim operaterom.

Što se tiče informacije o budućoj cijeni vodnih usluga u zbrinjavanju otpadnih voda, nakon što se realizira EU projekat, još 2012. godine je prihvaćena fizibiliti studija koja je definirala ekonomske pokazatelje po kojima su definirane cijene. Zahvaljujući angažmanu svih učesnika u projektu i direktnih investitora, da će potonje cijene biti niže, a isto tako treba istaknuti kako u narednom periodu nije potrebno podizati cijene, kako bi sistem mogao nesmetano funkcionirati i kako bi bio održiv.

Što se tiče pražnjenja septičkih jama, dakako da je ekologija bitna i da je dobro voditi brigu o tome na područjima na kojima nije izgrađen sustav odvodnje. Jedan dio naknade za izgradnju koju plaćaju i neizgrađeni sustavi ide za subvenciju pražnjenja septičkih jama, te se tim putem građanima subvencionira pražnjenje septičkih jama u 30%-tnom iznosu.

Što se tiče broja priključaka kroz realizaciju EU projekta, tenderom je bilo oko 1600 priključaka, a izvedeno je 1900 priključaka, što znači povećanje od 16%. Svi priključci su napravljeni prema realnim stanjima na terenu i izgrađeni su do ruba javnih površina, odnosno do parcela, gdje će se građani, nakon što prođu tehnički pregledi projekta, početi učiti u proceduru spajanja na priključke. Procedura spajanja građane neće koštati ništa, jedini troškovi će biti troškovi radova na njihovim parcelama, a uvjete za spajanje davati će Odvodnja Poreč.

Što se tiče naknada za onečišćivače koji su prekomjerni u odnosu na propisane vrijednosti, postoji formula po kojoj ih se može dodatno opteretiti.

Što se tiče Červar-Porta, Gradine, Sv. Nikole i ostalih, područja naselja su definirana tako da nije potrebno toliko detaljno navođenje, što je u skladu sa zakonom i svim

dosadašnjim dugotrajnim razgovorima. Izrazio je nadu da će predložena odluka dobiti pozitivno mišljenje i Županijske Skupštine kao i Hrvatskih voda.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta sljedeća

**O D L U K A**  
***o prihvaćanju prijedloga Odluke o odvodnji otpadnih voda  
na području Grada Poreča-Parenzo, Općine Tar-Vabriga – Tore-Abrega,  
Općine Funtana-Fontane i Općine Vrsar-Orsera***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/65,  
URBROJ: 2167/01-07-16-2).*

***Točka 4.***  
***Izvješće o radu i financijsko izvješće TD PARENTIUM d.o.o. Poreč za 2015. godinu***

***Gordana Lalić*** prezentirala je Izvješće o radu i financijsko izvješće TD PARENTIUM d.o.o. Poreč za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

***Predsjednik Vijeća*** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

**O D L U K A**  
***o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća TD PARENTIUM d.o.o. Poreč za  
2014. godinu***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/156-01/63,  
URBROJ: 2167/01-07-16-2).*

***TOČKA 5.***  
***Izvješće o radu i financijsko izvješće TD STAN d.o.o. Poreč za 2015. godinu***

***Nadija Mendica*** prezentirala je Izvješće o radu i financijsko izvješće TD STAN d.o.o. Poreč za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

***Predsjednik Vijeća*** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

***Maurizio Zennaro***, osvrnuo se na dio izvještaja u kojem se spominje korištenje sredstava spomeničke rente. Koliko mu je poznato do sada se spomeničku rentu u potpunosti koristilo za otplaćivanje zajma za rekonstrukciju kazališta, tako da mu nije jasno to što se navodi u izvještaju da se TD STAN tijekom 2015. godine uključilo u pripreme radnje za donošenje potrebnih akata koji bi omogućili subvencioniranje sanacija zgrada na području povijesne jezgre iz sredstava spomeničke rente. Zanima da li grad treba najprije donijeti

potrebne pravilnike i odluke da bi se nakon toga mogao prijaviti na neki natječaj za subvencioniranje održavanja kulturne baštine na području zaštićene zone?

Ujedno se obratio predsjedniku Vijeća tražeći objašnjenje zbog čega, sukladno članku 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, pročelnik nije u mogućnosti odmah dati odgovor na pitanja koja mu je postavio na sjednici? Ujedno je zamolio za ekspeditivnost u odnosu na dostavljene prijedloge i inicijative?

**Adriano Jakus**, naglasio je kako je zbog kompleksnosti pojedinih pitanja koja se pročelnicima postave na samoj sjednici, potrebno prikupiti određene podatke informacije na temelju kojih je moguće sačiniti kvalitetan pisani odgovor i dostaviti ga vijećniku na propisani način.

**Nadija Mendica**, vezano za korištenje spomeničke rente napomenula je da je ove godine donesena odluka o korištenju spomeničke rente. Ta su se sredstva i ranije koristila za pojedine objekte u dogovoru sa Gradom kada su suvlasnici izrazili potrebu za sanaciju krovništa na zgradama koje se nalaze u kulturno povijesnoj jezgri, gdje je grad na taj način dao doprinos u sufinanciranju dok su ostali suvlasnici dio financirali sami suvlasnici.

**Maurizio Zennaro**, zanima ga u koju svrhu su ranije korištena ta sredstva, jer koliko je upoznat oko milion kuna se odvajalo iz sredstava spomeničke rente za otplaćivanje zajma za rekonstrukciju kazališta.

**Dean Pauletić**, čestitao je direktorici na vidnom pomaku u poslovanju poduzeća "Stan". Zanima ga, s obzirom da je u naselju Červar-Porat bilo problema sa obračunom potrošene vode, kako funkcionira model daljinskog digitalnog obračuna.

**Nadija Mendica**, rekla je da je Istarski vodovod predložio ugradnju digitalnih vodomjera na način da se isti ugradi u stan i da ovlaštena osoba ima mogućnost očitovanja stvarne potrošnje. Na takav način očitavanja potrošnje prešlo je više zgrada na području Poreča. Područje Červar Porta je kompleksnija priča, budući da vlasnici stanova veći dio godine nisu na tom području, tako da je teško uskladiti aktivnosti na terenu. Rješavanju te situacije pristupilo se na način da je tijekom lanijske godine svim evidentiranim suvlasnicima stanova u tom naselju upućena informacija o cijenama ugradnje vodomjera, nakon čega su stanari trebali dostaviti povratne informacije kroz potpisane odluke. Povratno je pristiglo oko 300 zahtjeva za nekih 57 zgrada, tako da je sada u tijeku postupak obilazaka tih zgrada i definiranje stvarnih troškova. Nakon izvršene uplate ugradnje vodomjera pristupa se izvođenju radova.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

## **ODLUKA**

### ***o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća TD STAN d.o.o. Poreč za 2014. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/64, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

## **TOČKA 6.**

### **Izvješće o radu i financijsko izvješće Javne vatrogasne postrojbe - Centar za zaštitu od požara Poreč za 2015. godinu**

**Denis Matošević**, zapovjednik JVP CZP Poreč, prezentirao je Izvješće o radu i financijsko izvješće Javne vatrogasne postrojbe - Centar za zaštitu od požara Poreč za 2015. godinu u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

**Snježana Mekota**, osvrnula se na podatak o povećanju broja požara na otvorenom pa je zanima da li se radi o podmetanju požara ili se radi o nepažnji prilikom paljenja korova? Napomenula je kako je u izvješću službe pročitala da se planira izvršiti specijalnu obuku za spašavanje na moru. Kako će se to obavljati i kojom opremom?

**Denis Matošević**, odgovorio je da je do povećanja broja evidentiranih požara na otvorenom došlo u najvećem broju uslijed nepovoljnijih klimatskih prilika u odnosu na 2014. godinu koja je bila izuzetno kišna. Što se tiče obuke na moru, pojasnio je kako vatrogasci nemaju zakonskih ovlasti za intervencije na moru, tako da se njihovo djelovanje na moru svodi na suradnju sa Lučkom upravom, Lučkom kapetanijom i pomorskom policijom. Obuka vatrogasaca za djelovanje na moru je u planu na županijskoj razini. Osnivanje pomorskog dijela vatrogastva financirat će se iz sredstava EU fondova, pomoću kojih će se zajedno sa Slovenijom i Italijom formirati ekipa od 45 vatrogasaca koji će biti osposobljeni i opremljeni za gašenje i spašavanje na moru.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

## **ODLUKA**

### ***o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe - Centar za zaštitu od požara Poreč za 2015. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/62, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

## **TOČKA 7.**

### **Odluka o davanju suglasnosti za unos imovine u temeljni kapital trgovačkog društva „Gumicentar Čosić d.o.o.“**

**Đulijano Petrović** obrazložio je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za unos imovine u temeljni kapital trgovačkog društva „Gumicentar Čosić d.o.o.“, u skladu s tekstom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedavajući** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

**ODLUKA**  
**o davanju suglasnosti za unos imovine u temeljni kapital**  
**trgovačkog društva „Gumicentar Čosić d.o.o.“**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/68, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

—·—

Budući da je dnevni red iscrpljen, ***Predsjednik Gradskog vijeća*** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu, te je najavio ljetnu pauzu u radu Gradskog vijeća.

Sjednica je zaključena u 21,00 sat.

***Zapisnik vodila***  
***Anita Radešić***

***Predsjednik Gradskog vijeća***  
***Adriano Jakus***