



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/16-01/23**  
**URBROJ: 2167/01-07-16-2**

**ZAPISNIK**

*sa 28. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 30. ožujka 2016. godine*

*Poreč - Parenzo, 30. 03. 2016.*

## *SADRŽAJ*

### *I. POZIVI MATERIJALI ZA SJEDNICU*

### *II. ZAPISNIK sa 28. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 30. 03. 2016. godine*

### *III. PRILOZI:*

- Vijećnička pitanja
- Zaključak o prihvaćanju Izvješća o realizaciji EU projekta Poreč, sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda Grada Poreča
- Odluka o organizaciji obavljanja poslova civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo
- Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Poreč
- Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog I. Izmjena i dopuna Statuta Talijanske osnovne škole – Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Umjetničke škole Poreč
- Odluka o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Pučkog otvorenog učilišta Poreč
- Odluka o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:
  - Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2016./2017. godinu i
  - Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2016./2017. godinu u Umjetničkoj školi Poreč
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javnih površina, igrališta i urbane opreme na području Grada Poreča – Parenzo u 2016. i 2017. godini
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Poreča – Parenzo u 2016. i 2017. godini
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Poreča – Parenzo za 2016. i 2017. godinu
- Odluke o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2016. godini
- Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2016. godini
- Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM društva s ograničenom odgovornošću Poreč
- Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini oznake k.č.br. 1920/6 k.o. Poreč

## ZAPISNIK

sa 28. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u utorak, 30. ožujka 2016. godine u velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći članovi Gradskog vijeća Grada Poreča:

**1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Dean Pauletić, 4. Luka Šergo, 5. Eugen Stanissa, 6. Fabrizio Picco, 7. Danijela Banko Štokovac, 8. Manuela Janko, 9. Rodoljub Kosić, 10. Vladimir Sladonja, 11. Stevo Žufić, 12. Dolores Ghersinich, 13. Snježana Mekota, 14. Daniel Šaškin, 15. Mario Ritoša i 16. Dražen Prgić.**

Odsutan: **Maurizio Zennaro.**

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica Gradonačelnika, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD "Stan" d.o.o., **Divna Radola**, ravnateljica Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč, **Nataša Musizza**, direktorica DV-Scuola del infanzia "Paperino" Poreč-Parenzo, **Sanjica Sara Radetić**, ravnateljica Umjetničke škole Poreč, **Elio Štifanić** ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Nadia Kos**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, **Ester Zarli**, direktorica TOŠ-SEI "B. Parentin" Poreč-Parenzo, **Silvija Deković** tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, **Milan Markežić**, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Srdan Mažar**, tehnički direktor Usluge Poreč d.o.o., **Ajna Temimović**, vježbenik u Uredu Grada na poslovima višeg stručnog suradnika za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija i grupa građana.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

— · —

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je otvorio sjednicu, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne, a posebno je pozdravio novu ravnateljicu Osnovne škole Poreč Nadiju Kos.

**Božo Jelovac**, prozvao je vijećnike, nakon čega je konstatirao da je na sjednici nazočno 16 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća.

**Predsjednik Vijeća** je nakon utvrđivanja kvoruma informirao vijećnike da je 29.03.2016. godine zaprimljen prijedlog Kluba vijećnika NL Rodoljuba Kosića za dopunu dnevnog reda ove sjednice Vijeća s točkom koja glasi "**Prijedlog Odluke o stavljanju van snage novog cjenika usluga u sportskoj luci Poreč od 01. siječnja 2016. godine**", koju je donijelo komunalno poduzeće Usluga Poreč d.o.o. . Prijedlog Odluke je, sukladno članku 58. stavak 3. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo, upućen Gradonačelniku na mišljenje i postupanje, nakon čega će ta točka biti uvrštena na dnevni red jedne od narednih sjednica Gradskog vijeća. Pojasnio je da se predložena odluka, budući da nije zatražena hitna procedura, ne može staviti na dnevni red današnje sjednice Vijeća. Nakon toga je otvorio raspravu po predloženom dnevnom redu.

**Vladimir Sladonja**, obratio se predsjedniku Vijeća u ime vijećnika NL Rodoljuba Kosića, zatraživši da se glasa o njihovom prijedlogu za dopunu dnevnog reda.

**Predsjednik vijeća** je naglasio kako svaki vijećnik ima pravo predlagati akte, te je ponovio da se postupak za donošenje akta uvijek pokreće prijedlogom akta kojeg je predsjednik Vijeća dužan uputiti Gradonačelniku na mišljenje i postupak. Tako je učinjeno i u ovom slučaju, te se čeka očitovanje Gradonačelnika da bi se predloženi akt mogao uvrstiti na jednu od narednih sjednica. Predložio je da, ukoliko se ocjenjuje za potrebnim, pojašnjenje postupka dade Božo Jelovac, v.d. pročelnika Ureda Grada.

**Vladimir Sladonja**, smatra da su upravo vijećnici ti koji odlučuju o dnevnom redu, pa se u skladu s time i traži glasanje o stavljanju te točke na dnevni red, na čemu vijećnici NL i inzistiraju. Gradonačelnik se o predloženoj odluci može izjasniti i nakon rasprave, nakon koje će se za istu glasati ili se neće glasati. Ako Gradonačelnik nije spreman za očitovanje, o predloženoj se točki ipak može provesti rasprava, a odlučivanje se može odgoditi i za drugu sjednicu. Prema tome, smatra kako nema razloga da se ista ne stavi na dnevni red.

Kako su se iz klupa čula razna dobacivanja i upadice, **predsjedavatelj** je opomenuo vijećnike i zamolio ih za poštivanje reda na sjednici. Ponovio je kako se ne može glasati o aktu o kojem se Gradonačelnik nije prethodno očitovao, te je zamolio je v.d. pročelnika Ureda Grada da pojasni odredbe Poslovnika o radu Gradskog vijeća, koje se odnose na postupak predlaganja i donošenja akata.

**Božo Jelovac, v.d. pročelnika Ureda Grada**, osvrnuo se na odredbe Poslovnika o radu Gradskog vijeća naglasivši da su ovlašteni predlagači akata Gradskog vijeća: Gradonačelnik, vijećnici i radna tijela Vijeća.

U ovom slučaju je, redovnim putem, predan i zaprimljen u Gradskoj pisarni prijedlog Odluke o stavljanju van snage novog cjenika usluga u sportskoj luci Poreč, potpisan od gospodina Sladonje - predsjednika Kluba vijećnika NL Rodoljuba Kosića. Predsjednik Vijeća je dostavljeni prijedlog uputio Gradonačelniku na očitovanje. To znači da se, uvijek kada predlagač akta nije Gradonačelnik, o istome traži njegovo očitovanje. U skladu s tim odredbama, predložena odluka nije spremna za raspravu na ovoj sjednici Gradskog vijeća, jer nije obrađena od strane Gradonačelnika, a time nedostaje bitan procesni dio da bi se o istoj moglo raspravljati i odlučivati. Kada se radi o hitnom postupku, ako prijedlog akta (ne dopune dnevnog reda) podnosi jedan vijećnik, tada mora imati pisanu podršku od još 5 vijećnika. U tom slučaju predsjednik Vijeća mora odmah, bez odlaganja, prijedlog akta uputiti

Gradonačelniku na očitovanje i vijećnicima na znanje. Tek se po takvom hitnom postupku na Vijeću glasuje o stavljanju ili ne stavljanju tog prijedloga na dnevni red. U ovom slučaju radi se o redovnom postupku, tako da predložena odluka, bez očitovanja Gradonačelnika, nije podobna za raspravu na današnjoj sjednici Vijeća.

Za riječ se javio vijećnik **Stevo Žufić**. Naglasio je kako smatra da su vijećnici NL Rodoljuba Kosića predložili dopunu dnevnog reda o kojoj treba odlučiti Vijeće, a da se kasnije nakon rasprave, ukoliko se ocijeni da predložena odluka nije podobna za donošenje ili se Gradonačelnik ne bude želio o njoj izjasniti, ista može odbiti. To znači da se sada radi o odlučivanju o dopuni dnevnog reda, s čime Gradonačelnik nema ništa, tako da bi ovo Vijeće trebalo glasovanjem odlučiti da li će dopunu prihvatiti ili odbiti.

**Predsjedatelj** se obratio vijećnicima naglasivši kako neće biti nikakvih problema da se ubuduće njihovi prijedlozi za dopunu dnevnog reda prihvate, ukoliko budu dostavljeni sukladno proceduri određenoj Poslovníkom. Tako dostavljeni prijedlozi će nakon očitovanja Gradonačelnika i razmatranja od strane predsjedništva Gradskog vijeća, biti bez problema uvršteni na dnevni red.

**Vijećnici NL Rodoljuba Kosića** su iz svojih klupa glasno izrazili negodovanje i ponovno zatražili glasovanje o stavljanju na dnevni red predložene odluke.

**Predsjedatelj** je, uz komentar kako takav postupak nije u skladu s Poslovníkom, ipak pozvao vijećnike da glasaju o stavljanju na dnevni red Prijedloga Odluke o stavljanju van snage novog cjenika usluga u sportskoj luci Poreč od 01. siječnja 2016. godine.

Nakon glasovanja, konstatirao je da je ZA stavljanje na dnevni red predložene Odluke glasovalo 7 vijećnika, dok je PROTIV glasovalo 9 vijećnika.

Nakon toga je **Vladimir Sladonja** u ime Kluba vijećnika NL Rodoljuba Kosića zatražio pauzu.

**Predsjedatelj** je na traženje vijećnika odredio pauzu u trajanju od 5 minuta.

— · —

U nastavku sjednice riječ je zatražio vijećnik **Stevo Žufić**. Naglasio je da su vijećnici NL Rodoljuba Kosića s razlogom razočarani zbog toga što nije prihvaćen njihov prijedlog za dopunu dnevnog reda, jer smatraju da se radi o velikom problemu enormnog, bez argumentiranog, povećanja cijena u sportskoj luci Poreč, kao i o drugim problemima prisutnim u lučici koji se dešavaju na štetu građana. To isto misle i građani s kojima se komuniciralo. Smatra da je šteta što se nije dala mogućnost da se o tome danas raspravlja, budući da su na Vijeću prisutni i neki zainteresirani građani. Upravo u ime interesa građana i kvalitetne pripreme rasprave o tom problemu, vijećnici NL smatraju za potrebnim sazivanje posebne tematske sjednice Gradskog vijeća na temu "**Problematika poslovanja komercijalne marine i sportske luke Poreč**", pa iz tog razloga podnose zahtjev za sazivanje tematske sjednice, uz prijedlog da se na istu pozovu i sve zainteresirane interesne skupine, od kojih su neke već dostavljale Gradonačelniku svoje peticije. Na toj tematskoj sjednici trebala bi se raspraviti cijela problematika poslovanja marine i sportske luke koja u zadnje vrijeme izaziva reakcije dijela građana, od neutemeljenog povećanja cijena u sportskoj lučici, trajnog nedostatka vezova za građane, zatim o mjerama koje se pripremaju vezano za reorganizaciju

poslovanja u sportskoj lučici s namjerom smanjenja broja vezova za građane i komercijalizacije novog dijela lučice, kao i o drugim problemima prisutnim u poslovanju. Oni smatraju da je ta tema vrlo važna za građane i da bi ovo Vijeće trebalo smoci snage za sazivanje takve tematske sjednice. U tom cilju su, sukladno odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća, pripremili Zahtjev za sazivanje takve tematske sjednice kojeg je potpisalo šest vijećnika, slijedom čega bi u roku od 15 dana trebalo sazvati tematsku sjednicu.

Nakon predaje Zahtjeva predsjedniku Vijeća, **vijećnik Žufić** je izjavio da će vijećnici NL Rodoljuba Kosića, u ime nezadovoljstva postupkom koji je iskazan na ovom Vijeću, napustiti ovu sjednicu i do sazivanja tematske sjednice neće više sudjelovati u radu Gradskog vijeća.

**Predsjednik Vijeća** je izrazio žaljenje zbog ovakvog načina napuštanja sjednice od strane vijećnika NL, naglasivši da vijećnici, ukoliko poznaju i žele poštivati odredbe Poslovnika o radu Vijeća, imaju uvijek mogućnost da kroz postavljanje pitanja i rasprave na vijećničkom satu, dođu do traženih odgovora i informacija.

Konstatirao je da, odlaskom četvorice vijećnika, Vijeće nastavlja s radom sa ukupno 12 vijećnika.

Nakon utvrđivanja kvoruma za nastavak rada sjednice, stavio je na glasanje prijedlog dnevnog reda, nakon čega je konstatirao da je za rad sjednice jednoglasno utvrđen sljedeći

## **D N E V N I R E D**

- 1. Verifikacija zapisnika sa 24., 25., 26. i 27. sjednice**
- 2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 3. Izvješće o realizaciji EU projekta Poreč, sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda Grada Poreča**
- 4. Odluka o organizaciji obavljanja poslova civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo**
- 5. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Poreč**
- 6. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog I. Izmjena i dopuna Statuta Talijanske osnovne škole – Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo**
- 7. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Umjetničke škole Poreč**
- 8. Odluka o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Pučkog otvorenog učilišta Poreč**
- 9. Odluka o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:**
  - Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2016./2017. godinu i**

- Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2016./2017. godinu u Umjetničkoj školi Poreč,
10. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javnih površina, igrališta i urbane opreme na području Grada Poreča – Parenzo u 2016. i 2017. godini
  11. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Poreča – Parenzo u 2016. i 2017. godini
  12. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Poreča – Parenzo za 2016. i 2017. godinu
  13. Odluke o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu  
(Izvjestitelj: Marino Poropat)
  14. Odluka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu
  15. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2016. godini
  16. Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2016. godini
  17. Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM društva s ograničenom odgovornošću Poreč
  18. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini oznake k.č.br. 1920/6 k.o. Poreč

#### **TOČKA 1.**

#### **Verifikacija zapisnika sa 24., 25., 26. i 27. sjednice Gradskog vijeća**

*Predsjednik Vijeća* je pozvao vijećnike da iznesu eventualna pitanja ili primjedbe vezane za dostavljene zapisnike sa 24., 25., 26. i 27. sjednice Gradskog vijeća, koji su dostavljeni vijećnicima u prilogu poziva i materijala za ovu sjednicu.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba, predsjedatelj je predložio prihvaćanje zapisnika, te je u skladu s time, jednoglasno, donijet sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

Verificiraju se zapisnici sa 24., 25., 26. i 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

## **TOČKA 2.**

### **Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**

**1. Dean Pauletić** izrazio je žaljenje zbog prethodne reakcije od strane kolega vijećnika NL Rodoljuba Kosića. Naglasio je kako mu je jasno da oni moraju opravdati svoje postojanje, ali smatra da nema potrebe od se od ovog Vijeća pravi teatar, kad postoji aktualni sat na kojem se o svemu može raspravljati i dobiti kvalitetne informacije.

Postavio je sljedeće pitanje:

*"Ponukan upravo problematikom poskupljenja cijena vezova u lučici Poreč oko koje se digla velika buka, interesiraju me detalji zbog čega su cijene dignute i na čemu se temelji takva odluka. Molim direktora komunalnog poduzeća Usluga Poreč da o tome informira vijećnike".*

**Milan Laković**, najprije je iznio kratku informaciju o stanju likvidnosti i poslovnog rezultata u komunalnom poduzeću, zatečenog nakon preuzimanja rukovođenja tvrtkom. Naglasio je da je, osim loše likvidnosti i izuzetno negativnog poslovnog rezultata, zatečena i loša situacija sa opremom i voznim parkom. Trebalo je najprije pristupiti rješavanju organizacijskih problema unutar Društva, koje je bilo organizirano sa velikim brojem djelatnika i sa dosta šarenom situacijom oko radnih odnosa. Nakon detektiranja stanja, krenulo se sa novom sistematizacijom, novim kolektivnim ugovorom, propisane su procedure rada i načini postupanja. Nakon proteklog perioda od jedne i pol godine, može se konstatirati da su rezultati vidljivi i građanima, kao i ostalim subjektima koji koriste usluge komunalnog poduzeća. Sa zadovoljstvom se može reći da je Društvo stabilizirano, da je financijski rezultat izuzetno povoljan, da je likvidnost kvalitetna, da se iz godine u godinu vrši sve više ulaganja (proširenje groblja, uređenje marine, nabavka nove komunalne opreme, voznog parka i dr.), čime se teži vraćanju Društva na nekadašnji nivo respektabilnog komunalnog poduzeća u okruženju. Napomenuo je kako je na samom početku svog mandata rekao da, dok god se ne stabilizira stanje kroz vlastite resurse i mogućnosti Društva, počevši od kadrovskog ekipiranja pa do kvalitetne podjele i procedure rada, neće se ulaziti u diranje cijena niti jedne usluge komunalnog poduzeća, tako da unatrag dvije godine Nadzornom odboru ni Gradu nije bilo predloženo niti jedno povećanje cijena. Nakon stabilizacije Društva, krajem prošle godine, napravljene su analize cijena po svim vrstama usluga, osim cijena zbrinjavanja otpada, gdje se s jedne strane čeka da proradi Kaštijun, a čekaju se i pravilnici koji su trebali biti doneseni temeljem novog Zakona o gospodarenju otpadom, a koje nadležne institucije nisu donijele ni nakon tri godine od stupanja zakona na snagu. Sve sagledane nove cijene predložene su i Nadzornom odboru i većinskom vlasniku (Gradu), pa tako i cijene vezova u sportskoj luci Poreč, o kojima se ovih dana govori iz raznih razloga, kroz politička prepucavanja i skupljanja određenih poena kroz medije, davanjem lažnih i raznih krivih informacija. Naglasio je kako mu je upravo iz tog razloga žao što su sjednicu napustili vijećnici iz čijih redova dolaze razne neprovjerene informacije, iako su neki od njih, ne tako davno, participirali u vlasti ovog Grada i komunalnog poduzeća. Podsjetio je vijećnike kako su upravo oni bili svjedoci čestih upita o stanju u marini i sportskoj luci, kojom prilikom je odgovoreno da će se stanje svakako analizirati i nakon što su se sve ostale djelatnosti u komunalnom poduzeću uredile na kvalitetan i zadovoljavajući način, došla je na red i marina i sportska luka, koja je za građane-korisnike usluga svakako vrlo važna i interesantna. Govoreći o marini i sportskoj luci, konstatirao je kako svojom lokacijom gotovo u samom središtu prekrasnog turističkog grada, grada pod zaštitom UNESCO-a, na izuzetno dobrom geografskom položaju u pogledu zaštite od nevremena, svakako zaslužuju adekvatnu valorizaciju, između ostalog i kroz cijene usluga koje pružaju. To je jedna od vrlo rijetkih



marina koja ima u neposrednoj blizini osiguran i parkirališni prostor, a zahvaljujući njoj je i sportska lučica 24 sata pod zaštitom, te je kao takva izuzetno sigurna. Svima je poznato da se u marinu nije značajnije ulagalo već dugi niz godina. S obzirom da se teži kvaliteti potrebno je tim prostorima podignuti standard, kroz kvalitetno nadograđivanje postojećeg stanja. Potrebno je dodatno uložiti u postojeću infrastrukturu: produbiti podmorje u bazenima u A i F zoni, izgraditi novi muring sustav u E i F zoni, treba nastaviti sa čišćenjem i odmuljivanjem, dovesti struju i vodu i do sportske lučice, sanirati postojeći sidreni sustav, u planu je sanacija molova u marini budući da su dotrajali i predstavljaju potencijalnu opasnost za korisnike, to znači da, nakon rekonstrukcije poslovne zgrade marine, treba krenuti sa investicijskim ciklusom u sam akvatorij. Poznato je da se cijene usluga u zadnjih 12 godina nisu mijenjale, dok je inflacija kroz to vrijeme napravila svoje. Isto tako je poznato da je potražnja za vezovima velika, a red čekanja na vez datira još od 1988. godine. Prema posljednjim podacima na vez čekaju 133 zainteresirana korisnika, a ne 230 kao što se spominjalo kroz razne izjave u nekim medijima. Usluga Poreč je unatrag mjesec dana na sve 133 adrese poslala obavijest za nadopunu zahtjeva (koji nisu bili potpuni), s time da treba naglasiti da određenog broja zainteresiranih korisnika više nažalost nema ili više nemaju prebivalište na području grada Poreča. Nakon zaprimanja upotpunjenih zahtjeva izradit će se jedna nova i potpuna lista redoslijeda čekanja na vez.

Osvrnuvši se na informacije koje u posljednje vrijeme kolaju u javnosti, naglasio je kako porečka sportska luka raspolaže s 330 vezova a lani je, shodno starim cijenama, ostvaren prihod od 130 tisuća kuna. Nekoliko metara dalje je marina gdje su smještene jahte i gdje korisnici već dugi niz godina plaćaju 20-25 puta veću cijenu veza. Sukladno socijalnoj osjetljivosti, umirovljenici koji, od ukupno 330 koriste 146 vezova, ostvaruju 20% popusta na cijene svojih u lučici. Tih 146 umirovljenika za vezove godišnje plaća 50.000 kn, odnosno, svaki umirovljenik za tu uslugu plaća prosječno 340 kuna godišnje ili 0,94 lipe dnevno, tako da vijećnici mogu sami zaključiti o kolikom se izdatku i ataku na građane radi, pogotovo ukoliko se govori o nužnosti barke za preživljavanje ili sa aspekta činjenice da većina građana nije te sreće da ima barke u sportskoj luci po takvim cijenama.

Nadalje, iznio je da je, nedugo nakon njegova dolaska na mjesto direktora komunalnog poduzeća, Carinska uprava Rijeka, po nalogu Ministarstva financija, punih 26 mjeseci, od 24. listopada 2013. do 7. prosinca 2015., nadzirala upravljanje porečkom sportskom lučicom tijekom petogodišnjeg razdoblja, od početka 2009. do 24. listopada 2013. Tijekom trogodišnjeg nadzora djelatnici riječke Carinske uprave izvršili su niz uviđaja i razgovora na terenu te na kraju izdali rješenje kojim se traži naplata novčane kazne poduzeću od 1.114.804,43 kune. Poduzeće Usluga se žalilo na to rješenje, međutim tijekom veljače dobiveno je rješenje kojim je određena obveza plaćanja kazne. Temelj kazne čini interpretacija o namjeni sportske luke, odnosno zakonsko tumačenje i primjena u praksi takvog tumačenja prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja u luci koje razlučuje sportsku i gospodarsku namjenu lučice. Komunalno poduzeće će uložiti novu žalbu i u slučaju da Ministarstvo odbije žalbu, morati će se uplatiti tražen iznos, bez obzira na pravo pokretanja upravnog spora na Upravnom sudu, jer činom odbijanja žalbe rješenje postaje izvršno, sukladno uporištu u ovršnom zakonu. Ukoliko bude potrebno, radi točnog informiranja javnosti, zapisnici obavljenog nadzora objavit će se na web stranicama poduzeća.

Naglasio je da se komunalno poduzeće u svom prigovoru pravdalo da se u sportskoj lučici ne obavlja nikakva gospodarska djelatnost i da su u istoj privezana plovila Sportsko-ribolovnog društva "Zubatac" i građana, međutim u citatu iz zapisnika inspekcije stoji: " ...iz dostavljenog popisa u privitku podnesenog prigovora na zapisnik o 89 članova Športsko-ribolovnog društva "Zubatac" koji su korisnici vezova u sportskoj luci Poreč, nije vidljivo da se sportska luka koristi upravo u sportske svrhe i organizaciju istih, štoviše iz dostavljenog popisa je vidljivo da upravo i neki od članova Športsko-ribolovnog društva "Zubatac" imaju

*registrirana plovila za obavljanje gospodarske djelatnosti, dakle, namjena im je gospodarska a ne sportska..."* Napomenuo je kako su u zapisniku navedena i neka imena koja ne smatra potrebnim iznositi. Kazna koju bi porečka Usluga trebala platiti, iznosi 8,5 dosadašnjih godišnjih prihoda sportske luke. Istaknuo je kako poanta dizanja cijena nije plaćanje te kazne, iako će ona opterećivati poslovanje Društva, već je poanta isključivo ulaganje u novu kvalitetu.

U nastavku svog izlaganja dao je usporedbu cijena sa komunalnim lučicama u okruženju, iz koje je vidljivo da su sadašnje cijene u Poreču (za plovila od 4-5 m koja su u luci najbrojnija) jednake cijenama koje već dugo imaju marine u Červar-Portu, Bunarina u Puli, Rapcu i Rijeci, s time da porečki umirovljenici i dalje ostvaruju popust od 20%.

Naglasio je kako se prijašnjim kadrom koji je bio u marini nije uspjelo pristupiti utvrđivanju i otklanjanju uočenih nepravilnosti, tako da se moralo pokrenuti određene promjene pa je u skladu s time od 01.01.2016. godine postavljen novi voditelj. Kako se dugi niz godina radilo u suprotnosti s pravilnicima, stoga ne čudi da se prilikom uređenja poslovanja naišlo na otpor onih koji su od takvog neuređenog poslovanja i profitirali.

Analizom zatečenog stanja došlo se do činjenica, koje je moguće u svakom trenutku argumentirati i podastri svim zainteresiranim, od vijećnika, medija i svih ostalih institucija koje će vjerojatno morati odrađivati svoj dio posla.

U nastavku svog izlaganja iznio je usporedbom stanja na vezovima i ugovorenih odnosa, ustanovljeno da je od 330 vezova, trećina vezova nije u skladu s pravilnicima, odnosno uređano je 226 korisnika. Kod 23 slučaja, vlasnik plovila i korisnik veza nisu iste osobe, zapušteno je 25 plovila, njih 17 su vlasnici više vezova te su to ujedno i pravne osobe. Na 9 vezova nema plovila, dok je na 6 vezova drugo plovilo. Korisnici 6 vezova imaju prebivalište van bivše općine Poreč, dok je 11 korisnika sa područja Poreštine. Zbog širenja izgubljen je vez za 6 plovila, a u dva slučaja su i zamijenjeni vezovi bez da se o tome obavijestila Usluga. Zatečene su nepotpune i netočne evidencije kao i sva nepotpuna potrebna dokumentacija od strane korisnika. Utvrđeno je da su pojedini korisnici zarađivali na preprodaji i nerijetko oglašavali prodaju i u medijima.

Nakon prezentacije pokazatelja poslovanja lučice i analize zatečenog stanja, tekst koje je priložen ovom zapisniku, naglasio je da će su u narednom periodu svakako uložiti naponi u uvođenju maksimalnog reda u poslovanje sportske lučice, a da pritom nijedan od postojećih urednih korisnika ne bude imao problema.

**Dean Pauletić** zahvalio se direktoru Lakoviću na odgovoru, te je dodao kako mu je sad jasno zbog čega su nezavisni vijećnici napustili sjednicu. Nisu željeli raspravu jer su znali da većina vijećnika nikad neće izglasati nešto što je suprotno Statutu i Poslovniku o radu Gradskog vijeća. Shvatili su da je najveća šteta u marini nastala upravo kad je komunalno poduzeće vodio njihov nositelj liste.

**2. Manuela Janko** postavila je sljedeće pitanje:

*" Na plaži Materada već dugi niz godina imamo problem sa zamučivanjem mora, ali uz naporan trud uspjeli smo prošle godine tu istu plažu srediti i dovesti do nivoa najposjećenije i najpopularnije plaže u Poreču. Građani MO Veli Maj izrazili su nezadovoljstvo zbog ispumpavanja zemlje u more uslijed radova koji se tamo odvijaju, a čime se zamučivanje mora znatno povećava. Mještani nisu protiv te, kao ni protiv ostalih hvalevrijednih investicija, ali smatraju da taj problem treba riješiti iznalaženjem drugačijeg rješenja. Zanima me da li izvođač radova misli i dalje nastaviti s takvim načinom izvođenja radova, ne uzimajući u obzir nezadovoljstvo građana koji koriste tu plažu? Isto tako me zanima tko će snositi troškove rekonstrukcije asfalta na prometnicama koje su oštećene*

*uslijed prometovanja teških kamiona i puknuća cijevi u Gregovoj ulici, u kojoj je inače zabranjeno prometovanje kamionima?"*

**Srdan Mažar**, naglasivši da se Projekt Poreč gradi upravo da bi se okoliš, u kojem živimo i radimo, doveo u željeno stanje. U provedbi projekta nailazi se na različite situacije i probleme u kojima su nadzorne službe, voditelji projekta zajedno sa izvođačima radova primorane donositi odluke koje se u tom trenutku čine najadekvatnije i najefikasnije. U tom smislu, u uvali Sv. Martin provodi se izgradnja strateške crpne stanice za budući sustav, koja će prihvaćati kompletan dotok otpadnih voda sa područja Poreč-sjever. Ta je stanica velikog kapaciteta i pri izgradnji iste naišlo se na prodor veće količine mora, odnosno podzemnih voda, u samu jamu crpne stanice. Pri tome su se opredijelili za tehnologiju izvođenja koja se u tom trenutku činila apsolutno opravdanom, te u konzultaciji sa različitim ekspertima u toj vrsti gradnje, može se odgovorno tvrditi da onečišćenja na tom području nema. Potvrdio je kako vizualnog efekta, koji građanima smeta, zaista postoji, međutim, tehnologija izgradnje je odabrana na način da uz najmanje troškove i uz najkraće rokove poluči rezultate, odnosno, da se crpna stanica što prije izgradi i pusti u sustav. Spomenute vrste onečišćenja dešavaju se i pri drugim vrstama radova, jer se o onečišćenju može govoriti i kod betoniranja obale, a u ovom slučaju se radi o tome da se materijali koji su vađeni iz mora, opet vraćeni u more. Razumijevajući nezadovoljstvo građana, može se reći da su određeni zahtjevi ipak bili prestrogi prema izvođaču kao i prema Odvodnji Poreč koja provodi taj projekt. Što se tiče bilo kakve vrste oštećenja na kolnicima i ostaloj infrastrukturi, izvođač je, sukladno odredbama ugovora, odgovoran i dužan u svom trošku sanirati svaku vrstu oštećenja ili nedovoljno kvalitetno izvedenih radova na dionici. Nastavka radova u smislu ispuštanja bilo kakvog sadržaja u more neće biti, jer se od prošlog petka voda se više ne ispušćava u more. To će neminovno uzrokovati utrošak više sredstava, određena kašnjenja u izvođenju radova, zbog preinaka na instalacijama (šahrovima i cjevovodima), kako bi se pokušalo primijeniti drugačiju tehnologiju, da se preko cjevovoda koji je izgrađen u okviru ovog projekta, usmjeri muljevita voda na postojeći uređaj Materada i ispusti dublje u more putem podmorskog ispusta, koji će jednog dana postati havarijski ispust.

**3. Snježana Mekota**, vezano za temu sportske lučice, slijedom upita pojedinih korisnika veza koji su zatečeni ovim poskupljenjem, dala je inicijativu da se, ukoliko je moguće, omogući obročno plaćanje naknade za korištenje veza.

Osvrnula se na odgovor Istarske županije u vezi koncesija, naglasivši da su joj u najzanimljivije točke 5. i 6. iz kojih je vidljivo da neće biti prave kontrole nad primateljima koncesije dok to ne pređe u ovlast grada, što je tražila od početka rasprave na tu temu. To se predlaže i u dobivenim odgovorima, pa je zamolila da se što prije zatraži ovlaštenje Skupštine Istarske županije za davanje koncesija na pomorskom dobru.

Postavila je sljedeća pitanja:

*"1. U zadnje vrijeme mi se žale građani na neku praksu kojom se zaobilazi plaćanje godišnje karte za parkiranje izvan gradskog parkirališta. Navodno oni koji nemaju plaćeno parkiranje, a znaju registraciju vozila koje ima godišnju pretplatu, napišu na papiriću "zamjena za PU-xxx" i ostave neplaćeno vozilo, a redari to toleriraju. Stariji ljudi koji nastoje auto parkirati što bliže kući, boje se pomaknuti vozilo, jer kasnije nemaju gdje parkirati, a nailaze na vozila za koja znaju da nemaju pretplatu, jer ne stanuju u toj ulici. Kada sam rekla da ne znam za tu praksu, jedan građanin mi je za 10-tak minuta donio 7 slika takvih vozila. Također mi je rekao da redari toleriraju parkiranje u bilo kojoj ulici, ako imate kartu za gradsko parkiralište ili za ulicu u kojoj stanujete. Htjela bih znati pravila igre. Ja plaćam i gradsko parkiralište i 350,00 kn za ulicu u kojoj radim, a netko za 150,00 kn parkira po*

*cijelom gradu sva obiteljska vozila. Da li ja sa plaćenih 500,00 kn mogu parkirati bilo gdje ili to vrijedi samo za nekoliko spretnih, koji uvijek pronađu rupu. Molim da se skrene pažnja redarima na taj problem, jer se svi koji uredno podmiruju obveze osjećaju prevarenim ili neka se takva praksa regulira pravilnikom, pa da vrijedi za sve. Ja sam već jednom predložila da se uvede veća godišnja pretplata s kojom bi se moglo parkirati po cijelom gradu.*

*2. Moje drugo pitanje odnosi se na prostor za rad MO Anke Butorac. Ovaj mjesni odbor je imao odličan prostor za rad prije svih drugih mjesnih odbora, ali je isti oduzet i dodijeljen DND-u. Ne znam kako je do toga došlo? U zamjenu je dobiven prostor na bočalištu, koji ne funkcionira, jer je neadekvatan i koriste ga samo bočari. Sastanci odbora se održavaju u kafiću. Pretpostavljam da se uloga MO ne svodi samo na sastanke vijećnika, nego i na komunikaciju s građanima. Da li to treba obavljati u kafiću? Molim da se mjesnom odboru Anka Butorac osiguraju odgovarajuće prostorije za rad ili da se DND izmjesti u neki drugi funkcionalni prostor."*

**Milan Laković**, osvrnuo se na inicijativu vijećnice oko obročnog plaćanja vezova u sportskoj lučici, naglasivši kako je u svom prethodnom izlaganju govorio o kojim se iznosima radi pa smatra nepotrebnim da iste ponovno iznosi. Postoji odluka Nadzornog odbora Usluge Poreč o mogućnosti obročnog plaćanja uz propisanu kamatu koja se primjenjuje i kod svih drugih institucija.

Zahvalio je na informaciji oko dovitljivosti pojedinih građana oko parkinga, naglasivši da će nadležne službe u komunalnom poduzeću poduzeti mjere da se takve pojave spriječe. Planira se do početka turističke sezone uvesti adekvatniju kontrolu na velikom parkiralištu, kartice se neće više izdavati na ime osobe već na registarsku oznaku vozila, čime će se spriječiti razne zlouporabe kartica, a uvođenjem nove automatike svakako će se smanjiti i rad s gotovinom, koji je uvijek podložan određenim radnjama.

**Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, odgovorio je na drugo pitanje, naglasivši da, prema informacijama koje se vode u odjelu, Mjesnom odboru Anke Butorac dodijeljen je prostor na Gradskom kupalištu, u sklopu bočarske kuće.

**Predsjedavatelj** je predložio da se unutar nadležnog upravnog odjela provjeri situacija oko poslovnog prostora za rad navedenog mjesnog odbora.

**4. Dražen Prgić**, Postavio je sljedeća pitanja:

*"1. Građani se osjećaju diskriminirani jer vide da se onima koji su skloniji IDS-u neki problemi rješavaju dok drugi čekaju. Zanimljivo je da oni koji nisu u Vašoj partiji duže čekaju asfalt i javnu rasvjetu. Postavljam pitanje kada ćete građanima koji su platili komunalije u naseljima St. Diklić, St. Vodopija, Cancini, Stranići, Nova Vas, Baderna i dr., asfaltirati i staviti rasvjetu?"*

*2. Što se događa sa NK Jadranom? Imamo saznanja da je predsjednik Ronald Žužić podnio ostavku, a tajnica kluba isto tako i da su međuljudski odnosi u klubu narušeni. Je li istina da se povlače sponzori, a da su oni koji su ostali smanjili svoje uplate?"*

**Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, odgovarajući je na prvo pitanje, naglasio je da se Grad Poreč, zajedno sa komunalnim poduzećem Odvodnja Poreč d.o.o. uključio u rekonstrukciju svih prometnica na kojima su vršeni radovi na kanalizaciji, te se nastoji asfaltirati što je više moguće. Vremenski uvjeti za te radove nisu bili

povoljni zbog učestalih kiša, pa će se dolaskom ljepšeg vremena svi zaostaci nastojati riješiti. Poslovi asfaltiranja i postavljanja javne rasvjete se po naseljima odvijaju u skladu s proračunom osiguranim sredstvima i programom gradnje kojeg je donijelo ovo Gradsko vijeće.

**Predsjedavatelj Adriano Jakus**, je iznio da će drugo pitanje biti proslijeđeno u NK "Jadran".

**Dražen Prgić**, zatražio je riječ na temu NK "Jadran". Naglasio je kako postoje saznanja zbog čega je taj klub u financijskim problemima, pa je vijećnicima pokušao pustiti snimku izjave gospodina Branka Škrtića iz Karlovca, koji je svojevremeno predstavljao jednu američku korporaciju zainteresiranu za ulaganja u Poreču, između ostalog i u NK "Jadran". Budući da audio snimka nije bila razumljiva, podsjetio je da je Gradonačelnik Edi Štifanić svojevremeno izjavio kako mu je od tih ljudi bilo ponuđeno mito, pa se pita zbog čega ih takvu radnju nije tužio?

**Predsjedavatelj Adriano Jakus**, je upozorio vijećnika Prgića da je u tijeku vijećnički sat a ne rasprava o problematici NK "Jadran" i da se o istoj može raspravljati na nekoj tematskoj sjednici. Ponovio je da će se odgovor na postavljeno pitanje zatražiti od rukovodstva tog nogometnog kluba.

*(pitanje je upućeno predsjedniku NK "Jadran" dopisom KLASA: 011-01/16-01/29, URBROJ: 2167/01-07-16-1).*

Vijećnik **Dražen Prgić** je prekinuo svoje obraćanje, te je, izrazivši negodovanje zbog loše tehničke opremljenosti vijećnice, novinarima, vijećnicima i gradonačelniku podijelio DVD sa videozapisom tvrdnji Branka Škrtića iz Karlovca.

##### **5. Eugen Stanissa**, postavio je sljedeće pitanje:

*"U zadnjih nekoliko tjedana dobio sam više upita i pritužbi na radove koji se izvode u neposrednoj blizini igrališta u ulicama D. Gervaisa i Ronjgovej. Naime, vlasnik kuće koji je kupio zemljište odmah do dječjeg igrališta, trenutno na tom zemljištu gradi kameni zid kojim dotiče spomenuto dječje igralište. Zanima me kada je to prodano, pod kojim uvjetima i tko je potpisao prodaju tog zemljišta? Mogu reći da MO Mate Balota ne odobrava takve prodaje i nadam se da se u budućnosti takve prodaje neće dešavati. ,,*

**Pročelnik Đulijano Petrović**, odgovarajući na postavljeno pitanje, iznio je da je vlasnik kuće koja se nalazi kod trafostanice preko puta HEP-a, još 2004. godine podnio zahtjev da mu se omogući formiranje okućnice. Tu je nekretninu sadašnji vlasnik kupio od bivšeg odmarališta Planika. Odluku o prodaji potpisao je tadašnji gradonačelnik. O tematici oko tog objekta dosta pisalo i u medijima. 2003. godine, prodana je još jedna nekretnina koja graniči s predmetnom nekretninom, a neposredno poslije toga je Komisija koja je bila tada nadležna za raspolaganje nekretninama donijela odluku da se tom objektu formira okućnica u gabaritima u kojima je ovih dana započeto podizanje zida. Napomenuo je da je sam kupoprodajni ugovor realiziran tek 2014. godine jer se tom objektu nije mogla formirati okućnica do stupanja na snagu zakona o legalizaciji nelegalnih građevina. Vlasnik je 2013. godine dobio rješenje o legalizaciji te je nakon toga ishodio odgovarajuće odobrenje za provedbu parcelacije, slijedom čega je okućnica formirana krajem 2014. godine. Točno je da su uslijed radova koji se izvode uzurpirana dva parkirna mjesta, tako da je putem komunalnih

redara naloženo da se prostor u narednih 15 dana vrati u prvobitno stanje. Pozvao je sve zainteresirane vijećnike da će im, ukoliko ih zanima još koja informacija o ovom predmetu, u Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom biti omogućen uvid u cijelu dokumentaciju.

**6. Fabrizio Picco** dao je sljedeću inicijativu:

*" Može li se uvesti kartice za plaćanje parkiranja na više razina i na dva godišnja razdoblja (npr. polugodišnja i godišnja karta) i to:*

*- VIP kartica - za sva parkirališta otvorena i zatvorena i parkirališna mjesta po ulicama grad, uz najvišu cijenu,*

*- POLU VIP kartica - samo za određena parkirališta tj. samo za zatvorena ili samo za otvorena parkirališta.*

*- OBIČNA kartica - kao što je postojeća samo za Veliko parkiralište.*

*Mišljenja sam da bi te kartice mogle izgledati kao već postojeće i stavljale bi se na šofer šajbnu prilikom parkiranja, tako da bi kontrola parkinga imala mogućnost, ukucavanjem broja kartice, provjeriti valjanost iste.*

*Sa svog stajališta predlažem sljedeće cijene:*

*- godišnja VIP kartica 750.- kn*

*- godišnja POLU VIP kartica 350.- kn "*

*Osvrnuo bih se još samo na izlaganje vijećnika Prgića, jer mi nije jasno zašto se on stalno osjeća diskriminiranim. Ni mi u Fuškulinu nemamo novu cestu, ni javnu rasvjetu, u Jasenovici nema igrališta za djecu, nema dovoljno kontejnera itd."*

***Predsjedavatelj*** je upozorio vijećnika da ne skreće s točke dnevnog reda.

Za riječ se javio ***vijećnik Prgić*** te je, bez obzira na upozorenje i neodobranje predsjedavajućeg izašao na govornicu, te je komentirao kako je upravo iz rečenog vidljivo da neki u IDS nisu uopće sposobni voditi mjesne odbore kad nisu u stanju realizirati ono što je potrebno građanima na području na kojem obnašaju vlast.

Na traženje ***vijećnika Picca***, predsjedavatelj nije dozvolio daljnju repliku.

***(inicijativa vijećnika Picca oko plaćanja parkinga upućena je USLUGI POREČ d.o.o. dopisom KLASA: 011-01/16-01/30, URBROJ: 2167/01-07-16-1).***

**7. Luka Šergo** postavio je sljedeće pitanje:

*" Koje konkretne mjere Grad misli poduzeti odvajanjem dijela sredstava iz spomeničke rente za obnovu fasada?"*

***Damir Hrvatinić, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša*** iznio je da je prije mjesec dana Gradonačelnik donio Pravilnik, nakon čega je raspisao natječaj za subvencije za obnovu građevina na području kulturno-povijesne cjeline grada Poreča koja je zaštićena rješenjem Ministarstva kulture (povijesna jezgra i uži prostor grada Poreča do Trga J. Rakovac). Radi se o sredstvima prikupljenim na tom prostoru kroz spomeničku rentu, čiji će se dio vratiti na taj način da se subvencionira i potpomogne vlasnicima obnova građevina u tom dijelu grada. Radi se o nepovratnim sredstvima koja će vlasnici moći koristiti samo za namjensku svrhu. Poticat će se obnova statičke i druge sanacije

konstruktivnih dijelova zgrada, sanacija i obnova krovništva, pročelja i zamjena ili obnova vanjske stolarije. Natječaj je započeo 22.03. i traje do 06.05.2016. godine. Svi obrasci i potrebna dokumentacija su objavljeni na web stranicama Grada i mogu se dobiti u Odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša ili u gradskoj pisarnici, a pojedine se informacije mogu dobiti i u gradskom poduzeću "Stan" d.o.o.. U ovoj godini je za te namjene u Proračunu određen iznos od 250.000,00 kuna namjenskih sredstava i ona će se dodijeliti na temelju natječaja, odnosno, Liste koja će se izraditi na temelju prijave građana. Ono što je važno za građane je to da svatko može izračunati koliku subvenciju bi mogao dobiti u slučaju da ispunjava sve uvjete, jer je visina subvencije usko vezana za netto površinu objekata. Dokumentacija koju vlasnici nekretnina trebaju pribaviti u prvoj fazi nije previše zahtjevna, dok će u drugoj fazi uslijediti proces koji je istovjetan za svakoga po zakonima o gradnji i kulturnoj baštini (dozvole, projekti itd.). To naglašava zbog toga što, pogotovo kod složenijih zahvata, neće svi biti u mogućnosti da u relativno kratkom periodu pripreme svu traženu dokumentaciju, međutim, moći svi će izračunati koju će subvenciju moći dobiti i pripremiti se za natječaj za iduću godinu. Vlasnici koji žive u zgradama sa više suvlasnika, trebaju se sami organizirati, a postoji mogućnost da se prijavljuju i putem poduzeća "Stan" d.o.o., a u zgradama gdje se Grad pojavljuje kao suvlasnik, on i sudjeluje sa sredstvima proporcionalno svom udjelu u vlasništvu. Ukoliko bude zainteresiranih građana, moći će se za iduću godinu predložiti veći iznos sredstava u budućem proračunu. Građanima su sve informacije dostupne u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

**Dean Pauletić** osvrnuvši se na pitanje vijećnika Prgića, naglasio je da, kao jedan od sponzora i kao roditelj djeteta koji igra u NK "Jadran", ima sasvim pozitivne informacije i korektne odnose sa klubom. Kako je osobno zainteresiran za stanje i problematiku rada tog kluba predložio je da se, s obzirom na prozivke koje su danas bile upućene prema rukovodstvu NK "Jadran", na narednu sjednicu Gradskog vijeća pozove predsjednika kluba da vijećnicima izloži situaciju u tom nogometnom klubu.

■  
*Prije prelaska na narednu točku dnevnog reda predsjedatelj je odredio pauzu u trajanju od deset minuta.*  
■

### **TOČKA 3.**

#### **Izvješće o realizaciji EU projekta Poreč, sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda Grada Poreča**

**Milan Laković**, uvodno je iznio da je Izvješće o realizaciji EU projekta Poreč izrađeno povodom inicijative koju je dao vijećnik Rodoljub Kosić na sjednici Gradskog vijeća održanoj 26.01.2016. godine. U nastavku svog izlaganja prezentirao je tijek realizacije projekta od početka njegove provedbe i odobrenja od strane Europske komisije, provedenih postupaka javne nabave, rješavanja imovinsko pravnih odnosa na nekretninama na kojima je predviđena gradnja, potpisa svih ugovora potrebnih za realizaciju projekta, dinamike izvođenja radova, pregleda izvora financiranja projekta, te drugih aktivnosti, a sve u skladu s tekstom izvješća koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Nakon prezentacije Izvješća, prikazan je kraći video zapis na temu projekta „Sustav odvodnje i uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Poreča“, nakon čega je predsjedatelj otvorio raspravu.

**Robert Velenik**, u ime dijela građana koje predstavlja, zahvalio je "Uslugi Poreč" i "Odvodnji Poreč" na aktivnostima koje provode na realizaciji ovog zahtjevnog projekta, kao i na dobroj komunikaciji sa građanima pri rješavanju problema koji su neminovni pri odvijanju radova na terenu.

**Dražena Prgića**, zanimalo je da li se razmišljalo o situacijama gdje neće biti moguće jednostavno spajanje privatnih kuća na kanalizaciju zbog konfiguracije terena? Da li će u takvim slučajevima građani takve priključke sami plaćati?

**Srdan Mažar**, odgovarajući na postavljeno pitanje napomenuo je kako je u prezentiranom izvješću rečeno da građani neće plaćati priključak, a projektom je predviđeno spajanje na rubu parcele. Projektanti su kod izrade projekta maksimalno vodili računa o mogućnostima gravitacijskog izvođenja priključaka, međutim to ipak nije bilo moguće baš u 100%-tnom broju slučajeva, tako da će dio troškova koji omogućuje građanima-budućim korisnicima priključak snositi sami korisnici. Naglasio je da će takav vid priključaka po naseljima biti zaista minimalan, te da, ukoliko vijećnike zanima točan podatak u postotku, mogu to zatražiti, pa će im isti biti naknadno dostavljen.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je zaključio raspravu te je stavio predmetno Izvješće na glasanje, nakon čega je konstatirao da je isto jednoglasno prihvaćeno, te je u skladu s time donijet sljedeći

## Z A K L J U Č A K

Prihvaća se Izvješće ODVODNJE POREČ d.o.o. o realizaciji EU projekta Poreč - Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča, u tekstu koji se prilaže i čini sastavni dio ovog Zaključka.

### **TOČKA 4.**

#### **Odluka o organizaciji obavljanja poslova civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo**

**Božo Jelovac, v.d. pročelnika Ureda Grada** iznio je obrazloženje uz prijedlog Odluke o organizaciji obavljanja poslova civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

### **O D L U K U**

#### ***o organizaciji obavljanja poslova civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/22, URBROJ:2167/01-07-16-2)*

**Predsjedatelj Adriano Jakus**, predložio je da se za tri naredne točke dnevnog reda, budući da su povezane, iznese zajedničko obrazloženje.



**TOČKE 5., 6. i 7.**

- **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na**
- **Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Poreč**
- **Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo**
- **Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Umjetničke škole Poreč**

*Vesna Kordić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu*, obrazložila je prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Poreč, Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo i Umjetničke škole Poreč, a sve u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predložene Odluke. Nakon odvojenog glasovanja po svakoj predloženoj odluci, konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**O D L U K U**

***o davanju prethodne suglasnosti na  
Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Poreč***

**O D L U K U**

***o davanju prethodne suglasnosti na  
Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana  
„Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo***

**O D L U K U**

***o davanju prethodne suglasnosti na  
Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Umjetničke škole Poreč***

*(Odluke su priložene zapisniku i sastavni su dio priloga KLASA:011-01/16-01/12,19 i 20, URBROJ:2167/01-07-16-2)*

**TOČKA 8.**

**Odluka o davanju suglasnosti na prijedlog  
Izmjena i dopuna Statuta Pučkog otvorenog učilišta Poreč**

*Vesna Kordić*, obrazložila je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Pučkog otvorenog učilišta Poreč, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**O D L U K U**

***o davanju suglasnosti na prijedlog  
Izmjena i dopuna Statuta Pučkog otvorenog učilišta Poreč***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/13,,  
URBROJ:2167/01-07-16-2)

#### **TOČKA 9.**

##### **Odluka o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:**

- **Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program glazbenog i plesnog obrazovanja za šk. 2016./2017.godinu**
- i**
- **Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2016./2017. godinu u Umjetničkoj školi Poreč**

**Vesna Kordić**, obrazložila je predloženu odluku o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na navedene odluke, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

U otvorenoj raspravi vijećnik **Daniel Šaškin** upitao je da li postoje kakva subvencioniranja cijena program u Umjetničkoj školi za socijalno ugrožene učenike?

**Vesna Kordić**, odgovorila je da takve pomoći postoje, ali da odluku o tome ne donosi gradski upravni odjel već školski odbor Škole.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:***

- ***Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program glazbenog i plesnog obrazovanja za šk. 2016./2017.godinu***
- i***
- ***Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2016./2017. godinu u Umjetničkoj školi Poreč***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/18,  
URBROJ:2167/01-07-16-2)

#### **TOČKA 10.**

##### **Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javnih površina, igrališta i urbane opreme na području Grada Poreča-Parenzo u 2016. i 2017. godini**

**Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav obrazložio je predloženu odluku, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

U otvorenoj raspravi vijećnik **Daniel Šaškin** upitao je da li u te javne površine ulaze i prostori oko šireg centra Grada Poreča koji su u koncesijama od strane komercijalnih tvrtki ili su to isključivo javne površine u užem centru grada?

**Marino Poropat** je odgovorio da su predloženom odlukom obuhvaćene javne površine na širem području grada, odnosno na području svih mjesnih odbora koji pripadaju Gradu Poreču, ali samo na površinama u vlasništvu Grada Poreča, koje su kao takve javne površine.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasnom donijelo

#### **ODLUKU**

***o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javnih površina, igrališta i urbane opreme na području Grada Poreča-Parenzo u 2016. i 2017. godini***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/14, URBROJ:2167/01-07-16-2)*

#### **TOČKA 11.**

**Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Poreča-Parenzo u 2006. i 2017. godini**

**Marino Poropat**, obrazložio je predloženu odluku o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Poreča-Parenzo u 2006. i 2017. godini, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasnom donijelo

#### **ODLUKU**

***o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Poreča-Parenzo u 2006. i 2017. godini***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/16, URBROJ:2167/01-07-16-2)*

#### **TOČKA 12.**

**Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Poreča-Parenzo u 2006. i 2017. godini**

**Marino Poropat**, obrazložio je predloženu Odluku o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Poreča-Parenzo u 2006. i 2017. godini, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasnom donijelo

## **ODLUKU**

### ***o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Poreča-Parenzo u 2006. i 2017. godini***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/15, URBROJ:2167/01-07-16-2)*

#### **TOČKA 13.**

### **Odluka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu**

**Marino Poropat**, obrazložio je predloženu odluku o prihvaćanju Izvješća o izvršenju programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

U otvorenoj raspravi vijećnica **Snježana Mekota** rekla je da ima primjedbu koja se odnosi na ovu i sljedeću točku dnevnog reda. Budući da se vidi veliki nesrazmjer u planu i izvršenju programa, čak i prema rebalansu koji služi da se plan korigira, bilo bi dobro da se je uz izvješće dalo i objašnjenje zbog čega se to dogodilo? Ako neki program nije izvršen zato što se nisu dobila neka planirana sredstva, bilo bi dobro da se to napiše jer bi na takav način bilo lakše pratiti materijale i ne bi bilo postavljanja naknadnih pitanja. Zamolila da se ubuduće o tome vodi računa.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasnom donijelo

## **ODLUKU**

### ***o prihvaćanju izvješća o izvršenju programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/26, URBROJ:2167/01-07-16-2)*

#### **TOČKA 14.**

### **Odluka o prihvaćanju izvješća o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu**

**Marino Poropat**, obrazložio je izvješće o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasnom donijelo

## **ODLUKU**

### ***o prihvaćanju izvješća o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/25, URBROJ:2167/01-07-16-2)*

#### **TOČKA 15.**

#### **Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije na području Grada Poreča-Parenzo u 2016. godini**

**Marino Poropat**, obrazložio je Odluku o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije na području Grada Poreča-Parenzo u 2016. godini, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku. Predloženom odlukom obavljanje navedenih poslova povjerava se najpovoljnijem ponuditelju Dezinfekciji d.o.o. iz Rijeke, čija ponuda iznosi 164.800,00 kn+ PDV.

U otvorenoj raspravi **Snježana Mekota** je naglasila kako neće glasati za predloženu odluku jer se poslovi provedbe mjera DDD povjeravaju istom izvođaču kao i prethodnih godina, a osim toga, rekla je kako joj je dojadilo svake godine slušati primjedbe građana na obavljanje tih poslova, naročito na poslove zaprašivanja protiv komaraca. Županijski zavod za javno zdravstvo je predložio izradu baze podataka o leglima, koje bi trebalo cijelu sezonu obilaziti i svaka tri do četiri tjedna ili nakon većih kiša zaprašivati ličinke, a zamaglivanje je samo pomoćno sredstvo. Kad bi se ti poslovi kvalitetno obavljali po svim mjesnim odborima na području grada Poreča, pitanje je kolika bi sredstva za to bila potrebna. S obzirom na nevolje koje donose zika komarci, zanima je da li se zaštita na području grada priprema na kvalitetniji način od dosadašnjeg i u skladu s preporukama struke? Da li je u natječaju pisalo koje radove treba izvoditi i da li imamo podatke o leglima koje treba obilaziti? Dobivene su ponude koje su za oko 40% manje od planiranih sredstava, a da se ne spominje treća ponuda koja je bila nepotpuna i daleko ispod razumne cijene. Ako netko dobije posao samo zato što je ponudio nižu cijenu, pitanje je što se sa tim sredstvima može napraviti. Zadovoljna bi bila da je cijena realna i građani zadovoljni.

**Marino Poropat**, rekao je da Upravni odjel za komunalni sustav vodi podatke o leglima komaraca, naglasivši da se najviše legla pronalazi po okolnim naseljima na području grada Poreča i to u napuštenim vilama, kućama, bazenima itd. Ta se područja češće i tretiraju. Nadzor nad provođenjem tih mjera vodi Zavod za javno zdravstvo Istarske županije koji je jedini ovlašten za obavljanje tih poslova. Napomenuo je da je ovogodišnji troškovnik bio puno detaljniji i precizniji od prošlih godina, tako da je navedena točna kvadratura u hektarima područja kojeg je potrebno tretirati, koliko kilometara oborinske kanalizacije i šahtova treba obraditi, broj kućanstava sa septičkim jamama koje treba tretirati. Situacija nije nikad potpuno idealna, ali, ove se godine nastojalo ranije ići u raspisivanje natječaja i odabir najpovoljnijeg ponuditelja, tako da će se i s preventivnim tretiranjem započeti ranije u odnosu na prijašnje godine. Vezano za zika komarce, Zavod za javno zdravstvo Istarske županije u svojem službenom Programu, kojeg je Grad Poreč prihvatio, nije predvidio nikakve preventivne mjere, smatrajući da situacija nije došla do takve razine da je potrebno planirati provođenje posebnih aktivnosti.

**Dražen Prgić**, podsjetio je da je pred godinu dana ukazivao na nepravilnosti kod provođenja javne nabave za obavljanje poslova deratizacije i dezinfekcije, a danas će to ponoviti. Očito je da nitko drugi osim Dezinfekcije Rijeka ne može dobiti te poslove. Zanimljivo je da upravo ta firma obavlja za komunalno poduzeće Usluga Poreč d.o.o. deratizaciju kanalizacijskih mreža i zaštitu bilja, pri čemu i tamo uprihoduju oko 150.000 kuna, a upitno je da i to da li se tamo uopće raspisuje natječaj za obavljanje tih poslova. Podsjetio je kako je prošle godine upozoravao na to da je natječaj ispodgovoran, da su istim uvjetovani silni strojevi koje potencijalni ponuditelj mora imati itd. Interesantno je da ove godine ti strojevi ne trebaju te su maknuti iz uvjeta natječaja. Ove godine je opet pronađen način kako će se pogodovanje odraditi kroz troškovnik, pa se u navelo nekoliko tisuća privatnih kuća, oko 13 000 stambenih jedinica, oko 150 ha površina i dr., tako da se iz toga shvatilo da bi po odradenim poslovima izvođač radova trebao pribaviti potpis vlasnika objekta u kojem je neka mjera odradena, na temelju čega će odradeni poslovi biti plaćeni. Zanima ga da li će Dezinfekcija Rijeka biti dužna dostaviti te potvrde i potpise o odradenim poslovima, u skladu s čime bi trebala biti i plaćena? Takav troškovnik je donesen kako bi se prestrašilo zainteresirane potencijalne ponuditelje, a zna se da će Dezinfekcija proći jer ih nitko ne kontrolira u obavljanju poslova, naime, poznato je da se špricanje protiv komaraca obavlja na poprilično nekoordiniran način i vrlo često tek po nečijem pozivu.

**Marino Poropat**, naglasio je kako Grad apsolutno ne favorizira ni Dezinfekciju kao ni bilo koju drugu tvrtku koja se s time bavi. Predmetna dokumentacija poslana je na osam adresa tvrtki koje su skinute sa službenih stranica Ministarstva, što znači da te tvrtke imaju ovlaštenje za obavljanje tih poslova na području Istarske županije i ispunjavaju sve propisane uvjete. Od tih osam potencijalnih ponuditelja, ponude su dostavile tri firme. Dvije ponude su u okviru +/- 5%, dok je jedna ekstremno niska i ne zadovoljava propisane uvjete i nije potpuna.

Vezano za način plaćanja, naglasio je kako je prošle godine troškovnik bio prilično šturo napisan, Sve se svodi na Program mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije IŽ predloženog od strane Zavoda za javno zdravstvo IŽ, kojim je propisano tretiranje štetoina i komaraca na biološkom minimumu. Nigdje nije određeno koliko se špricanja mora obaviti, to jedino može odrediti Zavod za javno zdravstvo kao jedino tijelo u RH, koji je ovlašteno tijelo za vođenje nadzora provedbe mjera zaštite. Zavod svake godine dostavlja izvještaj o provedenim mjerama, a broj objekata i površina za tretiranje naveden je okvirno, kako bi svaki ponuditelj mogao procijeniti o kolikim se poslovima i ciframa radi. To su službeni podaci Republičkog zavoda za statistiku RH sa zadnjeg popisa stanovništva.

**Dražen Prgić**, zanima ga zbog čega su ove godine izbačeni strojevi koji su, iako nepotrebni, bili uvjet za ponuditelje na prošlogodišnjem natječaju. Ove godine se išlo na eliminaciju preko troškovnika, tako da prema natječajnoj dokumentaciji stoji kako obavljeni poslovi moraju biti popraćeni obrascima vlasnika nekretnina, što znači da bi se plaćanje odvijalo prema izvršenim poslovima i učinku. S obzirom na uočene nelogičnosti, obratio se pročelniku s pitanjem tko je sastavljao natječajnu dokumentaciju, on ili prijašnji pročelnik gđin. Laković ili netko postoji tko ima udio u vlasničkoj strukturi Dezinfekcije Rijeka.

Predsjednik Vijeća **Adriano Jakus**, obratio se vijećniku Prgiću podsjetivši ga kako su mu lanjske godine u natječajnoj dokumentaciji smetali uvjetovani strojevi, a predložio je da se u budućim natječajima navedu podaci o svakoj ulica koja će biti tretirana itd. Ove je godine to učinjeno detaljnije, ali izgleda da ni takav natječaj ne valja. Iz tog ga razloga zanima da li vijećnik želi sudjelovati u sastavljanju natječaja, pa da onda posao dobije netko koga bi on preferirao?

Vijećnik **Prgić** je dobio kako je očito da istina boli, jer je situacija oko natječaja upravo takva kakvu je prikazao.

**Fabrizio Picco**, osvrnuvši se na prethodne diskusije rekao je kako smatra da bi prvenstveno trebalo pristupiti izmjeni zakonskih odredbi o javnoj nabavi. Činjenica je da se u postupku javne nabave mora prihvatiti najniža ponuda ukoliko je točna, potpuna i pravovremena. Slijedom toga dešava se da se povjereni poslovi ne izvrše jer ne stanu u ponuđenu cijenu, pa se onda redovito javlja nezadovoljstvo građana. Poznato je da se u određenim sredinama najniža i najviša ponuda automatski odbacuju. Dobro bi bilo da se osnuje jedna agencija koja bi procjenjivala minimalne i maksimalne cijene za pojedine usluge i ocjenu odrađenih poslova, što bi omogućavalo da se one firme koje ove godine nisu zadovoljile, prilikom javne nabave za sljedeću godinu automatski eliminiraju.

**Mario Ritoša**, rekao je kako je prošle godine kod rasprave o ovoj tematici rekao da mu se nikako ne sviđa sistem odabira ponude sa najnižom cijenom, pa smatra da bi Grad trebao prestati robovati time i odbaciti strah od kritike, jer je činjenica da će se uvijek javiti „dežurni kritičari“ bez obzira koji se ponuditelj odabere. Točno je da povjerenstva za provođenje postupka nabave trebaju raditi transparentno i pošteno, međutim, trebali bi konačno početi prihvaćati upravo one ponude za koje se ocijeni da će za Grad biti najbolje, bez obzira na ponuđenu cijenu. Napomenuo je da se kroz medije počelo polako širiti mišljenje da javne nabave u Hrvatskoj uglavnom nisu dobre upravo zbog prihvaćanja najnižih ponuda. Pročitao je podatak koji je objavila Hrvatska udruga poslodavaca koji kaže da u Europi u javnim nabavama najniža cijena prolazi u 10% natječaja, dok u Hrvatskoj prolazi, nažalost, u 99% natječaja. Nameće se pitanje griješi li se u Hrvatskoj ili u Europi? Iz svega se daje zaključiti da bi Grad trebao što više primjenjivati kriterij najpovoljnije ponude, a ne kriterij najniže cijene, jer najniža cijena u principu neće dati najbolju uslugu.

**Daniel Šaškin**, predložio je da se, s obzirom da je odabir najpovoljnije ponude reguliran zakonom, izvidi mogućnost, da se putem Udruge gradova čiji je član i Grad Poreč, kontaktiraju i drugi gradovi sa takvim i sličnim problemima, pa onda preko saborskih zastupnika uputiti Saboru prijedlog za izmjenu zakona.

**Fabrizio Picco**, složio se sa mišljenjem kolege Šaškina, međutim, konstatirao je da su u Saboru zastupnici IDS-a i PGS-a u vrlo malom broju, tako da nisu u mogućnosti bilo šta promijeniti. Takav način poslovanja vuče se još od 90-tih godina, odnosno od pretvorbe, a mišljenja je da je taj zakon donesen u cilju pogodovanja firmama koje su se naglo otvarale i zatvarale. Imali smo slučaj kod izgradnje ceste i rotora Vranići-Kufci da je odabrani izvođač uzeo kooperante, pa kako sa postignutom cijenom nije mogao iste plaćati, radovi su stali, tako da je Gradonačelnik morao intervenirati i iznaći rješenje nastale situacije.

**Dražen Prgić**, naglasio je kako ponuđena cijena nije toliko bitna, koliko je bitna činjenica o pogodovanju, što je očito kada se usporedi natječaj iz ove godine sa prošlogodišnjim natječajem.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 9 glasova ZA i 3 glasa PROTIV donijelo

## **ODLUKU**

***o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije na području Grada Poreča-Parenzo u 2016. godini***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/27, URBROJ:2167/01-07-16-2)*

### **TOČKA 16.**

**Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča**

**Božo Jelovac**, obrazložio je predloženu Odluku o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 1 glasnom PROTIV donijelo

## **ODLUKU**

***o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/, URBROJ:2167/01-07-16-2)*

### **TOČKA 17.**

**Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM društva s ograničenom odgovornošću Poreč**

**Božo Jelovac**, obrazložio je predloženu Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM d.o.o, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasnom donijelo

## **ODLUKU**

***o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM d.o.o,***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/, URBROJ:2167/01-07-16-2)*



**TOČKA 18.**

**Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi  
na nekretnini oznake k.č.br. 1920/6 k.o. Poreč**

**Đulijano Petrović**, obrazložio je predloženu Odluku o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini oznake k.č.br. 1920/6 k.o. Poreč, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**O D L U K U**

***o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini oznake  
k.č.br. 1920/6 k.o. Poreč***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/16-01/  
URBROJ:2167/01-07-16-2)*

—·—

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Gradskog vijeća** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,00 sata.

**Zapisnik vodila  
Anita Radešić**

**Predsjednik Gradskog vijeća  
Adriano Jakus**