



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/15-01/153
URBROJ: 2167/01-07-15-2

ZAPISNIK

*sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 08. prosinca 2015. godine*

Poreč - Parenzo, 08.12. 2015.

SADRŽAJ

I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 08. prosinca 2015. godine

III. PRILOZI:

- Vijećnička pitanja
- Vijećnička pitanja, odgovori i informacije
- Odluka o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta „Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“
- Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2016. i projekcija za 2017. i 2018. godinu – I. čitanje
- Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2016. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - tehničkoj kulturi,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi- I. čitanje
- Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu – I. čitanje
- Program održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu – I. čitanje
- Strategija zdravog starenja Grada Poreča-Parenzo 2015.-2020. godine

ZAPISNIK

sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 08. prosinca 2015. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća, Adriano Jakus, otvorio je sjednicu, te pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne.

Radi utvrđivanja kvoruma, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada, izvršio je prozivku vijećnika, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio je da se pozivu na sjednicu od 17 vijećnika odazvalo ukupno 16 i to: **1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Luka Šergo, 4. Eugen Stanissa, 5. Fabrizio Picco, 6. Danijela Banko Štokovac, 7. Manuela Janko, 8. Dean Pauletić, 9. Stevo Žufić, 10. Vladimir Sladonja, 11. Maurizio Zennaro 12. Dolores Ghersinich, 13. Snježana Mekota, 14. Daniel Šaškin, 15. Mario Ritoša i 16. Dražen Prgić**

Odsutan: **Rodoljub Kosić**

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica Gradonačelnika, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD "Stan" d.o.o., **Divna Radola**, ravnateljica Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV-Scuola dell infanzia "Paperino" Poreč-Parenzo, **Sanjica Sara Radetić**, ravnateljica Umjetničke škole Poreč, **Elio Štifanić** ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Adriano Jugovac**, zapovjednik JVP CZP Poreč, **Milan Markežić**, predsjednik SZGP, **Silvija Deković** tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Sandra Čakić Kuhar**, stručna voditeljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Davor Indić i Ivana Miličić**, predstavnici Europske banke za obnovu i razvoj, **Ajna Temimović**, vježbenik u Uredu Grada na poslovima višeg stručnog suradnika za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Predsjedavatelj je predložio da se za rad sjednice utvrdi dnevni red u skladu s dostavljenim prijedlogom, uz izmjenu redoslijeda točaka, na način da se točka 7. **Odluka o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta „Sustav odvodnje s**

uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“, razmotri odmah nakon točke vijećničkog sata, te da se u skladu s time izmijeni redosljed i ostalih predloženih točaka.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predloženo, predsjedavatelj je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D

- 1. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 2. Odluka o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta „Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“**
- 3. Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2016. i projekcija za 2017. i 2018. godinu – I. čitanje**
- 4. Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2016. godinu u:**
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - tehničkoj kulturi,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi
 - I. čitanje
- 5. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu – I. čitanje**
- 6. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu – I. čitanje**
- 7. Strategija zdravog starenja Grada Poreča-Parenzo 2015.-2020. godine**

TOČKA 1.

Vijećnička pitanja, odgovori i informacije

1. Snježana Mekota, postavila je sljedeća pitanja:

"1. Teško je onima koji prvi put dolaze u grad objasniti put kroz ove silne rotore. Nakon što svi budu gotovi, trebalo bi ih nekako označiti. Možda brojevima (mozaik) ili bojama? Da li se o tome razmišlja?"

2. Nešto mi nije jasno kod koncesije na pomorskom dobru, pa molim da mi se objasni. Raspiše se natječaj za koncesiju, pod određenim uvjetima. Od onoga tko je dobio područje na upravljanje naplati se koncesija, a on daje u potkoncesiju nekom drugom i zarađuje na razlici. To je isto kao kada korisnici na natječaju dobiju štand i onda ga daju u podnajam. Da

li je to zakonito? Ono što sam ja na brzinu našla u propisima, kaže da se koncesija može prenijeti u cijelosti ili dati dijelom u potkoncesiju u istom opsegu i pod istim uvjetima pod kojima je i dobivena, uz suglasnost davatelja koncesije (čl. 35). Da li mi dajemo suglasnost na svaku potkoncesiju? Ništa ne piše o plaćanju potkoncesije i da li se na tome može zarađivati, ili koncesionar predaje samo dio svojih ovlasti nekome tko će odrađivati posao koji njega ne zanima?"

Ujedno je podsjetila da još uvijek nije dobila odgovor u vezi internog revizora koji je otišao na drugo radno mjesto.

Na prvo pitanje odgovorio je **Zamjenik gradonačelnika Loris Peršurić** iznijevši informaciju kako već radi na osmišljavanju bolje prometne signalizacije na području rotora, te da se uz označavanje rotora, planiraju označiti i parkirališta kao i ulazi u grad.

Vezano za drugo pitanje, **pročelnik Upravnog odjela za upravljanje Gradskom imovinom - Đilijano Petrović**, je predložio da se pitanje uputi nadležnom Odjelu za pomorstvo Istarske županije koji je nadležan za davanje koncesije.

(drugo pitanje upućeno je Upravnom odjelu za održivi razvoj IŽ - Odsjeku za pomorstvo, promet i infrastrukturu, dopisom KLASA:011-01/15-01/157, URBROJ:2167/01-07-15-1).

2. Dean Pauletić, postavio je sljedeća pitanja:

" 1. Zanima me kakvo je stanje u pogledu sigurnosti u gradu, školskim i drugim javnim ustanovama, obzirom na događanja u svijetu ali i s obzirom na ostale izvanredne situacije koje se mogu dogoditi? Predložio je dodatno educiranje građana i formiranje jednog radnog tima na kojem bi se porazgovaralo o toj temi kao i o poduzimanju konkretnih aktivnosti u cilju predlaganja adekvatnih mjera zaštite.

2. U posljednje vrijeme veliki broj građana negativno reagira vezano za prilaz dvorani Žatika koji na ovaj način i u ovom obliku ne predstavlja dobro rješenje. Zanima me da li se razmišlja o poboljšanju trenutne situacije, a uvijek imajući u vidu važnost sigurnosti svih sudionika u prometu na tom području?

Na prvo pitanje odgovorila je **Zamjenica gradonačelnika Nataša Basanić Čuš** ocijenivši prijedlog vijećnika prihvatljivim. Napomenula je kako Vijeće za komunalnu prevenciju već radi na toj tematici, međutim, stav svih stručnjaka je, da je to posao kojem se mora posvetiti jedan uži tim.

Zamjenik gradonačelnika Loris Peršurić, odgovarajući na drugo pitanje rekao je da je počela izrada elaborata prometnog rješenja ulaza i izlaza ispod dvorane Žatika. Sredinom sljedećeg tjedna elaborat bi trebao biti gotov, te će se nakon toga dostaviti Policiji i Hrvatskim cestama, kako bi se nakon Nove godine moglo krenuti u realizaciju.

3. Dolores Ghersinich postavila je sljedeća pitanja:

" 1. Zanima me da li u Gradu Poreču-Parenzo i gradskim tvrtkama prednost u zapošljavanju imaju osobe sa invaliditetom? Koliko je osoba sa invaliditetom trenutno zaposlena u Gradu Poreču i gradskim firmama? Što se radi po tom pitanju? Također Vas podsjećam da sam na sjednicama GV-a u više navrata postavljala pitanje dostupnosti prilaza osoba sa invaliditetom u zgradu Grada Poreča-Parenzo, HZZO-a,

kina/kazališta i ostalih javnih gradskih građevina, pa Vas molim da mi odgovorite što je po tom pitanju do sada učinjeno?

2. Svjedoci smo da su u posljednjih 30-tak dana u gradu, na javnim zelenim gradskom površinama, postavljena nova reklamna mjesta, npr. na Peškero, Trgu J. Rakovca, ispred zgrade Grada i dr. Molim da mi se odgovori:

- po čijoj odluci su postavljena ta reklamna mjesta na javnim površinama,
- kome je Grad dao u zakup ta reklamna mjesta i koliko je ukupno takvih mjesta odobreno i postavljeno,
- koji su bili kriteriji davanja u zakup javnih površina za postavljanje tih reklamnih mjesta i
- koliki su prihodi Grada od tih reklama?"

Na prvo pitanje odgovorila je **Zamjenica gradonačelnika Nataša Basanić Čuš**, predloživši da se na dio pitanja koji se odnosi na zapošljavanje osoba s invaliditetom prikupe podaci iz Grada i gradskih firmi i ustanova te da se na temelju istih vijećnici dostavni pisani odgovor.

Što se tiče prilagodbe pristupa za osobe s invaliditetom u javne ustanove i druge javne objekte na području grada, naglasila je kako je opće poznato da je to jedna teška priča koja traje i u nadležnosti je Države. Grad Poreč se po tom pitanju zaista trudi, u nekoliko su navrata organizirani i razgovori sa predstavnicima državnih zavoda u kojima se nastojalo ukazati na njihovu odgovornost i obvezu da svoje prostore prilagode svim građanima, međutim oni zapravo, svoju odgovornost prebacuju na Grad na način da Grad nađe adekvatne prostore. Grad radi po tom pitanju i pregovara sa vlasnicima potencijalnih prostora koji moraju biti dostupni-prizemni, a zavodi su ipak izrazili spremnost za barem djelomično sufinanciranje najma i preseljenja svojih prostora, koja bi se, upravo radi potreba građana, trebala desiti istovremeno. Što se tiče ulaza u Gradsku upravu, učinjene su neke i jedine moguće prilagodbe u skladu s odobrenjem konzervatora. Postoje projekti kojima su planirani određeni zahvati sa stražnje strane zgrade (eventualno lift). Za sada, ukoliko je potrebno, svi gradski službenici su na raspolaganju osobama s invaliditetom koje ne mogu savladati stepenište.

(prvi dio pitanja je upućen Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu dopisom KLASA: 011-01/15-01/158, URBROJ: 2167/01-07-15-1).

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav Marino Poropat, vezano za drugo pitanje odgovorio je da je gradska komisija za javne površine odobrila sve pozicije reklamnih panoa, te je temeljem prijedloga komisije prošle godine raspisan Natječaj na koji je pristigla jedna ponuda koja je odabrana kao valjana, a godišnji porez za jednu takvu reklamu je 2400 kuna.

4. Janko Manuela, postavila je sljedeće pitanje:

1. "Zamolila bih informaciju o trenutnom stanju na gradskom groblju Poreč. Da li se i kada planira proširenje?"

Milan Laković, direktor Usluge d.o.o., odgovarajući na postavljeno pitanje naglasio je kako sa proširenjem groblja treba što prije krenuti, jer je preostao manji broj slobodnih grobnih mjesta. Nakon ishodovanja građevne dozvole, planira se proširenje prema istočnoj strani groblja, čime će se ostvariti 700 novih ukopnih mjesta, a vrijednost investicije kreće se oko 5 milijuna kuna. Sukladno planovima komunalnog društva i prihvaćenom financijskom

planu za iduću godinu, u roku od mjesec dana biti će raspisan natječaj, te se nakon odabira izvođača očekuje početak radova, a završetak istih planira se do početka ili najdulje do sredine turističke sezone.

5. Maurizio Zennaro, postavio je sljedeće pitanje:

" Grad Poreč je u kratkom roku preko rebalansa ovogodišnjeg proračuna i proračuna za 2016. godinu izdvojio 400.000 kuna za članstvo u Hrvatskoj olimpijskoj obitelji. Zanima me, temeljem ugovornih obveza Grada i Hrvatskog olimpijskog odbora, koji hrvatski olimpijci i koje hrvatske ekipne reprezentacije će se pripremati u Poreču za predstojeće Olimpijske igre u Riju i tko će kao predstavnik Grada pratiti Olimpijske igre u Riju na trošak Hrvatskog olimpijskog odbora?"

U komentaru uz postavljeno pitanje, podsjetio je da je još 2008. godine na Gradskom vijeću Grada Poreča-Parenzo gotovo isto pitanje postavila vijećnica Fani Bugarin, te je citirao komentare iz članka koji je tada objavljen u "Glasu Istre" vezano za, između ostalog, i tadašnje predstavnike Grada Poreča-Parenzo na Olimpijskim igrama u Kini (*kopija članka iz "Glasa Istre" priložena je zapisniku*), iznijevši opasku kako bi možda, ovom prilikom, neki vijećnik mogao na trošak Hrvatskog olimpijskog odbora otputovati u Rio kao predstavnik Grada, našalivši se da ujedno iskazuje svoj osobni interes.

Predsjedavatelj je iznio da će odgovor na postavljeno pitanje biti dostavljen u pisanom obliku.

(pitanje je upućeno Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu dopisom KLASA: 011-01/15-01/163, URBROJ: 2167/01-07-15-1).

6. Eugen Stanissa dao je sljedeću inicijativu:

" Ja bih se malo osvrnuo na jednu situaciju u prometu, naime, svatko od nas i više puta dnevno prođe dionicom ceste od rotora kod Lacoop centra prema Crodux benzinskoj postaji. Upravo na tom dijelu ceste postoji više pješačkih prijelaza koji su loše označeni odnosno loše osvijetljeni. Predlažem da se radi sigurnosti pješaka i vozača oko spomenutih pješačkih prijelaza postavi bilja signalizacija i bolje osvijetljenje. Isti takav prijedlog odnosi se i na Vlašićevu ulicu."

Predsjedavatelj je iznio da će inicijativa biti upućena nadležnom upravnom odjelu.

(Inicijativa je upućena Upravnom odjelu komunalni sustav, dopisom KLASA: 011-01/15-01/159, URBROJ: 2167/01-07-15-1).

7. Stevo Žufić, prije postavljanja podsjetio je predsjednika Gradskog vijeća da je na 20-toj sjednici GV-a, postavio pitanje, a na 22. sjednici podsjetio da još nije dobio odgovor, priprema li Grad Poreč integralni projekt kulture koji bi obuhvatio Baziliku i cijelu povijesnu jezgru za natječaj koji se priprema u okviru Operativnog programa Konkurentnost i kohezija, a u kojem se može dobiti do 100 miliona kuna bespovratnih sredstava. Radi se o integriranim projektima u kulturi koji obuhvaćaju spomenike kulture ali i svu prateću infrastrukturu, a sve u funkciji unapređenja turističke destinacije. Kako je sada već prošlo više od 4 mjeseca i pet sjednica GV-a, a odgovor još uvijek nije dobio, pa ga zima gdje je zapelo, te kada ću dobiti odgovor na pitanje da li se priprema takav projekt, tko ga priprema i kakav će to biti projekt?

Postavio je sljedeća pitanja:

1. "Pitanje postavljam na zahtjev nekoliko ribara koji su mi se direktno obratili.

Mali obalni ribolov je neprofesionalni ribolov kojim se tradicionalno bave naši ljudi, uglavnom penzioneri, iz tradicije i najvećim djelom za vlastite potrebe. Tako je to u Poreču bilo stoljećima sve do ove godine, kada je to naprasno – UKINUTO!

Naime, prema objavljenim podacima Ministarstva poljoprivrede, od ukupno 3400 izdanih dozvola (povlastica) za mali obalni ribolov u 2015 godini, istarski ribari su dobili svega 11 dozvola, ili 3%, a u samom Poreču nije dobivena niti jedna. U Poreču se javilo 15-tak ribara, uglavnom penzionera, koji se godinama tradicionalno bave malim ribolovom. Budući da udio stanovništva Istre u priobalnom djelu Hrvatske iznosi oko 14%, srazmjerno tome istarski ribari su trebali dobiti 14% izdanih dozvola ili oko 480 dozvola (povlastica) za mali obalni ribolov. Umjesto toga ribari u Istri dobili su 11 dozvola, od čega porečki ribari, kao što sam već naveo, niti jednu. Pitanje koje postavljam gradonačelniku je sljedeće, kako je moguće da niti jedan ribar sa područja našeg grada nije dobio dozvolu (povlasticu) za mali obalni ribolov i zašto se o tome šuti, te što je Grad Poreč napravio da zaštiti naše porečke ribare od ovakve nepravde?

Ujedno dajem inicijativu da Gradsko vijeće zaduži gradonačelnika da u Ministarstvo poljoprivrede pošalje službeni zahtjev za preispitivanjem postupka dodjeljivanja dozvola (povlastica) za mali obalni ribolov, sa ciljem da se u eventualnom novom postupku omogući dobivanje istih što većem broju ribara sa područja našega grada.

2. Drugo pitanje odnosi se na temu produženja turističke sezone, vezano za koju sam na više sjednica ovog Gradskog vijeća postavljao svoja pitanja. Na jednoj je sjednici bilo rečeno da će se pokrenuti izrada programa produženja turističke sezone, pa sam osobno napisao neke teze za izradu tog programa i poslao ih Gradonačelniku 28.10.2015. sa intencijom pokretanja izrade programa putem Odbora za gospodarstvo i drugim radnim tijelima gradonačelnika i Gradskog vijeća. Do današnjeg dana nisam dobio nikakav odgovor, pa pitam gradonačelnika da li je uopće zaprimio moj radni materijal, i ako je, kad će se proslijediti ta inicijativa na nadležna radna tijela sa ciljem konačne zajedničke izrade jednog kvalitetnog programa produženja turističke sezone i cjelogodišnjeg poslovanja u dijelu gdje je takvo poslovanje moguće? To pitanje postavljam ponovno upravo ponukan sadašnjom situacijom u gradu Poreču, koja je po mojem mišljenju katastrofalna jer je sve zatvoreno i grad je takoreći gospodarski eutanaziran."

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, rekao je da će se putem nadležne službe provjeriti i ubrzati dostava odgovora na postavljeno vijećničko pitanje, a inicijativa na temu malog obalnog ribolova uputit će se nadležnom upravnom odjelu.

(Inicijativa je upućena Upravnom odjelu proračun i gospodarstvo, dopisom KLASA: 011-01/15-01/160, URBROJ: 2167/01-07-15-1).

Gradonačelnik Edi Štifanić, osvrnuvši se na drugo pitanje vijećnika, naglasio je kako nikako ne može prihvatiti konstataciju da je grad Poreč gospodarski eutanaziran grad, jer je turistička sezona bila vrlo uspješna što potvrđuju i svi dosadašnji pokazatelji. Potvrdio je da zaprimio i pročitao inicijativu-prijedlog vijećnika Žufića o produženju turističke sezone ocijenivši ga jako dobrim. Naglasio je da, s obzirom na ozbiljnost teme, planira u gradsku vijećnicu dovesti sve predstavnike uprave velikih turističkih tvrtki, direktore Turističke zajednice Grada Poreča i Turističke zajednice Istarske županije kao i direktora Hrvatske turističke zajednice, radi provođenja jedne šire rasprave o toj temi, budući da su ingerencije Grada po tom pitanju relativno male.

8. Luka Šergo postavio je sljedeća pitanja:

1. " Na prošloj sjednici Gradskog vijeća postavljeno je pitanje vezano za POS tj. suradnju Grada Poreča i APN-a (Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama), pa me zanima u kojem smjeru ide ista?

2. U nekoliko navrata tijekom ove godine u medijima smo mogli pročitati da je Grad Poreč domaćin ISGE seminara (Informacijskog sustava za gospodarenje energijom) pa me zanima detaljnija informacija."

Pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom Đulijano Petrović rekao je da su Ugovor o međusobnim pravima i odnosima te Ugovor o prijenosu prava vlasništva na nekretnine koje će graditi POS stanovi potpisani, te je izdana suglasnost na strukturu i broj stanova. Sljedeći korak je raspisivanje natječaja za odabir projektanta, a to je u ingerenciji APN-a.

Direktorica gradskog trgovačkog društva Parentium d.o.o. Gordana Lalić odgovorila je da je Grad Poreč-Parenzo u svibnju 2013. godine pristupio nacionalnom projektu Sustavnog gospodarenja energijom, te započeo s provedbom projektnih aktivnosti. Grad Poreč-Parenzo će po četvrti put biti domaćin edukacijskog ISGE seminara u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta Poreč u organizaciji Grada Poreča-Parenzo, gradskog trgovačkog društva Parentium d.o.o., te Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama iz Zagreba. Seminari pružaju konkretna znanja iz područja arhitekture, građevine, strojarstva i elektrotehnike sa stajališta energetske efikasnosti, te polaznicima daju dovoljno znanja da sami mogu okvirno procijeniti stanje svojih zgrada sa stajališta energetske efikasnosti, a nakon toga ukazati na stanje sustava i predložiti područja i mjere za poboljšanje energetske efikasnosti. Cilj radionice je također i pojasniti koliko odgovarajuće upravljanje sustavima može doprinijeti smanjenju troškova.

9. Dražen Prgić, postavio je sljedeće pitanje:

"Zbog čega Grad Poreč i ove godine kasni s organizacijom božićnog sajma? Tko je sve uključen u organizaciju i da li je Turistička zajednica Grada Poreča uključena u tu organizaciju?"

Pročelnik Marino Poropat rekao je da je Upravni odjel za komunalni sustav raspisao Natječaj za dodjelu javnih površina za Božićni sajam i otvoren je do petka i to za deset klupčica za trgovačku djelatnost i dvije ugostiteljske klupčice, te je pozvao zainteresirane da se jave u što većem broju, kako bi ponuda na Trgu slobode od 16. do 28. prosinca bila što bogatija i raznolikija.

Dražan Prgić, istaknuo je kako je upoznat s natječajem, ali smatra da je, za razliku od nekih drugih gradova, isti proveden prekasno. Činjenica je da se po sadašnjem izgledu grada, po ničemu ne može zaključiti da se uskoro slavi Božić. Osvrnuo se na poziv kojeg je imao prilike pročitati na jednom portalu gdje se pozivaju i doslovno mole građani da dođu na klizalište u što većem broju te da svojim uključanjem pomognu organizaciji i realizaciji manifestacije. Postavlja se pitanje da li je takav pristup potreban jednom Poreču koji se voli nazivati hvalospjevnim imenima?

Na tragu razmišljanja o produženju turističke sezone, što stalno potenciraju i određeni vijećnici, moglo bi se razmišljati npr. o organiziranju adventa u Poreču, koji bi, ukoliko je kvalitetno pripremljen, za koju godinu mogao postati određena tradicionalna turistička atrakcija, čime bi već od početka prosinca privuklo posjetitelje i veći broj turista. Nije mu jasno zašto se predbožićnim aktivnostima u Poreču ne pridaje dovoljna pažnja?

Predsjedavatelj Adriano Jakus, obratio se vijećniku Prgiću s napomenom da je na prošloj sjednici Vijeća na kojoj vijećnik nije bio prisutan, od strane gradonačelnika i njegove zamjenice, iznesen detaljan popis događanja koja će se dešavati u gradu u ovom predblagdanskome periodu. Isto tako je mišljenja kako je inicijativa dijela porečkih poduzetnika da pomognu Gradu u organizaciji klizališta vrlo pohvalna, te da bi se u tu hvalevrijednu akciju trebao uključiti što veći broj sudionika, ne radi bojazni da Grad neće moći pokriti najam tog klizališta, već radi iskazivanja jednog zajedništva kroz koje će svoj djeci ovog grada (i onoj djeci koja nemaju mogućnosti) biti omogućene radosti klizanja tijekom božićnih i novogodišnjih blagdana, naglasivši kako nije poznato da je ovakva aktivnost i ponuda organizirana u bilo kojem gradu u Hrvatskoj. Što se božićnog duha tiče, iznio je svoje mišljenje kako je božićni duh nešto što svatko treba tražiti u sebi, a ne kroz blagdansko ukrašavanje grada.

Dražen Prgić, naglasio je da je osvrtao na predblagdanski izgled grada iznio u duhu predlaganja aktivnosti koje bi mogle pridonijeti produženju turističke sezone, koje u svojim diskusijama naglašavaju i pojedini vijećnici. Ponovio je kako građani i posjetitelji zaista po sadašnjem izgledu grada nemaju utisak da se bliži Božić, pa je primjera radi ukazao kako ni na jednom gradskom trgu još uvijek nije postavljen niti jedan bor, što po njegovom mišljenju dovoljno govori o predblagdanskome duhu i potvrđuje konstataciju vijećnika Žufića o gospodarskoj eutanaziji grada.

10. Fabrizio Picco dao je sljedeće inicijative:

" Stanovnici sela Mugeba, ali i svi koji prolaze tom cestom prema Fuškulinu i dalje, obraćaju mi se s molbom da se izvidi mogućnost postavljanja ležećih policajaca koji bi barem djelomično utjecali na brzinu vozila i time povećali razinu sigurnosti u prometu.

Radi sigurnosti pješaka, predlažem da se izvidi mogućnost postavljanja treptajuće signalizacije i pješačkog prijelaza kod igrališta u Fuškulinu.

Isto tako molim predstavnike medija da prenesu moje javno prozivanje ŽUC-a zbog sustavnog zanemarivanja Poreča, odnosno MO Fuškulin, kroz neodgovaranje na moja vijećnička pitanja vezana za problematiku prometnica u tom MO. "

(Inicijativa je upućena ŽUC-u, dopisom KLASA: 011-01/15-01/161, URBROJ: 2167/01-07-15-1).

11. Daniel Šaškin, iznio je sljedeće inicijative:

" 1. Nakon mog pitanja na prošloj sjednici o ruševnom objektu "Servo Mihalj" javili su mi se ponovno građani sa tog područja s upozorenjem kako su na području tog objekta viđene lisice. Obzirom da je zemljište privatno a vlasnik ga ne održava, molim predsjednika Gradskog vijeća, obzirom da su mi iz Veterinarske stanice rekli da su za ta pitanja nadležni lovočuvari, da kontaktira iste, te da se pokuša na primjeren način riješiti taj problem."

2. Predlažem da tablete koje smo kao vijećnici dobili na korištenje doniramo osnovnoj školi ili nekoj drugoj ustanovi kojima bi isti puno više koristili obzirom da ih u Gradskom vijeću, kao što se i sami na svakoj sjednici možete uvjeriti, gotovo nitko ne koristi."

Predsjedavatelj Adriano Jakus je pojasnio kako lovočuvari nisu nadležni u postupanju u odnosu na pojavu lisica u naseljenim područjima, te je pozvao pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav da iznese informaciju po toj temi.

Pročelnik Marino Poropat, rekao je kako se Upravni odjel za komunalni sustav, sukladno dojavama građana po pitanju pojave lisica u naseljenim područjima, obratio Ministarstvu poljoprivrede, poljoprivrednom inspektoratu, veterinarskom inspektoratu u Rovinju i ostalima, naglasivši kako još od ljeta nijedna institucija nije reagirala, već svi prebacuju problem na neku drugu instituciju, pozivajući se na nenadležnost po tom pitanju. Međutim, suradnji s porečkim veterinarima i lovačkim društvom uspostavljen je dogovor, tako da će se u dogledno vrijeme problem lisica na adekvatan način riješiti. Činjenica je da se lisice ne mogu ubijati, već se jedino mogu na adekvatan način uhvatiti i premjestiti u njihova prirodna staništa. Ono što je za građane bitno je činjenica da su sve lisice cijepljene, tako da, osim nelagodnosti njihovom pojavom, ne predstavljaju opasnost po pitanju zdravstvene sigurnosti.

Predsjedavatelj Adriano Jakus, napomenuo je kako je vrlo bitno da se apelira na građane da ne hrane lisice koje se pojave u njihovom okruženju, te je potvrdio da su lisice cijepljene jer se na području cijele države od 2010. godine provodi cijepljenje protiv bjesnoće. Vezano za drugu inicijativu, napomenuo je da će se ista razmotriti.

(Inicijativa2. je upućena Predsjedniku Gradskog vijeća na znanje, dopisom KLASA: 011-01/15-01/162, URBROJ: 2167/01-07-15-1).

12. Vladimir Sladonja, postavio je sljedeće pitanje:

" Zanima me kada će, konačno, doći na red izgradnja nogostupa u naselju Finida-jug i uređenje igrališta za djecu u Novom naselju na vrhu ulice Anke Butorac, u tzv. "rupi?"

Isto tako molim gradonačelnika da se požuri dostava odgovora vezano za pitanje sa prošle sjednice vezano za pitanje bespravne gradnje kod Materade."

Pročelnik Marino Poropat odgovorio je da je Upravni odjel u kontaktu s mjesnim odborom vezano za nogostup u naselju Finida-jug, te se nada da će izgradnja istog biti uvrštena u Proračun i realizirana u idućoj godini. Što se tiče igrališta za djecu na kraju ulice A. Butorac, u idućoj je godini planirano asfaltiranje prilazne ceste koja se nalazi na tom području, te će se tad i razmotriti mogućnost da se napravi polivalentno igralište, u koordinaciji s Mjesnim odborom i građanima tog naselja.

TOČKA 2.

Odluka o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta „Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“

Predsjedavatelj Adriano Jakus je prije prelaska na uvodna izlaganja po predmetnoj točki, pozdravio i predstavio vijećnicima predstavnik Europske banke za obnovu i razvoj g-dina **Davora Indića** i đ-gu **Ivanu Miličić**.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo Tatjana Matošević, iznijela je obrazloženje uz prijedlog Odluke o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta

„Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predstavnik Europske banke za obnovu i razvoj g-din **Davor Inđić**, predstavio je vijećnicima uvjete sklapanja kreditnog posla između TD Odvodnja Poreč i EBRD-a, te dali detaljniju informaciju o svojoj popratnoj dokumentaciji koja je vijećnicima dostavljena uz materijal za ovu sjednicu.

U otvorenoj raspravi vijećnik **Stevo Žufić** osvrnuo se na Otplatni plan za poduzeće Odvodnja Poreč napomenuvši kako je iz istog vidljivo da će otplata glavnice i kamate godišnje iznositi oko 560.000 eura. S obzirom da Odvodnja Poreč d.o.o. ima oko 12-13-miliona kuna ukupnog godišnjeg prihoda, nigdje nije pojašnjeno kako će to poduzeće od tog iznosa otplaćivati godišnju glavnice i kamate od oko 4 miliona kuna. S obzirom da je rečeno kako u tome učestvuju institucije Republike Hrvatske, koje su Hrvatsku i dovele u jako tešku financijsku situaciju prezađženosti, smatra da bi vijećnicima ovog Gradskog vijeća trebalo dati odgovore kako će se iz tih prihoda (uz izuzetno malu dobit) vraćati ta sredstva (glavnice i kamate), ili će se vjerojatno morati isplaćivati iz gradskog proračuna ili nekih drugih izvora? To će se vjerojatno desiti, jer ako nema prihoda i ako nećemo opterećivati građane i poduzetnike sa novim povećanjima cijena, onda će se odgovarajuća sredstva morati namaknuti upravo iz proračuna, jer ih u Odvodnji Poreč d.o.o. neće biti. Ako je to tako, onda se nameće drugo pitanje, naime, s obzirom da se cijeli sustav odvodnje gradi za više jedinica lokalne samouprave, od kojih su neke financijski puno jače po prihodima po glavi stanovnika od Grada Poreča, kako će se uključiti i te druge JLS? S obzirom da se najznačajniji prihodi od turizma ostvaruju na području četiriju obalnih JLS, smatra kako je jako važno da se vodi računa o tome da svaka JLS snosi svoj dio troškova, kako ne bi to u krajnosti spalilo na Grad Poreč ili da se prevali na građane i poduzetnike. Inače misli da su neki troškovi spalili Gradu Poreču možda i u većem postotku nego što bi trebali.

Direktor Odvodnje Poreč d.o.o. Milan Laković, napomenuo je da je TD Odvodnja Poreč d.o.o. išla prema ovom Gradskom vijeću sa prijedlogom kreditnog zaduženja ali i sa prijedlogom za povrat kredita, a koji će, prema dogovoru sa gradskim čelnicima, biti prezentiran na jednoj od sljedećih sjednica Vijeća.

Grad Poreč, putem Odvodnje Poreč d.o.o. i izrađenih i prihvaćenih studija koje su prethodile ovom poslu a koje su prihvatila sva vijeća JLS, sadržan je i način povrata kredita kao i trošak održavanja, koji će svakako biti veći nego sada.

Što se tiče samog povrata kredita, u materijalu koji je prosljeđen Gradskom vijeću prikazane su tri varijante koje su sagledane putem Uprave i NO Društva, te je predloženo unificiranje cijena ukoliko dolazi do povećanja istih. Znači, da bi zadržali mogućnost sadašnjeg ulaganja, maksimalno varijanta bi bila potrebno povećanje cijena za 1kn/m³ vode. Ukoliko se cijena ne poveća, smanjit će se investicijski potencijal, što znači da se neće moći raditi planiranom dinamikom na pripremi projekata za ostala neriješena naselja. U budućnosti predstoji donošenje odluke iz kojih će se sredstava vraćati kredit, da li iz namjenskih koja se sada prikupljaju pa neće biti potrebno povećanje ili će se zadržati postojeći investicijski potencijal uz podizanje cijene za 1kn/m³ vode za sljedećih devet godina. NO je predložio da se ta naknada uvede sa 01.01.2017. godine.

Što se tiče opterećenja po JLS, postoje izračuni koje je prihvatio i NO i Skupština Društva, gdje je terećenje troškova investicija podijeljeno po realnim troškovima po svakoj JLS. Što se tiče uređaja, na području Grada Poreča izvode se dva uređaja, od kojih je jedan autonomni samo za područje Poreča dok je drugi zajednički gdje dolaze otpadne vode iz područja Općine Funtana i dijelom iz područja Općine Vrsar, jedan je samostalni uređaj u Vrsaru i jedan u Taru-Vabrigi. Zajednički troškovi se dijele po istim koeficijentima, a novih

60 km kanalizacije izvodi se na području Grada Poreča, dok se rekonstrukcija izvodi na području ostalih JLS. Nakon dobivanja svih ponuda i ugovaranja radova, napravljena je podjela prema kojoj Grad Poreč sudjeluje sa 53% učešća, jer je toliko i ulaganje na njegovom području. Pozvao je sve zainteresirane vijećnike da, ukoliko ocjenjuju za potrebnim, mogu po dogovoru dobiti uvid u svu dokumentaciju u prostorijama TD Odvodnja Poreč.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, **Predsjednik Vijeća** je dao prijedlog Odluke na glasanje.

Nakon provedenog glasanja utvrdio je da je Gradsko vijeće, sa 15 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom, donijelo

ODLUKU

o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta „Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“

(Odluka je priložena Zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/15-01/155, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

■

Prije prelaska na naredne točke dnevnog reda predsjedatelj je odredio pauzu u trajanju od deset minuta.

■

TOČKE 3., 4., 5. i 6.

- **Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2016. i projekcije za 2017. i 2018. godinu - I. čitanje**
- **Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2016. godinu**
 - predškolskom odgoju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - tehničkoj kulturi,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi**- I. čitanje**
- **Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu- I. čitanje**
- **Program održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu- I. čitanje**

Vijećnicima se sa uvodnom riječi **obratio Gradonačelnik Edi Štifanić**. Tijekom svog izlaganja iznio je osnovne prioritete i karakteristike proračuna za narednu godinu, kao i pregled nastavka kapitalnih investicija u razdoblju od 2016. do 2018. godine (*tekst uvodnog izlaganja priložen je ovom zapisniku i njegov je sastavni dio*).

Obrazloženje uz prijedlog I. čitanja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. i projekcije za 2017. i 2018. godinu, prezentirala je pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo **Tatjana Matošević**, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu **Vesna Kordić**, obrazložila je prijedlog I. čitanja programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2016. godinu, dok je prijedlog I. čitanja programa za 2016. godinu iz domene komunalnog sustava obrazložio pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav **Marino Poropat**, a sve u skladu s dostavljenim materijalima koji su priloženi ovom zapisniku i njegov su sastavni dio.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po I. čitanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. i projekcije za 2017. i 2018. godinu, te prijedlozima programa javnih potreba u društvenim djelatnostima kao i prvim izmjenama i dopunama programa iz domene komunalnog sustava.

U otvorenoj raspravi **Snježana Mekota** je napomenula kako je imala malo problema s čitanjem proračuna, jer se podaci uspoređuju s prvim rebalansom za 2015., a već je izglasan drugi. Jasno joj je da se drugačije nije moglo zbog rokova, ali to u stvarnosti donekle mijenja sliku, jer znači povećanje od 30%, a ne 26%. Čim vidi znatno povećanje proračuna i uravnoteženje s prodajom imovine, sjeti se one godine kada je prihod bilo planiran preko 400 miliona kuna i kada su počele nevolje, tako da joj se sve dalje čini neka mogućnost da svoj vijećnički mandat završi s pozitivnim proračunom. Ove se godine od planiranih 36 miliona kuna od prodaje nefinancijske imovine, ostvarilo oko 6 miliona. Možda se do kraja godine to podeblja, jer je jedan natječaj zatvoren i drugi otvoren, ali to je još uvijek daleko od planiranog. Za 2016. godinu planiralo se preko 39 miliona, što joj izgleda neostvarivo. Uz to bi trebali vratiti i dio prenesenog gubitka i uzeti novi kredit za školu. Jasno joj je da svi želimo novu školu i da će se u međuvremenu zatvoriti krediti za Trg slobode i Kazalište, ali ne bi htjela da se pogriješi i time uspori proračunski oporavak koji je ove godine dobro krenuo. Voljela bi da je se uvjeri kako je to moguće i kako će se i dalje biti u mogućnosti vratiti planirani dio prenesenog gubitka u 2015. i 2016. godinu.

Također moli da se obveznicima plaćanja spomeničke rente objasni do kakvih je promjena došlo, jer je to pitaju.

Pročelnica Tatjana Matošević, vezano za iskazani plan za 2015. godinu, pojasnila je da se u Općem dijelu proračuna uspoređuju podaci kroz prihode i rashode za sljedeće trogodišnje razdoblje sa tekućim planom, a zaista su, kako je vijećnica mekota primijetila, iskazani podaci iz prvih izmjena i dopuna i to iz razloga što su druge izmjene i dopune usvojene pred 15-tak dana, tako da u vrijeme izrade ovog prijedloga proračuna, drugi rebalans još nije bio donijet. Iz tog se razloga usporedba vršila sa prvim rebalansom, koji je gotovo jednak planu za 2015. godinu. Naglasila je da je prvi rebalans bio tehnički rebalans i u njega je unesena samo kupoprodaja Palače Bečić.

Što se tiče spomeničke rente, ista je u nadležnosti Upravnog odjela za komunalni sustav. Zakon o zaštiti kulturnih dobara je izmijenjen i tom je izmjenom smanjen maksimalni iznos spomeničke rente po sa 7 kn na 4kn/m². Međutim, Grad je svojom Odlukom o visini

spomeničke rente za I. zonu naplaćivao 5kn/m², a ne maksimalnih 7 kn, pa kako se sada ista smanjuje na 4 kn (za 1 kn), za proračun će to značiti manje prihoda od spomeničke rente za oko milion kuna.

Podsjetila je da je na početku mandata ovog Vijeća donijeta jedna odluka radi podmirivanja proračunskog manjka u realnom razdoblju. Kako je prošla godina završila sa visoko realiziranim kapitalnim prihodima, manjak se nije smanjio samo za planiranih 15 miliona, već je smanjen za 33 miliona. Viškovi i manjkovi će biti utvrđeni po godišnjem obračunu, a predviđa se da će biti moguće podmiriti najveći dio planiranog manjka. Manjak se, radi uravnoteženja proračuna, planira iz kapitalnih prihoda.

Stevo Žufić, mišljenja je da je predloženi zaključak, kojim se predlaže rok i način podnošenja amandmana nelogičan, s obzirom da je prvo čitanje proračuna po njemu upravo u današnjoj raspravi, tako da se proračun može mijenjati i nakon današnjih diskusija, a da se amandmani predaju tek na konačnu verziju proračuna.

Što se samog proračuna tiče, smatra da bi trebalo bolje pojasniti povećanje rashoda za plaće djelatnika (vezano za spajanje Fonda "Zdravi grad" itd.)

Naglasio je kako osobno podržava gradnju nove osnovne škole, te je dao inicijativu, kako se prilikom zaduživanja ne bi došlo u situaciju kao kod izgradnje dvorane Žatika, da se prije kretanja u konkretnu investiciju izradi studija izvodivosti, koja je uobičajena za sve europske projekte, a pogotovo projekte takve veličine. Takve studije, između ostalog, ukazuju i na moguće rizike i daju rješenja za njihovo ublažavanje ili saniranje.

Nadalje, smatra da je za poticanje razvoja poduzetništva potrebno planirati veći iznos.

Isto tako, mišljenja je kako bi neka smanjenja trebala izbjeći, pogotovo smanjenja u socijalu (topli obrok potrebitim građanima, donacije Crvenog križa i sl.)

Vezano za uplatu temeljnog kapitala za poduzeće "Parentium" d.o.o., zanima ga, s obzirom na iskazani gubitak tog poduzeća u prošloj godini od oko 500.000,00 kn, zašto se za taj temeljni kapital planira samo 300.000,00 kn, a ne iznos s kojim bi se pokrio cijeli nastali gubitak?

Vezano za sportsku dvoranu, čini mu se da je došlo do greške u podacima u obrazloženju i prijedlogu proračuna, pa moli pojašnjenje. U obrazloženju se govori o dugoročnom zakupu od 6,9 miliona kuna, a u samom prijedlogu proračuna stoji da rashodi za usluge iznose 3,9 miliona kuna, a kapitalne pomoći 3 miliona kuna, pa mu se čini da se jedno s drugim ne slaže.

Komentirajući kapitalne prihode, naglasio je kako smatra da bi kroz integrirane projekte u kulturi trebalo sve investicije u gradu povezati u jednu cjelinu (gradska riva, Palača Sinčić, Trg Marafor, sjeverna kula itd.). Predložio je da se radi pripreme prijave tih projekata na natječaj, formira jedan širi projektni tim koji će na tome raditi, a u koji bi trebale biti uključene razne struke od konzervatora na dalje. U prvoj bi fazi trebalo pokušati ići sa kandidaturom za dokumentaciju, a u drugoj fazi za samo izvođenje tj. za realizaciju projekta.

U nastavku diskusije, prokomentirao je programe za koje postoje projekti, naglasivši kako isti mogu biti podloga za neke sljedeće korake (Gradska riva, Peškera i dr.)

Vezano za Mjeru 7. mišljenja je kako sve nabrojene projekte nije moguće prijaviti, zbog toga što jedan subjekt može prijaviti samo jedan projekt u jednoj podmjeri. Predložio je da se i za te projekte osnuje jedan tim koji bi sva postojeća različita saznanja, ideje i informacije kvalitetno obradio i prezentirao. Izrazio je osobnu spremnost da se kao član Odbora za gospodarstvo uključi u jedan takav tim. Tu je inicijativu uputio i gradonačelniku od kojeg još uvijek očekuje odgovor.

I dalje je protiv projekta Golf igrališta za koje se stalno predviđaju neka sredstva. Poznajući operativne programe EU fondova, smatra da se to golf igralište neće moći uklopiti u niti jedan program u smislu financiranja. Iz tog razloga predlaže odustajanje od tog projekta

ili predviđanje njegovog financiranja od strane turističkih poduzeća, budući da to Grad sigurno neće moći učiniti.

Po njegovom mišljenju, u proračunu fale neki projekti, kao npr. Červar Porat u smislu značajnijeg iznosa za jedan cjeloviti projekt uređenja i sanacije naselja.

Osvrnuo se i na Saladinku predloživši da se i to pitanje stavi na dnevni red, budući da je šteta prostora koji je već isprojektiran za turističku namjenu, a ništa se godinama ne dešava, na što ukazuju i zainteresirani poduzetnici. Očigledno je da nešto ne štima pa bi na tome trebalo poraditi.

Pročelnica Tatjana Matošević, odgovarajući na pitanje o rashodima za plaće, naglasila je da je Fond "Zdravi grad" po prvi puta sa svojim plaćama tereti gradske rashode, budući da su do sada bili financirani kroz donacije. Rashodi se planiraju u skladu s Planom zapošljavanja, naime, postoje zaposlenici koji se vraćaju sa bolovanja nakon godine dana, novi djelatnici i sl., tako da se povećanje u tim rashodima na preko 200 zaposlenika Grada i svih njegovih korisnika.

Što se tiče povećanja materijalnih rashoda, oni su iskazani kroz sve aktivnosti i programe gradskih upravnih odjela i proračunskih korisnika. U Posebni dio proračuna je ugrađeno 17 financijskih planova unutar kojih su planirane aktivnosti i projekti 10 proračunskih korisnika i 7 gradskih upravnih odjela. Najveći dio planiranih aktivnosti je raspoređen po pojedinim grupama rashoda, a pogotovo su u svim aktivnostima i projektima planirani i materijalni rashodi.

Što se tiče poticanja razvoja poduzetništva, podsjetila je da je na to pitanje odgovarala na posljednjoj sjednici Vijeća. Radi se o programu poticanja poduzetništva kojeg Grad provodi već drugu godinu za redom u suradnji sa Istarskom županijom i dijelom Istarskom razvojnom agencijom. Kroz rebalans je iznos za taj program smanjen zbog nedovoljno zainteresiranih poduzetnika koji se žele prijaviti na gradski program. Nakon učestalih poziva putem medija i gradskih web stranica, prijavilo se samo 5 poduzetnika, čiji su zahtjevi i odobreni.

Vezano za pitanje oko sportske dvorane, naglasila je kako se radi o izmjeni ugovora o zakupu, budući da se pred dvije godine izmijenio način otplate kredita, na način da se glavnica kredita prosljeđuje TD "Parentium" d.o.o. kroz kapitalnu pomoć, a kamata kroz ugovor o zakupu.

Gradonačelnik Edi Štifanić, vezano za komentar oko Mjere 7.2. i 7.4., naglasio je kako je jasno da se Grad ne može u istom trenutku kandidirati na više mjera, međutim, to mogu učiniti razne gradske ustanove ili institucije, pa će se tako za vrtić u Varvarima na natječaj javiti Predškolska ustanova DV i jaslice "Radost", zatim, "Usluga Poreč" javit će se na natječaj za proširenje groblja Fuškulin, "Odvodnja Poreč" za izgradnju kanalizacijskog sustava u Baderni, Fuškulinu i Novoj Vasi itd. Za sve te projekte pribavljene su gotovo sve dozvole, tako da nema bojazni da se neće stići s prijavom na natječaje, tim više što se isti predviđaju negdje u drugom kvartalu sljedeće godine.

Zahvalio se vijećniku Žufiću na inicijativi oko integriranih projekata u kulturi, naglasivši da Grad na tome radi već duže vrijeme, pribavljeno je već dosta potrebne dokumentacije. Radi ubrzanja procesa odlučeno je da Grad sam radi na pripremi dokumentacije, tako da će se javljati samo na natječaj za samoizgradnju.

Dražen Prgić iznio je kako ga zanimaju pojedine stavke, naime, za osnovnu školu je za 2016. godinu planiran značajno manji iznos u odnosu na 2015. godinu, pa moli pojašnjenje.

Nadalje, s obzirom na povećani planirani iznos za blagdansku dekoraciju grada, zanima ga da li se za dekoraciju provodi javni natječaj? To pita s obzirom na informacije da

se u pojedinim gradovima, nakon provedenog natječaja, iznos značajno smanjio, pa je predložio da i Grad Poreč objavi javni natječaj za te poslove.

Zanima ga također zbog čega Grad kupuje kuglanu u Obrtničkom domu?

Vezano za povećanje iznosa za manifestaciju odbojke na pijesku od 1.650.000,00 kuna, zanima ga u šta se planira utrošiti toliki iznos?

U kontaktu sa predstavnicom MO Červar Porat, ukazano je na nezadovoljstvo građana zbog slabe zastupljenosti tog naselja u komunalnim programima, pa ga zanima što će od planiranog biti isfinancirano?

Pročelnik Marino Poropat, je vezano za pitanje oko blagdanske dekoracije grada naglasio da je za ovu godinu predviđen iznos od 200.000,00 kn, od čega se oko 150.000,00 kn odnosi na radove postavljanja i skidanja dekoracije. Realizacija za 2015. godinu odnosi se na poslove skidanja lanjske dekoracije koji su izvršeni u siječnju ove godine, dok je postavljanje dekoracije za ovogodišnje blagdane obavljeno i naplaćeno tijekom ovog mjeseca. Te poslove Grad svake godine ugovori preko svoje komunalne tvrtke "Usluga Poreč". Pred nekoliko je godina bio proveden natječaj za obavljanje tih poslova, ali je tada postignuta cijena bila znatno viša od cijene koja se plaća direktnim ugovaranjem sa svojom komunalnom tvrtkom. Preostali iznos sredstava utroši se na godišnje obnavljanje dekoracije, koje se provodi putem javnog natječaja. Veći iznos je predložen upravo zbog obnavljanja dekoracije, koja je kupljena još pred deset godina i u prilično je lošem stanju. Uspoređujući se sa pojedinim gradovima iz okruženja, Grad Poreč ulaže znatno manja sredstva na dekoraciju, budući da se osim samog centra grada i prilaznih ulica, ukrašavaju i svi mjesni odbori.

Pročelnica Vesna Kordić, vezano za pitanje vijećnika oko Osnovne škole Poreč, naglasila je kako se ne radi o smanjenju sredstava, već o usklađivanju sa realizacijom, potrebama i sa sredstvima iz kojih se škola financira. Tako se prošle godine 600.000,00 kuna planiralo za kapitalnu investiciju - rekonstrukciju kotlovnice u školi čime se prešlo sa lož ulja na grijanje plinom, tako da tog iznosa u proračunu za 2016. godinu neće biti, već se iz tih sredstava planira nabava opreme u iznosu 363.000,00 kuna što su sredstva iz Državnog proračuna. Što se tiče gradskih proračunskih sredstava, iz istih je u 2015. godini realizirana adaptacija u školama Žbandaj, Veli Maj i Nova Vas, tako da ni ta sredstva nisu planirana za 2016. godinu. Do smanjenja sredstava za škole iznad standarda došlo je upravo zbog toga što će se oprema za škole kupovati iz Državnog proračuna. Pojasnivši i ostala smanjenja naglasila je da su svi planovi rađeni na temelju financijskih planova škola, koje na temelju svojih potreba planiraju sredstva za narednu godinu. Odluku o sredstvima iz Državnog proračuna donosi Vlada, a na temelju iste Grad mora izvršiti raspodjelu sredstava i donijeti vlastitu odluku, a ista se obično donosi krajem veljače. Ta se sredstva nastoji rasporediti po školama na način da se svake godine u nekoj školi napravi značajnija investicija.

Gradonačelnik Edi Štifanić, potvrdio je da Grad ima namjeru otkupiti dvoranu, na način da ona postane gradska kuglana, a s druge strane, na taj će se način pomoći Domu obrtnika u otplati kredita za izgradnju Doma.

Vezano za Červar-Porat, naglasio je da je prilikom izrade prijedloga proračuna promaklo planiranje Mjere 7.4 za to naselje, a tiče se iskopina u naselju, pa će iz tog razloga svojim amandmanom predložiti uvrštenje istog u proračun.

Što se tiče odbojke na pijesku, do povećanog je iznosa došlo zbog toga što HTZ nije ispoštovala uplatu dogovorenog iznosa, već je uplatila znatno manje, tako da će nastalu razliku porati uplatiti Grad početkom naredne godine.

Dražen Prgić, ponovio je kako mu nije jasno što to Grad plaća iz tog povećanog iznosa, pa moli odgovor.

Vezano za Červar Porat, mišljenja je da se Grad treba zauzeti za najveći gorući problem tog naselja a to je napušteni i derutni hotel u vlasništvu "Plave lagune".

Što se dekoracije tiče, ostaje pri svom prijedlogu da se za istu raspiše natječaj jer je uvjeren da će se na taj način dobiti povoljnija cijena od sadašnje.

Gradonačelnik Edi Štifanić, odgovorio je kako sama manifestacija odbojke na pijesku košta 3 miliona eura i ima najveći nagradni fond u Hrvatskoj. Hrvatska komponenta je trebala iznaći milion eura, pa je dogovoren način iznalaženja tih sredstava kroz sudjelovanje turističkih tvrtki, HTZ TZG Poreč, TZ Tar-Vabriga i TZ Funtana, TZ Istarske županije i raznih drugih donatora. Kao što je već rekao, HTZ nije na kraju uplatila dogovoreni iznos već znatno manji, pa je razliku od 650.000,00 kn trebao pokriti Grad. Nositelj cijele manifestacije je TZG Poreč, pa je s njom dogovoreno da se taj iznos, što je već rekao, ne plati ove godine, već iduće 2016. godine.

Maurizio Zennaro, konstatirao je da je već odgovoreno na pitanje koje je mislio postaviti da je do povećanja mase plaća došlo zbog uvrštenja u proračun nove ustanove "Zdravi grad".

Vezano za izgradnju nove osnovne škole, komentirao je kako ista nije realizirana kroz tri dosadašnja mandata, bez obzira na predizborna obećanja gradonačelnika, pa se nada da će u četvrtom mandatu biti više sreće. Mišljenja je da je kapacitet škole od 450 učenika već sada premali, budući da školu danas pohađa u dvije smjene skoro 900, pas iz tog razloga predlaže da se poradi na redefiniranju kapaciteta, budući da se škola ne gradi za danas i sutra, već za budućnost.

Nadalje, prilikom rebalansa proračuna za rad vijeća nacionalnih manjina bio je planiran iznos od oko 16 500,00 kn, a sada je u prijedlogu proračuna za narednu godinu taj iznos smanjen na 9.000,00 kn. Zamolio je za pojašnjenje zbog čega je došlo do tog smanjenja?

Vezano za sufinanciranje programa i projekata udruga u kulturi, primijetio je da nije specificirano koliko će koja udruga dobiti sredstava. Kako je na sjednici odbora rečeno da postoje neke zakonske prepreke, zamolio je da se vijećnicima pojasni o čemu se radi.

Izrazio je zadovoljstvo zbog hvalevrijednog kapitalnog projekta i što će konačno, u roku od tri godine, imati dvojezične ploče, čime su konačno ispoštovane odredbe Zakona i Statuta Grada Poreča-Parenzo. Vezano za temu dvojezičnosti uručio je predsjedniku Vijeća pisanu zamolbu za dostavu materijala za potrebe rada u Gradskom vijeću na talijanskom jeziku.

Osvrnuo se na stavku kojom su predviđena sredstva za uređenje infrastrukture na Peškera. Zanima ga hoće li ove godine, zbog radova koji će se odvijati na tom području, biti postavljen lunapark, a vezano za tu javnu površinu, zanima ga isto tako da li se ista za tu namjenu daje u zakup ili koncesiju?

Vezano za dva kapitalna projekta koji predstavljaju vrijednu kulturnu baštinu Poreča još iz doba Venecije, napomenuo je kako Regione del Veneto svake godine objavljuje natječaj za sufinanciranje projekata u Istri, Dalmaciji i čak u Crnoj Gori, pa je predložio da se izvidi mogućnost prijave na te natječaje, uz uključenje Zajednice talijana Poreč-Parenzo. Koliko mu je poznato iznos sufinanciranja kreće se od 70-75%, a postoji već pozitivno iskustvo sa Zavičajnim muzejom koji je kroz te natječaje uspio namaknuti značajna sredstva za rekonstrukciju zgrade Muzeja, te je na taj način rasteretio gradski proračun.

Ocijenio je hvalevrijednim osiguranje sredstava za sufinanciranje dopunskog zdravstvenog osiguranja umirovljenika, ali predlaže da se možda izvidi mogućnost da se umirovljenicima sa manjim mirovinama pokrije 100%-tni iznos tog osiguranja.

Što se tiče investicije u POŠ Nova Vas, naglasio je da su uvjeti u kojima djeca u toj školi marendaju prilično loši, a ista je situacija i s kuhinjom u kojoj se u još lošijim uvjetima spremaju obroci, pa je predložio da se u investicije za sljedeću godinu uključi i ta škola.

Vezano za mamografske preglede žena, iz navedenih podataka se zaključuje da se za te preglede (za 90 žena) plaća izuzetno veliki iznos, pa smatra da bi trebalo zatražiti više ponuda za pružanje te zdravstvene usluge, bez obzira na to što je bio proveden postupak javne nabave.

Osvrnuo se na projekt MOZAIK kojim su osigurana sredstva za pomoćnike u nastavi u koji se uključio i Grad Poreč. Međutim, naglasio je da postoji projekt iz prošle godine "učenje bez diskriminacije" u koji se Grad Poreč nije uključio, tako da nisu iskorištena ponuđena sredstva, već se asistente u nastavi plaćalo iz proračunskih sredstava.

Na prošloj sjednici Vijeća, nisu mu bile potpuno jasne neke stvari vezano za donošenje odluke o osnivanju javne ustanove Zdravi grad. Sredstva koja su potrebna za funkcioniranje rada ustanove kreću se oko 1.200.000,00 kn. Sagledavajući kolika se sredstva predviđaju za tu ustanovu, proizlazi ukupan iznos od 1.755.000,00 kn. Prošle se godine za potrebe funkcioniranja Zdravog grada izdvojilo 1.436.000,00 kn, uključujući sve subjekte koji sudjeluju u sufinanciranju ustanove. Po podacima iz dobivene projekcije evidentirana su značajna povećanja od 319.000,00 (22%). Iz toga proizlazi da će Projektni ured dobiti 66.000,00 kn više, a Savjetovalište 117.000,00 kn više. Savjetovalište inače koristi gotovo 92% tih sredstava za plaćanje intelektualnih i ostalih usluga, pa bi bilo interesantno vidjeti šta se to značajno povećalo od intelektualnih usluga koje se predviđaju za 2016. godinu, jer gledajući obrazloženje, nigdje nije prikazano da će se programi povećati. Znači, povećanja ima gotovo u svim stavkama Zdravog grada, ali bi ista trebala biti opravdana sa većim brojem korisnika ili nekim novim ponuđenim programom. Budući da će nova ustanova imati i novu ravnateljicu za neko kratko vrijeme do raspisivanja natječaja, zanima ga da li će ta ravnateljica posao za taj period odraditi pro bono ili će za to primiti naknadu?

Gradonačelnik Edi Štifanić, je vezano za posljednje pitanje, rekao da će ravnateljica nove ustanove za to kratko razdoblje raditi bez naknade, odnosno pro bono.

Naglasio je kako je iz komentara vijećnika očigledno da nije pažljivo pročitao obrazloženje uz prijedlog proračuna, u kojem su sve stavke precizno objašnjene. Tako je i za Fond "Zdravi grad" objašnjeno kako se radi o sredstvima koja je uplaćivao Grad, a osim stih postoje i sredstva koja je Fond povlačio iz drugih izvora (Županije, Države i dr.).

Što se tiče lunaparka, on se više neće postavljati na području uvale Peškera. Osobno smatra da je jedan takav sadržaj potreban Poreču, tako da će se pronaći druga adekvatna lokacija, a razmišlja se o vrtovima kod Kantine.

Što se tiče iznosa za infrastrukturu na Peškero, planirano je da se na tu lokaciju dovede dodatna jačina električne energije, koja je potrebna za održavanje većih i zahtjevnijim manifestacija, kao i izgradnja sanitarnog čvora.

Osim turnira odbojke na pijesku, postoji interes za niz velikih i značajnih manifestacija kao što je Exit Festival iz Novog Sada, Poreč Open Air Festival i dr., tako da će građani Poreča i njegovi gosti, pogotovo mladi, biti zadovoljni ponudom zabave tijekom naredne turističke sezone.

Maurizio Zennaro, s obzirom da je dobro upoznat s izvorima financiranja "Zdravog grada", smatra da se njegova diskusija nije dovoljno pažljivo pratila, pa je ponovio kako je konstatirao da se iz gradskog proračuna planira iznos od 1.200.000,00 kn, ali da je za funkcioniranje "Zdravog grada" za 2016. godinu predviđeno ukupno 1.755.000,00 kn, dok je u izvješću za 2014. godinu, budući da još nema podataka za 2015., cjelokupan iznos za financiranje "Zdravog grada" iznosio 1.436.000,00 kn, uključujući i sufinanciranje od strane Grada i ostalih subjekata.

Nataša Basanić Čuš, osvrnuvši se na diskusiju vijećnika Zennara, iznijela je pretpostavku da vijećnik nije u potpunosti razumio način prikazivanja u Proračunu. Naime, stoji sve što je rečeno prilikom prihvaćanja Odluke o osnivanju Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč. "Zdravi grad" je nekad, kad ova postava vijećnika nije bila u ovoj vijećnici, već bio u sistemu lokalne riznice. Nakon toga je, prema uputama Ministarstva financija, postao korisnik donacija Grada Poreča u istom iznosu. Sada se, po prvi put, ponovno planira u lokalnoj riznici, a plan za iduću godinu nije ujedno i usklađeni plan koji se donosi početkom godine, kada se, temeljem svih natječaja na koje se "Zdravi grad" prijavljuje, dobiju odgovori gdje se i sa kolikim iznosima prošlo. "Zdravi grad" je isti iznos planirao i za prošle godine, jer je to plan koji se do sada, pošto nije bio proračunski korisnik, nije prikazivao u proračunu Grada, budući da je to sistem lokalne riznice. Po prvi put se u sistemu lokalne riznice vidi plan potraživanja "Zdravog grada", ali to nije plan koji će se realizirati.

Maurizo Zennaro, zamolio je da mu se pojasni čime je opravdano povećanje plana potraživanja od 2014. do 2016. godine za 310.000,00 kn? Da li se radi o nekim novim projektima ili se predviđa da će se "Zdravom gradu" obratiti više korisnika? Traženje većih sredstava trebalo bi, po njegovom mišljenju, opravdati konkretnim programom.

Nataša Basanić Čuš, naglasila je kako izvješće za 2014. godinu, koje vijećnik spominje, nije plan želja već plan realizacije. Plan želja je za 2014. godinu bio isti kao i za dvije naredne godine. Pošto Fond "Zdravi grad" nije bio u sistemu lokalne riznice, u proračunu Grada nije prikazan plan njihovih želja već samo plan realizacije, jer je to takav sistem prikazivanja. Predložila je vijećniku da dođe u "Zdravi grad" gdje će mu, radi pojašnjenja, biti omogućen uvid u prijave na javni natječaj u 2014. i 2015. godini. Dakle, Izvješće je plan realizacije i usklađenosti s onime što je tijekom jedne godine usvojeno. Ono što vijećnici imaju ispred sebe za 2016. godinu je plan onoga s čime se Fond natječe. Ovakav prikaz nije do sada postojao, jer Fond nije bio u lokalnoj riznici.

Dean Pauletić, uputio je kritiku kolegi Zennaru zbog načina na koji opetovano traži objašnjenje nečega što je svima potpuno jasno, uz mišljenje da je ovakav način traženja medijskog prostora nekorektan i neozbiljan.

Vesna Kordić, vezano za pitanje financiranja udruga, naglasila je da je temeljem novog Zakona o udrugama donijeta i Uredba o načinu i mjerilima financiranja udruga, kojom je bitno promijenjen postupak financiranja. Javni natječaj će sada biti moguće provesti tek po donošenju proračuna, s tim da su sve JLS dužne donijeti sve prateće dokumente. Po toj uredbi, najraniji rok unutar kojeg se moraju zaključiti ugovori je 120 dana od dana donošenja odluke o odabiru udruge odnosno programa i projekata koji će se financirati. S obzirom da se mora objaviti javni natječaj koji ostaje otvoren mjesec dana, pa zatim slijede eventualni prigovori, najraniji ugovori mogli bi biti zaključeni tek krajem ožujka 2016. godine.

Vezano za Osnovnu školu Poreč, sredstva za kapitalne investicije planirana su u manjem iznosu, zbog početka realizacije HASAP programa. U skladu s propisanim učinjene sve potrebne preinake i prilagodbe u školskoj kuhinji, a u sklopu toga rješavati će se i POŠ Nova Vas.

Vezano za mamografske preglede, napomenula je da se radi o štamparskoj grešci, naime, ne radi se o 90 već o 900 planiranih pregleda tijekom godine, te će se greška ispraviti.

Gordana Lalić, odgovarajući na pitanje vezano za projekte energetske obnove, naglasila je da su u tekućoj godini odrađena dva velika projekta i to

rekonstrukcija/prenamjena kotlovnice u OŠ Poreč, te energetska obnova objekta POŠ Nova Vas. S obzirom na nemogućnost planiranja više objekata u jednoj godini, određeni su prioriteta, tako da su u idućoj godini planirana sredstva za izradu projektno-tehničke dokumentacije za energetska obnovu POŠ Nova Vas i DV "Radost 1".

U nastavku izlaganja iznijela je informaciju o rezultatima prijave na javni natječaj Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost kroz koji je osiguran dio sredstava za energetska obnovu POŠ Veli Maj. S obzirom na index razvijenosti Istarske županije uspjelo se dobiti 40% iznosa vrijednosti investicije, dok će se preostalih 60% osigurati iz proračuna Grada. Nažalost, Grad Poreč je na neki način "kažnjen" zbog brzine u prijavi jer je mjesec dana kasnije, Fond je na svojim stranicama objavio sufinanciranje kroz EU projekte, odnosno kroz program konkurentnosti i kohezije sa znatno boljim uvjetima, jer se za iste takve projekte može ostvariti 70% sufinanciranje. Iduće se godine za navedena dva objekta ide s rješavanjem projektno-tehničke dokumentacije kroz prijavu na natječaj putem kojeg je moguće ostvarivanje 100% financiranja.

Gradonačelnik Edi Štifanić, vezano za primjedbu oko gradnje nove škole, rekao je kako je Grad, prilikom ulaska u javno-privatno partnerstvo, imao prvotni projekt škole Finida sa kapacitetom za 720 učenika. Ulaskom u program javno-privatnog partnerstva, Grad je od strane Države koja sufinancira 50% projekta, bio primoran smanjiti kapacitet na 480 učenika, koliko može biti maksimalan standard u jednoj smjeni. Činjenica je da je škola takvog kapaciteta premala za naše potrebe, kada se uzmu u obzir učenici koji bi trebali doći iz područnih škola.

Daniel Šaškin, zanima ga da li je moguće, barem u obrazloženju uz proračun, razlučiti zajedničku stavku za manifestacije na pojedinačne manifestacije, kako bi se iste mogle bolje vrednovati? Također ga zanima da li je u toj stavci i manifestacija BIG GAME TUNA i sa kojim iznosom? Ujedno je informirao vijećnike kako njegova nastojanja da u Poreč dovede svjetsko prvenstvo u reliu koja je Gradonačelnik podržao, nažalost nisu prepoznata od strane turističkih tvrtki kao ni TZG Poreč. Samim time, nameće se i pitanje zadržavanja CROATIA RALY-a u Poreču.

Osvrnuo se također i na planirana sredstva od 100.000,00 kn za projekt "La mula de Parenzo", pa je zamolio za malo pojašnjenje s obzirom na saznanja dobivena od strane umjetnika koji je izradio skulpturu, da je samo za brončani odljevak potrebno 300.000,00kn.

Gradonačelnik Edi Štifanić, odgovorio je da se u nadležnom upravnom odjelu u svakom trenutku mogu dobiti podaci o pojedinačnim manifestacijama.

Što se tiče skulpture "La mula de Parenzo", potvrdio je da je potrebno osigurati veći iznos za od predloženog, što će biti učinjeno u rebalansu proračuna.

Robert Velenik, mišljenja je da je za skulpturi "La mula de Parenzo" prije svega potrebno raspisati natječaj za idejno rješenje, pa da sami porečani odaberu najpovoljnije rješenje te skulpture.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća **Adriano Jakus** upoznao je vijećnike sa odredbama Poslovnika kojima je uređen način donošenja proračuna, te sa prijedlogom zaključka kojim se određuje način i rok za podnošenje amandmana, te stavio je predloženi zaključak na glasanje. Predloženi se zaključak ujedno odnosi i na programe javnih potreba u društvenim djelatnostima kao i na programe iz domene komunalnog sustava, koji čine sastavni dio proračuna.

Nakon provedenog glasanja utvrđuje da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 12 glasova "ZA" 3 glasa "PROTIV" i 1 "SUZDRŽANI glas), donijelo sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Rasprava o donošenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu i Projekcije za 2017. i 2018. godinu, provesti će se u dva čitanja.
2. Radi pravodobnog donošenja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu i Projekcije za 2017. i 2018. godinu, određuje se rok za podnošenje amandmana od 3 dana od sjednice Gradskog vijeća, odnosno predajom u gradsku pisarnicu zaključno do 11. prosinca 2015. godine do 14,00 sati.

Prilikom podnošenja amandmana potrebno je voditi računa o sljedećem:

- U tijeku rasprave o prijedlogu Proračuna podneseni se amandmani kojima se predlaže povećanje proračunskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom Proračuna mogu prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka.
- Amandmani ne smiju biti na teret proračunske zalihe ili na teret dodatnog zaduživanja.
- Amandmani koji predlažu povećanje tekuće potrošnje (tekućih rashoda) ne smiju biti na teret kapitalnih rashoda tj. u amandmanima trebaju se sučeljavati istovrsni rashodi. Ne smije se povećavati tekuća potrošnja na teret prihoda od prodaje imovine.
- Amandmanima se ne smiju smanjivati ili povećavati rashodi proračunskih korisnika kojima su izvori financiranja drugi subjekti (državni, županijski i općinski proračuni) i vlastiti prihodi, a koje su pozicije posebno iskazane po izvorima u Posebnom dijelu Proračuna.
- Amandmani moraju biti podnijeti po istim izvorima prihoda (tj. primjerice nije moguće podnijeti amandman povećanja rashoda gdje je izvor prihoda od prodaje zemljišta, a smanjenje rashoda gdje je izvor prihod od poreza ili komunalna naknada tj. oba rashoda moraju imati iste izvore prihoda).

Točka 7.

Strategija zdravog starenja Grada Poreča-Parenzo 2015.-2020. godine

Uvodnu riječ uz Strategiju zdravog starenja Grada Poreča-Parenzo od 2015. do 2020. godine dala je zamjenica gradonačelnika **Nataša Basanić Čuš**. Naglasila je da je predložena Strategija nastavak odgovorne skrbi o starijima Grada Poreča, a u međuvremenu je razrađena i prva slika zdravlja Grada Poreča i Plan za zdravlje, u okviru kojeg je skrb o starijima jedan od prioriteta. Izradi Strategije inicirali su Odbor za zdravstvo i socijalu Grada Poreča i koalicijski partner HSU. Ona je jedan pokušaj da se u navedenom razdoblju utvrde smjernice, realni i konkretni programi i mjere temeljene na potrebama koje se u prate u zajednici. Voditeljicom Strategije imenovana je Sandra Čakić Kuhar, stručna voditeljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, te je kao stručna osoba sastavila grupu autora koji su volonterski radili na izradi Strategije. Nakon obavljenih konzultacija sa širim krugom stručnjaka i provedenim raspravama, taj je dokument pripremljen za raspravu na ovom Gradskom vijeću, u tekstu koji je vijećnicima dostavljen za današnju sjednicu. Pozvala je vijećnike da kroz konstruktivnu raspravu podrže Strategiju, koja će pružiti mogućnost da se još odgovornije pristupi vođenju brige o ovoj ranjivoj populaciji osoba starije dobi. Zahvalila se predsjedniku Vijeća, što je omogućio da se na današnjoj sjednici prikaže kratki film "Due amice" koji je

volonterskim radom snimljen u prostorima Doma i koji pokazuje samo jedan mali segment brige o starijima, odnosno onoga što pruža jedan institucionalni smještaj i skrb.

Nakon prikazivanja kratkog filma, stručna voditeljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč **Sandra Čakić Kuhar**, kao voditeljica izrade Strategije, prezentirala je Strategiju, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

U otvorenoj raspravi vijećnik **Mario Ritoša** je naglasio kako prezentirani podaci iz Strategije ukazuju na potrebu poduzimanja aktivnosti koje vode prema omogućavanju i osiguravanju dostojanstvenog života osoba u poodmakloj životnoj dobi. Prema tim podacima, očigledno je da će se za desetak godina pojaviti potreba proširenja prostora Doma za starije i nemoćne osobe u Poreču. U tom pravcu bi trebalo davati punu podršku i otvaranju privatnih inicijativa za osnivanje ustanova za skrb o starijima, a Grad i gradske službe bi morale biti spremne za pružanje svih raspoloživih oblika pomoći takvim inicijativama, kroz smanjenje raznih doprinosa i osiguranje financijskih potpora. Razmišljajući o podacima koji govore o velikom broju potreba i posjeta zdravstvenim ustanovama osoba starijih od 65 godina, kao i visini mirovina, ponukalo je HSU na ideju da se svakom umirovljeniku obezbijedi kartica dopunskog zdravstvenog osiguranja. Slijedom te inicijative, upućen je prijedlog prema Gradonačelniku koji je istu podržao i predložio osiguranje sredstava ugradnjom u gradski proračun za 2016. godinu. Ujedno se zahvalio kolegama vijećnicima što nisu imali primjedaba prilikom rasprave o tom proračunu. Na kraju svog izlaganja između ostalog je naglasio kako je upravo ova generacija umirovljenika uložila svoj rad i trud u izgradnju temelja ovakvog grada kakvog danas imamo, pa im društvo, upravo brigom o njihovom bezbrižnom starenju, može vratiti barem dio uloženog truda u stvaranje današnjeg Poreča. Ujedno je zahvalio Gradonačelniku na podršci koju redovito pruža umirovljenicima.

Snježana Mekota, naglasila je da se Poreč može pohvaliti s pogodnostima za umirovljenike prilikom plaćanja parkirališta, kod sufinanciranja doma, kod pomoći socijalno ugroženim umirovljenicima, a sada i sufinanciranjem dopunskog zdravstvenog osiguranja. Znatna su to sredstva i dobro je da ih možemo osigurati. Napomenula je kako je i sama ugradila malo zrno u ovu strategiju time što se predvidjelo organiziranje privremenog smještaja u Domu Poreč, a možda će se u budućnosti iz toga razviti pravi hospicij. Misli da je i važno i potrebno terminalnim bolesnicima osigurati njegu i skrb u blizini porodice, kako bi ostali članovi mogli biti s bolesnikom dnevno u kontaktu, a nisu u mogućnosti brinuti se adekvatno za njega u svom domu. Zato će podržati ovaj dokument uz nadu da će se zamišljeno i ostvariti.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj **Adriano Jakus**, zahvalio se u ime gradonačelnika i vijećnika Gradskog vijeća gospođi Sandri Čakić Kuhar i gospođi Nataši Basanić Čuš na prezentiranoj Strategiji, te je stavio odluku o njenom prihvaćanju na glasanje.

Nakon provedenog glasanja utvrdio je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU

o donošenju Startegije zdravog starenja Grada Poreča-Parenzo 2015-2020. godine

(Odluka i Strategija priložene su Zapisniku i njegov su sastavni dio - KLASA: 011-01/15-01/143, URBROJ: 2167/01-09/01-15-2).

—•—

Budući da je dnevni red iscrpljen, ***Predsjednik Gradskog vijeća*** zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,30 sati.

***Zapisnik vodila
Anita Radešić***

***Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus***