



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/15-01/62**  
**URBROJ: 2167/01-07-15-2**

**Z A P I S N I K**

*sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 28. svibnja 2015. godine*

*Poreč - Parenzo, 28. 05. 2015.*

## *SADRŽAJ*

### *I. POZIVI MATERIJALI ZA SJEDNICU*

### *II. ZAPISNIK sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 28. svibnja 2015. godine*

### *III. PRILOZI:*

- Vijećnička pitanja
- Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Poreč
- Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Talijanske osnovne škole „Bernardo Parentin“ - Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo
- Odluka o aktivaciji prava nazadkupa suvlasničkih dijelova nekretnina k.č.br. 1846/1 i 1836/4 sve k.o. Žbandaj
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinsekcije, dezinfekcije i deratizacije za 2015. godinu

## ZAPISNIK

sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 28. svibnja 2015. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

**Predsjednik Gradskog vijeća, Adriano Jakus**, otvorio je 19. sjednicu Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, te pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne.

Radi utvrđivanja kvoruma, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada, izvršio je prozivku vijećnika, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio je da se pozivu na sjednicu odazvali svi članovi Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo i to: **1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Luka Šergo, 4. Eugen Stanissa, 5. Fabrizio Picco, 6. Danijela Banko Štokovac, 7. Manuela Janko, 8. Dean Pauletić, 9. Rodoljub Kosić, 10. Vladimir Sladonja, 11. Maurizio Zennaro 12. Stevo Žufić, 13. Dolores Ghersinich, 14. Snježana Mekota, 15. Daniel Šaškin, 16. Mario Ritoša i 17. Dražen Prgić.**

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica Gradonačelnika, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Dulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i gradnju, **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Alja Udovičić**, direktorica TD "Stan" d.o.o., **Divna Radola**, ravnateljica DV "Radost" Poreč, **Ester Zarli**, ravnateljica TOŠ-SEI "B.Parentin" Poreč-Parenzo, **Edi Zarli**, ravnatelj OŠ Poreč, **Sanja Radetić Fatorić**, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Petra Šimegi**, predsjednica Savjeta mladih, **Milan Markežić i Silvija Deković**, predstavnici SZGP, **Srdan Mažar**, tehnički direktor "Usluge Poreč" d.o.o., **Vedrana Habereiter**, viši stručni suradnik za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Predsjedavatelj je konstatirao da je vijećnicima na klupe dostavljen izmijenjeni prijedlog dnevnog reda, sa kojeg su skinute dvije točke i to "*Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. godinu*" i "*Odluka o raspodjeli rezultata za 2014. godinu*", zbog odsustva pročelnice Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo. Ujedno je predložio da se iz istih razloga odgodi razmatranje točke 3. "*Izvešća o ostvarenju javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2014. godinu*", koji su usko vezani uz spomenuto Godišnje izvješće o izvršenju proračuna. Isto tako se, na inicijativu Gradonačelnika, predlaže odgađanje točke 6. "*Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića – Scuola dell' infanzia „Paperino“ Poreč-Parenzo*" zbog nedovoljno definiranih odnosa sa suosnivačem ustanove Općinom Vrsar.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predložene izmjene dnevnog reda, predsjedavatelj je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

## **D N E V N I R E D**

- 1. Verifikacija zapisnika sa 17. i 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 3. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Poreč**  
(Izvjestiteljica: Vesna Kordić)
- 4. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Talijanske osnovne škole „Bernardo Parentin“ - Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo,**  
(Izvjestiteljica: Vesna Kordić)
- 5. Odluka o aktivaciji prava nazadkupa suvlasničkih dijelova nekretnina k.č.br. 1846/1 i 1836/4 sve k.o. Žbandaj**  
(Izvjestitelj: Đulijano Petrović)
- 6. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije za 2015. godinu**  
(Izvjestitelj: Marino Poropat)

### ***TOČKA 1.***

#### **Verifikacija zapisnika sa 17. i 18. sjednice Gradskog vijeća**

*Predsjednik Vijeća* je pozvao vijećnike da iznesu eventualna pitanja i primjedbe vezane za zapisnike sa 17. i 18. sjednice Gradskog vijeća, koji su dostavljeni vijećnicima u prilogu poziva i materijala za sjednicu.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na dostavljene zapisnike, povodom prijedloga predsjedavajućeg, jednoglasno je donijet sljedeći

### ***Z A K L J U Č A K***

Verificira se zapisnik sa 17. i 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, koje su održane 26. ožujka i 16. travnja 2015. godine.

### ***TOČKA 2.***

#### ***Vijećnička pitanja, odgovori i informacije***

**1. Dražen Prgić**, postavio je dva pitanja:

*"1. Obzirom da je gospodin Alfredo Mendiković član predsjedništva IDS-a Poreč, a njegova tvrtka opskrbljuje Grad Poreč uredskim materijalom, postavlja se pitanje da li je on u sukobu interesa?"*

*"2. Jeste li kao Gradonačelnik ovoga puta razmišljali o ostavci, obzirom da ste u alkoholiziranom stanju uništili gradsku imovinu, odnosno vozilo u vlasništvu grada Poreča? D li postoji odluka koja je donesena da vi imate pravo koristiti vozilo Grada Poreča u vremenu od 24 sata?"*

Na postavljena pitanja odgovorio je **Gradonačelnik Edi Štifanić**. Vezano za prvo pitanje odgovorio je kako sukoba interesa ne može biti jer je gospodin Mendiković posao sa Gradom sklopio putem javne nabave odnosno natječaja.

Vezano za drugo pitanje, ponovio je, kao što je i u obraćanju javnosti iznio, kako je postupio nepromišljeno sjedajući za volan nakon večere i nakon konzumiranja alkohola i da takvu grešku sigurno neće više ponoviti. Naglasio je kako je najvažnije da u nezgodi nema ozlijeđenih i da nije pričinjena velika materijalna šteta, koju će podmiriti sam, tako da popravak vozila neće opteretiti gradski proračun. Još jednom se ispričao građankama i građanima Poreča uz izražavanje nade da će isprika biti prihvaćena. Što se tiče pitanja o davanju ostavke, smatra kako nema potrebe dati ostavku, jer je priznao počinjenu pogrešku i prekršaj. Potvrdio je također kako postoji gradska odluka koja mu omogućava 24-satno korištenje službenog automobila

**Dražan Prgić**, napomenuo je da će o temi natječaja i javne nabave koje provodi Grad govoriti kasnije, pod jednom od narednih točaka dnevnog reda. Ista situacija je i kod gradskih tvrtki. Svi se ti postupci provode po nekim regulama, ali smatra da bi ipak trebalo postaviti neku moralnu vertikalnu. O toj je temi bilo riječi i na jednoj od prošlih sjednica Gradskog vijeća pri odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za prometnu signalizaciju, za koju temu vijećnicima još nije dostavljeno traženo očitovanje Trgovačkog suda.

Što se tiče prometne nezgode gradonačelnika, potvrdio je da se takva situacija zaista svima može desiti, međutim, činjenica je da se radi o osobi koja obnaša funkciju gradonačelnika koji bi trebao biti uzor građanima i ovog grada kojeg predstavlja, tako da cjelokupna priča oko nesreće i pokrivanja troškova štete nosi jednu moralnu težinu.

Gradonačelnik je spomenuo kako postoji Pravilnik o korištenju službenih automobila ali njega zanima da li postoji odluka koja je donesena na nekom tijelu ili ovom Gradskom vijeću kojom je gradonačelniku odobreno korištenje vozila 24 sata?

**2. Robert Velenik**, prije postavljanja pitanja, osvrnuo se na prethodni govor vijećnika Prgića vezano za gradonačelnikovu prometnu nezgodu, napomenuvši kako u cijeloj toj priči nije rečeno da se radi o automobilu starom desetak godina, koji je prešao tristotinjak tisuća kilometara, te da se pri tom događaju mora u obzir uzeti i stanje odnosno starost tog službenog automobila, te da je možda došlo vrijeme da se, radi sigurnosti vožnje, razmisli o kupovini novog vozila.

**Dražan Prgić** izrazio je negodovanje na izneseno, nakon čega je predsjedavajući opomenuo vijećnike, zatražio je da ne skreću s teme dnevnog reda i da ne komentiraju postavljena pitanja.

Nakon toga je vijećnik Velenik postavio je sljedeće pitanje:

*" Nedavno je došlo do izmjene Zakona o poljoprivrednom zemljištu. Zakon je predvidio mogućnost sklapanja Ugovora za privremeno raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH. Zanima me koliko je zahtjeva poljoprivrednika za izdavanjem potvrde da su u mirnom posjedu zaprimio Grad Poreč-Parenzo, te što je Grad po tome poduzeo?"*

Na postavljeno pitanje odgovorio je pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom **Dulijano Petrović**. Stupanjem na snagu izmjena i dopuna Zakona o poljoprivrednom zemljištu (18. travnja 2015. godine) omogućen je model privremenog raspolaganja poljoprivrednim zemljištem te su izjednačene mogućnosti kupnje zemljišta za primorsku i kontinentalnu Hrvatsku. Na inicijativu Župana IŽ održana je koordinacija sa gradonačelnicima gradova i načelnicima općina, na kojoj je dogovoreno da svaka jedinica lokalne samouprave objavi prikupljanje zahtjeva poljoprivrednika. Do 15. svibnja bio je krajnji rok za upis zemljišta u ARKOD radi ostvarivanja potpora i poticaja, taj je rok produžen do 15. lipnja, a Grad je preko medija i na oglasnim pločama objavio poziv poljoprivrednicima da se zaključno do 20. svibnja jave radi pravovremene pripreme dokumentacije. U tom roku zaprimljeno je 27 zahtjeva poljoprivrednika, od kojih su predstavnici Grada 21 kompletirani zahtjev (u petak 22. svibnja), osobno odnijeli u Agenciju za poljoprivredno zemljište. Nakon izvršenih obračuna naknade/kazne za neovlašteno korištenje državnog poljoprivrednog zemljišta, od zahtjeva, odnosno, prijedloga za sklapanje ugovora odustalo je 6 ponuditelja. Zahtjevi poljoprivrednika i dalje se zaprimaju, ali ih više Grad ne nosi u Agenciju, već se nakon obračuna naknada poljoprivrednike upućuje da, uz prethodni dogovor sa Agencijom, sami dostavljaju svoju dokumentaciju. Za sve zahtjeve koji budu zaprimljeni u Agenciju do 15. lipnja, postoji velika vjerojatnost da će poljoprivrednici moći zemljišta upisati u ARKOD.

### **3. Mario Ritoša** postavio je sljedeće pitanje:

*" U posljednje vrijeme se priča o izmjeni Zakona o zdravstvenoj zaštiti i Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju. Upravo traje javna rasprava o tim prijedlozima koja je zamalo izbjegnuta. Da li se zna što to za građane znači, čemu tolika žurba i da li lokalna samouprava može u tom smislu nešto poduzeti?"*

Na pitanje je odgovorila Zamjenica gradonačelnika **Nataša Basanić Čuš**, koja je između ostalog iznijela da je Odbor za socijalu i zdravstvo prije nekoliko dana raspravljao o prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o obaveznom zdravstvenom osiguranju i prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o zdravstvenoj zaštiti građana Republike Hrvatske. Naglasila je kako se radi o jednoj prilično čudnoj situaciji, koja predstavlja još jednu u nizu naglih promjena vrlo važnih zakona pred parlamentarnim izborima. Navedeni prijedlozi za izmjenu zakona iz domene zdravstva kao i bilo kakvi prijedlozi izmjena zakona iz npr. domene obrazovanja, predstavljaju propise oko čijih se izmjena nikako ne bi trebalo brzati ni improvizirati. Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o zdravstvenoj zaštiti pripremljen je na jedan vrlo neobičan način, sa skoro izbjegnutom javnom raspravom. Istim prijedlogom je prema mišljenju stručne javnosti promijenjeno više od 50% članaka zakona, što zapravo znači da to više nisu izmjene i dopune postojećih, već su to praktično novi zakoni. Javna rasprava je u tijeku, ali Jedinice lokalne samouprave nemaju neke velike ovlasti ni moći u tom pogledu. Predložene izmjene su diskutabilne jer nije postignut nikakav konsenzus politike (Ministra i nadležnog Ministarstva), stručne javnosti i civilnog sektora (Udruga za zaštitu prava pacijenata). Ministar Varga je, prilikom upita o razlozima ovakvog brzanja sa izmjenama zakona, rekao da nas na to prisiljava Svjetska banka, MMF i Brisel, te da putem tih izmjena treba kompenzirati 3 milijarde kuna duga, odnosno, deficita kojeg stvara zdravstvo. Ministar

ocjenjuje da će se na taj način vrlo jednostavno riješiti deficit, te da tako neće trpjeti ni kvantiteta kao ni kvaliteta usluga u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, u što hrvatska javnost zapravo i ne vjeruje. Izjavio je da će se to postići smanjenjem cijena zdravstvenih usluga putem HZZO-a. Pri tome treba naglasiti da su već u ovom trenutku minimalne cijene liječnika u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, koje propisuje Hrvatska liječnička komora, barem tri puta veće od sadašnje cijene HZZO-a. Dakle, Ministar predlaže da se dodatnim smanjenjem cijene pokuša ponuditi ista usluga i ista kvaliteta. Ako se predložene izmjene zakona usvoje bez prethodne procedure rasprave, građane vrlo vjerojatno čeka znatno lošija primarna zdravstvena zaštita, jer te izmjene predviđaju da se potpuno oduzmu ovlasti regionalnim samoupravama, tj. županijama, koje su osnivači domova zdravlja i koje su time u mogućnosti poštivati specifičnosti svojih regija. Na taj će način građani vrlo vjerojatno morati nadoplćivati primarnu zdravstvenu zaštitu, čime će se naći u znatnije lošoj situaciji.

Zato je predložila da se, temeljem postavljenog vijećničkog pitanja i zaključka Odbora za socijalu i zdravstvo, s ovog Gradskog vijeća uputi apel Istarskoj županiji da, kao osnivač Istarskih domova zdravlja i nositelj organizacije primarne zdravstvene zaštite na razini Istre, uputi protest zbog ovakvog naglog prihvaćanja izmjena i dopuna zakona, odnosno, da odbije takvo njihovo hitno prihvaćanje, dok se isti prijedlozi, koji su tako bitni za primarnu zdravstvenu zaštitu građana, ne stave u proceduru usuglašavanja, u prvom redu sa stručnom javnošću, kao i na svim interesnim razinama.

Predsjedavatelj je predložio da se u skladu s iznesenim prijedlogom, izradi zaključak ovog Gradskog vijeća, te da se isti uputi Skupštini Istarske županije i Županu, te je pozvao vijećnike da se o tom prijedlogu izjasne dizanjem ruku.

Po provedenom glasovanju, konstatirao je da je prijedlog prihvaćen uz većinu glasova nazočnih vijećnika (16 glasova ZA i 1 SUZDRŽANI glas).

U skladu s predloženim, Županu i Skupštini Istarske županije upućen je sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

Gradsko Vijeće Grada Poreča-Parenzo apelira na Istarsku županiju, kao osnivača ISTARSKIH DOMOVA ZDRAVLJA i nositelja organizacije primarne zdravstvene zaštite na razini Istre, da odbije hitno prihvaćanje prijedloga:

- Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju i
- Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti,

dok se isti prijedlozi, koji su tako bitni za primarnu zdravstvenu zaštitu građana Republike Hrvatske, pa tako i Istre, ne stave u proceduru usuglašavanja, u prvom redu sa stručnom javnošću, te na svim interesnim razinama.

*(Zaključak je priložen ovom zapisniku i sastavni je dio priloga).*

**4. Stevo Žufić**, postavio je dva pitanja i dao jednu inicijativu:

1. *"Član sam Odbora za gospodarstvo i EU fondove – radnog tijela Gradonačelnika u mandatu 2013-2017 g. Budući da, već otprilike godinu dana, ne dobivam pozive za sjednice Odbora – postavljam pitanje Gradonačelniku je li, možda, ukinuo radno tijelo Gradonačelnika Odbor za gospodarstvo i EU fondove procjenjujući ga nepotrebnim, ili me Gradonačelnik u međuvremenu isključio iz Odbora, a da me o tome nitko nije obavijestio?"*

2. " Pitanje postavljam gradonačelniku Ediju Štifaniću ili pročelnici UO za proračun i gospodarstvo Tatjani Matošević.

Na službenim internet stranicama Grada Poreča pod temu GOSPODARSTVO, zadnje objavljeni (dostupni) gospodarski podaci su podaci za 2012. godinu. Dobro je voditi računa o povijesti gospodarskog razvoja našeg grada, jer povijest je učiteljica budućnosti.

Međutim, kako bi mogli pratiti stanje gospodarstva i gospodarske aktivnosti na području našega grada, sa posebnim naglaskom na malo gospodarstvo kojemu treba pomoć i podrška, trebali bi nam biti dostupni aktualni gospodarski podaci, pa, budući smo sada već polovica 2015. godine, zašto nisu i kada će biti objavljeni gospodarski podaci za 2014. godinu? Iz kojeg razloga na stranicama Grada nema dostupnih gospodarskih podataka za 2013. godinu?"

3. Inicijativa : " Budući da do današnjeg dana Gradsko vijeće nije dobilo nikakvu informaciju o sadržaju dokumenta u izradi „Strategija razvoja Grada Poreča-Parenzo“, te o toj temi nije vođena nikakva rasprava u Gradskom vijeću, dajem inicijativu da se sazove tematska sjednica o gospodarstvu Grada Poreča-Parenzo na kojoj bi posebno razgovarali o:  
a) produljenju turističke sezone i cjelogodišnjem poslovanju na području Grada Poreča,  
b) razvoju maloga gospodarstva i poduzetništva i  
c) našoj budućoj strategiji gospodarskog razvoja sa ciljem bržeg gospodarskog rasta malih i srednjih poduzeća i obrtništva."

Na postavljena pitanja odgovorio je **Gradonačelnik Edi Štifanić** istaknuvši kako Odbor za gospodarstvo i Europske fondove nije ukinut. Ispričao se zbog neažurnih podataka na stranicama Grada naglasivši da će isti biti dopunjeni s podacima za 2013. godinu, dok će FINE će biti zatraženi i podaci za 2014. godinu. Podržao je inicijativu za organiziranje tematske sjednice o razvoju gospodarstva , uz naglasak kako stoji na raspolaganju za dogovor oko sazivanja iste.

*(inicijativa za sazivanje tematske sjednice su upućena je predsjedniku Gradskog vijeća dopisom KLASA:011-01/15-01/65 URBROJ: 2167/01-07-15-1).*

**5. Daniel Šaškin** postavio je dva pitanja:

1. "S obzirom da je u gradu Poreču postavljeno na stotine betonskih bijelih čunjeva ili gljiva, koje su sada svih boja, zanima me koji propis tj. zakon omogućava da se slične niske, za promet i pješake, opasne prepreke, postavljaju na kolnik (prometnice) i na nogostupe? Poznata mi je njihova uloga ali napominjem da pješaci padaju preko tih betonskih gljiva, a obzirom da je vidljivost tih i takvih prepreka iz automobila nemoguća, na stotine je automobila do sada oštećeno. Svjedoci smo da su nedavno postavljene nove crveno bijele gljive na kat, pa me također zanima da li će se nastaviti sa takvim rješenjima iako smo svjedoci da u nekim susjednim gradovima postoje puno bolja, ljepša i sigurnija rješenja za tu problematiku"

2. "Zanima me da li je vodstvo Grada Poreča angažiralo svoje službe kako bi organizirali dodatne sadržaje za vrijeme svjetskog prvenstva u odbojci na pijesku koje se održava u Poreču? Da li su službeno obaviješteni Odbor za manifestacije i Odbor za turizam Grada Poreča-Parenzo? Da li su angažirani KUD-ovi kako bi predstavljali našu baštinu? Da li će se u VIP zonama usluživati i predstaviti domaće delicije, vina i hrana? Kakvi su dodatni sadržaji predviđeni za vrijeme odvijanja prvenstva? Da li je pročelnik za manifestacije uključen u organizaciju? Da li ste kontaktirali Giostrante i pokušali pronaći način da se njih



*uključi u zbivanja oko tog prvenstva? Na koji način je uključen porečki Odbojkaški klub čije su članice aktualne prvakinja Hrvatske u odbojci? Da li ste službeno obavijestili Obrtnički dom te udrugu ugostitelja Grada Poreča kako bi se pripremili i ponudili neke posebne ponude za vrijeme prvenstva? Da li će se promovirati nekakav suvenir koji predstavlja Grad Poreč kao grad mozaika? Da li ste ponudili organizatorima turističke vodiče koji bi natjecatelje i organizatore proveli kroz grad i predstavili našu kulturu, običaje, arhitekturu i povijest? Što je organizirano za školsku djecu i da li je kontaktiran Hrvatski športski školski savez? Na kraju Vas molim da mi obrazložite na koji će način Poreč biti predstavljen?"*

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav **Marino Poropat** odgovarajući na prvo pitanje vijećnika istaknuo je kako smo svi svjedoci prometne nekulture građana i turista u pogledu parkiranja i nepropisnog zaustavljanja vozila, naglasivši kako je nakon prvog postavljanja tih zapreka kod Lacoopa, utvrđeno da se istima uspjelo spriječiti parkiranje na trotoarima. Sigurno je da to rješenje i nije najbolje, ali se ipak uspjelo pronaći kompromisno rješenje između skupoće, ljepote i traženog cilja, odnosno efekta. Što se tiče obojanih gljiva, odabrane su bijela i crvena boja, kao najuočljivije boje, na nekim su lokacijama postavljene gljive na dva kata, obojene crvenom bojom, kako bi bile što uočljivije. Iste takve prepreke postavljene su i na gradskoj rivi s ciljem postizanja što većeg prometnog mirovanja tj. što manjeg broja parkiranih vozila. Prošle je godine zabilježeno od 200-300% više kazni i upozorenja za krivo parkiranje, što i dalje ne sprječava vozače da krivo parkiraju, tako da je fizička prepreka, nažalost, jedini adekvatan način. Vezano za zakone i propise, dostavit će se pisani odgovor uz naglasak da su sve aktivnosti i mjere sprovedene u skladu sa zakonskim propisima i važećim gradskim odlukama i pravilnicima.

**Gradonačelnik** je predložio da se drugo pitanje uputi Turističkoj zajednici.

**Daniel Šaškin**, izrazio je negodovanje budući da se prvenstvo održava već sljedećeg tjedna, tako da pisani odgovor neće imati nikakvog smisla, budući da 90-tak% nabrojanih subjekata nema nikakvih saznanja niti su uopće kontaktirani u smislu njihovog angažmana za predstavljanje. Mišljenja je da je velika sramota za naš grad ako se dozvolilo da npr. austrijanci uslužuju catering sa ponudom austrijskih vina.

*(1. pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA: 011-01/15-01/66 URBROJ: 2167/01-07-15-1, a 2. pitanje Turističkoj zajednici Grada Poreča dopisom KLASA: 011-01/15-01/67 URBROJ: 2167/01-07-15-1).*

**6. Eugen Stanissa** postavio je dva pitanja:

1. " Molim vas da upoznate Gradsko vijeće sa trenutnim stanjem svih pokrenutih investicija- radova koji se trenutno odvijaju u gradu, te o tome kako napreduju ti radovi i koji su rokovi dovršetka istih?"

2. " Zanima me kako napreduju pregovori u svezi napuštenog skladišta u MO M. Balota i kada se može očekivati neko rješenje za taj problem? Nadam se da ću ovaj put dobiti konkretniji odgovor."

**Gradonačelnik Edi Štifanić** je vezano za prvo pitanje naglasio kako se u Gradu odvija značajan broj investicija, tako da će radi točnosti podataka odgovor biti sačinjen u pisanom obliku.

Što se tiče drugog pitanja, iznio je da se sa Agrokorom pregovara u pogledu rušenja objekta u njihovom trošku ili u trošku Grada, u kojem bi se slučaju rušenje predalo na upravljanje gradskom komunalnom poduzeću Usluga Poreč, kako bi se na tom prostoru uredilo jedno veće parkiralište. Dogovoreno je da Grad sakupi ponude sa područja Istre, a Agrokor ponude tvrtki koje rade za njih, pa će se nakon uvida u iste zajednički opredijeliti za konačno rješenje. Rušenje objekta planirat će se nakon turističke sezone.

**(1. pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za komunalni sustav i Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom dopisom KLASA: 011-01/15-01/68 URBROJ: 2167/01-07-15-1)**

**7. Snježana Mekota**, Prije postavljanja pitanja, osvrnula se na Poslovník o radu Gradskog vijeća kojim je točno propisan način postavljanja vijećničkih pitanja i nigdje nije predviđeno da vijećnici između sebe mogu komentirati pitanja, pa da je zamolila vijećnike da se toga drže, jer se u suprotnom samo nepotrebno povećavaju tenzije.

Postavila je tri pitanja:

1. " *Kako ove godine stojimo s upisima u vrtiće? Da li će sva djeca biti upisana?*"

2. " *O rotoru kod St. Vodopija je već bilo riječi. Njime se i dalje ne može normalno prometovati jer je asfalt uz rub rotora podignut u valovima. Da li će se šteta sanirati na teret izvođača i kada?*"

3. " *Zanima me tko je dužan održavati red na velikom parkiralištu? Svaki dan kružim 10-ak minuta do ne nađem mjesto i osjećam se kao budala kada vidim najmanje 20-ak vozila pogrešno parkirano na iscrtanim dijelovima ili na prilaznim cestama. Još nisam vidjela da ih je netko opomenuo ili stavio opomenu pod brisače. Ako mislimo da ne smetaju vozila koja se svakodnevno parkiraju uz rub ceste prema "žutoj kući", onda treba tamo iscrtati parkirna mjesta, pa da se svi mogu parkirati. U protivnom treba vlasnike kažnjavati ili opominjati, ali se red mora održavati. Sada je otvoreno i pomoćno parkiralište i mjesta ima dovoljno. ali uvijek isti vozači nepravilno parkiraju i kada je parkiralište poluprazno.*"

Na pitanje oko javnog upisa u dječje vrtiće i jaslice odgovorila je zamjenica gradonačelnika **Nadia Štifanić Dobrilović**. Naglasila je da je Povjerenstvo za provođenje upisa u te ustanove započelo sa analizom zaprimljenih zamolbi, tako da će do kraja drugog tjedna biti poznata stvarna situacija, tako da do tog trenutka ne bi bilo uputno iznositi nikakve trenutne podatke. Iznijela je kako je raduje što su i ove godine, osim vrtića kojih je osnivač Grad, u natječaju kao partneri sudjelovali i privatni vrtići. Kao što je na presici već rečeno, svi roditelji će, sukladno upravnom postupku, dobiti pravovremenu informaciju o rezultatima upisima.

Pročelnik **Marino Poropat**, odgovarajući na drugo pitanje, potvrdio je činjenicu da je navedena pozicija u jako lošem stanju, tako da je Grad Poreč je uputio dopis ŽUC-u, u čijoj je ingerenciji ta prometnica, te je zatraženo da se navedeni dio kružnog toka popravi u njihovom trošku.

Na treće pitanje odgovorio je tehnički direktor Usluge Poreč d.o.o. **Srdan Mažar** istaknuvši da je za urednost i način korištenja parkirališta i prilaznih prometnica nadležna Usluga Poreč d.o.o.. U skladu s time, nedavno je uređen dio kolnika koji je bio u prilično lošem stanju. Zahvalio se gospođi Mekota na sugestiji, uz napomenu kako će se voditi računa

da do takvih situacija više ne dolazi. Činjenica je da, uz ljude na blagajni, nema dovoljno pomoćnog osoblja koje bi redovito obilazilo Veliko gradsko parkiralište, ali će s dolaskom sezonske radne snage situacija biti puno bolja.

**8. Dolores Ghersinich**, postavila je dva pitanja:

1. " *Ministarstvo socijalne politike i mladih raspisalo je natječaj za prijavu projekta "Marenda za sve", kojim se želi postići da sva djeca u školi imaju i jednu topli obrok, bez obzira na socijalno i materijalno stanje njihovih obitelji. Zanima me jesu li se naše dvije osnovne škole OŠ Poreč i Talijanska OŠ „Bernardo Parentin“ prijavile na taj natječaj?"*

2. " *Tijekom veljače 2015. godine raspisan je, od strane CARNET-a - Hrvatske akademske i istraživačke mreže, natječaj za pilot projekt E-škole: razvoj sustava digitalne zrelosti škola, u čiji su izbor od 150 škola ušle i naše dvije porečke škole: OŠ Poreč i TUŠ Antona Štifanića ( OŠ Vrsar i Višnjan). Zanima me:*

- *koji su to razredi i strukovna zanimanja obuhvaćeni tim projektom*
- *što to znači za roditelje te djece u smislu troškova nabavke knjiga i eventualne kupnje tablet računala i uopćeno, što to konkretno znači za djecu i njihove roditelje koji su obuhvaćeni ovim pilot projektom, pa i za same škole,*
- *na koji će način Grad Poreč sudjelovati u tom projektu ?"*

Zamjenica gradonačelnika **Nadia Štifanić Dobrilović** odgovarajući na prvo pitanje vijećnice, naglasila je kako Grad Poreč nije dobio nikakav konkretan upit od strane Ministarstva, ali je od strane Grada školama upućen poziv da signaliziraju slučajeve one djece za koje se procjenjuje da im roditelji nisu u mogućnosti platiti marende, tako da Grad podmiruje određeni broj marenda za takvu djecu, kao i određeni broj marenda na temelju preporuke Centra za socijalnu skrb. Što se tiče projekta e-Škole predložila je da detaljniju informaciju iznese ravnatelj OŠ Poreč Edi Zarli.

**Edi Zarli** je naglasio da je OŠ Poreč krenula u taj projekt kroz nastavne predmete matematike, fizike i biologije. S obzirom da su ušli u drugi krug, tek će u 9 mjesecu biti poznati konkretni podaci o daljnjem tijeku projekta, koji se financira od strane Ministarstva. Škola je kandidirala navedene nastavne predmete za koje bi se učionice opskrбиле svom potrebnom informatičkom i drugom opremom (tableti, računala, itd.).

**Dolores Ghersinich**, zahvalila se zamjenici gradonačelnika na odgovoru, ali s obzirom na nazočnost ravnatelja škola obratila im se s pitanjem, da li su prijavili koje dijete za projekt „Marenda za sve“?

**Edi Zarli**, odgovorio je da porečke škole nisu prijavile niti jedno dijete, jer je na sastanku ravnatelja osnovnih škola, predstavnika Grada, Centra za socijalnu skrb i predstavnika Crvenog križa, dogovoreno da se uz učenike sa posebnim potrebama koji dobivaju redovne marende u taj program uključe i ostala djeca s potrebama. Osim toga, dogovoreno je da, ukoliko se prijavom od strane roditelja ili učitelja, detektiraju novi slučajevi potrebite djece, on kao ravnatelj stupa u kontakt s Gradom radi rješavanja istih i osiguravanja dodatnih obroka. Za sada postoji samo jedan signalizirani slučaj, a ukoliko ih se pojavi još, djelovat će se dalje u skladu s dogovorom, a sve u cilju pružanja pomoći djeci i njihovim roditeljima koji se nađu u takvim potrebama.

**9. Maurizio Zennaro** postavio je dva pitanja:

Prvo pitanje uputio je predsjedniku SZGP gospodinu Milanu Markežiću:

*„Od 14. do 17. svibnja u sportskoj dvorani Žatika održano je 13. Europsko pojedinačno prvenstvo u mačevanju, koje je usput rečeno, opet iznimno loše medijski popraćeno. Zanima me da li je SZGP naplatila korištenje dvorane, sukladno Pravilniku o korištenju sportskih i drugih objekata kojima upravlja SZGP ili je nastavljena loša praksa (kada je u pitanju mačevanje) te je sportska dvorana Žatika opet dodijeljena besplatno? Podsjećam da je u razdoblju od 2010. do 2013. godine sportska dvorana Žatika, za potrebe održavanja pet različitih natjecanja u mačevanju (dva svjetska prvenstva za veterane, svjetsko prvenstvo za juniore i kadete, europsko prvenstvo za juniore i kadete, mediteranske igre, te prvenstvo Hrvatske) dodijeljena besplatno, ne poštujući pritom Pravilnik po kojem Izvršni odbor SZGP (čl.12.) može odlučiti o dodjeljivanju sportskih objekata bez naknade. Nadalje, podsjećam da je odluku o dodjeljivanju dvorane Žatika bez naknade za spomenuta natjecanja donesena u uredu gradonačelnika i da je zbog takve odluke učinjena znatna materijalna šteta Gradu Poreču.“*

Drugo pitanje uputio je Gradonačelniku:

*„ Osvrnut ću se na izjavu gradonačelnika Eda Štifanića povodom informacija u medijima od 22.05.2015.*

*... " Sinoć je, na dionici ceste Sveti Lovreč-Baderna došlo do manjeg udesa u kojem je službeni auto kojim sam upravljao izletio s ceste. Nitko nije ozlijeđen i nema materijalne štete. Uzrok slijetanja s ceste je srna koja je istrčala pred automobil, zbog čega sam naglo skrenuo volanom i nakratko izgubio kontrolu nad vozilom. U auto sam sjeo odmah nakon večere, što inače nikada ne radim. Iako uzrok udesa nije alkohol, bilo je nepromišljeno sjesti za volan odmah nakon večere i apsolutno sam siguran da to više nikada neću učiniti. Materijalnu štetu na vozilu platit ću osobno, te popravak neće snositi gradski proračun.*

*Ovim se putem želim ispričati svim građanima i građankama Poreča." ...*

*Zanima me kako može Gradonačelnik nadoknaditi materijalnu štetu koje nema?*

*Kako možete izjaviti da uzrok nesreće nije alkohol, iako Vam je izmjereno 1,69 promila alkohola u krvi?*

*Zašto je nepromišljeno sjesti za volan odmah nakon večere?*

*Zašto se Gradonačelnik ispričava građanima Poreča ako nije ništa učinio? Zbog srne koja mu je istrčala pred automobil? Zbog toga što uzrok nesreće nije alkohol? Zbog toga što ste sjeli za volan odmah nakon večere?"*

**Milan Markežić**, odgovorio je na prvo pitanje, podsjetivši vijećnike da je već jednom za ovom govornicom dao objašnjenje vezano za korištenje dvorane za mačevanje. Naime, kada je u Grad Poreč još 2009. godine, došao prvi upit za mačevanje, na sastanku na kojem je osim njega bio prisutan gradonačelnik i tajnik Mačevalačkog saveza Hrvatske, bilo je riječi o održavanju nekoliko svjetskih mačevalačkih manifestacija u Poreču. Do današnjeg dana održano je oko 6 natjecanja sa preko 1000 sudionika. Mačevalački savez je ispoštivao svoj dio dogovora, a isto tako je i Grad Poreč sukladno dogovorenom, dvoranu za ta prvenstva osigurao gratis. Sada ima jedna novina, naime, Grad Poreč je za takve slučajeve, u skladu s ugovorom kojeg ima sa Sportskom zajednicom, da se za manifestacije koje traju dulje od tri dana, može dati objekt gratis, mimo odluke Izvršnog odbora Sportske zajednice, ove godine izdvojio 209.000,00 kuna, za pokrivanje troškova najma dvorane, kako se ne bi oštetili klubovi i SZ. Ne radi se samo o mačevanju, već o raznim sajmovima i drugim većim manifestacijama za koje Grad procijeni da su od šireg interesa.

**Maurizio Zennaro**, nakon dobivenog pojašnjenja o postojanju ugovora kojim se poništava Pravilnik o dodjeljivanju na korištenje sportskih objekata, zamolio je da mu se pojasni da li će se i sljedeće, a moguće i narednih godina, ukoliko bude nekih manifestacija u mačevanju, sportska dvorana dodijeliti gratis? Na potvrdni odgovor predsjednika Sportske

zajednice o takvoj mogućnosti, konstatirao je kako je ovakav način primjer „dobrog“ gospodarenja gradskom imovinom.

**10. Danijela Banko Štokovac**, postavila je dva pitanja:

1. " *Prilikom potpisivanja ugovora o ljetnom nad standardu HMP Ispostave Poreč spominjani su vanjski automatski defibrilatori. Zanima me u kojoj je fazi nabava defibrilatora i hoće li stići u Poreč?*"

2. " *Gradonačelnik je u svom nedavnom izvješću spomenuo dokumente koji će se u narednom razdoblju donositi ili nadopunjavati, a među njima i Odluku o socijalnoj skrbi Grada Poreča, pa me zanima na što se odnose izmjene ove gradske odluke?*"

Zamjenica Gradonačelnika **Nataša Basanić Čuš**, odgovarajući na prvo pitanje o defibrilatorima, naglasila je kako je ostvarena vrlo lijepa suradnja između Grada koji je koordinirao povezivanje Plave lagune, Valamar Riviere i Turističke zajednice Grada Poreča u pogledu nabavke defibrilatora. Neki su defibrilatori stigli ali nisu još u funkciji, a ostale se očekuje prije početka turističke sezone. U dogovoru sa Gradskim društvom Crvenog križa njihovi će licencirani liječnici besplatno davati edukaciju osobama koje će upravljati defibrilatorima i isto tako će se kroz inicijativu Zavoda za hitnu medicinu Istarske županije sačiniti karta za svaki grad i karta za istarsku mrežu defibrilatora kako bi građani bili upućeni na kojim se lokacijama oni nalaze. Napomenula je kako mnogi građani ne znaju da jedan defibrilator već postoji u Konzumu i da se u slučaju potrebe na toj lokaciji može dobiti pomoć tog tipa. Očekuje se da će tijekom turističke sezone u gradu biti postavljeno od 8-10 defibrilatora sa educiranim ekipama za njihovo korištenje, što će značajno doprinijeti sigurnosti i brendiranju Poreča kao jedne sigurne destinacije.

Što se tiče Odluke o socijalnoj skrbi, ona je u posljednjih nekoliko godina u više navrata revidirana, zbog toga što se prava iz socijalne skrbi i socijalnih pomoći na razini države smanjuju. U prijedlog novih izmjena i dopuna te odluke, koji će doći na prihvaćanje ovom Gradskom vijeću, ubacuju se potrebe jednoroditeljskih obitelji.

**11. Rodoljub Kosić**, prije postavljanja pitanja, prokomentirao je dobiveni odgovor TD Odvodnja Poreč d.o.o., koji se odnosi na njegovo vijećničko pitanje. Osvrnuo se na dio odgovora u kojem se navodi da troškovi po žalbenim rješenjima predstavljaju ukalkulirani rizik pri provedbi tako složenih nadmetanja. Mišljenja je da takvi troškovi ne bi smjeli biti ukalkulirani. Svjestan je da je projekt vrlo kompleksan, zahtjevan i višeslojan i da je bilo vrlo teško pogoditi da se netko neće žaliti. Imao je priliku biti na jednoj konferenciji na kojoj su bila prezentirana dva primjera međunarodnih natječaja za približno istu priču vezanu za financije za jedan primjer nije bilo niti jednog prigovora na donesene odluke, dok je na drugi primjer (za kojeg znamo na koga se odnosi iako nije imenom spomenut Grad Poreč) bilo čak 12 primjedaba. Ali, tragedija je tim veća zbog toga što se taj slučaj još nije uspio privesti kraju, pritužbe se još uvijek dešavaju, tako da se s nestrpljenjem očekuje trenutak ugovaranja poslova i početka realizacije, inače će nam rok za ispunjenje uvjeta iz vodno-komunalnih direktiva, a to je kraj 2018. godine, biti ugrožen.

Postavio je dva pitanja:

1. " *Porečanima je poznato da je Grad Poreč raspisao natječaj za dodjelu poslovnih prostora. Obzirom da je od početka provedbe postupka javnog natječaja za prikupljanje ponuda prošlo podosta vremena, prema mojim saznanjima Povjerenstvo je za neke prostore već donijelo Odluku o dodjeli, koju je Gradonačelnik i potpisao, a za preostala dva*

poslovna prostora (na Trgu slobode i u Dekumanuvoj ulici) navodno još nije donesena odluka o odabiru. Imam informaciju da se radi o značajnim ponuđenim sredstvima koja bi se mogla iskoristiti za potrebe realizacije gradskog proračuna.

Iz tog razloga molim da se vijećnike informira o pravom razlogu ne donošenja Odluke o dodjeli poslovnih prostora i kaže jesu li ponuditelji ispunili sve uvjete tražene kroz provedbu postupka?"

2. "Ovim se pitanjem obraćam Vama poštovani predsjedniče Gradskoga vijeća. U raznim tiskovinama, radio emisijama i portalima u zadnjih se nekoliko dana pojavljuju vrlo ružne inkriminacije, vezane uz slučaj izbacivanja nekolicine lovaca iz članstva u LD „ZEC“ iz Poreča, u kojima se spominju i neka od vrlo važnih imena iz porečkog političkog miljea. Između inih prozvani ste Vi osobno, g-din Kodan, g-din Rakovac, kao i nekolicina drugih koji obnašate najodgovornije funkcije u Lovačkom društvu "Zec". Ono što me posebno zabrinulo je, da ste i Vi član te „družine“, za koju se navodi da su joj aktivnosti u spomenutoj udruzi u suprotnosti sa provedbom zakonom predviđenih procedura, te koja ne provodi Odluke nadležnih sudova RH-e, koje bi trebali poštivati sve naše sugrađanke i sugrađani. Stoga Vas molim da se radi šireg interesa javnosti obratite članovima ovoga Gradskog vijeća, kako ne bi ostale mnoge nedorečenosti ili pitanja bez odgovora. Posebno Vas molim da se referirate na prozivku o nepoštivanju pravomoćnih sudskih odluka u ovom slučaju."

**Gradonačelnik Edi Štifanić** potvrdio je da za dva gradska poslovna prostora nisu prihvaćene ponude iako se radilo o pozamašnim iznosima, naglasivši kako se u ovom Gradu neće sve baš moći kupovati za novac, a osim toga, ocijenjeno je da ponuđeni programi nisu bili adekvatni za Grad, te će za te poslovne prostore ubrzo biti raspisani novi natječaji.

Vežano za drugo pitanje **Adriano Jakus** je naglasio kako bi u ovom trenutku sa zadovoljstvom odgovorio na postavljeno pitanje i izrekao određene činjenice zbog kojih bi neke osobe vjerojatno bilo sram, međutim, s obzirom da ovdje predstavlja predsjednika Gradskog vijeća a ne odgovornu osobu LD "Zec", to će pitanje biti proslijeđeno tom lovačkom društvu, tako da će odgovor biti dostavljen u pisanom obliku.

**(2. pitanje vijećnika upućeno je LD "Zec", dopisom KLASA: 011-01/15-01/69 URBROJ: 2167/01-07-15-1)**

**12. Luka Šergo** postavio je jedno pitanje:

"Večeras bih imao pitanje koje se odnosi na mjesni odbor iz kojeg dolazim. Zanima me da li Grad planira pokrenuti rekonstrukciju Trga Joakima Rakovaca?"

Na pitanje je odgovorio pročelnik **Damir Hrvatinić** iznijevši da su u Proračunu za 2015. godinu osigurana inicijalna sredstva u odnosu na rekonstrukciju Trga J. Rakovca, koja su predviđena za izradu programskog zadatka, priprema kojeg je planirana u drugoj polovici ove godine. Pripremi uređenja trga pristupit će se na način da će se najprije pripremiti projektni zadatak i onda provesti natječaj za urbanističko arhitektonsko rješenje, a potom će ići realizacija po fazama u skladu s mogućnostima Proračuna. Na isti način su rađeni i drugi programski zadaci na području Grada.

Zamjenik gradonačelnika **Loris Peršurić** dopunio je odgovor pročelnika naglasivši da će se u ovoj godini, kao što je pročelnik rekao, pristupiti izradi programa i projekta, kako bi se projekt u sljedećoj godini mogao kandidirati prema fondovima.

**13. Dean Pauletić**, postavio je jedno pitanje:

" Odvodnja Poreč d.o.o. je, vezano za projekt fekalne kanalizacije, napravila veliki posao oko rješavanja imovinsko-pravnih pitanja i projektne dokumentacije. Poslovi na realizaciji projekta su krenuli, dobiven je značajan dio nepovratnih sredstava, ali, po svemu sudeći, ne baš dobro, jer se na terenu vidi da neki od izvođača devastiraju okolni prostor, pa bi Grad, po pitanju očuvanja okoliša na trasi obuhvata, trebao reagirati u okviru svojih ingerencija."

Nakon postavljenog pitanja pokušao je prokomentirati izlaganje vijećnika Prgića vezano za prometnu nezgodu Gradonačelnika, na što je vijećnik Prgić burno reagirao, tako da je predsjedatelj ponovno opomenuo vijećnike i zatražio da se pridržavaju dnevnog reda. Vezano za postavljeno pitanje, iznio je da će odgovor biti dostavljen u pisanom obliku.

**14. Jakus Adriano**, postavio je pitanje Gradonačelniku sa zamolbom da informira vijećnika o stanju Proračuna i da li ima poboljšanja u odnosu na prethodnu godinu?

**Gradonačelnik Edi Štanić**, istaknuo je da se Proračun puni iznad očekivanja, tako da se nada da će svi planirani projekti realizirani. Porez na dohodak je manji za oko 6,5% u odnosu na lanjski ali u okviru planiranog, komunalna naknada je veća za oko 29%, a komunalni doprinos za 148%, rezultat čega je izuzetna stabilnost Proračuna.

■

*Predsjedavajući je odredio pauzu u trajanju od pet minuta.*

■

**Točke 3. i 4.**

**Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Poreč**

*i*

**Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Talijanske osnovne škole „Bernardo Parentin“ - Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo**

**Vesna Kordić** iznijela je obrazloženje uz prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Poreč i prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Talijanske osnovne škole „Bernardo Parentin“ - Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo, u skladu s materijalom koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženim odlukama.

Budući da se u otvorenoj nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedatelja, jednoglasno je donijeta

**ODLUKA**

***o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Poreč***

**ODLUKA**

***o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Talijanske osnovne škole „Bernardo Parentin“ - Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo***

(Odluke su priložene zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/59 i 61, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

**Točka 5.**

**Odluka o aktivaciji prava nazadkupa suvlasničkih dijelova nekretnina  
k.č.br. 1846/1 i 1836/4 sve k.o. Žbandaj**

**Đulijano Petrović** obrazložio je prijedlog Odluke o aktivaciji nazadkupa suvlasničkih dijelova nekretnina k.č.br. 1846/1 i 1836/4, sve k.o. Žbandaj, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

U otvorenoj raspravi **Snježana Mekota** je iznijela je kao je brine razlog zbog kojeg kupac traži aktiviranje prava nazadkupa, a to je spor između Grada Poreča i Republike Hrvatske oko vlasništva. Smatra da je važno vijećnike upoznati sa momentalnom situacijom, tj. kakvi su izgledi za dobivanje spora ili za rješavanje istog putem nagodbe? Što Grad po tom pitanju poduzima?

**Đulijano Petrović**, iznio je kako se obavljaju intenzivni razgovori sa pomoćnikom Ministra poduzetništva i obrta i u skladu sa njegovim napatkom upućen je dopis tom Ministarstvu i pokušava se organizirati zajednički sastanak sa njihovim predstavnicima, sa predstavnicima Ureda za upravljanje državnom imovinom i predstavnicima Državnog odvjetništva. Očekuje se određivanje termina tog sastanka.

**Dražen Prgić**, zanima ga da li će Grad prodavati to zemljište po istoj cijeni od 60€/m<sup>2</sup> i da li su sva zemljišta u toj zoni prodavana po istoj cijeni? Isto tako ga zanima da li su sa svim kupcima bili sklopljeni isti ugovori?

**Đulijano Petrović**, iznio je da je cijena bila utvrđena odlukom tadašnjeg Poglavarstva. Po toj utvrđenoj cijeni od 60€/m<sup>2</sup> su u poduzetničkoj zoni Buići-Žbandaj svi kupovali parcele i ugovori su sa svim kupcima bili identični.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, povodom prijedloga predsjedatelja jednoglasno je donijeta

**ODLUKA**

***o aktivaciji prava nazadkupa suvlasničkih dijelova nekretnina  
k.č.br. 1846/1 i 1836/4 sve k.o. Žbandaj***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/58, URBROJ: 2167/01-07-15-2).



### *Točka 6.*

## **Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije za 2015. godinu**

*Marino Poropat*, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije za 2015. godinu.

Obrazlažući predloženu odluku, naveo je da je na temelju Odluke gradonačelnika o objavi prikupljanja ponuda i osnivanju Povjerenstva za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini. Dokumentacija za predmetno prikupljanje ponuda sačinjena je pri Upravnom odjelu za komunalni sustav i poslana je na osam adresa potencijalnih ponuditelja. Krajnji rok za dostavu ponuda bio je 08.05.2015. godine, kada je izvršeno i javno otvaranje ponuda. Povjerenstvo je pritom konstatiralo da su u roku pristigle četiri pravovremene ponude te zadužilo Upravni odjel za komunalni sustav da izvrši analizu prispjelih ponuda, nakon koje je utvrđeno da su računski točne, potpune, prikladne, prihvatljive i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje slijedeće ponude:

- ponuda Ponuditelja Obrt "Eko servis Matić" - sa iznosom od 46.000,00 kn + PDV.
- ponuda Ponuditelja "Dezinsekcija" d.o.o. Rijeka, iz Rijeke - sa iznosom od 194.000,00 kn + PDV.
- ponuda Zajednice Ponuditelja: Zavod za javno zdravstvo Istarske županije, "Sani.Tres" d.o.o. Pula i Zavod za javno zdravstvo Varaždinske županije - sa iznosom od 217.000,00 kn + PDV

Ponuda Ponuditelja "Sanitacija" d.d. Zagreb, iz Zagreba, je računski točna, ali nije potpuna, nije prikladna, nije prihvatljiva, sadrži nedostatke u odnosu na natječajnu dokumentaciju, te se na temelju nedostataka navedenih u materijalu, odbija iz daljnjeg postupka nadmetanja.

Na temelju izvršene analize ponuda Povjerenstvo je donijelo zaključak kojim se kao najprihvatljivija ponuda utvrđuje ponuda ponuditelja Obrt "Eko servis Matić", iz Pazina, te je u skladu s time predloženo Gradonačelniku da utvrdi prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude te da istu prosljedi Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje, što je i učinjeno zaključkom, od 18.05.2015. godine.

Međutim, dana 20.05.2015. godine, putem elektronske pošte, dostavljena je obavijest predloženog najpovoljnijeg ponuditelja Obrta "Eko servis Matić", o odustajanju od daljnjeg postupka u nadmetanju za povjeravanje obavljanja predmetnih komunalnih poslova, a ista je Obavijest zaprimljena u i u Gradskoj pisarnici u pisanoj formi. Slijedom toga, Povjerenstvo je izvršilo ponovno rangiranje ponuda prema kriteriju za odabir, ne uzimajući pritom u obzir ponudu ponuditelja koji je odustao od daljnjeg postupka, čiju ponudu isključuje na temelju dostavljene obavijesti o odustajanju, te je utvrdilo da je druga najpovoljnija ponuda, ponuda ponuditelja "Dezinsekcija" d.o.o. Rijeka, na iznos od 194.000,00 kn (bez PDV), te se takva odluka, utvrđena od strane Gradonačelnika, predlaže Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje.

*Predsjedavatelj* je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

*Snježana Mekota* podsjetila je kako je već ranije postavila pitanje kada će se započeti sa zaprašivanjem protiv komaraca i tada je predložila da Grad zbog čestih pritužbi građana na loše obavljen posao razmisli o promijeni firmu koja se godinama javlja na natječaj i

redovno dobiva posao. Sada se pojavila nova firma sa nebuloznom ponudom i normalno je da nam je odmah svima palo u oči kako tu nešto ne štima. Međutim, sada se pojavljuje dilema koja je realna cijena tog posla? Budući da dva preostala ponuditelja imaju slične cijene, treba vjerovati da je to realno, ali nama treba biti važno da se posao obavi kako treba i da se to adekvatno plati. Prema tome, Gradu preostaje da prati provedbu mjera, a onda eventualno na vrijeme intervenira ukoliko bude i dalje pritužbi građana.

**Daniel Šaškin** postavio je pitanje koja stručna služba prati zaprašivanje, čime nas točno zaprašuju te kada. Zanimalo ga je i bavi li se tom problematikom neki od gradskih odbora za zdravstvo i podsjetio na nekadašnju praksu sadnje divljih kestena za obranu od insekata, predloživši da se stvar ne svodi samo na prikupljanje ponuda, nego uđe dublje u problematiku.

Pročelnik **Marino Poropat** pojasnio je kako zakon nalaže pridržavanje programa kojeg donese Zavod za javno zdravstvo Istarske županije, koji je ujedno i jedino ovlašteno tijelo za poslove nadzora njegove provedbe. Svake godine Grad sa tim Zavodom sklapa ugovor i dobiva pozitivno mišljenje, dok odabrana tvrtka pri svakoj provedbi mjere mora javiti nadzoru u Puli. Mjere se provode u noćnim satima, na svaki poziv, generalno područje grada tretira se dva puta godišnje, a po potrebi i kad se uoči veća populacija štetočina. Jednako tako, referent zadužen za te poslove više od 50% vremena tijekom noći provodi u kamionu i nadzire ispravnost provođenja mjera.

**Dražen Prgić**, osvrnuo se na regularnost natječaja. Ponuda sa iznosom od 40.000 kuna je došla slijedom troškovnika koji je stavljen uz natječaj po kojem je ponuđač formirao cijenu. Napomenuo je da njegova stranka uvijek kontaktira osobe koje su se pojavile u postupku natječaja radi dobivanja pravih informacija. Tako je gospodin Matić izjavio kako je zaista želio dobiti taj posao i svoju je ponudu sastavio prema troškovniku iz natječaja u kojem nigdje nije bilo napisano koliko će se ulica tretirati, ni što će se konkretno raditi. U ovaj je natječaj trebala biti uvrštena i potvrda o trajnoj edukaciji svih ovlaštenih djelatnika te neposrednih izvoditelja mjera DDD u jednoj tvrtki prema odluci Ministarstva zdravlja iz 2007. godine, kao i potvrde o položenom tečaju iz toksikologije svih djelatnika kojom se potvrđuje da isti mogu raditi s otrovima. Te potvrde Grad nije tražio iz razloga jer ih Dezinsekcija d.o.o. ne može priložiti. Najveći paradoks je taj, da se kod stručne osposobljenosti, koju naručitelj Grad Poreč propisuje u dokumentaciji, određeno kako tvrtka mora zapošljavati 7 stručnih osoba, a prema nekim važećim propisima koji reguliraju provedbu ovih mjera, za sredinu veličine Poreča dovoljno je 4 do maksimalno 5 stručnih osoba. To ostavlja dojam da se opet pogoduje „većim igračima“, jer tako velikoj tvrtki kao što je Dezinsekcija d.o.o., ljudstvo nije problem i time se nastoji isključiti druge natjecatelje iz natječajne utrke. Vezano za tehničku osposobljenost, naručitelj Grad Poreč u dokumentaciji za nadmetanje propisuje kamione i strojeve u velikim količinama, što je još jedan razlog odustajanja gospodina Matića. Natječaj je, prema svemu sudeći, potpuno šlampavo proveden, te je time zaista ostavljen dojam da se nekome pogoduje. Uvidom u konsolidirano izvješće tvrtke Dezinsekcija d.o.o., uočena je zanimljivost da ta tvrtka nije prošla na razini države, a zanimljivo je i to da je ista suvlasnik i jedne tvrtke u Poreču, a gdje god se ona pojavljuje kao suvlasnik drugih tvrtki po gradovima, u istim tim gradovima redovno dobiva poslove. To isto tako ostavlja dojam mogućeg pogodovanja. S obzirom na saznanja o velikoj želji gospodina Matića za dobivanje posla, čudi njegovo odustajanje, pa je stoga zamolio da mu se odgovori, da li je bilo potrebno sve spomenute stavke staviti u natječaj, jer upravo to ostavlja dojam pogodovanja spomenutoj firmi iz Rijeke?

Pročelnik **Marino Poropat** naglasio je da Zakon o komunalnom gospodarstvu nalaže da se ponuda pošalje na adrese pet ponuditelja, a Grad je ponudu poslao na čak osam potencijalnih ponuditelja. Od tih osam ponuditelja, četiri su bila sa područja Istarske županije

i sve te četiri tvrtke imaju važeće odobrenje od Ministarstva zdravlja za obavljanje tih poslova. Smatralo se da je ponuda poslana na dovoljan broj potencijalnih ponuditelja i da su od njih dobivene dobre ponude. Što se tiče opreme i broja ljudi, Zakon nalaže minimalne uvjete za lokalne jedinice. Činjenica je da se Grad Poreč ne može mjeriti sa bilo kojom drugom općinom sa znatno manjim brojem stanovnika, jer Poreč u ljetnim mjesecima po broju stanovnika naraste i za 10 puta. Smatra da je Povjerenstvo dobro postupilo, uvjeti su uvijek isti, što je dobro jer se time osigurava da se na natječaj ne javi netko tko nije sposoban obaviti preuzete poslove. Što se troškovnika tiče, kad bi sve ostale tvrtke bile istog pratile, onda su sve mogle dostaviti niže ponude, što nisu učinile. Nije jasno iz kojeg razloga je tvrtka iz Pazina dostavila takvu ponudu? Da su pojedini vijećnici pažljivije pročitali natječajnu dokumentaciju, vidjeli bi se da nije samo troškovnik sastavni dio iste, već je njezin sastavni dio i program mjera kojeg je donio Zavod za javno zdravstvo Istarske županije, u kojem je taksativno navedeno kada, gdje i što se treba prskati i kako provoditi mjere. Ozbiljne tvrtke koje se bave obavljanjem tih poslova, proučile su taj program te u skladu s istim sačinile svoje ponude. Gospodin Matić je vjerojatno naknadno to učinio, te je iz tog razloga odustao od ponude.

**Dražen Prgić**, upitao je zašto se u troškovniku nije taksativno navelo što se sve treba napraviti? Gospodin Matić očigledno nije shvatio što se od njega traži, pa je iz tog razloga dostavio takvu ponudu. Interesantno je da nije prošla ni tvrtka Sanitacija d.d. Zagreb kao najjača tvrtka u ovom dijelu Europe, koja može zaprašiti na tisuće hektara površina, a zanimljivo je i to da je ta ista Dezinfekcija d.o.o. Rijeka gotovo proizašla iz te zagrebačke tvrtke. Zamolio je da se u diskusijama i obrazloženjima ne pokušava umanjivati učinjene propuste i greške, naglasivši kako će oni i ubuduće provjeravati svaki naredni natječaj, kontaktiranjem podnositelja ponuda.

**Robert Velenik**, komentirajući ponudu gospodina Matića istaknuo je kako ga je u prvom trenutku obradovala tako niska ponuda, kojom će Gradu ostati značajan iznos sredstava za socijalu ili neke druge potrebe. Međutim, nakon njegovog odustajanja bilo je očito da je gospodin htio dampinškim cijenama pod svaku silu dobiti posao. Očigledno se pri tom prenaglio i otišao prenisko. Postavio pročelniku Poropatu pitanje, da li se ponuditelj na bilo koji način žalio ili postoji samo njegova izjava o odustajanju?

Nakon odgovora pročelnika kako nije uložena nikakva žalba, konstatirao je da je sva ova rasprava bespredmetna, pa se obratio gospodinu Prgiću sa prijedlogom da, ukoliko ima određena saznanja o učinjenim nepravilnostima, ista prijavi nadležnim institucijama, a da se ova rasprava privede kraju i glasuje za predloženu odluku.

**Dražen Prgić** prokomentirao je diskusiju gospodina Velenika kao način zamagljivanja slučaja, naglasivši kako se gospodin Matić pojavio na natječaju bez ikakvog pokušaja s nekakvim dampinškim cijenama.

**Mario Ritoša**, naglasio je da se i on osobno iznenadio kada je vidio prvi prijedlog odluke i ponudenu cijenu gospodina Matića, pa ga zanima što bi se desilo da ponuditelj nije odustao i da je takva ponuda prošla? Ako su cijene ostalih tvrtki koliko-toliko realne, onda taj gospodin ne bi bio mogao obaviti taj posao, a Grad Poreč bi se negdje sredinom sezone, zbog neobavljenog posla, našao u teškoj situaciji. Generalno gledajući, komisije i povjerenstava koja analiziraju razne natječajne ponude ne bi smjeli prihvaćati najnižu ponudenu cijenu, bez obzira na eventualne prozivke o pogodovanju. Kad se pojavio ovakav slučaj, gdje je bilo očigledno da se radi o nerealnoj ponudi, istu nije trebalo prihvaćati, već je trebalo odmah stupiti u kontakt sa ponuditeljem i detaljno se informirati o ponudi.

**Daniel Šaškin**, razmišljajući kao privatnik, pri naručivanju ovog posla prvo bi trebalo odrediti koje su rizične zone u gradu, i to mimo Zavoda za javno zdravstvo koji sigurno ne propisuje u kojim će se ulicama vršiti a kojima se neće vršiti zaprašivanje. Prvenstveno bi trebalo procijeniti koliko taj posao može koštati i koliko sredstava treba osigurati za njegovo kvalitetno obavljanje. Zadovoljili smo formu, ali posao nije napravljen, jer je činjenica da građani žale i da komaraca ima sve više.

**Dražen Prgić**, ponovio je gospodinu Ritoši da je gospodin Matić, po priloženom troškovniku, prošao na natječaju i upitno je zbog čega je odustao. Naglasio je kako on očito nije bio u priči da prođe, već je proći trebala Dezinsekcija iz Rijeke koja je, za razliku od gospodina Matića, znala što sve u Poreču treba raditi i to je, po njegovom mišljenju, bit svega.

**Gradonačelnik Edi Štifanić**, konstatirao je kako je u posljednje vrijeme očigledno popularno iznositi uvrede, klevete i laži bez dokaza. Sugerirao je vijećniku Prgiću da, ukoliko ima određene podatke koji ukazuju na nepravilnosti u postupku ovog natječaja, iste prijavi Policiji i DORH-u.

**Dean Pauletić**, naglasio je kako se ovakvom raspravom gubi vrijeme na nepotrebno nadmudrivanje. Činjenica je da je gospodin Matić imao zakonski rok za žalbu, koju je mogao uložiti i u istoj navesti šta god je htio. On se nije žalio, pa je prema tome sva ova rasprava bespredmetna i ovo nije mjesto za nju.

**Dražen Prgić**, osvrnuo se na komentar gospodina Pauletića, naglasivši kako javnost mora znati i biti upućena u ovakve situacije.

**Predsjedavatelj** je opomenuo vijećnike zbog burne rasprave u koju su se uključili, ocijenivši kako takva rasprava više nema smisla, te je istu zaključio. Konstatirao je da se gospodin Matić mogao tijekom natječajnog perioda informirati i od nadležnog upravnog odjela zatražiti sve podatke vezane za obavljanje predmetnih poslova.

Nakon toga je prijedlog Odluke stavio na glasanje, nakon čega je utvrdio da je, sa 10 glasova ZA 2 glasa *PROTIV* i 5 *SUZDRŽANIH* glasova, donijeta

#### **O D L U K A**

***o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinsekcije, dezinfekcije i deratizacije za 2015. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/64, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

—•—

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Gradskog vijeća** zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 21,00 sat.

**Zapisnik vodila**  
**Anita Radešić**

**Predsjednik Gradskog vijeća**  
**Adriano Jakus**