



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/15-01/06**  
**URBROJ: 2167/01-07-15-2**

**ZAPISNIK**

*sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 05. veljače 2015. godine*

*Poreč - Parenzo, 05. 02. 2015.*

## *SADRŽAJ*

### *I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU*

### *II. ZAPISNIK sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 05. veljače 2015. godine*

### *III. PRILOZI:*

- Vijećnička pitanja
- Odluka o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo
- Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Poreča-Parenzo
- Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2015. godini
- Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Poreča – Parenzo
- Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja semaforne opreme na području Grada Poreča - Parenzo za razdoblje 2015. – 2016. godine
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini. godini
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini
- Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po Natječaju za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č. 4190/3, k.o. Poreč - područje servisne zone Poreč - područje II "Facinka"
- Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM društva s ograničenom odgovornošću, Poreč

## ZAPISNIK

sa **16. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo** održane u četvrtak **05. veljače 2015. godine** u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

**Predsjednik Gradskog vijeća, Adriano Jakus**, otvorio je 16. sjednicu Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne.

Na proziv predsjedavajućeg, minutom šutnje odana je počast preminulom gospodinu Đeni Radiću, dugogodišnjem direktoru Plave lagune d.d. Poreč i jednom od pionira u razvoju turizma kako na nivou Poreča, tako i Istarske županije i cijele Hrvatske.

Radi utvrđivanja kvoruma, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada, izvršio je prozivku vijećnika.

Predsjednik Vijeća utvrdio je da se pozivu na sjednicu odazvalo 15 od ukupno 17 članova Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo i to: **1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Luka Šergo, 4. Eugen Stanissa, 5. Fabrizio Picco, 6. Dean Pauletić, 7. Manuela Janko, 8. Rodoljub Kosić, 9. Vladimir Sladonja, 10. Maurizio Zennaro, 11. Dolores Ghersinich, 12. Snježana Mekota, 13. Daniel Šaškin, 14. Mario Ritoša i 15. Dražen Prgić.**

Odsutni: **Danijela Banko Štokovac i Stevo Žufić**

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Loris Peršurić**, zamjenik gradonačelnika, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica gradonačelnika, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Adriano Jugovac**, zapovjednik JVP CZP Poreč, **Divna Radola**, ravnateljica DV Radost, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV "Paperino" Poreč, **Sanja Radetić Fatorić**, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Ester Zarli**, ravnateljica TOŠ "B. Parentin" Poreč-Parenzo, **Silvia Deković**, tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, **Milan Markežić** predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, **Vedrana Habereiter**, viši stručni suradnik za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda, predsjedavajući je konstatirao da je sa ovom sjednicom Vijeća uvedeno korištenje i preuzimanje materijala za sjednicu Gradskog vijeća putem tablet računala, koji su vijećnicima podijeljeni krajem prošle godine, te je pozvao vijećnike da prijave eventualne probleme u korištenju računala, kako bi isti bili na

vrijeme uklonjeni. Uvođenjem ove informacijsko-komunikacijske tehnologije, prestaje se koristiti tiskani materijal za sjednice Gradskog vijeća.

Nakon toga je predložio da se za rad sjednice utvrdi dnevni red u skladu s dostavljenim dopunjenim prijedlogom.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predloženi dnevni red, predsjedavajući je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

## **D N E V N I R E D**

- 1. Verifikacija zapisnika sa 14. i 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 3. Odluka o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo**
- 4. Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Poreča-Parenzo**
- 5. Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2015. godini**
- 6. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Poreča – Parenzo**
- 7. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu**
- 8. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja semaforske opreme na području Grada Poreča - Parenzo za razdoblje 2015. – 2016. godine**
- 9. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini. godini**
- 10. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini.**
- 11. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po Natječaju za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č. 4190/3, k.o. Poreč - područje servisne zone Poreč - područje II "Facinka"**
- 12. Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM društva s ograničenom odgovornošću, Poreč**

## **TOČKA 1.**

### **Verifikacija zapisnika sa 14. i 15. sjednice Gradskog vijeća**

**Predsjednik Vijeća** je pozvao vijećnike da iznesu pitanja i primjedbe vezane za zapisnike sa 14. i 15. sjednice Gradskog vijeća, koji su dostavljeni vijećnicima u prilogu poziva i materijala za sjednicu.

Na navedene zapisnike nije bilo primjedbi, te je povodom prijedloga Predsjednika Vijeća, Gradsko vijeće, jednoglasno, donijelo sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

Verificiraju se zapisnici sa 14. i 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo

## **TOČKA 2.**

### ***Vijećnička pitanja, odgovori i informacije***

**1. Maurizio Zennaro** je svoja pitanja iznio na talijanskom jeziku, a predsjedavajućem je uručio pisani prijevod istih na hrvatski jezik (*pitanja su priložena ovom zapisniku i njegov su sastavni dio*).

Predsjedavajući **Adriano Jakus** rekao je da će se na postavljena pitanja vijećniku odgovoriti pismeno.

Na prijedlog vijećnika Zennara da pročita pitanja na hrvatskom jeziku, predsjedavajući je odgovorio da bi se time oduzimalo vrijeme ostalim vijećnicima koji su se prijavili za postavljanje pitanja, te je ponovio da će se odgovori dostaviti u pisanom obliku.

Budući da je zamjenica gradonačelnika **Nadia Štifanić Dobrilović** izrazila spremnost na davanje odgovora na drugo pitanje koje je vijećnik njoj postavio, predsjedavajući je predložio da odgovor bude dat na kraju vijećničkog sata.

**(Napomena: Radi evidencije postavljenih pitanja, navodi se tekst prvog i trećeg pitanje vijećnika koja glase:**

**1. "Čini se da činom zapošljavanja u gradskoj upravi samozvanog vođe i predstavnika jednog omanjeg dijela srpske zajednice grada Poreča proces političkog klijentelizma i otplaćivanja duga iz zadnje predizborne kampanje nije završio!**

***Naime, u stavkama gradskoga proračuna u 2013.g. za aktivnosti Kluba „Srb“ (nota bene – kluba, a ne udruge!) nisu bila predviđena nikakva financijska sredstva. U proračunu za 2014. godinu predložena su i odobrena sredstva u visini od 27.000 kn., dok je za 2015. proračunsku godinu predložen (od strane gradonačelnika), a ovo vijeće je to potom i prihvatilo, prijedlog u iznosu od 88 000,00kn. Iznos od 88 000,00 kuna planiran je i za 2016. i 2017. godinu.***

***Budući da drugim udrugama, kao na primjer: USB-u, Garažno društvo i ostale, koje okupljaju naše mlade, kreativne i aktivne snage - proračunska sredstva za njihove aktivnosti su ostala nepromijenjena već dugi niz godina. Vidljivo je i da ni proračunske projekcije za naredne dvije godine ne predviđaju povećanje financijskih sredstava za spomenute udruge. Da ne spominjemo one koje su čak i isključene kao proračunski korisnici - npr. Giostra. Da ne spominjemo Talijansku zajednicu kojoj se već dugi niz godina odobrava iznos od***

74.000,00 kn i koji će, prema proračunskoj projekciji, ostati nepromijenjen i u narednom dvogodišnjem razdoblju.

*Slijedom iznesenog, zanima me:*

***koje kriterije odnosno metodološki pristup ova izvršna vlast primjenjuje prilikom predlaganja financijskih sredstava za aktivnosti porečkih udruga?"***

3. *"Prilikom rebalansa proračuna za 2013. g. Društvu invalida Poreč smanjena su proračunska sredstva u iznosu od 20.000 kuna. U prijedlogu proračuna za 2014. godinu naša nezavisna lista je putem predstavljenih amandmana predložila da se Društvu invalida vrata umanjena financijska sredstva. Naravno, naš prijedlog amandmana od strane ovoga Gradskoga vijeća nije prihvaćen. Želio bih da mi gradonačelnik objasni, jer ne mogu shvatiti:*

***što se to odjednom radikalno promijenilo - budući je isti prijedlog amandmana, predložen od strane gradonačelnika, u prosincu 2014. g. jednoglasno prihvaćen od onih istih vijećnika koji su ga prethodne godine odbacili?***

***Da li prihvaćanje ili odbacivanje amandmana o sadržaju samog amandmana ili o tome koja ga politička opcija predlaže?"*** )

*(pitanja vijećnika upućena su Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo i Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, dopisom KLASA: 011-01/15-01/11, URBROJ: 2167/01-07-15-1)*

**2. Eugen Stanissa** postavio je dva pitanja. Prvo pitanje uputio je zamjeniku gradonačelnika, a odnosilo se na inicijativu koju je pokrenuo pred otprilike godinu dana vezano za uređenje zapuštenog bivšeg skladišta trgovačkog društva "Vindija", naglasivši kako na tu temu postoji i više upita građana. Zanimalo ga je u kojoj je fazi taj predmet i kada se može očekivati rješavanje tog problema?

Drugo pitanje uputio je pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav. Sukladno nastojanjima mjesnog odbora "Mate Balota" koji se u više navrata založio oko nedostatka prostora za igru najmlađih u naselju St. Vergotini, zanimalo ga je koje su aktivnosti pokrenute i kada se može očekivati da će stanovnici spomenutog naselja dobiti to dječje igralište, koje željno očekuju?

Zamjenik gradonačelnika **Loris Peršurić** odgovarajući na prvo pitanje pojasnio je kako se radi o prostoru koji je ranije bio u vlasništvu tvrtke "Mercator" a sada tvrtke "Agrokor". Grad je stupio u kontakt sa sadašnjim vlasnikom kako bi nešto poduzeo po tom pitanju, prvenstveno zbog neovlaštenog korištenja i devastiranja predmetnog objekta. U više navrata na to mjesto upućeni su komunalni redari i policija kako bi očevidom utvrdili stvarno stanje, a više od toga nije bilo moguće učiniti jer se radi o nekretnini u privatnom vlasništvu nad kojim gradska uprava nema ingerencije. Agrokor je nakon obavljenih kontakata i razgovora, naknadno policiji prijavio neovlašteno korištenje objekta, tako da policija sad ima temelja za sankcioniranje osoba koje protupravno zatekne na nekretnini. Poznato je da je ograda oko objekta više puta rušena i na traženje Grada sanirana od strane vlasnika. Od vlasnika se zatražilo da zatvori i osigura cijeli objekt, kao i da razmotri varijantu rušenja cijelog objekta, dok ne dođe do sredstava i ideje o načinu valorizacije istog.

Pročelnik **Marino Poropat** odgovarajući na drugo pitanje objasnio je kako su aktivnosti sukladne nastojanjima mjesnog odbora pokrenute, te će stanovnici uskoro dobiti dječje igralište koje željno očekuju. Igralište na St. Vergotini nalazi se programu rada

Upravnog odjela za komunalni sustav za ovu godinu. Trenutno se radi na iznalaženju adekvatne lokacije te dispoziciju igrala i zelenila. Nakon što taj posao bude dovršen, raspisat će se natječaj za nabavu opreme, te će se nakon odabira najpovoljnijeg ponuđača, pristupiti montaži igrala.

**3. Dražen Prgić** postavio je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na javnu nabavu u TD "Odvodnja Poreč" d.o.o.. Obzirom da je Državna komisija za kontrolu postupka javne nabave poništila odluku o postupku javne nabave sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje voda i naložila da se oštećene u postupku obešteti sa 400.000,00 kuna (svakoga po 100.000,00 kn), zanima ga tko će snositi odgovornost za nestručno vođenje poslovanja?

Drugim pitanjem obratio se Gradonačelniku, zanima ga da li je prije potpisivanja ugovora 24.12.2014. godine o izgradnji sunčanih elektrana na objektima na Poreštini, prvo provjerio s kim potpisuje ugovor s obzirom da je moguće da se vode istrage u DORHU i Uskoku, da je na natječaju koji je sumnjivo proveden, između ostalih sudjelovala i tvrtka s kojom je sklopljen ugovor, za što postoji dokaz iz tiskanih medija i u razgovoru s ljudima koji su oštećeni u tom postupku? Upitao je Gradonačelnika da li je bio upoznat s tom pričom dok je potpisivao ugovor?

**Milan Laković** direktor "Odvodnje Poreč" d.o.o. odgovarajući na prvo pitanje istaknuo je da je jedna od kapitalnih investicija upravo realizacija EU projekta zbrinjavanja otpadnih voda u sklopu kojeg je izgradnja četiri uređaja na području Poreštine. Dva ugovora su uspješno potpisana, a riječ je o izgradnji novih 80-tak km kanalizacije i rekonstrukciji 20-tak km postojeće kanalizacijske mreže sa kolektorima. Najznačajniji ugovor odnosi se upravo na izgradnju četiri nova uređaja po MR tehnologiji, odnosno po tehnologiji koja je najkvalitetnija i najsuvremenija u europskim okvirima.

*(Pojedini vijećnici izrazili su negodovanje tražeći od gospodina Lakovića da skрати obrazlaganje i u kraćim crtama odgovori na postavljeno pitanje.)*

U nastavku svog izlaganja gospodin Laković je naglasio kako odgovor na pitanje gospodina Prgića nije jednostavan da bi ga se moglo izreći u jednoj rečenici, zahtjevan je, kompleksan i govori o funkcioniranju naše Države. Objavljene tendere su radile dvije ovlaštene tvrtke. "Hrvatske vode" d.o.o. su financirale su izradu dokumentacije te koordinirale izradu tender dokumentacije, na način da "Odvodnja Poreč" ni jedan natječaj nije mogla objaviti ukoliko prethodno ne dobije suglasnost na kompletnu tender dokumentaciju. Nakon što je izrađivač tendera istog izradio sukladno idejnim projektima, "Odvodnja Poreč" d.o.o. je tender pregledala i dala svoje primjedbe, a nakon uvažavanja istih, dokumentacija se slala na verifikaciju u "Hrvatske vode". "Hrvatske vode", kao drugo provedbeno tijelo, nadgledaju postupak i imaju suglasnost Brisela da mogu u njihovo ime kontrolirati i postupati u provođenju i realizaciji samog projekta. Nakon takvog pregleda dokumentacije i davanja sugestija od strane "Hrvatskih voda", šest mjeseci pokušavalo se s njima dogovoriti kriterije oko odabira najpovoljnije ponude. "Odvodnja Poreč" je zajedno s Gradom Poreč zastupala stav odabira ekonomski najpovoljnije ponude, dok su Hrvatske vode inzistirale na kriteriju najniže ponuđene cijene. Grad Poreč i "Odvodnja Poreč" imaju pismeno mišljenje Ministarstva gospodarstva, odnosno Ureda za javnu nabavu, da je, što se tiče uređaja, najbolje rješenje ekonomski najpovoljnija ponuda, no, "Hrvatske vode" na to nisu pristale, pa se moralo ići na odabir po najnižoj cijeni. Da bi se zaštitilo kvalitetu izgradnje, u kriterijima odabira vodilo se računa da isti osiguravaju izuzetnu kvalitetu. Pristiglo je ukupno devet ponuda. Kako bi se uspješno okončao natječaj, stručno povjerenstvo kojeg sačinjavaju i predstavnici "Odvodnje Poreč", Grada Poreča i "Hrvatskih voda" odlučili su se za odabir. Na odluku o odabiru uloženo je pet žalbi, od kojih su četiri uvažene, na način da je vraćeno "Odvodnji Poreč" da ponovno razmotri, dodatno obradi i

sagleda sve aspekte zakona, te pokuša još jedanput razmisliti i odlučiti o odabiru. Opravdani razlozi za Državnu komisiju u čijem sastavu su isključivo pravници, za poništenje odluke o odabiru, ticali su se pravno-administrativnog dijela, kao što je npr. izostanak potpisa i pečata na jednom od pedesetak mjesta u ponudi, zatim, krivo numeriranje stranica ponude (a bilo je prosječno 2500 stranica). Kako su odabrani konzorcij sačinjavale dvije talijanske i jedna hrvatska firma, jedna od talijanskih firmi je na pedesetak mjesta ponude napisala točnu adresu dok je samo na jednom mjestu umjesto "viale" napisala "via", što je bilo dovoljno da se u postupku netko na to pobuni. Isto tako su razlozi za poništenje odluke o odabiru bili i slučajno izostavljanje jednog parkirnog mjesta (koja su tražena kod uređaja), ili je umjesto traženog kosog krova ponuđen ravni krov i tome sl. Povjerenstvo se inače vodilo mišlju da se ne sagledavaju administrativne otegotne okolnosti za ponuđače, jer se u startu znalo da bi u tom slučaju trebalo poništiti natječaj, budući da od svih devet ponuda, niti jedna nije bila u administrativnom dijelu potpuno ispravna. Znači, Povjerenstvo je odlučilo da se ti manji nedostaci koji ne utječu na kvalitetu projekta ne uzimaju u obzir, što u skalu s tumačenjem našeg zakonodavstva nije ispravno, tako da Državna komisija nije prihvatila takav stav, već je sve vratila na ponovno postupanje. Povjerenstvo se ponovno sastalo prije sedam dana i pred sobom je imalo par prijedloga: a) poništiti natječaj, b) izabrati izvođača bez traženja dodatnih pojašnjenja i c) zatražiti od svih ponuđača da dopune svoje ponude bez mijenjanja svojih uvjeta, a da udovoljavaju svim uvjetima koje se u tender dokumentaciji tražilo. Izabrana je odluka pod c), što znači pokušavanje spašavanja natječaja. Da li će ponuđači uspjeti zadovoljiti sve uvjete, ovisi isključivo samo o njima. Što se tiče troška od 400 tisuća kuna koje "Odvodnja Poreč" mora isplatiti žaliteljima za sudske troškove, slaže se da je taj iznos izuzetno velik, ali je to, u usporedbi sa iznosom od 500 miliona koje bi za projekt trebalo dobiti, svakako opravdani rizik. Da nije faktor vrijeme, Komisija bi vjerojatno već nakon prve analize ponuda koju je napravila "Odvodnja Poreč" poništila natječaj, tako da se, uzimajući kao faktor vrijeme, Komisija odlučila za rizik. Osobno misli da je taj rizik opravdan, a "Odvodnja Poreč" će se i dalje truditi da realizira projekt i siguran je da će u tome i uspjeti.

**Gradonačelnik Edi Štifanić** rekao je da će odgovor na drugo pitanje biti dostavljen u pisanom obliku.

**Dražen Prgić** replicirao je gospodinu Lakoviću iznijevši kako je Osijek isti posao odradio bez ikakvih problema, a Poreču je nudio i pomoć koja nije prihvaćena, naglasivši da su mu razlozi tog odbijanja poznati. Pročitao je dio obrazloženja Rješenja o poništenju Odluke o odabiru koje je donijela Državna komisija za kontrolu postupka javne nabave:

*"...Naime, u žalbenom postupku je prije svega utvrđeno da se naručitelj, iako je bio obvezan u smislu članka 90. Zakona o javnoj nabavi, prilikom pregleda i ocjena ponuda nije pridržavao zahtjeva i uvjeta koje je odredio dokumentacijom za nadmetanje..."*

U odnosu na izneseno prokomentirao je kako se "Odvodnja Poreč", kao naručitelj, nije pridržavala uvjeta koje je sama odredila, a sada krivnju prebacuje na neku agenciju i neke tobožnje urote, što bi po njegovom mišljenju, da nije žalosno, bilo možda čak i smiješno. Pravdanje izgubljenih 400 tisuća kuna time što se dobilo 500 milijuna, nije odgovor kakvog je očekivao od direktora koji vodi dvije gradske komunalne tvrtke, a sudeći po načinu kako "Odvodnja Poreč" vodi ovaj projekt, možda tome nije ni dorastao. Što se tiče komisije odnosno stručnog povjerenstva, naglasio je kako tom sastavu ima i ljudi koji su osuđeni za malverzacije dokumenata, a tu je činjenicu isticao u više navrata i na prošlim sjednicama Vijeća, pa ga čudi da si nadležni opet to dopuštaju. Naglasio je kako građani traže da odgovornost za štetu od 400 tisuća kuna.

Vežano za drugo pitanje, obratio se Gradonačelniku, da, bez obzira na greške koje je radio u prošlosti, iste greške ponovno čini potpisivanjem ugovora bez prethodne provjere s



kime taj ugovor potpisuje. Pita se da li se radi o neadekvatnom praćenju od strane njegovih suradnika, koji ipak primaju jako dobre plaće? Ako je to tako, onda bi Gradonačelnik iste trebao zamijeniti s kvalitetnijim ljudima. Naglasio je kako su u Slavonskom brodu razgovarali s čovjekom koji je oštećen i koji je izričito rekao da se protiv tvrtke-potpisnika ugovora u DORH-u vode postupci, a Grad Poreč s istom potpisuje ugovor i to još objelodani na stranicama Grada! Iz tih razloga zamolio je Gradonačelnika, kao i gospodina Lakovića vezano za "Odvodnju Poreč", da u budućnosti paze na takve situacije, jer se na ovakav način nanosi velika šteta Gradu Poreču i njegovim građanima.

**(drugo pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom, dopisom KLASA: 011-01/15-01/11, URBROJ: 2167/01-07-15-1)**

**4. Luka Šergo** je postavio dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na manifestaciju Poreč Rise Up. Istaknuo je kako je na internetu vidio proračun Turističke zajednice Grada Poreča, pa ga zanima zašto se odustalo od te manifestacije i da li postoji druga manifestacija sličnog karaktera koja bi istu zamijenila?

Drugim pitanjem zamolio je za informaciju o broju djece koja su u predupisnom roku prijavljena za upis u prvi razred Talijanske osnovne škole "B. Parentin".

**Gradonačelnik Edi Štifanić** odgovarajući na prvo pitanje rekao je kako stavka za Poreč Rise Up u proračunu Turističke zajednice Grada Poreča zaista više ne postoji, ali je zato u gradskom proračunu 500.000,00 kuna namijenjeno za organizaciju Major Series turnira u odbojci na pijesku u organizaciji Svjetske odbojkaške organizacije. Grad Poreč će biti prvi domaćin tog turnira. Uskoro će biti upriličeno potpisivanje ugovora sa organizatorom, a radi se o projektu iza kojeg stoje sve porečke turističke tvrtke, turističke zajednice Poreštine, Hrvatska turistička zajednica i Ministarstvo turizma. To je veliki turnir koji će se održati od 1. do 7. lipnja ove godine na prostoru Peškere, na kojem će biti izgrađen montažni stadion za oko četiri tisuće posjetitelja. Očekuje se puno gostiju, a najviše iz Austrije koja ima vatrene navijače koji prate taj sport. Turnir će biti kvalifikacijski za Olimpijske igre koje će se održati iduće godine u Rio De Janeiru. Osim što će to biti poseban doživljaj za sve ljubitelje odbojke, biti će i odlična uvertira u turističku sezonu i medijska promidžba Poreča.

**Ester Zarli** ravnateljica talijanske osnovne škole "B. Parentin" odgovorila je na drugo pitanje iznijevši da su predupisi u prvi razred još uvijek i tijeku. Na današnji dan se prijavio dvadeseti učenik, a očekuje se upis 24 buduća prvašića.

**5. Vladimir Sladonja** postavio je jedno pitanje i dao jednu inicijativu. Pitanje se odnosilo na investiciju Riviera Adrije na otoku Sv. Nikola. Naglasio je kako je na 4. sjednici Gradskog vijeća 26.9.2013. dao slijedeću inicijativu:

*„Zanima me investicija Riviera Adrije na otoku Sv. Nikola. Naime, upoznat sam od strane arhitekta Legovića koji je član gradske komisije za procjenu arhitektonske uspješnosti, da je predložena rekonstrukcija Hotela Fortuna odobrena od strane te komisije. Smatram da bi obzirom na posebnost lokacije u odnosu na stari Grad, ovo vijeće trebalo biti upoznato sa tom investicijom i dati svoje mišljenje o njoj. Zbog gore navedenog predlažem tematsku sjednicu Gradskog vijeća sa tom temom.“*

Naglasio je kako smo svi svjedoci da brojni građani negoduju zbog radova na otoku, pa stoga postavlja pitanje predsjedniku Gradskog vijeća, zašto tako važna tema nije od interesa ovog Gradskog vijeća, budući da do današnjeg dana nije sazvana predložena tematska sjednica?

Inicijativu koja se odnosi na UPU Saladinka - Sv. Martin, prosljedio je predsjedniku Gradskog vijeća, u ime članova Udruge Saladinka-Sv. Martin koji su vlasnici zemljišta na u obuhvatu tog UPU-a. Naime, oni predlažu izmjenu i dopunu tog UPU-a, jer, zbog

vlasničkih odnosa na planiranim prometnim površinama, nije moguće pristupiti uređenju infrastrukture na predmetnom području. Također, zbog planirane minimalne parcele od 6.600,00 m<sup>2</sup>, nije realno moguće da domaći mali poduzetnici u skorije vrijeme tamo izgrade bilo kakav ugostiteljski objekt. Iz tog razloga vijećnici NL Rodoljuba Kosića predlažu da se:

- a) pristupi izradi novog UPU-a kojim bi se minimalna površina parcele smanjila na 1.500,00 m<sup>2</sup>, a za to se treba izboriti bez obzira na stavove nadležnog ministarstva,
- b) da se predmetna zona proglasi poslovnom zonom, kako bi se za infrastrukturno opremanje mogla tražiti sredstva iz EU fondova.

Naglasio je kako to nije nikakva njihova provokacija niti nadmudrivanje, već je činjenica da se na tom području već 20 godina planiraju mali hoteli i ugostiteljski objekti, ali se ništa od toga nikada nije dogodilo. Sada postoji situacija da je tamo planiran minimalni objekt sa 80 kreveta na parceli od 6.600 kvadrata, kakvu nema niti jedan vlasnik, zbog čega bi se isti trebali udruživati. Osim toga, hotel sa 80 kreveta košta oko 10 milijuna eura, pa se mora konstatirati da to nisu obiteljski hoteli niti mala privreda, jer to mogu kupiti samo velike tvrtke kao Plava laguna, Riviera ili Agrokor, što je zapravo kontraproduktivno i nešto što se tamo ne želi. Iako su stavovi Ministarstva poznati, istaknuo je kako vijećnici NL Rodoljuba Kosića smatraju da se za taj strateški projekt Grada zajednički treba izboriti.

Nakon toga je zatražio tumačenje pravnik o ravnopravnosti jezika u Gradskom vijeću. Ako je talijanski jezik ravnopravan hrvatskome, smatra da se može govoriti na jednom i na drugom jeziku. Ako netko ne razumije talijanski, neka mu se pitanja prevedu, ali bi odgovore na svoja pitanja vijećnik svakako trebao dobiti, a pogotovo u svijetlu činjenice da je gospodin Laković govorio 15 minuta, a predsjedavajući je prije toga rekao kako neće trošiti vrijeme vijećničkog sata na prijevode pitanja vijećnika Zennara. Zatražio je da se pitanja prevedu i da se na njih odgovori. Nakon toga, uručio je predsjedavajućem pitanja vijećnika Žufić Steva, koji nije nazočan na ovoj sjednici.

**Božo Jelovac** pojasnio je kako on kao gradski službenik ne može mijenjati stavove Vijeća. Kako je, na prijedlog predsjednika Vijeća, odlučeno da će odgovoriti pisanim putem, vijećničko pitanje gospodina Zennara bit će upućeno na obradu i davanje odgovora pisanim putem.

**Predsjedavajući** je rekao da će, ukoliko bude vremena, pitanja vijećnika Zennara biti pročitana na kraju vijećničkog sata.

Što se tiče pitanja i inicijative vijećnika Sladonje, naglasio je da će se na iste odgovoriti pisanim putem.

**(prvo pitanje vijećnika upućeno je predsjedniku Gradskog vijeća, dopisom KLASA: 011-01/15-01/12, URBROJ: 2167/01-07-15-1, a inicijativa je upućena Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, dopisom KLASA: 011-01/15-01/13, URBROJ: 2167/01-07-15-1).**

**6. Manuela Janko** je u ime MO Veli-Mali Maj postavila dva pitanja. Da li će se nakon rekonstrukcije ceste DC 75 izvršiti sanacija pristupnih putova i misli li se izvršiti rekonstrukcija oštećenja na lokalnim prometnicama koja su prouzročena prometovanjem teških kamiona i ostale mehanizacije tijekom gradnje? Mještani Mjesnog odbora žale se na izloženost uzastopnoj buci prouzrokovanoj oštećenjem šahtova na samoj prometnici.

Mještane također zanima da li će se do početka turističke sezone nastaviti s uređenjem buduće gradske plaže Materada-sjever i ostalih plaža na tom području?

**Marino Poropat** odgovarajući na pitanje vezano za sanaciju oštećenih kolnika i cesta koje su bile privremenog karaktera tijekom rekonstrukcije državne i ostalih cesta, naglasio je

kako Grad Poreč-Parenzo konstantno upozorava investitore i izvođače radova na obvezu sanacije oštećenih kolnika.

Što se tiče plaže Materada-sjever u uvali Sv. Martin, rekonstrukcija iste započeta je prošle godine, izvedena je prva faza, a trenutno se radi na projektiranju nastavka uređenja. Na području MO Veli-Mali Maj planirano je uređenje plaže na Materadi u uvali Srgulja. Osim navedenih plaža Grad planira i uređenje plaže u uvali Peškera. Sve tri navedene plaže u fazi su projektiranja i planira se iste prijaviti prema fondu Ministarstva turizma radi sufinanciranja njihova uređenja, po prošlogodišnjem modelu.

**7. Snježana Mekota** postavila je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na javnu rasvjetu. Rekla je kako joj se građani obraćaju zbog nedostatka javne rasvjete od rotora kod St. Vodopija do Kauflanda. Sjeća se da je stupove vidjela dok su radovi bili još na početku, ali rasvjeta nikad nije proradila. Građani ukazuju da na nekim mjestima ima previše svjetla, dok je na drugima mračno, pa predlažu da se na cesti prema Červaru ugasi svaka druga lampa, a da se na isti način osvijetli prometnica kod rotora St. Vodopija. Ako nije moguće regulacijom na daljinu, moguće je možda to regulirati mehanički.

Drugo pitanje odnosilo se na igralište u Novom naselju. Rekla je kako su joj se stanovnici tog naselja obratili s molbom da se pristupi rješavanju problema oborinske vode koja, kod veće kiše, igralište pretvara u bazen. To je posljedica izgradnje novih objekata preko puta ugostiteljskog objekta Sirena. Bio je napravljen šaht na pristupnom putu iznad igrališta, ali, prema riječima mještana, taj šaht ne funkcionira, voda preko njega prelijeva i zaostane, nakon čega se pojavljuje smrad i igralište se pretvara u kaljužu, te ne služi svrsi, pa moli da se izađe na teren i sredi taj šaht.

***Marino Poropat*** odgovorio je na postavljena pitanja. Vezano za javnu rasvjetu na navedenoj dionici kao i na cijeloj obilaznici, zbog mjera štednje i prilika u gospodarstvu uvedena je redukcija. Jedino mjesto koje je osvijetljeno je benzinska pumpa Petrol na zaobilaznici koje je MUP definirao kao kritičnu točku, jer su se u godinu dana tamo dogodile prometne nesreće sa dva smrtna slučaja.

Vezano za igralište u Novom naselju rekao je da će djelatnici izaći na teren i izvršiti potrebnu sanaciju.

**8. Rodoljub Kosić** postavio je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na temu EU projekta Poreč. Složio se da je problematika vrlo zahtjevna. Podsjetio je da je u vrlo kratkom vremenu nakon ulaska Republike Hrvatske u EU, prihvaćen ovaj EU projekt Poreč zajedno sa projektom Osijek. Međutim nakon odobrenja je prošlo punih 6 mjeseci prije nego se započelo sa otvaranjem ponuda za nadzor i punih 11 mjeseci za otvaranje tendera za proširenje, izmještanje te izgradnju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. Za očekivati je bilo da će daljnji postupci odvijati bez većih problema, međutim situacija se zakomplicirala. Povjerenstvo je donijelo Odluku o odabiru za nadzor, uslijedila je jedna žalba, Odluka je poništena, žalba je uvažena i slijedila je kazna DEKOM-a. Zatim je Povjerenstvo donijelo Odluku o odabiru za proširenje kanalizacijskog sustava, uslijedila je jedna žalba, Odluka je poništena, žalba je prihvaćena i slijedila je ponovno kazna DEKOM-a. Povjerenstvo je donijelo i treću Odluku o odabiru za izmještanje, rekonstrukciju i sanaciju kanalizacijskog sustava, uslijedile su tri žalbe, Odluka je poništena, jedna je žalba prihvaćena i slijedila je kazna DEKOM-a. Kao četvrto i najkompleksnije pitanje, o kojem je i kolega Laković govorio je donošenje odluke o odabiru za izgradnju Uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. Povjerenstvo je donijelo Odluku o odabiru, uslijedilo je pet žalbi, Odluka je poništena, jedna je žalba odbijena, a ostale četiri uvažene i slijedila je kazna DEKOM-a. Naglasio je kako je u medijima pročitao da je "Odvodnji Poreč" naloženo da isplati žaliteljima, u roku od 16 dana od dana pravomoćnosti Rješenja, samo za natječaj za izgradnju uređaja za nastale troškove

kod pripreme ponuda, iznos od cca 400.000,00 kn. Postavio je gradonačelniku pitanje koliki je ukupni iznos gradsko poduzeće "Odvodnja Poreč" moralo nadoknaditi onima koji su se žalili na odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja nakon okončanja žalbenog postupka u nekoliko javnih natječajima? Naglasio je činjenicu da po vodno-komunalnim direktivama postoji obaveza da se do kraja 2018. godine ispune uvjeti oko implementacije projekta za Poreč, pa stoga *drži palčeve* Povjerenstvu, da u drugom pokušaju uspije kod donošenja nove Odluke o odabiru ponuditelja za uređaje, kako se opet netko ne bi žalio, što nije isključeno jer postoji i dalje pretendenta za tu priču. Svjesni činjenice da je ovo vrlo zahtjevan projekt, da se radi o širem međunarodnom interesu, te da bi, ukoliko se obaveze ne budu izvršavale u skladu s vodno-komunalnim direktivama koje je Republika Hrvatska potpisala u pretprijetnim ugovorima, mogli snositi kolektivne i pojedinačne odgovornosti, potrebno je što prije pokrenuti donošenje nove odluke o odabiru i krenuti dalje u postupak.

Drugo pitanje odnosilo je na tzv. ruševinu, odnosno neuređeno gradilište na zaobilaznici kod rotora Portun. Naglasio je kako prolaze dani, mjeseci i godine, a ta "crna točka" na ulazu u Poreč, svakim je danom sve veća „šaka u oko“ svim našim građanima, turistima i ostalim putnicima. Sjeća se kada je gradska vlast sa velikim oduševljenjem izlagala Projekt najvećeg trgovačkog centra „ISTRA MAIL“, gdje će se, kako je govoreno, za nepunu godinu dana, koliko je trebala trajati njegova izgradnja, zaposliti 60-ak novih djelatnika. Činjenica je da se do današnjih dana tamo ništa novo nije desilo osim otvorenog širokom iskopu sa, tek, naznakama temelja budućeg objekta i privremeno ograđene katastarske čestice plastičnom ogradom, koja već duže vrijeme u cca 80% ukupne dužine leži pod nogama i pruža nezaboravan osjećaj nelagode, neurednosti i šlamperaja. Iako će odgovorni zasigurno ustvrditi kako je investitor sve obaveze prema gradskom proračunu ispunio, njihove dobre namjere nisu urodile plodom i nije se desio cilj zbog kojeg se išlo u prodaju te nekretnine. Građani traže pojašnjenja da li će se ikada desiti izgradnja planiranog centra? Sugerirao je da od vlasnika zatraži da gradilište propisno i lijepo ogradi, a isto vrijedi i za prostor u smjeru rotora Varvari, koji je čini mu se u vlasništvu Grada, a na kojoj se odlaže građevinski materijal.

*Predsjedavajući* je iznio da će na oba pitanja biti odgovoreno pisanim putem.

**(prvo pitanje vijećnika upućeno je "Odvodnji Poreč", dopisom KLASA: 011-01/15-01/16, URBROJ: 2167/01-07-15-1, a drugo je pitanje upućeno Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom, dopisom KLASA: 011-01/15-01/17, URBROJ: 2167/01-07-15-1).**

**9. Daniel Šaškin,** iznio je inicijativu na tragu pitanja vijećnika Vladimira Sladonje, a radi se o sazivanju tematske sjednici gradskog vijeća o turizmu. Napomenuo je da je to spominjano nekoliko puta a mišljenja je da se radi o izuzetno važnoj temi o kojoj bi trebale diskutirati sve interesne skupine, obzirom da se svi u ovome gradu, direktno ili indirektno, bave turizmom. Teme bi mogle biti strategija turizma (ranija je bila obiteljski turizam, a danas je svakome jasno da se tako fokusiramo isključivo na tri mjeseca sezone, jer obitelji sa djecom mogu dolaziti samo kad djeca nemaju nastave). Imamo razne vidove turizma koje ne potičemo kao što su npr. sportski i rekreativni. Skrenuo je pažnju na činjenicu da će se danas donijeti odluka o smanjenju komunalne naknade za 30% u cilju poticanja razvoja odnosno gradnje u industrijskoj zoni, pa bi na takav način trebali potaknuti i zdravstveni turizam koji, za razliku od obiteljskog, traje cijelu godinu. Podsjetio je kako su strani novinari, što se tiče obiteljskog turizma, pohvalili naše smještajne jedinice, krajolik i čistoću, ali su primijetili i kako djeca nemaju u Poreču bogznašto raditi. Činjenica je da nemamo zabavnih parkova, odnosno postoji nešto sitno i ne pretjerano kvalitetno, barem ne na razini jedne destinacije kao što bi Poreč trebao biti. Istina, gradi se aquapark, ali tu je već raskorak od 10 godina između strategije i realne ponude. Trebalo bi poraditi na identitetu destinacije,

manifestacijama, umrežavanju učilišta, sportske zajednice, knjižnice i svih koji odvojeno organiziraju neke svoje manifestacije. Postoje saznanja da će i novi hotel na otoku Sv. Nikola biti neka vrsta all-inclusive turizma koji za destinaciju kao što je Poreč nije dobar. Zato bi trebalo poticati Bed and Breakfast (B&B) varijantu i obiteljske hotele koji rade duže i nude isključivo doručak i krevet, pa bi ugostiteljstvo i trgovina imeli veće šanse za opstanak.

**(Inicijativa vijećnika upućena je Gradonačelniku i predsjedniku Gradskog vijeća dopisom KLASA: 011-01/15-01/18, URBROJ: 2167/01-07-15-1).**

Budući da su svi prijavljeni vijećnici iznijeli svoja pitanja, predsjedavajući je pozvao zamjenicu gradonačelnika Nadiu Štifanić Dobrilović, da odgovori na pitanje koje joj je postavio gospodin Zennaro, s tim da prethodno pročita prijevod istog na hrvatskom jeziku.

**Nadia Štifanić Dobrilović** pročitala je drugo pitanje vijećnika koje je glasilo:

*"Gospođo dogradonačelnice, u svojstvu predstavnika autohtonog stanovništva, zaštićenog i sa zajamčenim pravima propisanim Statutom grada Poreča, što ste učinili ili što namjeravate učiniti da bi se evidentna nepravda ispravila? Trebali biste znati da Talijanska zajednica grada Poreča broji 500 korisnika različitih kulturnih aktivnosti, kao što ste morali znati da Klub Srba broji 150 korisnika. Jeste li uložili prigovor? Jeste li protestirali? Što namjeravate učiniti po tom pitanju?"*

Odgovarajući na postavljeno pitanje iznijela je da, što se tiče kandidiranih programa, iste analizira i procjenjuje nezavisna komisija, što znači da Grad nije onaj koji u jednu kategoriju stavlja preferirane, a u drugu nepreferirane udruge. Smatralo se da je, osim kandidiranih programa, Zajednici Talijana neophodno dati sredstva za dvije vrste radova. Podsjetila je kako je na sjednici Vijeća održanoj 23. studenog 2014. godine, već rekla kako su unutar Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom osigurana sredstva za renoviranje, koje nije rađeno nakon 1998. ili 1999. godine. Znači, u Circolu je potrebno zamijeniti stolariju i detaljno urediti prizemni dio. Za navedene se radove na temelju troškovnika osiguralo dodatnih 78.000 kuna. Smatra da je bitno podržati programe koje kandidira svaka udruga, ali je u ovom momentu, zbog svih aktivnosti koje se dešavaju u prostorima Zajednice Talijana, bilo potrebno podržati i spomenute radove. Znači, sa 74.000,00 kuna financiraju se programi, a sa dodatnih 78.000,00 kuna financiraju se spomenuti radovi, koji će biti započeti vjerojatno početkom srpnja, odnosno sa završetkom redovitih aktivnosti u Zajednici.

**Maurizio Zennaro** replicirao je na odgovor zamjenice gradonačelnika rekavši kako mu se čini da se "miješaju kruške i jabuke", jer su kandidirani programi jedna priča, a renoviranje nešto sasvim drugo. Radi se o sredstvima koja su dodijeljena udrugama za njihov rad. Pročitao je predložene programe: " Klub "Srb" - udruga svoj projekt provodi kroz aktivnosti u kulturnoj suradnji sa drugim nacionalnim manjinama, prekograničnom suradnjom s matičnom zemljom i narodom na svim poljima te kroz organizacije manifestacija kao što su Festival srpske kulture u Istri, Dani Nikole Tesle, obilježavanje srpske Nove godine, Vidovdana, Velike srpske skupštine te razmjena kulturnih manifestacija sa Republikom Srbijom i AP Vojvodinom. Ukupno ima 150 korisnika s područja Grada Poreča. Usporedio je to sada sa programima koje je predložila Talijanska zajednica u Poreču: mješoviti zbor "Mosaico", dječji zbor, zbor mladih, muška klapa, ženska klapa, orkestar, dramska skupina, plesna skupina, breakdance skupina, radionice (glazbena, likovna, decoupage, vitraž, literarna) organiziranje književnih večeri. U realizaciju je uključeno 500 korisnika svih dobnih skupina. Dodao je još i Garažno društvo koje okuplja 800 mladih iz našega grada, a koje godinama dobiva 15.000 kuna, što naziva sramotnim.

**Gradonačelnik Edi Štifanić** vijećniku je odgovorio kako je trebao prisustvovati sjednici Gradskog vijeća kad se raspravljalo o proračunu, pa se pokušati izboriti da sve spomenute udruge dobiju više sredstava.

### **Vijećnička pitanja Steve Žufića uručena predsjedniku vijeća:**

#### 1. Vijećničko pitanje za gradonačelnika

##### ***Postavljanje sunčanih kolektora na dvoranu Palestra***

Građani su me obavijestili da se priprema postavljanje sunčanih kolektora na legendarnu porečku sportsku dvoranu Palestra, dvoranu u kojoj su stasale generacije porečkih mladih sportaša.

Dvorana Palestra je zaštićeni spomenik kulture, izgrađena 1909 god. i na njoj je postavljena pločica kao i na svim važnim povijesnim zgradama u gradu Poreču.

Smatram da nije primjereno, ako je to istina, na njen krov postaviti sunčane kolektore. Bude li se to ipak ostvarilo, onda možemo očekivati da sunčani kolektori osvanu i na romaničkoj kući, kao i na svim ostalim spomenicima kulture u gradu Poreču. Izričito sam protiv toga da se i spomenici kulture koriste za postavljanje sunčanih kolektora za proizvodnju struje ili grijanje, jer je to apsurdno i protivno zaštiti spomenika kulture.

##### **Pitanje gradonačelniku:**

***Da li istina da će se na „Palestru“ postaviti sunčani kolektori i (ako je to istina) da li za to postoji suglasnost konzervatorskog zavoda. Također molim informaciju na koje se sve objekte u gradu postavljaju sunčani kolektori***

**(Pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom dopisom KLASA: 011-01/15-01/14, URBROJ: 2167/01-07-15-1).**

#### 2. Vijećničko pitanje za gradonačelnika:

##### ***Produljenje turističke sezone***

Godinama govorimo o produženju turističke sezone. Gradonačelnik se je čak na jednom od zadnjih vijeća pohvalio da imamo odlične najave popunjenja preko božićnih i novogodišnjih blagdana.

Vidjeli smo nešto turista koji su lutali po praznome gradu, ali sve je to slabo, malo i nedovoljno da bi se moglo govoriti o bilo kakvom turističkom poslovanju u Gradu Poreču u zimskim mjesecima. Grad je pust i gospodarski, a posebno (turistički gledavši) u zimskim mjesecima Poreč je – „mrtav grad“.

##### **Pitanje gradonačelniku:**

***Što se u Gradu Poreču i Turističkoj zajednici poduzima za produženje turističke sezone i za jače turističko poslovanje Grada Poreča u zimskim mjesecima? Da li uopće, bilo tko u ovome gradu, ima neki suvisli program kojim će se (barem malo) utjecati na intenzivnije turističko poslovanje tijekom zimskih mjeseci?***

**(Pitanje vijećnika upućeno je Turističkoj zajednici Grada Poreča dopisom KLASA: 011-01/15-01/15, URBROJ: 2167/01-07-15-1).**

### **TOČKA 3.**

#### **Odluka o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo**

**Vesna Kordić**, iznijela je obrazloženje uz prijedlog Odluke o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo, a sve u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Snježanu Mekota**, zbog upita koje dobiva, zamolila je za pojašnjenje da li udruge mogu predložiti jednog kandidata i zamjenika ili moraju predložiti cijelu listu?

**Vesna Kordić** je odgovorila da se predlagati može jednog kandidata kao i cijelu listu. Oni prijavljeni kandidati koji budu ispunjavali sve propisane uvjete, bit će predloženi na listu odnosno popis važećih kandidatura.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

### **ODLUKA**

#### **o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo**

(Odluka je priloženi zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/07, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

### **TOČKA 4.**

#### **Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Poreča-Parenzo**

**Božo Jelovac** iznio je obrazloženje uz prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Poreča-Parenzo, a sve u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedavajući** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

### **ODLUKA**

#### **o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnih odbora na području Grada Poreča-Parenzo**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/08, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

## **TOČKA 5.**

### **Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2015. godini**

**Božo Jelovac** iznio je obrazloženje uz prijedlog Odluke o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2015. godini, a sve u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedavajući** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Dražan Prgić**, podsjetio je nazočne kako je putem amandmana na prijedlog proračuna za ovu godinu, koji tada nije bio prihvaćen, predlagao da se stavka predviđena za aktivnosti političkih stranaka smanji za 100.000,00 kuna i taj iznos preusmjeri za nabavku udžbenika. Intencija njegove stranke je bila da se na taj način pokaže spremnost (a ne samo priče) političkih stranaka u sufinanciranju nabavke udžbenika. Iz tog razloga predloženu odluku ne podržava te za istu neće glasati.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje predloženu Odluku, nakon čega je utvrdio da je, sa 12 glasova ZA i 3 glasa *PROTIV*, donijeta

## **O D L U K A**

### ***o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2015. godini***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/04, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

## **TOČKA 6.**

### **Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Poreča – Parenzo**

**Marino Poropat** je iznio obrazloženje uz prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjedavajući** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

## **O D L U K A**

### ***o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Poreča – Parenzo***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/13-01/153, URBROJ: 2167/01-07-15-4).



■

*Predsjedavajući je odredio pauzu u trajanju od deset minuta.*

■

#### **TOČKA 7.**

##### **Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu**

*Marino Poropat* je iznio obrazloženje uz prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

*Predsjedavajući* je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

*Snježana Mekota*, upitala je zašto se mora ograničavati rok za davanje popusta? Budući da je situacija takva da investicija nema, predložila je da se odluka donese bez određivanja roka do kraja 2015. godine.

*Marino Poropat*, odgovorio je kako se u pogledu ulaganja u izgradnju u servisnoj zoni u ovoj godini ne očekuje nekih većih promjena u odnosu na prethodnu, tako da je, što se provedbe odluke tiče, na Gradskom vijeću da odluči o određivanju ili neodređivanju roka umanjenja komunalnog doprinosa za investitore koji namjeravaju graditi u toj zoni.

*Predsjednik Vijeća Adriano Jakus*, rekao je da je svakako prihvatljivije da se u slučaju potrebe, odnosno zainteresiranih investitora produži taj rok, nego donositi odluku bez određivanja roka oslobađanja plaćanja dijela komunalnog doprinosa, pa je onda ukidati.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

#### **O D L U K A**

##### ***o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/115, URBROJ: 2167/01-07-15-4).

#### **TOČKA 8.**

##### **Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja semaforske opreme na području Grada Poreča - Parenzo za razdoblje 2015. – 2016. godine**

*Marino Poropat*, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja semaforske opreme na području Grada Poreča - Parenzo za razdoblje 2015. – 2016. godine.

Obrazlažući predloženu odluku naveo je da su propisanom roku pristigle tri pravodobne ponude. Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda konstatirano je da je Upravni

odjel za komunalni sustav izvršio analizu prispjelih ponuda kojom je utvrđeno da je:

- ponuda Ponuditelja **BLACK BOX d.o.o. Poreč**, računski točna, potpuna, prikladna, prihvatljiva i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 137.600,00 kn + PDV,
- ponuda Ponuditelja **BEATO SIGNAL d.o.o. Plovanija**, računski točna, potpuna, prikladna, prihvatljiva i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 131.800,00 kn + PDV,
- ponuda Ponuditelja **SIGNAL SISTEM d.o.o. Pula**, računski točna, potpuna, prikladna, prihvatljiva i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 163.000,00 kn + PDV."

Naglasio je da je, na temelju naknadno utvrđene greške u Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda za povjeravanje obavljanja predmetnih komunalnih poslova, sazvano Povjerenstvo u postupku nadmetanja za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova na održavanju semaforne opreme na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. i 2016. godini, koje je izvršilo ponovnu analizu svih pristiglih ponuda, te je konstatiralo da je:

- ponuda Ponuditelja **BEATO SIGNAL d.o.o. Plovanija**, računski točna, potpuna, prihvatljiva i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi =131.800,00 kn + PDV,
- ponuda Ponuditelja **SIGNAL SISTEM d.o.o. Pula**, računski točna, potpuna, prihvatljiva i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi =163.000,00 kn + PDV, a da je
- ponuda Ponuditelja **BLACK BOX d.o.o. Poreč**, nepotpuna i nije u skladu sa pozivom za dostavu ponuda, jer nedostaje popis izvedenih radova u posljednjih pet godina uz koji moraju biti priložene potvrde o uredno ispunjenim ugovorima, (najmanje tri potvrde različitih naručitelja) za izvedene usluge u minimalnoj vrijednosti od 70.000,00 kn (bez PDV-a), sukladno točki 8. e) kojom se dokazuje tehnička i stručna sposobnost. Dostavljene su samo 2 potvrde o uredno ispunjenim ugovorima za izvedene usluge u minimalnoj vrijednosti od 70.000,00 kn (bez PDV-a), od minimalno tri tražene."

Pročelnik je naglasio da je člankom 15. stavak 4. Odluke o uvjetima i mjerilima za povjeravanje komunalnih djelatnosti na temelju pisanog ugovora odnosno davanjem koncesije, propisano da će se ponuda koja ne sadrži isprave navedene u dokumentaciji za prikupljanje ponuda ili javnog natječaja smatrat neprihvatljivom.

Temeljem izvršene analize, utvrđeno je da je od dviju potpunih ponuda, najprihvatljivija ponuda s najnižom cijenom i to ponuda poduzeća **BEATO SIGNAL d.o.o. Plovanija**, te se predlaže Gradskom vijeću donošenje odluke o odabiru najpovoljnije ponude u predloženom tekstu.

**Predsjedavajući** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Dražen Prgić** napomenuo je kako im je jedan od natjecatelja ukazao da će predmetna situacija biti prezentirana Vijeću, te je upitao je zbog čega posao nije dodijeljen poduzeću **Black Box** koje je poslove održavanja semafora obavljalo od 1996. godine. Zbog čega je ta tvrtka bila dobra od još 1996. godine, a sad odjednom nije, iako je registrirana za obavljanje tih poslova? Istaknuo je kako mu ovo djeluje kao pogodovanje ili tzv. "pumpanje mišića". Istaknuo je kako predloženi najpovoljniji ponuditelj, tvrtka **BEATO SIGNAL d.o.o.**, po

izvatku iz Sudskog registra, ne može obavljati te poslove, jer nema upisane ni registriranu tu djelatnost. Obratio se pročelniku s pitanjem da li je to prethodno provjereno? Smatra da bi zbog tih činjenica trebalo poništiti natječaj i ponovno ga transparentno provesti. Naglasio je kako sudjeluje na natječajima u ovom Gradu već 12 godina, te se s takvim situacijama i osobno susretao. (*Prezentirao je predsjedavajućem izvatke iz Sudskog registra koji se odnose na BEATO SIGNAL d.o.o. i BLACK BOX d.o.o.*)

**Marino Poropat**, istaknuo je kako su uvjeti natječaja raspisanog ove godine potpuno isti kao i 1996. godine i nisu se mijenjali, ali ih spomenuta tvrtka *BLACK BOX d.o.o.* ove godine nije ispunila, jer nije dostavila tražene tri potvrde kojim je trebala dokazati svoju poslovnu sposobnost.

**Dražen Prgić**, zanimalo ga je kako je moguće da ta tvrtka, koja je od 1996. godine konstantno na svim natječajima dobivala i obavljala te poslove, odjednom ne udovoljava uvjetima i zbog čega su sada uvjeti izmijenjeni?

**Marino Poropat**, ponovio je da se uvjeti i kriteriji natječaja nisu mijenjali, isti su danas kao što su bili 1996. godine.

**Dražen Prgić** je potom naglasio da u tom slučaju ni tvrtka *BEATO SIGNAL* ne može obavljati djelatnost za koju se natjecala, jer nije za to registrirana u Sudskom registru.

**Predsjedavajući** je predložio pauzu od pet minuta radi konzultacija o predmetnoj problematici, nakon čega su vijećnik Dražen Prgić, pročelnik Marino Poropat i predsjednik vijeća Adriano Jakus napustili vijećnicu.

■

**Predsjedavajući** je, nakon obavljenih konzultacija i uvida u dokumentaciju, dao riječ pročelniku Marinu Poropatu koji je izvijestio vijećnike o zauzetim stavovima. Vežano za pitanje vijećnika Prgića o razlozima zbog kojih je tvrtka *BLACK BOX d.o.o.* isključena iz natječaja, ponovio je da je njezina ponuda ocijenjena neprihvatljivom zbog toga što je udovoljila zahtjevima iz natječaja, odnosno točki kojom je traženo dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti za izvođenje te vrste radova. Trebalo je dostaviti tri potvrde o uspješno obavljenim radovima od različitih naručitelja, a tvrtka je dostavila dvije potvrde. Uvijek se tražilo tri potvrde, znači isti uvjeti su bili na natječaju 1996. godine kao što su i danas, a ta je tvrtka do sada redovno dostavljala tri i više potvrda o uspješnosti obavljanja poslova i zadovoljavala tražene uvjete, što danas na žalost nije slučaj. Što se tiče pitanja registracije tvrtke *BEATO SIGNAL d.o.o.*, rekao je kako je provjereno u registrima djelatnosti i djelatnost te tvrtke spada pod "*ostalu opremu za ceste*"

Predložio je da se predmetna odluka prihvati, a da se naknadno zatraži pismeno očitovanje, pa ukoliko registracija nije valjana, sukladno odredbama zakona o građevinarstvu, odabrana tvrtka neće moći obavljati te poslove, te će se raspisat novi natječaj.

**Dražen Prgić** se složio sa takvom odlukom, uz naglasak da će pri glasanju ipak biti suzdržan.

**Daniel Šaškin** zamolio je pojašnjenje cjenika za održavanje dva semafora, jer mu se iznos čini previsok. Zanima ga što te tvrtke točno rade za skoro 20.000 eura?

**Marino Poropat** je pojasnio kako se radi o poslovima koji se obavljaju na rok od dvije godine, a dobavljač je dužan intervenirati 24 sata dnevno i održavati opremu u slučaju kvara za prosječni iznos od oko 2.000 kuna mjesečno.

**Vladimir Sladonja** je u ime vijećnika NL Rodoljuba Kosića prihvatio izneseno obrazloženje i argumentaciju uz naglasak kako će oni uvjetno glasati za odluku, tako da odabrani najpovoljniji ponuditelj automatski izgubi posao, ukoliko se utvrdi da nije registriran za obavljanje te djelatnosti.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, složio se s predloženim, uz naglasak da će u slučaju utvrđivanja neodgovarajuće registracije, biti pokrenut postupak poništenja ovog natječaja i ponovnog raspisivanja novog.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje predloženu Odluku, nakon čega je utvrdio da je, sa 13 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa, donijeta

### **ODLUKA**

#### ***o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja semaforne opreme na području Grada Poreča - Parenzo za razdoblje 2015. – 2016. godine***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/03, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

### **TOČKA 9.**

#### **Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini**

**Marino Poropat**, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini.

Istaknuo je kako su na raspisani natječaj pristigle tri pravodobne ponude, a nakon izvršene analize istih utvrđeno je da je:

- ponuda Ponuditelja **BEATO SIGNAL d.o.o. Plovanija**, računski točna, potpuna, prikladna, prihvatljiva i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 490.460,00 kn + PDV,
- ponuda Ponuditelja **SIGNAL SISTEM d.o.o. Pula**, potpuna, prikladna, prihvatljiva i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 523.851,00 kn + PDV, te
- ponuda Ponuditelja **FUTURA TRADE d.o.o. Lovran**, potpuna, prikladna, prihvatljiva i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 506.486,00 kn + PDV.

Na temelju navedenog, kao najpovoljnija ponuda odabrana je ponuda s najnižom cijenom i to ponuda poduzeća **BEATO SIGNAL d.o.o.**, te se predlaže Gradskom vijeću donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude, u skladu s dostavljenim prijedlogom.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Dražen Prgić**, osvrnuo se na iznos ponude predloženog najpovoljnijeg ponuditelja, ocijenivši ga izuzetno visokim, budući da će sa uključenim PDV-om održavanje te signalizacije Grad koštati više od 600.000,00 kuna. Nije mu jasno koliko uopće može koštati postavljanje jednog znaka, kojih, po njegovom mišljenju, ima ionako svugdje i previše? Osim toga, skrenuo je pozornost na činjenicu da, i u ovom slučaju, *BEATO SIGNAL d.o.o.* nema registriranu predmetnu djelatnost.

**Daniel Šaškin**, zamolio da mu se pojasni što se točno podrazumijeva pod održavanjem vertikalne signalizacije? Da li se podrazumijeva zamjena oštećenih znakova ili vožnja po terenu i kontroliranje stanja signalizacije? Osvrnuo se na opasku vijećnika Prgića o "šumi" raznih znakova, naglasivši da se i na Odboru za turizam razgovaralo o toj problematici, a spominjane su i razne reklamne table koje često svojim položajem smetaju prometnoj signalizaciji i ugrožavaju sigurnost u prometu. Kako je u Policiji je dobiven podatak da oko 40 pješačkih prijelaza na području grada nije propisno označeno, zanima ga da li i to spada u poslove održavanja koje bi trebala obavljati predložena tvrtka?

**Marino Poropat**, pojasnio je da se pod održavanjem vertikalne signalizacije podrazumijeva održavanje u širem smislu riječi u što spada izrada, montaža i postavljanje signalizacije (tabli) na postojećim cestama na području grada Poreča.

**Snježana Mekota**, upitala je da li ta tvrtka dobiva navedeni iznos paušalno ili po izvršenim radovima i dostavi računa?

**Marino Poropat**, iznio je kako odabrana tvrtka mora svaki mjesec izrađivati građevinske knjige sa podacima o izvršenim radovima, a plaćanje ide prema stvarno izvedenim radovima i po jediničnim cijenama iz tendera sa natječaja.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje predloženu Odluku, nakon čega je utvrdio da je, sa 13 glasova ZA i 1 glasa PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom, donijeta

#### **ODLUKA**

***o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/01, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

#### **TOČKA 10.**

**Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini**

**Marino Poropat**, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini.

Istaknuo je kako su na raspisani natječaj pristigle tri pravodobne ponude, od kojih su 2 potpune i prikladne i u skladu s pozivom za dostavu ponuda,

Nakon izvršene analize ponuda utvrđeno je da je:

- ponuda Ponuditelja **SIGNALINEA d.o.o. Rijeka**, je računski točna, potpuna, prikladna, prihvatljiva i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 499.780,00 kn + PDV.

- ponuda Ponuditelja **ISTARSKE CESTE d.o.o. Pula**, je potpuna, prikladna, prihvatljiva i u skladu s dokumentacijom za nadmetanje. Ponuda iznosi 538.491,50 kn + PDV

Na temelju navedenog, kao najpovoljnija ponuda odabrana je ponuda s najnižom cijenom i to ponuda poduzeća **SIGNALINEA d.o.o. iz Rijeke** te se predlaže Gradskom vijeću donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude, u skladu s dostavljenim prijedlogom.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Dražen Prgić**, istaknuo je kako nema zamjerki na ovaj prijedlog, budući da predložena tvrtka, za razliku od prethodne, ima uredno točno registriranu ovu djelatnost u Sudskom registru.

Iz osobnog iskustva i iskustva drugih građana, ukazao je na česte slučajeve aljkavog i neodgovornog ponašanja izvođača radova, pogotovo na parkiralištima, gdje se zna desiti da se pošpricaju parkirani automobili, što izaziva prepirke i negodovanje vlasnika vozila. Ovakvim ponašanjem ostavljaju dojam kao da im netko "čuva leđa". Iako Poreč nije milijunski grad, smatra da bi takve radove, kao svugdje u svijetu, trebalo obavljati noću, a ne u jutarnjim satima. Predložio je da Grad odredi čvršće kriterije za obavljanje te vrste poslova, kao što ih zna postaviti za neke druge djelatnosti u gradu.

**Marino Poropat**, naglasio je da se po objavljenim natjecajima, gotovo svake godine odabere neka druga tvrtka kao najpovoljniji ponuditelj, što isključuje bilo kakve aluzije na pogodovanje u dobivanju posla ili "čuvanje leđa" u obavljanju te djelatnosti. Što se tiče načina i kvalitete obavljanja tih poslova, postoji stručni suradnik iz Upravnog odjela za komunalni sustav koji provjerava te poslove, dolazi na posao i noću, obavlja ispitivanja sa određenim službama koje su za to atestirane, a ako dođe do problema sa špricanjem po automobilima, građani se uvijek mogu javiti komunalnom odjelu koji će adekvatno postupiti. Što se tiče radova, 90% radova se obavlja noću, a tek neki sitniji radovi tijekom dana.

**Snježana Mekota**, rekla je kako se sjeća da se na Vijeću već raspravljalo o lošoj kvaliteti radova zbog koje se signalizacija brzo briše i ne obnavlja se na vrijeme. Ako se radi o istoj firmi, zamolila je da sa njima porazgovara jer su građani bili nezadovoljni i obraćali su joj se s tim primjedbama. Ako se radi o drugoj firmi, vidjet će se kako će raditi pa će se po potrebi reagirati.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje predloženu Odluku, nakon čega je utvrdio da je, sa 14 glasova ZA i 1 **SUZDRŽANIM** glasom, donijeta

#### **ODLUKA**

***o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2015. godini***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/02, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

## **TOČKA 11.**

### **Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po Natječaju za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č. 4190/3, k.o. Poreč - područje servisne zone Poreč - područje II "Facinka"**

**Dulijano Petrović**, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po Natječaju za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č. 4190/3, k.o. Poreč - područje servisne zone Poreč - područje II "Facinka".

Po objavljenom natječaju za prodaju navedene katastarske čestice ukupne površine 3 243 m<sup>2</sup>, pravovremenu i potpunu ponudu je dostavio stolarski obrt "ISTRADRVO" u vlasništvu gospodina Marijana Ritoše. koji je ponudio cijenu od 259.602,15 eura, što je za oko 160 eura više od početne cijene, s ponudom plaćanja u roku od osam dana po potpisu ugovora, tako da, u skladu s uvjetima natječaja, ima pravo na popust od 10%. U skladu s prijedlogom Gradonačelnika, predlaže se donošenje Odluke o odabiru spomenute tvrtke, kao najpovoljnijeg natjecatelja.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

## **ODLUKA**

### ***o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po Natječaju za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č. 4190/3, k.o. Poreč - područje servisne zone Poreč - područje II "Facinka"***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/05, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

## **TOČKA 12.**

### **Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM društva s ograničenom odgovornošću, Poreč**

**Božo Jelovac**, prezentirao je prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju TD PARENTIUM d.o.o. Poreč, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje predloženu Odluku, nakon čega je utvrdio da je, sa 14 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom, donijeta

## **ODLUKA**

### ***izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM društva s ograničenom odgovornošću, Poreč***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/09, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

—•—

Budući da je dnevni red iscrpljen, ***Predsjednik Gradskog vijeća*** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 20,45 sati.

***Zapisnik vodila  
Anita Radešić***

***Predsjednik Gradskog vijeća  
Adriano Jakus***