



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/16-01/97**  
**URBROJ: 2167/01-07-16-2**

**Z A P I S N I K**

*sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 06. i 13. listopada 2016. godine*

*Poreč - Parenzo, 06. i 13. 10. 2016.*

## **SADRŽAJ**

- I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU**  
**II. ZAPISNIK sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 06. i 13. listopada 2016. godine**

**III. PRILOZI:**

**I. dio sjednice - 06.10.2016.**

- Vijećnička pitanja
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite u 2015. godinu
- Odluka o donošenju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za 2016. godinu
- Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu
- Odluka o socijalnoj skrbi
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o. Poreč za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Poreč za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće Gradske knjižnice Poreč za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice „Radost“ Poreč za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće Dječjeg vrtića-Scuola dell' infanzia „Paperino“ Poreč-Parenzo za 2015. godinu
- Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupoprodaju dijela k.č.br. 3085 i 3086 k.o. Poreč na području UPU stambenog naselja Vranići-Gulići
- Odluka o imenovanju članova Upravnog vijeća Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino
- Odluka o donošenju Prve Izmjene i dopune Strategije gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2015.-2020. godine

**II. dio sjednice - 13.10.2016.**

- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće TD USLUGA POREČ d.o.o. Poreč za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće TD ODVODNJA POREČ d.o.o. Poreč za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino Poreč za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće Sportske zajednice Grada Poreča za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće Fonda „Zdravi grad“ Poreč za 2015. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijsko izvješće Umjetničke škole Poreč za 2015. godinu

## ZAPISNIK

sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u utorak, 06. i 13. listopada 2016. godine u velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

### I. dio sjednice - 06. listopada 2016.

Pored članova Gradskog vijeća u radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Damir Hrvatin**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Divna Radola**, ravnateljica Predškolske ustanove dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV "Paperino" Poreč, **Irides Zović**, ravnateljica Gradske knjižnice Poreč, **Elio Štifanić**, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Milan Markežić** i **Silvija Deković**, predstavnici Sportske zajednice Grada Poreča, **Ester Zarli**, ravnateljica TOŠ-SEI "B. Parentin" Poreč-Parenzo, **Nadija Kos**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, **Boris Rogić**, predstavnik Vatrogasne zajednice Istarske županije, **Ajna Temimović**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referentica za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je otvorio sjednicu, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada prozvao je vijećnike, nakon čega je konstatirao da je na sjednici nazočno 15 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća i to:

**1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Luka Šergo, 4. Eugen Stanissa, 5. Fabrizio Picco, 6. Danijela Banko Štokovac, 7. Manuela Janko, 8. Rodoljub Kosić, 9. Stevo Žufić, 10. Snježana Mekota, 11. Daniel Šaškin, 12. Mario Ritoša, 13. Maurizio Zennaro, 14. Dolores Ghersinich i 15. Vladimir Sladonja.**

Odsutni: **Dean Pauletić** i **Dražen Prgić**.

*Predsjednik Vijeća* je nakon utvrđivanja kvoruma iznio da je u prilogu poziva na današnju sjednicu dostavljen prijedlog dnevnog reda, naglasivši da je predsjedništvo odlučilo da se isti, zbog obimnosti točaka i materijala, podijeli za raspravu i odlučivanje na dvije sjednice. Drugi dio sjednice je predviđen za 13.10.2016. godine s početkom u 18,00 sati. Stavio je na glasanje predloženi dnevni red, nakon čega je konstatirao da je za rad današnje sjednice jednoglasno utvrđen sljedeći

## **D N E V N I R E D**

- 1. Verifikacija zapisnika sa 30. i 31. sjednice Gradskog vijeća**
- 2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 3. Odluka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite u 2015. g. i Odluka o donošenju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za 2016. g**
- 4. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu**
- 5. Odluka o socijalnoj skrbi**
- 6. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2015. godinu**
- 7. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o. Poreč za 2015. godinu**
- 8. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Poreč za 2015. godinu**
- 9. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Gradske knjižnice Poreč za 2015. godinu**
- 10. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo za 2015. godinu**
- 11. Izvješće o poslovanju i financijskog izvještća Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice „Radost“ Poreč za 2015. godinu**
- 12. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Dječjeg vrtića-Scuola dell' infanzia „Paperino“ Poreč-Parenzo za 2015. godinu**
- 13. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupoprodaju dijela k.č.br. 3085 i 3086 k.o. Poreč na području UPU stambenog naselja Vranići-Gulići**
- 14. Odluka o imenovanju članova Upravnog vijeća Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino**

**15. Odluka o donošenju Prve Izmjene i dopune Strategije gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2015.-2020. godine**

*Dnevni red za raspravu i odlučivanje za 13.10.2016. godine:*

**16. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD USLUGA POREČ d.o.o. Poreč za 2015. godinu**

**17. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD ODVODNJA POREČ d.o.o. Poreč za 2015. godinu**

**18. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino Poreč za 2015. godinu**

**19. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Sportske zajednice Grada Poreča za 2015. godinu**

**20. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Fonda „Zdravi grad“ Poreč za 2015. godinu**

**21. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Umjetničke škole Poreč za 2015. godinu**

**TOČKA 1.**

**Verifikacija zapisnika sa 30. i 31. sjednice Gradskog vijeća**

*Predsjednik Vijeća* otvorio je raspravu po zapisnicima sa 30. i 31. sjednice Gradskog vijeća, koji su dostavljeni u prilogu materijala za ovu sjednicu.

*Maurizio Zennaro*, iznio je primjedbu na zapisnik sa 31. sjednice. U zapisniku je pročitao da je u dijelu točke 5., na njegovo pitanje " Zbog čega, sukladno članku 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, pročelnik nije u mogućnosti odmah dati odgovor na pitanja koja mu je postavio na sjednici?" predsjednik Vijeća odgovorio da je "... zbog kompleksnosti pojedinih pitanja koja se pročelnicima postave na samoj sjednici, potrebno prikupiti određene podatke i informacije na temelju kojih je moguće sačiniti kvalitetan pisani odgovor i dostaviti ga vijećniku na propisani način." . Međutim, naglasio je kako mu je na toj sjednici predsjednik Vijeća odgovorio da mu se ne može odgovoriti na postavljena pitanja, zbog toga što postavlja nedovoljno kvalitetna pitanja, pa moli da to uđe u zapisnik.

*Predsjednik Vijeća Adriano Jakus*, predložio je vijećniku da zajedno sa referenticom u Uredu Grada presluša tonski zapis sa prethodne sjednice, na temelju čega će se, ukoliko se utvrdi da je dio rasprave izostao, zapisnik naknadno dopuniti i verificirati na sljedećoj sjednici Vijeća.

Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je predložio verifikaciju zapisnika sa 30. sjednice, dok se verifikacija zapisnika sa 31. sjednice odgađa se za narednu sjednicu. U skladu s time, jednoglasno je donijet sljedeći

**ZAKLJUČAK**

Verificira se zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

## **TOČKA 2.**

### **Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**

**1. Janko Manuela** postavila je sljedeća pitanja:

"1. U mjesecu ožujku Gradonačelnik je medijima izjavio da je u pripremi natječaj kojim ćemo tražiti izvođače radova za izgradnju skloništa za mačke koje trenutno borave u starogradskoj jezgri. Zanima me u kojoj je fazi i da li ima šanse da se mačke premjeste?"

2. Iz MO Veli Maj stiže pitanje nadležnima u Odvodnji d.o.o., naime mještane zanima kada će krenuti obnova oštećenih prometnica u Malom Maju?"

Na prvo pitanje odgovorio je **gradonačelnik Edi Štifanić**, iznijevši da je natječaj za izvođače radova na izgradnji skloništa za mačke spreman, a da bi se isti mogao i raspisati potrebno je pričekati rebalans proračuna koji će se predložiti ovom Gradskom vijeću za 15 do 20 dana. Procijenjena vrijednost nabave kreće se oko 200 tisuća kuna.

Na drugo pitanje odgovorio je **direktor TD Odvodnja Poreč d.o.o. Milan Laković**, naglasivši da će sva oštećenja koja su nastala tijekom radova u sklopu realizacije izgradnje-rekonstrukcije kanalizacijskih mreža za koja su odgovorni izvođači, biti sanirana u njihovom trošku. Očekuje se da će popravci započeti u roku od 20 do 30 dana na svim lokacijama na kojima su uočena oštećenja.

**2. Rodoljub Kosić** postavio je sljedeća pitanja:

" 1. Informirani smo da je Grad Poreč potpisao sponzorski ugovor za donaciju financijskih sredstava sa namjenom raspodjele ugovorenih financijskih sredstava sportskim klubovima. Molim da mi se odgovori na sljedeća pitanja:

- Da li je točna informacija da su ti sponzorski ugovori potpisani, sa kojim subjektima i u kojim iznosima?

- Ukoliko su ugovorena sredstva iz ugovora uplaćena, zašto ih SZGP nije prosljedila klubovima i pojedincima, sukladno kriterijima iz Odluke o prikupljanju takvih namjenskih sredstava koja je donesena 2015. godine??

- Ako je to tako, tko je donio drugačiju odluku i gdje su završila financijska sredstva iz spomenutih sponzorskih ugovora?

2. Kada je IDS došao pred ovo Gradsko vijeće sa zahtjevom, da se otkupi objekt Bečić, mnogi se vjerujem prisjećaju, da smo mi kao nezavisni vijećnici većinom podržali prijedlog Odluke o kupovini nekretnine, ali uz uvjet da Grad u što skorije vrijeme izradi Plan upravljanja palačom Bečić, iz kojeg će se moći iščitati prava i iskrena namjera Grada stavljanja te nekretnine u funkciju. Do današnjeg dana Gradsko vijeće nije informirano da je izrađen plan upravljanja kupljenom nekretninom. Samo usput želim pripomenuti da se, u raspravi na Gradskom vijeću, prilikom donošenja odluke o kupnji te palače, čak i od pojedinih vijećnika IDS-ove vladajuće većine moglo čuti čvrsto obećanje, da će Grad izraditi plan upravljanja nekretninom, te da će ovo Vijeće o svim daljnjim postupcima donositi primjerene Odluke. Postavljam pitanje gradonačelniku:

- da li je Plan upravljanja palačom Bečić napokon izrađen i kada će vijećnici GV-a imati priliku upoznati se sa sadržajem plana?

- da li su istinite glasine, koje se u gradu mogu čuti, da je ta građevina u pripremi za prodaju novom potencijalnom vlasniku i da se sve to brižno čuva daleko od očiju javnosti?

Vjerujem da će se svi gradski vijećnici složiti da ovaj objekt predstavlja Porečku crnu točku, koju je potrebno što prije početi rješavati."

**Gradonačelnik Edi Štifanić** odgovarajući na prvo pitanje vezano za sponzorske ugovore za sufinanciranje sportskih klubova, naglasio je kako nije potpisan nikakav sponzorski ugovor, niti je on za takvo što prije čuo. Ako se misli na donacije koje je PBZ-a dala pred 2-3 godine, onda je to druga priča, no, takvih donacija ove godine nema.

Vezano za drugo pitanje oko plana upravljanja palačom Bečić, odgovorio je kako je plan odavno napravljen i taj plan ima nekoliko varijanti, o čemu je već govorio na ovome Vijeću. Jedna od varijanti je davanje palače u najam bez ulaganja, druga da se u istu uloži prije davanja u najam, a treća varijanta je prodaja nekretnine kako bi se tim novcem ulagalo u neke druge objekte od društvenog značaja. Pozvao je vijećnika da kad god želi može dobiti uvid u plan. Naglasio je da će, prije bilo kakve prodaje, davanja u zakup ili bilo kakvih drugih aktivnosti oko te nekretnine, ovo Vijeće biti informirano i upoznato sa svim parametrima.

**Rodoljub Kosić**, prokomentirao je kako je svojevremeno, slijedom nekoliko vijećničkih inicijativa, bilo zaključeno da će ovo Gradsko vijeće na jednoj tematskoj sjednici razmotriti i sagledati problematiku sporta, jer je očito da su sredstva nedostatna u odnosu na želje i potrebe sportske populacije. Jedan od vidova pomoći može se sagledati na način da se putem većih gospodarskih subjekata i sponzorskih ugovora osigura pomoć u iznalaženju sredstava za zadovoljavanje tih potreba. Vezano za sponzorski ugovor sa PBZ-om rekao je kako isti, ukoliko je bio dobro informiran, nije bio napravljen samo za period od jedne godine. S druge strane postoji potpisana odluka Grada prema kojoj će se namicati sredstva i namjenski koristiti upravo za sportske aktivnosti. Ne smije se zaboraviti da se u gradu Poreču, direktno ili indirektno kroz sportske klubove i pojedinačno, sportom bavi oko 1500 ljudi, tako da smatra kako treba učiniti dodatne napore za iznalaženje načina za osiguranje dodatnih sredstava da bi sport mogao lakše funkcionirati.

**Gradonačelnik Edi Štifanić** naglasio je da su potrebe u sportu zaista velike i za zadovoljavanje istih nije nikad dovoljno novaca. Prema izvještaju koji je pred nekoliko dana bio u novinama, Grad Poreč je osmi grad u Hrvatskoj po visini izdvajanja za sport i činjenica je da Grad nastoji više-manje udovoljavati zahtjevima Sportske zajednice.

**3. Snježana Mekota**, dala je jednu inicijativu vezanu za koncesije na plažama ii postavila pitanje u odnosu na održavanje dvorane Žatika:

*“ 1. Naletjela sam na tekst o koncesijama na plaže u Dalmaciji i mislim da bi se mogli ugledati na njih, sada kada ćemo imati pravo upravljati tim područjem. Splitsko-dalmatinska županija prva će u Hrvatskoj uvesti vrlo precizni pravilnik o korištenju plaža, kojim će nastojati uvesti red na plaže u različitim režimima korištenja, a koje su često predmet pobune lokalnog stanovništva zbog plažne opreme koja priječi pristup moru. Biti će izrijekom zabranjeno ograđivanje plaža, ograničit će se površina koju mogu zauzimati ležaljke – najvjerojatnije na maksimalnih četrdeset posto – a pored svega biti će određen koridor uz samo more koji mora biti ostavljen za prolaz ili na korištenje običnim kupcima. Domaći ljudi će apsolutno imati prednost i paziti će se da ne dođe do ekspanzije komercijalnih sadržaja zbog kojih bi plaže postale nedostupne. Evo ovo predlažem kao inicijativu za sličan pravilnik kod nas.*

*2. Ovo pitanje oko održavanja Žatike dobila sam mailom, pa ću ga pročitati:*

*" Zašto hodnik dvorane Žatika smrdi po dimu cigareta – to se naročito intenzivno osjetilo jutros (utorak, 4. 10.), ali osjeća se i u druge dane. Mislim da je to ne samo neprimjereno nego i potpuno neprihvatljivo da se u sportskoj dvorani puši i da se kroz ventilaciju taj smrad širi po dvorani.*

*Osim toga, prilazna cesta od rotora prema dvorani niti dva dana nakon jake kiše nije bila očišćena, nego su na mjestima cijelom širinom nanosi šljunka i zemlje, koji su se osušili na suncu i predstavljaju prave tvrde prepreke. Tko i kako održava Žatiku?"*

*– pita naša sugrađanka."*

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** rekao je da će inicijativa vezana za koncesije na plažama biti upućena nadležnom upravnom odjelu.

**(Inicijativa je upućena Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom dopisom KLASA: 011-01/16-01/100, URBROJ: 2167/01-07-16-1).**

Na pitanje oko održavanja dvorane Žatika odgovorio je **predsjednik Sportske zajednice Milan Markežić**. Rekao je kako prvi put čuje da se u prostoru dvorane puši budući da je u svim sportskim dvoranama, pa tako i u Žatici, pušenje zabranjeno. Naglasio je da će se to provjerit, ali smatra vrlo neobičnim da se netko žali na dim od cigareta budući da su svi raspoloživi prostori dati na raspolaganje sportskim klubovima tj. sportašima svih uzrasta koji bi ta pravila trebali znati i poštivati.

Što se tiče prilazne ceste, naglasio je kako svaka veća kiša nažalost donese određenu količinu šljunka sa prostora bočnog parkirališta. Za čišćenje, odnosno pometanje koristi se vozilo Usluge Poreč, ali stoji činjenica da bi trebalo iznaći neko kvalitetnije i trajnije rješenje.

**4. Daniel Šaškin** dao je jednu inicijativu i postavio jedno pitanje:

*„1. Između ostalih problema koje imamo u Gradu vezanih uz parkiranje, želim ukazati na probleme koje imaju neke ambulante, poliklinike, zubarske ordinacije, ljekarne i centri ljepote ne području grada Poreča.*

*Zdravstvo, zdravstveni turizam te "industrija zdravlja" općenito je, prvenstveno, potreba svih nas, te grana gospodarstva koja se ubrzano razvija i koja postoji već niz desetljeća na našem prostoru.*

*Konkretan prijedlog bi bio da se takvim objektima, koji se nalaze na području našeg Grada a nemaju svoje parkirne prostore, omogući korištenje jednog ili dva parkirna mjesta ispred samih objekata kako bi im olakšali poslovanje, kako bi se pacijentima koji dolaze iz inozemstva, osobama koje su u bolovima ili su slabo pokretne a nemaju status invalida, omogućilo da kratko parkiraju ili barem iskrcaju pacijente ispred samih objekata, te da ti prostori budu posebno označeni (kao npr. mjesta za dostavu za ugostiteljske i trgovačke radnje). Mišljenja sam kako bi ovakva rješenja bila pozdravljena od svih korisnika, a još više od zdravstvenih djelatnika i obrtnika koji žive i stvaraju na području našega Grada.*

*2. Imao sam namjeru pitati što se planira sa palačom Bečić, da li se planira prodaja ili se ide na koncesiju? Čuo sam malo prije od Gradonačelnika da se ide na prodaju, što je po mojem mišljenju najgore moguće rješenje. Ado Grad želi donekle sudjelovati u kreiranju ponude i vizure ovog grada onda je koncesija ipak možda najbolje rješenje. Molio bih komentar.*

*Osvrnuo bih se i na dobivene odgovore na svoja pitanja. Ti su odgovori polovični jer sam npr. na pitanje zašto se odbori u kojima sam ja član ne sastaju, dobio samo odgovor jednog odbora i to Odbora za međunarodnu suradnju u kojem je rečeno da se nije sastajao zbog toga što nikakav prijedlog zbog kojeg bi se sazvala sjednica nije zaprimljen. Ako je to tako ne vidim svrhu postojanja tog radnog tijela. Međutim, činjenica je Grad gotovo na dnevnoj bazi komunicira sa raznim općinama, gradovima i državama iz čega proizlazi činjenica da bi odbor imao o čemu raspravljati tako da nije jasno zbog čega se ne sastaje. Iz drugih odbora mi nitko nije odgovorio iako sam osobno slao neke mailove, tako da razmišljam o davanju ostavke na svoje članstvo u tim odborima, jer im ne vidim svrhu.*



*Još uvijek nisam dobio odgovor na primjedbu o radu semafora kod vodotornja koji još uvijek radi na način koji dovodi u opasnost sudionike u prometu, a poznato je da je na tom raskrižju jedna osoba i poginula. Po riječima struke, semafori sa dužim zelenim svjetlom za ulazak u grad imaju smisla u jutarnjim satima kod većeg prometa zbog dolaska građana na posao, ali bi isto tako logično bilo da se duže zeleno svjetlo dešava i u dijelu dana kada je veći promet na izlazu iz grada zbog odlazaka s posla. Ako se postavljaju pametni semafori, oni mogu biti onoliko pametni koliko se želi to postići od strane onih koji ih namještaju.*

*Postavio sam i pitanje vezano za popuste za paušalce a odgovor još uvijek nisam dobio. Kada je bivši ministar financija gospodin Linić odredio da svi moraju plaćati PDV na najmove, tada su neki gradovi smanjili za 25% najmove paušalcima koji nisu u sustavu PDV-a. Takvih slučajeva ima u Poreču vrlo malo tako da smatram da proračun zbog toga ne bi značajnije trpio.“*

**Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav Marino Poropat**, odgovarajući na inicijativu vijećnika oko parkiranja, naglasio je da su komunalni redari svakog dana na terenu i redovno se bore sa raznim „inovacijama“ od rezerviranja parkirališta sa raznim kašetama, reklamama i sl. Te se pojave nastoje rješavati ali na žalost neki sugrađani imaju „bujnu maštu“ i vrlo su vješti u iznalaženju rješenja za njihove potrebe.

Vezano za ideju o rezervaciji parkirnih mjesta za ambulante, poliklinike i razne ordinacije na području grada, prema sadašnjem pravilniku dozvoljeno je rezerviranje parkirnih mjesta hotelskim kućama i financijskim institucijama, dok se za druge tvrtke i ustanove nije davalo rezervacije jer bi na taj način došlo do privatizacije parkirališta. Takva se inicijativa može razmotriti i eventualno uvrstiti u pravilnik, ali osobno smatra da to ne bi bilo dobro jer bi se na taj način trajno zauzeo značajan broj parkirnih mjesta u gradu. Ispred svake zdravstvene ustanove postoje rezervirana parkirna mjesta za invalide, a ostali korisnici usluga tih ordinacija mogu platiti parking kao i svi ostali građani.

**Daniel Šaškin**, dao je inicijativu da se pravilnik dopuni jer ako su turističke tvrtke obuhvaćene ne vidi razlog zašto ne bi bile i zdravstvene ustanove, ordinacije i poliklinike. Naime, usluge tih ustanova ne koriste samo invalidi već i ljudi koji su bolesni i slabije pokretni te ne mogu hodati sa udaljenijih parkirališta do ambulante, pa bi bilo poželjno da ima se osigura barem jedno parkirno mjesto u blizini tih ustanova, kojih nema više od desetak, tako da rezervacija tih desetak parkirnih mjesta ne bi nikako značila privatizaciju parkirališta u tom dijelu grada.

**(Inicijativa je upućena Upravnom odjelu za komunalni sustav, dopisom KLASA: 011-01/16-01/101, URBROJ: 2167/01-07-16-1).**

**Predsjednik vijeća** je vezano za primjedbu o neodgovaranju na postavljena pitanja predložio da se zajednički pogleda evidencija pitanja i inicijativa i dostavljenih odgovora, što je vijećnik Šaškin prihvatio.

**5. Maurizio Zennaro** postavio je sljedeće pitanje:

*„ Zašto mi nije odgovoreno na inicijative i pitanja koja sam postavio? Najvjerojatnije zato što nisu dovoljno kvalitetna. Molio bih da i ja zajedno sa predsjednikom Vijeća sjednem i vidim zbog čega nisam dobio odgovore na pitanja koja sam postavio na sjednicama Vijeća od: 26. studenog 2015; 21. travnja 2016; 23. lipnja 2016; i 14. srpnja 2016.?Na neka pitanja nisam dobio nikakav odgovor čak ni da su zaprimljena. Stvarno me čudi toliko odugovlačenje oko davanja odgovora jer su neka od tih pitanja toliko jednostavna kao npr. „da li je legao novac od prodaje Saladinke“. Možda se radi o nečem drugom, kao npr. kod pitanja oko*

*lunaparka, gdje su sve zakonske regulative izigrane i postavljen je lunapark tamo gdje nije nikako trebao biti postavljen po nikakvoj gradskoj odluci. „*

**Predsjednik Vijeća** predložio je i vijećniku Zennaru da zajedno pregledaju evidenciju postavljenih pitanja i predloženih inicijativa. Naglasio je da se na neka vijećnička pitanja često dobiju usmeni odgovori na samoj sjednici, ali vijećnici često te odgovore ne registriraju kao konačne odgovore već očekuju pisane odgovore.

**6. Eugen Stanissa** postavio je sljedeća pitanja:

*„ 1. Prošlo je pet mjeseci od rušenja bivšeg skladišta Vindije koje je poduzeće Usluga Poreč uzelo pod koncesiju, pa me zanima podatak o prihodima koji su ostvareni u periodu od početka rada parkirališta do danas, budući da je u rušenje uloženo dosta novaca.*

*2. Počelo je obilježavanje ulice Rajka Stipe za buduću plinifikaciju pa građane zanima kada započinju radovi?*

*Osvrnuo bih se i na moju inicijativu koju sam dao pred gotovo godinu dana vezano za osnivanje Muzeja Parenčane. Do današnjeg dana nisam dobio nikakav odgovor pa bih molio da se u što kraćem periodu osnuje neka radna skupina i da se što prije započne sa razmatranjem mogućnosti realizacije te inicijative.“*

**Direktor Usluge Poreč d.o.o. Milan Laković**, odgovorio je na postavljena pitanja, naglasivši da su nakon rušenja starog objekta na području nekadašnje Vindije, Grad i Usluga Poreč d.o.o. sklopili ugovor o zakupu, odnosno, vršenju usluga parking namjene na spomenutom prostoru. S naplatom je započeto početkom srpnja i do 30.09. ostvareno je oko 200.000,00 kuna prihoda, što je svakako značajan financijski iznos, a osim toga, bitno je i to da je taj sjeverni dio grada, koji je orijentiran prema plaži od hotela Zagreb do hotela Pical, dobio adekvatno i kvalitetno parkiralište.

**Pročelnik Marino Poropat**, odgovarajući na drugo pitanje iznio je da se u nastavku radova na plinifikaciji grada sljedećeg tjedna kreće sa ulicom Rajka Stipe o čemu će građani biti pravovremeno obaviješteni zbog privremene regulacije prometa, nakon toga radovi se nastavlja u Čimižinu u Pulskoj i ostalim ulicama, a zatim na području Špadića.

**7. Stevo Žufić** postavio je dva pitanja i dao jednu inicijativu:

*"1. Pitanje vezano za sportsku lučicu postavljam gradonačelniku Štifaniću. Zanima me kako je to naša sportska lučica prenesena na Lučku upravu, koja je državna lučka uprava, kada znamo da smo je mi gradili sredstvima naših građana i za građane i sada je ona poklonjena državi (koja si i sama u procesu totalne centralizacije grabi šta stigne).*

*Pitanje je:*

- tko je to i kada odlučio, jer najmjerodavnije tijelo je ovo Gradsko vijeće, a ono o tome nije raspravljalo niti pod razno.*
- da li će naši građani za vezove plaćati u toj državnoj Lučkoj upravi vezove kao i ostali građani u susjednim Lučkim upravama kao Vrsar, Funtana, Rovinj, Umag i sl. ili će za Porečane biti specijalne cijene i specijalni tretman.*

*2. Pitanje vezano za Podmjeru 7.2.1. postavljam dogradonačelniku Lorisu Peršuriću. Prije par dana (05.10.) je završio natječaj za Podmjeru 7.2.1. za projekte izgradnje i rekonstrukcije vodovodne mreže i odvodnje i pročišćavanja. Poduzeća nadležna za odvodnju (Odvodnja d.o.o.) i za vodoopskrbu (Istarski vodovod), mogli su na području Grada Poreča*

*prijaviti po jedan projekt vrijednosti do 1.250.000 EUR 100% bespovratno. Znamo da je velika potreba:*

- za rekonstrukciju vodovoda u Červar Portu,*
- za izgradnju oborinske i rekonstrukciju fekalne i oborinske kanalizacije u Červar Portu.*

*Na ta taj sam natječaj već upozoravao i tražio da se pravovremeno pripremimo. Znamo da su velike su potrebe i za izgradnju i rekonstrukciju osim Červar porta i u drugima naseljima Grada Poreča manjim od 2000 stanovnika (jer ta su naselja prihvatljiva), a to je cijelo područje Grada Poreča osim naselja Poreč.*

*Prijava je, dakle. bila otvorena od 5.9. do 5.10.2016., a za prijavu projekta Gradsko vijeće Grada Poreča je trebalo dati suglasnost za konkretan projekt uz u Natječaju propisan obrazac Opis projekta. Grad Poreč u vrijeme otvorenog natječaja nije dao nikakvu suglasnost jer Predsjedništvo GV-a u tom vremenu nije sazvalo sjednicu.*

*Unaprijed naslućujem odgovor da se na području Grada nije prijavio niti jedan projekat, ali ću dogradonačelniku Peršuriću, ipak, postaviti pitanje:*

- a) da li smo prijavili neki projekt*
- b) koliko smo projekata prijavili,*
- c) koje projekte i gdje,*
- d) koje vrijednosti*
- e) i tko ih je prijavio*

### **3. Inicijativa:**

*Naši mali ribari sa malim obalnim ribarstvom nemaju sreće. Ministarstvo ne uvažava njihove argumente i kako smo već više puta navodili od 3500 dopusnica za mali obalni ribolov mali ribari iz cijele Istre su dobili svega 19 dopusnica, a u gradu Poreču njih par.*

*Ne priznaje se ni tradicija, ni povijesna prava naših malih ribara nego je birokracija odrezala svoje i ne popušta. Župan, na višekratne zahtjeve, nije htio primiti naše male ribare na razgovor ni prošle ni ove godine, već im je pisao neko pismo. Pitanje je da li je po mojoj inicijativi od prije šest i više mjeseci na ovome vijeću da se Gradsko vijeće i gradonačelnik uključe u rješavanje tog problema – bilo što učinjeno.*

*Porečki mali ribari se pripremaju za pokretanje postupka ocjene ustavnosti zakonskih i podzakonskih akata, koji ih na tako grubi način diskriminiraju pa je sada moja inicijativa da se Grad Poreč uključiti i pomogne malim ribarima u pripremi zahtijeva za ocjenu ustavnosti zakona o ribarstvu i Pravilnika o malom obalnom ribarstvu koji naše ribare dovode u takvu poziciju.*

*Isto tako komentirao bih dobivene odgovore na moja pitanja koja su konkretno bila vezana za cijene usluga odvoza smeća u Kaštijunu. Dobio sam odgovor da je taj projekt u problemima, u zakašnjenju, a po zadnjim informacijama pitanje je i da li je tehnologija najbolje izabrana. na moje pitanje koliko će to dodatno opteretiti naše građane odgovoreno mi je da se to ne zna, a ne zna se i kada će Kaštijun biti u funkciji.*

*Drugo pitanje odnosilo se na opterećenje naših građana i poduzetnika vezano za novi sustav odvodnje. Tu sam dobio odgovor da je u fizibiliti studiji izvodljivosti predviđeno povećanje cijena za odvodnju ali nisam dobio odgovor koliko će to iznositi za građane i koliko za gospodarstvo. Rečeno je da se vjerojatno cijena neće povećati jer će se postići neke uštede i neka druga rješenja koja će dovesti do toga da se za sada cijena ne digne.*

*Treće pitanje odnosilo se na troškove uređenja hortikulture na kružnim tokovima i u drugim dijelovima grada, na koje isto tako nisam dobio odgovor koliko ti troškovi opterećuju građane i malo gospodarstvo, ali sam dobio pohvalu gospodina pročelnika za moj javni rad, na kojoj se zahvaljujem, ali eto, mene su građani izabrali da u ovoj vijećnici pokušam javno raditi u njihovom interesu.*

*S obzirom da nisam zadovoljan s dobivenim odgovorima dajem inicijativu da se po primitku pravih informacija, predvidimo jednu posebnu točku dnevnog reda na ovom Vijeću, te da o tim temama raspravimo, jer su one izuzetno važne i možda već sada možemo pozitivno djelovati u cilju da ne bude prevelikih opterećenja i da nađemo rješenja koja će dovesti do toga da naši građani to financijski ne osjete.“*

**Gradonačelnik Edi Štifanić**, predložio je da se na prvo pitanje pošalje Lučkoj upravi budući da u ovom trenutku nema informaciju o cijenama vezova koje će građani plaćati. Što se tiče inicijative o pružanju pomoći malim ribarima u pripremi zahtjeva za ocjenu ustavnosti zakona o ribarstvu i Pravilnika o malom obalnom ribolovu, naglasio je kako inicijativu u potpunosti podržava. Napomenuo je kako je pred 15-tak dana imao priliku na tu temu razgovarati sa pomoćnikom Ministra, ali nije osjetio nikakav senzibilitet za ovaj istarski problem malih ribara. Bez obzira na to, vrijedi pokušati i Grad će dati sve svoje potrebne resurse i podržati tu inicijativu u traženju promjena zakona.

**(pitanje vijećnika upućeno je Lučkoj upravi Poreč, dopisom KLASA: 011-01/16-01/102, URBROJ: 2167/01-07-16-1).**

Na drugo pitanje vezano za Podmjeru 7.2.1. odgovorio je **direktor Odvodnje Poreč d.o.o. Milan Laković**. Naglasio je da sva sredstva koja se na nekom natječaju mogu osigurati kako ne bi opterećivali vlastite prihode, svakako su hvalevrijedna. Vezano za ova mjera koja je nakon dugo vremena ugledala svjetlo dana i pravilnik koji definira javljanje na natječaj, Grad Poreč ne može zadovoljiti osnovne uvjete u bodovanju zbog toga što je Grad Poreč po stopi prihoda iznad propisanog prosjeka i po toj osnovi nije mogao ostvariti niti jedan bod, a drugi razlog je osnovni kriterij koji je definiran pravilnikom kojim je omogućeno javljanje na natječaj manjim sredinama a ne većim gradovima kao što je Poreč. Bodovni prag ne mogu ispuniti ni susjedne općine gdje Odvodnja Poreč pokriva kanalizacijski sustav. Što se tiče cijena oko budućih ulaganja u kanalizacijski sustav, podsjetio je da je fizibiliti studiju prihvatilo ovo Gradsko vijeće zajedno sa tri općinska vijeća, te se obratio vijećniku Žufiću da, ukoliko želi, može ponovno dobiti uvid u cijene koje su bile u to vrijeme kandidirane i izglasane, naglasivši kako i dalje vjeruje u to da će cijena biti poprilično niže kad se budu počele primjenjivati.

**Stevo Žufić**, mišljenja je da je pitanje bodovanja trebalo biti prepušteno onima koji su nadležni za bodovanje, ali je zato trebalo poduzeti sve mjere za prijavu onih projekata za koje je bilo moguće dobiti što više bodova. Naglasio je da je putem svoje firme prijavio projekte za gradove kao što je Opatija, Novalja na Rabu, koji su po stupnju razvijenosti od prilike kao Grad Poreč. Sama priprema projekta, ako je kvalitetna, može dovesti do dovoljno bodova da bude projekt bodovan iznad praga prihvatljivosti. Nije mu jasno zašto je Grad Poreč odlučio već unaprijed da možda neće moći proći? Mišljenja je da će proći oni projekti koji imaju dovoljno bodova, koji prolaze prag prolaznosti i koji su dobro pripremljeni. Smatra da se je u Červar-Portu trebalo riješiti zahtjeve vezane za problem oborinske odvodnje i kanalizacije, a isto tako možda i u drugim naseljima. Što se tiče vodoopskrbe, sve JLS mogu dobiti dovoljno bodova za prelaženje praga prolaznosti ukoliko se projekti dobro pripreme. Ne može shvatiti zašto Poreč to nije učinio i šteta je da se ne učine svi mogući naponi u smislu dobre pripreme i prijave, što je jedna dobra pretpostavka da se dođe do jednog dijela značajnih EU sredstava iz strukturnih fondova. Ne podržava ovakav pristup i predlaže da se isti promijeni, jer ima još fondova na koje se Grad nije javljao, a za koje je on na ranijim sjednicama Vijeća u više navrata davao inicijative.

**Gradonačelnik Edi Štifanić**, obratio se vijećniku Žufiću zamolivši ga da ne obmanjuje vijećnike budući da vrlo dobro zna da Grad Poreč u ovom slučaju nije mogao prijeći bodovni prag. Isti tako dobro zna da Grad Poreč povlači veliki novac iz Hrvatskih voda, Hrvatskih cesta i Europe i da se na tome vrijedno ne radi ne bi bilo nikakvog projekta. Dakle, u ovom slučaju Poreč nije mogao proći bodovni prag, ali se zato gradi odvodnja npr. u Baderni gdje će se dobiti novac od Hrvatskih voda u iznosu od 90%, što nije beznačajno.

**Stevo Žufić**, osvrnuvši se na riječi gradonačelnika naglasio je kako iz vlastitog iskustva jer se tim poslom bavi, točno zna da se bodovni prag mogao preći ako se projekt dobro pripremi na način da to budu kombinirani projekti koji dobivaju bodove, jer kako je prošla Opatija mogao je proći i Poreč, odnosno neki dijelovi grada koji zadovoljavaju kriterije.

**Direktor Milan Laković**, naglasio je kako ne želi polemizirati već će dati neke odgovore. Odvodnja Poreč ima gotovih projekata za kandidiranje. Ministarstvo poljoprivrede je putem Hrvatskih voda objavilo natječaje. Hrvatske vode kao kontrolno tijelo imale su određene radionice, između ostalog i u Rijeci gdje se je razgovaralo i o bodovnom pragu, kojom prilikom je decidirano rečeno da Poreč ne može preći bodovni prag. Razgovaralo se i sa pomoćnicom Ministra poljoprivrede, koja je zajedno sa svojim suradnicima isto tako potvrdila da Poreč nema šanse za prelaženje bodovnog prava. Dobro je znati da se aplikacije ne mogu ispuniti ukoliko se ne prijeđe bodovni prag.

**Stevo Žufić** je iz klupe ponovio kako tvrdi suprotno.

**Predsjednik Vijeća** zamolio je vijećnika da ne dobacuje iz klupe, uz komentar kako kroz svoje diskusije na ovom Vijeću pokušava reklamirati svoju firmu, na što je **vijećnik Žufić** reagirao rekavši kako niti jednom riječju nije spomenuo svoju firmu, naglasivši da u radu ovog Vijeća sudjeluje kao vijećnik te u skladu s time uvijek i nastupa.

**8. Vladimir Sladonja** postavio je sljedeća pitanja:

*"1. Pitanje postavljam gradonačelniku Ediju Štifaniću.*

*Kako je moguće da uređenje objekta recepcije u marini u Poreču ukupne površine 180 m<sup>2</sup> košta:*

- 2.700.000,00 kuna,*
- odnosno 360.000,00 Eura,*
- odnosno 2.000,00 Eura/m<sup>2</sup>.*

*Naime, radi se o uređenju postojećeg objekta, koji ima postojeću konstrukciju, tako da se radi samo o vršnim i instalaterskim radovima. Želio bi čestitati gospodinu Lakoviću na postignutoj rekordnoj cijeni radova. Moram reći da već dvadesetak godina radim poslove projektiranja i vođenja investicija i radio sam svašta od groblja pa to hotela sa 5 zvjezdica i to od temelja do opremanja, ali nisam nikad doživio, niti čuo da je dostignuta cijena građenja od 2000 Eura/m<sup>2</sup>.*

*Zaključno, molim gradonačelnika da mi osigura kopiju okončane situacije uređenja recepcije u marini u Poreču.*

*2. Pitanje postavljam gradonačelniku Ediju Štifaniću*

*Kada će započeti izgradnja škole u Žbandaju?*

*Naime đaci i učitelji su preseljeni u školu Sv. Lovreč, a na školi u Žbandaju se ništa ne radi. Čuju se glasine da su ponuđene cijene građenja duplo veće od planiranih, pa me zanima (ako je to istina): čiji je to promašaj u procijeni – projektantski ili gradskih službi?"*

**Gradonačelnik Edi Štifanić** rekao je da će prvo pitanje biti proslijeđeno Uslugi Poreč radi davanja potpunog odgovora.

Vezano za drugo pitanje oko izgradnje škole u Žbandaju, iznio je kako je točno da je proveden natječaj i da je dobivena puno viša cijena od očekivane i to u iznosu od 9,7 milijuna kuna, te je zbog previsoke cijene natječaj poništen. Trenutno su u izradi dva moguća nova rješenja za koja vjeruje da će biti puno kvalitetnija i jeftinija. U roku od 40-tak dana očekuje se raspisivanje natječaja. Škola će biti puno funkcionalnija nego što bi to bila kad bi se samo rekonstruirala. Imat će sve sadržaje potpuno nove, a planira se da će biti u funkciji za školsku 2017./2018. godinu. Što se tiče pohađanja škole u Sv. Lovreču, misli da su djeca zadovoljna s nastavom u toj školi u kojoj imaju nastavu u novim prostorijama i mogućnost korištenja sportske dvorane, što u Žbandaju nisu imali. Takve dobre uvjete imati će u novom objektu škole u Žbandaju, koja bi prema očekivanjima trebala biti gotova najkasnije u sedmom mjesecu iduće godine.

*(prvo pitanje vijećnika upućeno je USLUGI POREČ d.o.o., dopisom KLASA: 011-01/16-01/104, URBROJ: 2167/01-07-16-1).*

**Sladonja Vladimir**, konstatirao je da se, ukoliko je dobro shvatio gradonačelnika, rade novi projekti, što podrazumijeva novu građevinsku dozvolu, novi natječaj, tako da je svima jasno da gradnja škole ne može započeti do sljedeće školske godine. Nastavnike zanima zašto ih se ne vrati u školu Žbandaj kad se ista ove godine neće graditi? U Žbandaju stoji tabla sa projektom škole već oko 10 godina i na njoj se više ne vidi ništa. Svima je bilo jasno da su projekti loši i jako skupi i pita se šta se je radilo proteklih 10 godina? Skrenuo je pažnju na mogućnost da se slična situacija ne bi dogodila i sa ponudama za novu školu Finida, gdje se već radi treće projekte. Zanima ga da li se i kako kontrolira ta investicija, kad se nije moglo kontrolirati jednu školu koja se priprema već više od 10 godina? Činjenica je da se radi o nečijem promašaju.

**Predsjednik Vijeća** obratio se vijećniku Sladonji napomenuvši kako je radi dobivanja točnih informacija mogao kontaktirati člana mjesnog odbora, koji je ujedno i član njegove nedavne stranke, a koji je kao i svi ostali članovi mjesnog odbora dobro upućen u cjelokupnu situaciju oko škole Žbandaj. Ovakve polemike ocijenio je nepotrebnim.

Vijećnik **Sladonja Vladimir** je izrazio negodovanje naglasivši kako je pitanje postavio Gradonačelniku od kojeg traži odgovor, tako da ga iz tog razloga komentari predsjednika Vijeća uopće ne zanimaju.

Budući da su svi prijavljeni vijećnici postavili svoja pitanja, predsjedatelj je konstatirao da je vijećnički sat iscrpljen, te je predložio da se prijeđe na sljedeću točku dnevnog reda.

### **TOČKA 3.**

#### **Izvješće o stanju sustava civilne zaštite u 2015. godini i Odluka o donošenju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za 2016. godinu**

**Boris Rogić**, stručni suradnik Službe zaštite i spašavanja Istarske županije, prezentirao je Izvješće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Poreča-Parenzo

u 2015. godini, te Godišnji plan razvoja sustava Civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Nakon uvodnog izlaganja predsjedavajući je otvorio raspravu.

**Snježanu Mekota** rekla je kako svake godine prilikom razmatranja ovog izvještaja ima osjećaj da se plan donosi samo radi zadovoljavanja neke forme i da se plan za sljedeću godinu samo prepisuje. Zamolila je da se sljedeće godine izvješće uspoređi s planom i da se po točkama izvijesti što je realizirano, jer smatra da inače plan nema smisla. Jedna od točaka je uređenje i oprema skloništa. Kako je obišla sva skloništa i zna u kakvom su stanju, ukoliko i sljedeće bude u Vijeću, opet će ih obići da se uvjeri što je od planiranog realizirano.

**Daniel Šaškin**, osvrnuo se na pojavu velike navale izbjeglica s jugo-istoka. Iako po tom pitanju još nismo u nekoj ruti, zanima ga koliko smo spremni za takve situacije? Čini mu se da civilna zaštita kod nas nije niti dobro opremljena, a dobar dio te problematike preuzima vatrogastvo, što je zaista logično, te ujedno pohvaljuje djelovanje i aktivnosti vatrogasaca i na civilnoj zaštiti. Što se tiče javnog zdravstva, naglasio je da stanje nije zadovoljavajuće zbog nedostatka ekipe hitne pomoći, jer se vrlo često dešava situacija da se čeka ekipa koja dolazi iz Umaga, Novigrada ili Pazina, a posebno je loša situacija tijekom ljetnih mjeseci. Pohvaliti treba organizaciju i djelovanje Crvenog križa. Zanima ga što radi Lučka uprava po pitanju onečišćenja luka i prevencije čišćenja podmorja u gradskoj luci? Isto tako zanima ga da li je baš nužno aktiviranje sirene tijekom ljetnih mjeseci, usred turističke sezone? Vezano za volonterstvo u civilnoj zaštiti, s obzirom da je i osobno zainteresiran, zanima ga da li je moguće uključivanje volontera u sastav civilne zaštite?

**Boris Rogić**, vezano za volonterstvo u civilnoj zaštiti, naglasio je da će, sukladno odredbama novog Zakona o sustavu civilne zaštite, volonterstvo biti prvi puta regulirano određenim pravilnikom. Pojasnio je da je pojam civilne zaštite jedno i sastoji se samo od općih i specijalističkih postrojbi civilne zaštite, dok je sustav civilne zaštite sasvim druga tematika jer u njega ulaze i postrojbe civilne zaštite, stožer civilne zaštite, vatrogasci, speleolozi, crveni križ, hitna medicinska pomoć i druge zakonom određene institucije.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, vezano za upit vijećnika o čišćenju akvatorija, naglasio je da je krajem mjeseca rujna Lučka uprava organizirala eko-akciju čišćenja podmorja u gradskoj luci, a takve se akcije organiziraju, koliko je njemu poznato, redovno svake godine.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje predložene odluke.

Nakon glasovanja konstatirao je da je jednoglasno donijeta

#### **ODLUKA**

***o prihvatanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite u 2015. godini***

*i*

#### **ODLUKA**

***o donošenju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite za 2016. godinu***

(Odluke su priložene zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/89, URBROJ: 2167/01-07-16-2 i 3).

#### **TOČKA 4.**

##### **Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu**

**Tatjana Matošević, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo** prezentirala je Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu, a sve u skladu s materijalom koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je nakon uvodnog izlaganja otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

**Stevo Žufić**, konstatirao je da je godina koja je u tijeku, jedna vrlo uspješna poslovna godina vezano za turizam i šire, međutim, iako su rezultati proračuna dobri ipak treba ukazati na neke male negativne momente u proračunu. Radi se o trendovima koje bi trebalo na određenim odborima malo šire obraditi. Prihodi su rasli 102%, troškovi 103% a rashodi za zaposlene 104%, što ukazuje na činjenicu da su troškovi rasli brže od prihoda unatoč jednoj od najboljih turističkih godina u zadnjih gotovo desetak godina. Kad se pogleda struktura prihoda vidljiva su enormna povećanja poreza što je s jedne strane dobro jer imamo više prihoda od poreza, dok je s druge strane to značajno opterećenje i građana i poduzetnika. Trebalo bi razmišljati o iznalaženju načina kako smanjiti ta porezna opterećenja. Isto tako je ukazao na značajno smanjenje komunalnog doprinosa za 4 miliona kuna u odnosu na isto razdoblje lani. Taj problem će biti i dalje prisutan jer će se prihodi od komunalnog doprinosa i dalje smanjivati budući da je velikim dijelom vezan za legalizaciju, koja će uskoro biti završena. Moramo biti spremni da se na neki način preduhitri to smanjenje prihoda na način da se pokuša još malo staviti troškove pod kontrolu i ne dopustiti da preskaču prihode. Kad bi to uspjeli postići otvorili bi prostor za dodatna sredstva koja bi mogla ići u programe, između ostalih i u programe kapitalnih investicija za uređenje grada, gdje se (pogotovo kod manjih uređenja grada i ostalih naselja) pomalo gubi tempo, jer ako se godinama u nešto ne ulaže onda se to kroz neko vrijeme osjeti i vidi. Nije zadovoljan sa realizacijom razvojnih programa koji su u razdoblju od šest mjeseci provedeni u iznosu od 4,6 miliona kuna (razni razvojni programi vezani za uređenje grada i prigradskih naselja).

**Pročelnica Tatjana Matošević**, vezano za neusklađenost između povećanja realiziranih prihoda i rashoda, naglasila je da je vrlo teško uspoređivati ovako u jednom presjeku na 30. 06. i reći da su prihodi rasli sporijom dinamikom u odnosu na rashode s obzirom da se proračunsko računovodstvo temelji na modificiranom načelu nastanka prihoda što znači da se prihodi prikazuju i evidentiraju u trenutku kad su uplaćeni na račun Grada, a rashodi u trenutku kad se ugovori određena obveza što ne znači da je ona i plaćena. Dakle, u prezentiranom izvještaju su prikazane sve ugovorene obveze i svi primljeni računi, bez obzira što im je dospijeće već i bilo, ali svakako nakon 30.06., te zbog toga uvijek postoji nesklad između prihoda i rashoda. Povećanje rashoda znači veća ulaganja, te u njih ulaze razvojni programi, koje je gospodin Žufić spomenuo. U Planu razvojnih programa koji je donijet uz Proračun za 2016. godinu imamo i planirana sredstva za školu i planirana sredstva za projekte koje se planira kandidirati na Mjeru 7. izrazivši nadu da će se otvoriti. Realizacije neće biti i zbog toga je ta realizacija izuzetno niska. Što se tiče komunalnog doprinosa, činjenica je da je on puno niži u odnosu na realizaciju 2015. godine, ali Grad je 2015. godinu završio sa ostvarenjem od nešto preko 29 miliona kuna prihoda od komunalnog doprinosa, a u plan za



2016. godinu ugrađeno je oko 17 miliona kuna. Očekivanja su manja nego prošle godine, jer će se završetkom postupka legalizacije imati manje prihoda.

**Rodoljub Kosić**, ukazao je na problematiku vezanu za kapitalne prihode koje se uvijek planira mnogo više nego što ih se realno realizira. Realizacija od 7% može biti diskutabilna ali će se i ove godine pokazati da se mnogo manje realiziraju u odnosu na planirana financijska sredstva. Osvrnuo se na realizaciju u komunalnom sustavu od 19%, naglasivši da takva realizacija znači da se pretjeralo u željama ili se plan izradio na način da bude plan želja a realizaciju čekamo zadnjih pet minuta. Izrazio je nadu da će se u periodu do kraja godine još nešto realizirati i da će to povećati rashodnu stranu. Problematika vezana za javnu rasvjetu uvijek je interesantna i građane bode u oko i realizacija je približno u skladu s planiranom. Ono što svakog građanina, pa tako i njega, muči je činjenica da na dijelu zaobilaznice od rotora kod St. Portun pa do rotora Vranići već više od godinu dana ne gori javna rasvjeta, pa nije jasno da li je ona u kvaru ili je namjerno isključena da ne stvara troškove? Zamolio je za usmeni odgovor. Nadalje, postoji puno stavki sa realizacijom nula, na što je i kolega Žufić ukazao, a radi se o elektroenergetici, održavanju nogostupa, poteva, uređenje i opremanje novih zelenih površina itd., pa si postavlja pitanje da li je baš potrebno to pisati i time otvarati mogućnost pitanja zbog čega je realizacija takva. Ne može se oteti dojmu da nam standard pada u odnosu na vrijeme kad je Poreč bio turistička perjanica. Zamolio je da se u odnosu na cijeli niz aktivnosti koje su kroz proračun bile obećane, da se napravi jedno dodatno pojašnjenje sa obrazloženjem da li će se planirane aktivnosti uspjeti realizirati do kraja godine. Osobno u to sumnja. Komentirajući Mjeru 7. naglasio je kako je bilo govora o tome da su svi projekti spremni, međutim očigledno je da realizacije nema, odnosno da su neki objekti iz tog dijela ipak završili u realizaciji, iako iz nekih drugih sredstava. Obratio se gradonačelniku naglasivši da bi bilo poželjno da usmeno odgovori na ta pitanja. Minimalno je 48 stavki planirano i sve su prikazane sa realizacijom nula. Evidentno je po stavkama i realizacijama, u usporedbi sa proteklim godinama, da tekuće održavanje pada. Žao mu je što se nisu izdvojila određena sredstva iz stavke za kulturu, za rekonstrukciju sjeveroistočne kule i uređenje zona rimskih iskopina u Červar Portu. Zamolio je da se dodatno obrazlože stavke koje imaju šanse da se do kraja godine realiziraju. Komentirajući da je očigledno kako se nema strpljenja slušati istinite činjenice, završio je svoju diskusiju sa konstatacijom da je predloženi planski dokument više plan želja nego realnog planiranja, te da su to bila više-manje lažna obećanja.

**Marino Poropat, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav**, vezano za pitanje oko javne rasvjete na zaobilaznici, odgovorio je kako ista nije u kvaru već je već duži niz godina ugašena zbog štednje. Vezano za realizaciju planiranih programa održavanja i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, procedura je takva da se proračun donese krajem godine a plan nabave do kraja veljače. Dok se plan nabave ne donese ne može se ići u nikakve javne nabave niti bilo koji drugi postupak, tako da se tek u trećem mjesecu mogu pokrenuti neke nabave i krenuti u realizaciju. Ako se tijekom trećeg i četvrtog mjeseca nešto krene raditi, račun do 30.06. u Grad neće doći. Za 15-20 dana trebao bi biti rebalans koji će pokazati pravo stanje realizacije planiranih programa, kao i ono što je u planu do kraja godine i ono što nije.

**Pročelnica Tatjana Matošević**, odgovorila je na pitanje oko Mjere 7. Točno je da je realizacija nula budući da, kako je gradonačelnik već i rekao, natječaja još nije bilo, osim onog natječaja o kojem je ranije bilo riječi vezanog za Odvodnju, za kojeg nismo imali dovoljan broj bodova. Pripremaju se svi ostali projekti koji su ugrađeni u proračun, na koje ovo Gradsko vijeće mora dati suglasnost kako bi mogli biti prijavljeni. Materijali će dolaziti počevši već od sljedeće sjednice. Prava realizacija projekata očekuje se tek u sljedećoj godini.

*Vladimir Sladonja*, zamolio je pročelnicu za pojašnjenje. S obzirom da je masa plaća u jedinicama lokalne samouprave ograničena na 20% prihoda, pa se postavlja pitanje kako Grad Poreč stoji s obzirom na najave da će se ograničiti na 15%? Koliko je Poreču masa plaća za zaposlene u odnosu na ukupne prihode?

*Pročelnica Tatjana Matošević*, odgovorila je da se taj postotak računa po posebnoj metodologiji i odnosi se samo na službenike i namještenike gradske uprave. S obzirom da postoji ugrađena lokalna riznica, u proračunu je vidljiva plaća svih proračunskih korisnika koje ne idu u zaduženost. Stopa plaća kreće se od 10-11% i preko toga se nije nikad prešlo.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje prezentirano izvješće, nakon čega je utvrdio da je, jednoglasno, donijet

### ***POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA POREČA-PARENZO ZA 2016. GODINU***

(Polugodišnji Izvještaj je priložen zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/88, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

■  
***Predsjedavajući je odredio pauzu u trajanju od 5 minuta***  
■

#### ***TOČKA 5. Odluka o socijalnoj skrbi***

*Vesna Kordić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu* je prezentirala prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

*Predsjednik Vijeća* je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

*Snježana Mekota*, zamolila je za pojašnjenje da li nas Zakon obvezuje samo na neki minimum, a mi možemo uvesti nadstandard ako za to imamo sredstva ili se moramo striktno držati Zakona, što joj nije logično.

*Vesna Kordić*, naglasila je da je zakon jasan što se tiče korisnika zajamčene minimalne naknade. On kaže da korisnici imaju pravo na naknadu za troškove stanovanja u iznosu od 50%. U našoj do sada važećoj odluci to nije bilo tako određeno, već su ostvarivana veća prava. U provedenom upravnom nadzoru Ministarstva Grad je opomenut da mora usuglasiti svoju odluku sa Zakonom, iako u zakonu stoji da JLS mogu svojim općim aktom odrediti nadstandarde, ako je tako predviđeno općim aktom i ako u proračunu postoje planirana sredstva. U odluci je ostavljena mogućnost da se probije taj standard na način da se za neke osobe i obitelji koje su stvarno u potrebi riješiti drugačije, odnosno odrediti viša naknada od one na koju imaju pravo. Izrazila je nadu da će odluka proći u Ministarstvu.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio predloženu Odluku na glasovanje, nakon čega je utvrdio da je, jednoglasno, donijeta

**ODLUKA**  
**o socijalnoj skrbi**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/87, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

**TOČKA 6.**

**Izješće o poslovanju i finansijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2015. godinu**

**Mario Laković, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč**, prezentirao je Izvješće o poslovanju i finansijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

**Rodoljub Kosić**, zamolio je za neka pojašnjenja vezano za prikazane troškove volontiranja u finansijskom planu. Isto tako vezano za projekt Europske volonterske službe „Mladi Europe za starije i nemoćne Grada Poreča“ i „Kako mladi Europe nadopunjuju vrijeme starijima Grada Poreča“ zanima ga da li se radi međunarodnoj razmjeni, kako se to nekad objašnjavalo? Vezano za stavku 55. „Troškovi najma prostora i opreme“ nigdje nije objašnjeno na što se odnose ti troškovi, pa moli pojašnjenje.

Osvrnuvši se na prezentirano izvješće naglasio je da se uz podržavanje razvoja stacionarne palijativne skrbi, u budućnosti treba voditi računa o mogućnosti daljnjeg razvoja i uvođenja nadstandarda.

Vezano za participaciju troškova od strane pojedinih jedinica lokalne samouprave naglasio je potrebu jednog fer odnosa.

Zanima ga koliko je podneseno zahtjeva građana Poreča za korištenje doma a kojima nije udovoljeno zbog nedostatka kapaciteta? Isto tako, zanima ga koliki je broj korisnika Doma koji nisu građani Poreča?

**Mario Laković**, odgovorio je da je sufinanciranje volonterskog rada ostvareno kroz dobivena sredstva iz fondova Europske unije Na teret tih sredstava pokriva se smještaj volontera, prehrana u Domu i đeparac koji se prema programu dodjeljuje tim volonterima.

Vezano za troškove najma, prema traženju Porezne uprave, sklopljen je ugovor o plaćanju zakupa između Doma za starije i nemoćne osobe i TD DOM POREČ d.o.o. kao vlasnika imovine Doma za starije i nemoćne osobe, a Dom je kao ustanova korisnik tih prostora. Cijena najma određena je prema gradskoj odluci prema najniže određenoj tarifi.

Što se tiče sufinanciranja pojedinih programa od strane drugih općina bivše Poreštine, obalne općine pokrivaju svoje korisnike sa dijelom cijene koju korisnici s njihovog područja trebaju plaćati. Uglavnom se radi o 15% pokriva cijene, uz iznimku ukoliko se radi o socijalnim slučajevima gdje se postotak sudjelovanja kreće i od 50-100%. Što se tiče sudjelovanja u drugima aktivnostima i programima (posudionica ortopedskih pomagala), veći dio općina nije prihvatio sudjelovanje.

Što se tiče broja korisnika Doma, tijekom 2015. godine bilo je prosječno 68 korisnika sa područja Grada Poreča a preostalih osamnaest korisnika do broja 86 su vanjski korisnici.

Na listi čekanja nalazi se od prilike 80-tak ljudi, međutim, dešava se situacija da se kod pozivanja na korištenje upražnjenog kreveta rješavaju zahtjevi koji su predani pred tako reći desetak ili nešto više dana, jer veliki broj osoba s liste ili njihovi skrbnici u tom momentu odbija dolazak u Dom, tako da se čekanje svodi na relativno kratko vrijeme.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje prezentirano izvješće, nakon čega je utvrdio da je, jednoglasno, donijeta

#### **O D L U K A**

#### ***o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2015. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/80, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

▪  
Prije prelaska na narednu točku dnevnog reda, predsjedavatelj je konstatirao da je vijećnik Daniel Šaškin napustio sjednicu, tako da Gradsko vijeće nastavlja s radom uz nazočnost 14 od ukupno 17 vijećnika.

▪

#### **TOČKA 7.**

#### **Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o. za 2015. godinu**

**Mario Laković**, prezentirao je Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o. za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva. Naglasio je da je izvještaj, kao što se iz priloženog može vidjeti vrlo kratak iz razloga što DOM POREČ d.o.o. nema nikakvih aktivnosti osim za servisiranje kredita koji je korišten za izgradnju Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, a koje obaveze prestaju u narednoj godini.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po dostavljenom Izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je predloženo izvješće na glasovanje, nakon čega je utvrdio da je jednoglasno donijeta

#### **O D L U K A**

#### ***o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća TD DOM POREČ d.o.o. za 2015. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/98, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

#### **TOČKA 8.**

#### **Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Poreč za 2015 godinu**

**Elio Štifanić**, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Poreč, prezentirao je Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Poreč za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva.

**Predsjedavatelj** je otvorio raspravu po dostavljenom Izvješću.

**Snježana Mekota**, imala je primjedbu na tablicu financijskog izvješća, što se javlja i kod izvještaja nekih drugih ustanova, jer u njemu nedostaje plan za 2015. godinu. Usporedba izvršenja 2014/2015 ne daje pravu sliku, jer može doći do izdvajanja dijela poslovanja ili do proširenja kapaciteta, otvaranja novih odjela, pa usporedba nije moguća. Trebalo bi pratiti ostvarenje s obzirom na plan.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

**O D L U K A**  
***o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća***  
***Pučkog otvorenog učilišta Poreč za 2015. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16- 01/82 , URBROJ: 2167/01-07-16-2).

**TOČKA 9.**

**Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Gradske knjižnice Poreč za 2015. godinu**

**Irides Zović**, ravnateljica Gradske knjižnice Poreč iznijela je obrazloženje uz Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Gradske knjižnice za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po dostavljenom Izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

**O D L U K A**  
***o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća***  
***Gradske knjižnice Poreč za 2015. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/81, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

**TOČKA 10.**

**Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana "Bernardo Parentin" Poreč-Parenzo za 2015. godinu**

**Ester Zarli**, ravnateljica Talijanske osnovne škole-Scuola elementare italiana "Bernardo Parentin" Poreč-Parenzo prezentirala je Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Škole za 2015. godinu, u skladu s dostavljenim materijalom

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po dostavljenom Izvješću

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

**O D L U K A**  
***o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća Talijanske osnovne škole-***  
***Scuola elementare italiana "Bernardo Parentin" Poreč-Parenzo za 2015. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/85, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

#### **TOČKA 11.**

##### **Izvešće o poslovanju i financijsko izvješće Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice RADOST Poreč za 2015. godinu**

**Divna Radola, ravnateljica Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč**, prezentirala je Izvešće o poslovanju i financijsko izvješće Predškolske ustanove za 2015. godinu u skladu s dostavljenim materijalom.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po dostavljenom Izvješću.

U otvorenoj raspravi **Snježana Mekota** postavila je pitanje da li ima zahtjeva za produženim radnim vremenom i da li se tako nešto predviđa?

**Divna Radola** je odgovorila kako je bilo govora o subotama, provedene su ankete koje su pokazale da nema zainteresiranih za takvo radno vrijeme ustanove, iako se doduše uvijek priča kako ima potrebe za produženim radom. Činjenica je da djeca mogu biti u vrtiću samo 10 sati i da vrtić ne smije raditi duže od 10 sati. Ove godine se uprava jednog našeg velikog turističkog poduzeća javila s pitanjem o mogućnosti produženja rada vrtića do 17,00 sati. Ustanova je bila voljna udovoljiti i tim potrebama, ali je do današnjeg dana sve ostalo samo na upitu i nije bilo njihove daljnje inicijative.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

#### **O D L U K A**

##### **o prihvatanju Izvešća o poslovanju i financijskog izvješća Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice RADOST Poreč za 2015. godinu**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/95, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

#### **TOČKA 12.**

##### **Izvešće o poslovanju i financijsko izvješće Dječjeg vrtića - Scuola del' infanzia PAPERINO Poreč - Parenzo za 2015. godinu**

**Nataša Musizza, ravnateljica Dječjeg vrtića „Paperino“ Poreč-Parenzo**, prezentirala je Izvešće o poslovanju i financijsko izvješće Dječjeg vrtića - Scuola del' infanzia PAPERINO Poreč - Parenzo za 2015. godinu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po dostavljenom Izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

#### **O D L U K A**

##### **o prihvatanju Izvešća o poslovanju i financijskog izvješća Dječjeg vrtića - Scuola del' infanzia PAPERINO Poreč - Parenzo za 2015. godinu**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/86, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

### **TOČKA 13.**

#### **Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupoprodaju dijela k.č.br. 3085 i 3086 k.o. Poreč na području UPU stambenog naselja Vranići-Gulići**

**Đulijano Petrović**, obrazložio je predloženu Odluku u skladu s pisanim obrazloženjem i prijedlogom koji su dostavljeni vijećnicima u materijalima kao prilog pozivu na ovu sjednicu i koji čine sastavni dio ovog zapisnika.

Iznio je da je po zaključenju natječaja, pristigla jedna, potpuna i pravovremena pismena ponuda i to ponuda **J.D.GRADNJA d.o.o. iz Poreča**, te se predlaže donošenje odluke o odabiru te ponude kao najpovoljnije.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

### **O D L U K A**

#### **o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupoprodaju dijela k.č.br. 3085 i 3086 k.o. Poreč na području UPU stambenog naselja Vranići-Gulići**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/96, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

### **TOČKA 14.**

#### **Odluka o imenovanju članova Upravnog vijeća Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino**

**Vesna Kordić**, obrazlažući predloženu Odluku, iznijela je da se ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine - Museo del territorio parentino obratila sa zamolbom da se u Upravno vijeće Ustanove, zbog isteka mandata dosadašnjim članovima, imenuju dva člana koje imenuje Osnivač izvan redova zaposlenih u Muzeju. Kako su s dosadašnjim članicama, na obostrano zadovoljstvo, dobro surađivali, te kako članovi Vijeća mogu biti ponovno izabrani, sukladno odredbama Statuta Muzeja, predlažu da se navedenim članicama ponovno potvrdi mandat. Na osnovu prijedloga Gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo, Upravni odjel predlaže da se za daljnje četverogodišnje razdoblje u Upravno vijeće Ustanove od strane Grada kao osnivača ponovno imenuju Tihana Mikulčić i Anđelka Prekalj.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

### **O D L U K A**

#### **o imenovanju članova Upravnog vijeća Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/94, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

### **TOČKA 15.**

#### **Odluka o donošenju Prve Izmjene i dopune Strategije gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2015.-2020. godine**

**Tatjana Matošević**, obrazlažući predloženu Odluku iznijela je da je temeljem ukazane potrebe za klasifikacijom ulaganja u gradska groblja i ostalu prateću infrastrukturu, kao strateškog ulaganja unutar mjere 2.1.5. – izgradnja/uređenje ostalih objekata od društvenog značaja, Strategiju gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2015. - 2020. godine je potrebno nadopuniti novim projektom 2.1.5.4. – Ulaganja u gradska groblja i ostalu prateću infrastrukturu. Donošenjem predložene izmjene i dopune Strategije stvaraju se preduvjeti za ostvarivanje bespovratnog financiranja ulaganja u gradska groblja i ostalu prateću infrastrukturu. Sav opis projekta dostavljen je vijećnicima u materijalima za ovu sjednicu. Prvi takav natječaj kojeg se očekuje je Podmjera 7.4. na koji se planira prijaviti komunalno poduzeće Usluga Poreč radi proširenja i uređenja groblja u Fuškulinu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Stevo Žufić**, napomenuo je da je već prilikom rasprave kod donošenja Strategije gospodarskog razvoja govorio o krivom nazivu tog strateškog dokumenta, kakav nemaju niti jedan grad i niti jedna općina. Izrazio je bojazan da će upravo takav naziv Strategije biti zapreka kod prijavljivanja na Podmjeru 7.4., zato što groblja ne spadaju u gospodarski razvoj. Strategija je trebala nositi naziv "Strategija ukupnog razvoja", a mišljenja je da je ona upravo takva jer obuhvaća ukupan razvoj, ne samo gospodarski, te onda postoje sektorske strategije gospodarskog razvoja, razvoja turizma, poljoprivrede itd. Iz navedenog razloga predložio je da se razmisli o promjeni naziva Strategije, čime će se otkloniti sve eventualne zapreke za prijave na natječaje.

**Gradonačelnik Edi Štifanić** podržao je prijedlog za tzv. "kozmetičku izmjenu" naziva Strategije, a **predsjednik Vijeća Adriano Jakus** sugerirao je da se provjeri da li će biti potrebno izvršiti tu izmjenu, kako bi se otklonilo eventualne probleme na koje se u prijavama na natječaje može naići.

**Tatjana Matošević**, rekla je kako stoji sve što je gospodin Žufić rekao, ali treba naglasiti da je Grad Poreč donio Strategiju gospodarskog razvoja koja je ipak uža od strategije ukupnog razvoja, koja predstavlja ipak jedan "veći posao". Naglasila je kako se pri donošenju Strategije znalo za Mjeru 7. tako da se upravo kroz strateški cilj 2. predvidjelo i ceste i društvene domove, vrtiče itd., ali se groblja nije predvidjelo i stvarno im nema mjesta u Strategiji gospodarskog razvoja, ali ovo je najbrži put da se omogući prijava na natječaj i našlo se načina za to upravo kroz mjeru i prioritet koje je uvodno spomenula.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

### **O D L U K A**

#### ***o donošenju Prve Izmjene i dopune Strategije gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2015.-2020. godine***



(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/139, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

Budući da je dnevni red predviđen za I. dio ove sjednice iscrpljen, predsjedavajući je zaključio sjednicu, podsjetivši vijećnike da je nastavak sjednice predviđen za 13. listopada 2016. s početkom u 18,00 sati.

Prvi dio sjednice zaključen je u 21,30 sati.

### **NASTAVAK SJEDNICE -13.10.2016.**

**Predsjednik Vijeća** je otvorio II. dio sjednice, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Božo Jelovac, v.d. pročelnika Ureda Grada** prozvao je vijećnike, nakon čega je konstatirao da je na sjednici nazočno 13 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća i to:

**1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Dean Pauletić 4. Luka Šergo, 5. Eugen Stanissa, 6. Fabrizio Picco, 7. Danijela Banko Štokovac, 8. Rodoljub Kosić, 9. Daniel Šaškin, 10. Mario Ritoša, 11. Maurizio Zennaro, 12. Dolores Ghersinich i 13. Dražen Prgić .**

Odsutni: **Manuela Janko, Snježana Mekota, Stevo Žufić i Vladimir Sladonja.**

Pored članova Gradskog vijeća u radu II dijela sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Loris Perđšurić**, zamjenik Gradonačelnika, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Božo Jelovac, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Sanjica Sara Radetić**, ravnateljica Umjetničke škole Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Milan Markežić i Silvija Deković**, predstavnici Sportske zajednice Grada Poreča, **Ajna Temimović**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

**Predsjednik Vijeća** je nakon utvrđivanja kvoruma iznio da je dnevni red utvrđen na prvom dijelu sjednice održanom 06.10.2016. godine.

Budući da je direktor Milan Laković javio da će, zbog sastanka sa ministarstvom koji je još u tijeku, kasniti na ovu sjednicu, predložio je promjenu u redosljedu točaka na način da se krene sa razmatranjem točke 18. " *Izješće o poslovanju i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino Poreč za 2015. godinu*"

Stavio je prijedlog na glasanje, nakon čega je konstatirao da je isti jednoglasno prihvaćen.

## **TOČKA 18.**

### **Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino Poreč za 2015. godinu**

**Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino prezentirala je Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja za 2015. godinu, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

**Eugen Stanissa**, zanima ga, s obzirom da je ravnateljica prisustvovala sjednici mjesnog odbora na kojoj se razgovaralo o osnivanju Muzeju Parenzana, šta bi njegovo osnivanje značilo za Zavičajni muzej?.

**Elena Uljančić Vekić** naglasila je kako je jedan od glavnih brendova kojim se Poreč diči upravo pruga Parenzana koja ima bogatu kulturnu povijest i da je Istarska županija preuzela njezinu valorizaciju kroz razne projekte. Naravno da Poreč ima juspatronat nad tim brendom i razmišljalo se o njegovom uvrštenju u buduću muzejski postav. To što je predloženo na mjesnom odboru je jako zanimljivo, s time što se taj projekt ne bi mogao nazvati muzejom jer muzej, sukladno odredbama Zakona o muzejima, mora imati prostornu kadrovsku i inu suglasnost, ali se zato isti može nazvati jednim vizitor centrom. Poreč će se kad god morati suočiti s prezentacijom te svoje pruge. Bila je ideja da se to odradi u toku postava ali bi bilo još bolje da se odradi *In situ* jer postoje neograničene mogućnosti prezentacije u kulturne i turističke svrhe.

**Daniel Šaškin**, zanima ga kako posluje muzejski kafić, da li njegova djelatnost ide preko udruge, hoće li imati još neke posebne sadržaje i tko je u to uključen? Da li će se tamo opet održavati džez koncerti, da li će taj lokal raditi svaki dan kao ugositeljski object I šta se osmislilo oko cijelog tog atrija? Vezano za prugu Parenzana, jasno mu je da ona porečanima puno znači, međutim, zanima ga kako bi ona bila zanimljiva strancima? Činjenica je da ona nema težinu neke transibirske željeznice ili druge slične priče.

**Elena Uljančić Vekić**, odgovarajući na postavljeno pitanje rekla je da je ove godine revitaliziran i otvoren jedan kanal između Decumanive ulice i ulice Sv. Maura. Prema pravilniku o dodjeljivanju u zakup poslovnih prostora Zavičajnog muzeja Poreštine, proveden je javni natječaj za davanje u zakup muzejskog kafića i muzejske trgovine, koji je oglašen na internetu i oglasnoj ploči Muzeja, a jedini ponuditelj koji se javio je Udruga prijatelja Giostre koja je osnovala svoje poduzeće. Organizirano je djelovanje kafića sa kulturnim sadržajima kojima se želi dati mogućnost mladim porečkim umjetnicima da tijekom ljetne sezone nešto i zarade a time i obogate kulturnu ponudu u gradu. Kulturne večeri organizirat će se svaka dva tjedna, bez obzira što tijekom zimskih mjeseci kafić ne može biti stalno otvoren.

Vezano uz Parenzanu, naglasila je kako se ne smijemo bojati prezentirati našu prugu. Primjera radi naša Eufrazijeva bazilika, koju je priznao UNESCO, je za Poreč pravi biser, međutim postoji drugih raznih bazilika koje su i te kako bolje od naše, ali na nama je da upravo našu valoriziramo i da znamo prezentirati ono što imamo. Današnja simbolička uloga pruge Parenzana je povezivanje tri djela Istre, slovenskog, talijanskog i hrvatskog djela. Sasvim je sigurno da i u drugim državama postoje razni vlakovi i pruge, kao i razne druge poznate inicijative, međutim, to nisu naše inicijative, već je naša samo Parenzana.

**Daniel Šaškin**, rekao je da ga još samo zanima najam kafića i terase, da li je to sve u paketu i koliki je godišnji najam?

**Elena Uljančić Vekić**, odgovorila je da će na to pitanje dostaviti pisani odgovor, s obzirom da u ovom trenutku nema sve potrebne podatke.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje prezentirano izvješće, nakon čega je utvrdio da je, jednoglasno, donijeta

## **O D L U K A**

### ***o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino za 2015. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/83, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

## **TOČKA 19.**

### **Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Sportske zajednice Grada Poreča za 2015. godinu**

**Milan Markežić**, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, prezentirao je Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Sportske zajednice za 2015. godinu, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po dostavljenom Izvješću.

**Daniel Šaškin**, s obzirom da su vrhunski sportaši prve kategorije na području Grada Poreča isključivo boćari i kuglačice, zanima ga da li se iz drugih sportskih klubova nitko ne javlja Sportskoj zajednici ili nekom drugom tko je nadležan, te je zamolio da mu se pojasni kako se određuje ta kategorizacija sportaša, s obzirom da i u nekim drugim sportovima imamo reprezentativce koji su uvršteni tek u treću kategoriju.

**Milan Markežić**, rekao je da kategorizaciju sportaša radi Hrvatski olimpijski odbor na temelju rezultata sportaša i Sportska zajednica na to ne može utjecati. U skladu s tim kriterijima i mišljenjima određene su i nekakve naknade. Kod pojedinačnih sportova to je relativno lako budući da se zna tko su prvaci i koje su rezultate imali, dok je kod ekipnih sportova postupak malo drugačiji i tu se uzimaju u obzir reprezentativci. Olimpijski odbor prilikom kategorizacije ne uzima u obzir neku posebnost lokalnog sporta. Tako je npr. nama najbolja sportašica u Poreču odbojkašica Rene Šain, a Olimpijski odbor tretira odbojku kao treću kategoriju, što po njegovom sudu nije prihvatljivo jer bi taj sport trebao biti u prvoj kategoriji kao i nogomet i rukomet. To se dešava i na nivou Županije. Klubovi mogu i ne moraju prijaviti Olimpijskom odboru svoje sportaše jer to ide automatizmom, odnosno savezi to rade umjesto klubova. Ukoliko dođe do neke greške i propusta onda može klub sam ili preko Sportske zajednice kontaktirati sa Olimpijskim odborom i to se odmah uzima u obzir.

**Daniel Šaškin**, zahvalio se na odgovoru. Naglasio je kako će na tu temu osobno uputiti jedno pitanje Udruzi olimpijaca. Naveo je primjer sportašice Laure Miloš, koja je u odbojci sportašica druge kategorije, već preko godinu dana ne igra kod nas nego u Americi i tamo je jedna od najboljih odbojkašica. Činjenica je da Poreč ima zaista jako dobre igralice

kao što su npr. Rene Šain, Vedrana Jakšetić, Valentina Duspara itd. i što se ženskog sporta tiče odbojka je najrasprostranjeniji sport na planeti, a gledajući regionalno, Istra odnosno Poreč je u odbojci prvak, tako da zaista treba pohvaliti odbojkaškog kluba.

Zamolio je gospodina Markežića da li može, barem paušalno, usporediti uloženi novac u porečki sport i rezultate s obzirom na ostale gradove u Istri.

**Milan Markežić**, naglasio je da je Grad Poreč po ukupnim izdvajanjima za sport na samom vrhu u usporedbi sa drugim gradovima u Istri, međutim kad se ta izdvajanja podijele sa ukupnim brojem sportaša, Poreč je negdje u sredini. Sportska zajednica ima 42 kluba različitih sportova, broj klubova i sportaša se povećava a iznos sredstava je uvijek isti, tako da je logično da se iznos po sportašu smanjuje.

**Rodoljub Kosić**, iznio je kako je iščitavajući ovo izvješće stekao dojam da je napravljeno u okviru ovlasti i raspoloživih sredstava. Realni presjek stanja koji je prezentiran u uvodnom izlaganju, predstavlja polazište za bilo kakvo ozbiljno promišljanje. Svojevremeno je na ovom Gradskom vijeću bilo zaključeno da će biti sazvana jedna posebna sjednica na temu sporta u Gradu Poreču, koja do današnjeg dana nije održana, pa podsjeća na tu obavezu, naglasivši kako je krajnje vrijeme da se ista pripremi i prodiskutira o problematici sporta. Zalaže se za sistemski pristup problematici i stvaranju boljih pretpostavki u financijskom smislu za realizaciju svih programa. Vječita diskusija se vodi oko financiranja sportskih klubova, a koliko mu je poznato, već se duže vrijeme pokušava dogovoriti model sufinanciranja i to na temelju broja aktivnih sportaša po klubovima, sa posebnim osvrtom na mlađe uzraste do 18 godina starosti. Mišljenja je kako sadašnji model sufinanciranja ne vrednuje dovoljno rad sa djecom, pa bi bilo dobro da se Sportska zajednica prvenstveno orijentira prema generacijama mlađih uzrasta. Svjestan je kompletne problematike, i ukoliko bi to mogao biti osnovni kriterij, mogli bi doći u nezavidan položaj tradicionalni sportovi poput bočara, kuglaša i sl., o čemu bi trebalo voditi računa. Smatra da ta problematika ne može funkcionirati po dosadašnjem modelu, da određena trgovačka društva poput Usluge Poreč, u kojoj je i sam radio, odlučuje o sponzorstvima na nivou Grada, već predlaže da se o tome odlučuje na ovom Gradskom vijeću, što bi bilo mnogo korektnije i mnogo poštenije prema svim sportskim klubovima. Kako god ta tematika završila, svima je jasno da treba povećati financiranje sportskih klubova, jer današnji budžet od oko 2 miliona kuna za sve sportske djelatnike ni izdaleka sigurno ne zatvara financijsku konstrukciju. Po nekim procjenama sa tim sredstvima koje lokalna zajednica osigurava kroz proračun, pokriva se tek oko 30-tak posto realnih potreba. Zato je dobar prijedlog na kojem su sportski djelatnici inzistirali, a gradonačelnik prihvatio, a to je formiranje Fonda za izvrsnost. Nažalost taj Fond nije zaživio u punom smislu, stoga poziva sve korisnike sredstava, kao i one potencijalne, te kreatore gradskog proračuna da prilikom izrade proračuna za narednu godinu vode računa o toj tematici.

**Milan Markežić**, osvrnuo se na postojeći problem u raspodjeli sredstava, najavivši da će se potpuno promijeniti način razmišljanja i financiranja klubova, ali će se zbog toga sasvim sigurno desiti razna reagiranja. Bit će tu trčanja kod gradonačelnika jer će se definitivno, neovisno kojoj političkoj opciji pripadaju neki predstavnici klubova, ostati bez velikog dijela novaca, pogotovo oni klubovi koji nemaju djecu. Postoji odluka Gradskog vijeća, koja se nikad nije promijenila, kojom je određeno da će se sufinancirati rad sa djecom do 18 godina. U ovoj situaciji kako se sada radi, kada se taj novac spusti direktno u klub koji ima prvu ekipu i sve ostale kategorije, djeca u klubu ne dobiju ništa. Razmišlja se o načinu kako da se takva praksa spriječi, jer, ako je neki klub prvoligaš i daje plaću, onda bi trebao iznalaziti sponzore, a taj bi novac trebao utrošiti na rad s djecom. To će sigurno biti prava revolucija, tako da svakako podržava sazivanje tematske sjednice ovog Gradskog vijeća, na kojoj bi se

razgovaralo i o tom prijedlogu o kojem bi Gradsko vijeće trebalo zauzeti svoj stav. Činjenica je da bez podrške Grada i Gradskog vijeća neće biti moguće sprovesti nikakve kvalitetnije pomake u dosadašnjem načinu funkcioniranja sporta i sportskih klubova. Naglasak bi trebao biti upravo na djeci i na tome da imaju maksimalne uvjete u klubovima i maksimalno dobre trenere koji će tu djecu odgajati u sportskom i drugom obliku, a ne da imamo priučene trenere koji su nekad bili igrači jer je upitno koliko uspješno mogu raditi s djecom. Činjenica je da se vrlo velik broj perspektivnih sportaša, zbog neadekvatnog trenera i nestručnog rada, prestaje baviti sportom. Napomenuo je da je puno puta zatražena pomoć od Udruge kineziologa koja je sastavni dio Sportske zajednice, nažalost odaziva nikad nije bilo.

**Fabrizio Picco**, osvrnuo se na subvencioniranje sportaša do 18 godine, a vezano za profesionalne sportaše smatra ispravnim da sami traže svoje sponzore. Zanima ga da li se možda razmišljalo o subvencioniranju prijevoza djece iz prigradskih naselja, koji su upravo zbog udaljenosti od grada u nemogućnosti baviti se sportom ili nekom drugom slobodnom aktivnošću?

**Milan Markežić**, potvrdio je da je problem kojeg se vijećnik dotakao svakog dana sve izraženiji. Sportska zajednica pokušava poticati klubove da u područnim školama u Taru, Lovreču, Višnjaju i dr. koje imaju dvorane, otvaraju svoje sekcije upravo zato da djeca iz tih naselja ne bi morala dolaziti u Poreč ukoliko žele trenirati i baviti se sportom. Organizacija prijevoza je upitna zbog toga što je broj klubova prilično velik, a time su i rasporedi treninga različiti i teško bi bilo pokrivati sve te potrebe.

**Daniel Šaškin**, iznio je problematiku s kojom se u svom radu susreće odbojkaški klub u Poreču. Između ostalog je naglasio da će se situacija donekle moći dovesti u red tek po stvaranja uvjeta da se svi treninzi dešavaju u popodnevnim satima, a to će se desiti tek izgradnjom nove škole i sportske dvorane. Što se tiče kadra u sportskim klubovima, poznato je da postoje problemi s kadrom u porečkim klubovima, a treba samo zamisliti kakvi su onda problemi u klubovima koji djeluju na području Višnjana, Vižinade i drugih okolnih mjesta bivše Poreštine. Pokušalo se s otvaranjem sekcija odbojke u Kašteliru i Vižinadi jer mnogi roditelji ne mogu voziti svoju djecu na treninge u Poreč, međutim, problem je u tome što nema novaca za plaćanje trenera. S obzirom na cjelokupnu problematiku, pridružio se inicijativi za pripremu sazivanja tematske sjednice o sportu.

**Fabrizio Picco**, složio se sa vijećnikom Šaškinom da će se izgradnjom nove škole sa dvoranom i pohađanjem nastave u jutarnjoj smjeni situacija donekle promijeniti, jer će se sportski termini dešavati u popodnevnim i večernjim satima, pa će se u tom slučaju i pitanje prijevoza djece iz vanjskih naselja sa područja grada Poreča moći sagledati i rješavati. Kad je u svojoj prethodnoj diskusije spomenuo problem dolaska na treninge djece iz vanjskih naselja, pri tome nije mislio na naselja sa područja okolnih općina, jer je to apsolutno njihov problem i Grad Poreč s time nema ništa, niti može trošiti novac na rješavanje njihovih problema a zapostavljati svoje vanjske mjesne odbore, jer bi to bilo potpuno neprihvatljivo.

**Milan Markežić**, ponovio je kako Sportska zajednica u tom dijelu ne može ništa naročito napraviti, ali su zato top klubovi Grada Poreča bili jako zainteresirani i još uvijek su zainteresirani da rade po općinama bivše Poreštine. Po pravilu bi klubovi trebali u ta naselja poslati svoje trenere, međutim trenera je malo i za rad u Poreču, tako da se tamo održava svega par treninga preko tjedna, a onda se subotom ili nedjeljom skupe svi u Poreču i tu se uvijek iznjedri neki dobar igrač. Izgradnjom škole i nove dvorane, situacija će se drastično promijeniti, a drastične promjene će se desiti ukoliko se prihvati novi pravilnik. Onda će se biti moguće imati vrhunske trenere i djeca će imati više nego maksimalno dobre uvjete.

**Dean Pauletić**, također smatra da je krajnje vrijeme da se o problematici sporta organizira tematska sjednica Gradskog vijeća. U mnogim stvarima, pa i u sportu, možda bi trebalo gledati ne samo Poreč već i Poreštinu, jer se upravo zbog održavanja treninga po svim tim naseljima dešavaju veliki troškovi jer treba platiti trenere, oružare, grijati prostore i dr.. Spomenuo je primjer nekih sredina u Italiji, koje su upravo zbog troškova i kvalitete bavljenja sportom, organizirale prijevoz djece na trening u jedno mjesto, čime se puno dobilo na kvaliteti treninga i smanjenju troškova. Zato je neophodno da se na tu temu što prije sastanu stručni ljudi i predloži jedan kvalitetan prijedlog koji bi se prezentirao ovom Gradskom vijeću na posebnoj tematskoj sjednici.

**Milan Markežić**, složio se je sa iznijetim prijedlozima, naglasivši kako bi jedna dobra smjernica za porečki sport bila i konačna izrada Strategije sporta. Jasno je da je za izradu takvog strateškog dokumenta potrebno određeno vrijeme, ali se zato u tom periodu može odraditi tematska sjednica i promijeniti pravilnik, čime bi se problematika sporta zaokružila u jednu cjelinu.

**Daniel Šaškin**, osvrnuo se na morske sportove, odnosno sportove na vodi i njihovu lošu razvijenost, uputivši pitanje Gradonačelniku-*kada će Poreč dobiti bazen?*

**Milan Markežić**, potvrdio je da je zaista žalosno da Poreč kao razvijeni grad na moru ma zaista vrlo loše razvijene gotovo sve sportove na vodi. Jedriličari su se donekle snašli, veslači rade više na spravama nego na vodi, plivači odlaze u Toplice ili u Novigrad na plivanje a od nekad stotinjak plivača u vrijeme kad se koristio bazen u Picalu i okolni bazeni, sada se taj broj sveo na desetak plivača. Kad se i nađe neki bazen, onda se uz prilično loše uvjete postave takvi termini i takve cijene da se ubrzo mora odustati od korištenja. Možda će kroz tematsku sjednicu i Strategiju sporta iznjedrati potrebu izgradnje bazena, a onda ostaje da se s čelnim ljudima Grada odradi sve ostalo.

**Fabrizio Picco**, rekao je da nije upoznat sa situacijom da bi Grad sam mogao ići u investciju gradnje bazena ali zato Walamar Riviera, ukoliko je točno informiran, nakon izmjene prostornog plana Borik-Pical ima u planu graditi na tom području natkriveni olimpijski bazen, koji će se vjerojatno moći koristiti i za treninge sportaša.

**Milan Markežić**, naglasio je da je to jedna jako dobra vijest i ukoliko se bude realizirala, onda će se vodeni sportovi u Poreču konačno moći razvijati.

**Daniel Šaškin**, zahvalio je vijećniku Piccu na ovoj zaista dobroj vijesti. Postoji još jedna solucija, naime kad bi se na Gradskom kupalištu samo malo očistilo morsko dno i time dobila zadovoljavajuća dubina, moglo bi se i tamo trenirati nekih četiri do pet mjeseci, što nije za odbaciti.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, zamolio je predsjednika Sportske zajednice za informaciju kako stoji Poreč u odnosu na okolne gradove u pogledu uključenosti u sport mladih do 18 godina?

**Milan Markežić**, odgovorio je kako prema njegovim saznanjima nema neke bitne razlike između Poreča i okolnih gradova.

**Predsjednik Vijeća** podržao je sazivanje tematske sjednice Gradskog vijeća o sportu, te je pozvao Sportsku zajednicu, nadležne gradske upravne odjele i sve ostale dobre

poznavatelje sporta, da se aktivno uključe u izradu jednog kvalitetnog materijala, kako bi se ta sjednica što kvalitetnije pripremila. Predložio je da se paralelno priprema i Strategija sporta, naglasivši kako će o tematici sporta, s obzirom na njezinu opsežnost, vjerojatno biti potrebno održati i više od jedne sjednice Vijeća.

Budući da se u otvornoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja jednoglasno je donijeta

**ODLUKA**  
**o prihvatanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća**  
**Sportske zajednice Grada Poreča za 2015. godinu**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/84, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

**TOČKA 20.**  
**Izvješće o radu i financijsko izvješće Fonda „Zdravi grad“ Poreč za 2015. godinu**

*Nataša Basanić Čuš, koordinatorica Fonda "Zdravi grad" Poreč* iznijela je obrazloženje uz Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Fonda za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva.

*Predsjednik Vijeća* je otvorio raspravu po dostavljenom Izvješću.

*Fabrizio Picco*, zanima ga, s obzirom da je u dijelu izvještaja spomenuto korištenje antidepresiva, koliko je Zdravi grad u periodu od njegovog osnivanja do danas, utjecao na području na kojem djeluje na smanjenju korištenja antidepresiva, upoznajući ljude sa nekim alternativnim metodama liječenja depresije? Koliko je Zdravi grad utjecao na smanjenje tabua u odnosu na korištenje psihološke pomoći, osvrnuvši se na činjenicu da je u razvijenom svijetu uobičajeno da svaki menadžer koristi stručnu pomoć psihijatra, što je sasvim logično budući da je stres bolest 21 stoljeća.

*Nataša Basanić Čuš*, vezano za prvo pitanje odgovorila je kako nikad neće biti poznato koliko je Zdravi grad utjecao na smanjenje korištenja antidepresiva jer ustanova nije u sustavu zdravstva i ne može nadzirati propisivanje lijekova. Osim toga u njihovim savjetovaništima rade psiholozi i psihoterapeuti koji nisu liječnici i ne mogu nadzirati korištenje antidepresiva. Suradnja sa psihijatrijskim bolničkim odjelima u Puli i Rijeci je na izuzetno dobrom nivou, te je s njima uspostavljen odličan odnos tako da Zdravi grad već preuzima dijelove onoga što zdravstveni sustav ne može pokriti, na način da upućuju na psihoterapiju klijente kod kojih se ne radi o nekoj dubokoj endogenoj genetski uvjetovanoj depresiji, a takav terapijski rad gotovo uvijek rezultira smanjenjem, odnosno postupnim skidanjem antidepresiva. Zdravi grad ne može najdirektnije utjecati na propisivanje antidepresiva. Isto tako, poznato je da je usluga savjetovanja i psihoterapije u zdravstvenim sustavima Republike Hrvatske prilično nedostupna. Na psihijatrijama se dugo čeka na red, a privatna praksa pruža takav tip usluga koji se po satu tretmana plaća u rasponu od 250 do preko 1000 kuna, što je većini pacijenata nedostupno, tako da sam način rada našeg Zdravog grada svrstava ustanovu i Poreč na sam vrh, jer praktički nema grada u Hrvatskoj kao što je Poreč, gdje građani mogu kao u Zdravom gradu, kod visokokvalificiranih kadrova, psihoterapeuta sa europskim diplomama i subspecializacijama kod različitih psihoterapijskih škola, dobiti uslugu uglavnom besplatno ili uz minimalnu participaciju.

Što se tiče tabua oko korištenja psihološke pomoći, Zdravi grad je jako puno napravio za svoje područje djelovanja koje se proteže na cijelu Poreštinu, tako da već dugi niz godina gotovo da nema slučajeva da netko odbija pružanje psihološke pomoći iz nekih tabu razloga, jer većina klijenata, građani Poreča i Poreštine te cijelog dijela sjeverozapadne Istre koji koriste usluge ustanove, jako dobro znaju da su dio profesionalne psihološke struke i kodeksa kao i liječničkog kodeksa. Taj kodeks podrazumijeva da ono što je izgovoreno kroz terapije u savjetovalištu, ne smije i ne može izaći, jer bi u suprotnom psihoterapeut izgubio svoju licencu za rad.

**Eugen Stanissa**, zanimaju ga stečena iskustva u liječenju stresa budući da je poznato da su današnji ubrzani način života i neimaština razlog stresova kako na poslu tako i u privatnim životima.

**Nataša Basanić Čuš**, naglasila je kako je stres jedna vrlo česta pojava zbog načina i tempa života te čitavog niza promjena, a doživljavaju ga već i djeca koja su malo osjetljivija ili senzibilnija. Zdravi grad radi s onim osobama koje se njima jave i kod kojih se identificira daje stres bazični uzrok njihovih problema. Postoje različite tehnike i metode boljeg nošenja sa stresom i izbjegavanja stresa. Zdravi grad također nudi jedan anti stres program u koji se ljudi mogu prijaviti i raditi na sebi kako bi se lakše mogli nositi sa stresovima obiteljskog života i posla ili jednog i drugog zajedno.

**Daniel Šaškin**, mišljenja je da je jedini pravi lijek za depresiju kretanje, rekreacija, sport i boravak u prirodi. Cilj farmaceutske industrije koja svakog dana sve više raste kroz prodaju raznih lijekova nije izlječenje već daljnja konzumacija i prodaja njihovih lijekova. Zbog toga treba podržati i što više organizirati razne rekreativne akcije kao što je bila nedavna "Hoditi i zdravi biti" koja je organizirana gotovo na cijelom području Istre, zatim biciklistička utrka "Parenzana" i sl.

**Fabrizio Picco**, složio se sa kolegom Šaškinom i mišljenja je da bi takve rekreativne fizičke aktivnosti trebalo poticati pogotovo kod djece i starijih ljudi iz gradske sredine, koji se zbog takvog načina života znatno manje kreću od ljudi koji žive na selu. Napomenuo je kako je ostao ugodno iznenađen konstantnim cjelodnevnim korištenjem teretane na otvorenom na Picalu i to od najmlađih uzrasta djece pa sve do osoba starije dobi, što je jasan pokazatelj činjenice da se u našem okruženju ipak nešto pokreće u pozitivnom pravcu.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedatelja, jednoglasno je donijeta

## **O D L U K A**

***o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Fonda "Zdravi grad Poreč za 2015. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/90, URBROJ: 2167/01-07-16-2).

### **TOČKA 21.**

**Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Umjetničke škole Poreč za 2015. godinu**



**Sanjica Sara Radetić, ravnateljica Umjetničke škole Poreč**, iznijela je obrazloženje uz Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Umjetničke škole Poreč za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva.

**Predsjedavatelj** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

U otvorenoj raspravi **Fabrizio Picco** ukazao je na problematiku poklapanja termina sportskih treninga i glazbene škole, što je pogotovo problem (i financijski i vremenski) za djecu i roditelje koji žive u prigradskim naseljima, te je sugerirao da bi iz tog razloga trebalo razmisliti o tome da se u doglednoj budućnosti organizira i subvencionira prijevoz učenika što će roditelji sigurno vrlo rado prihvatiti i sudjelovati u sufinanciranju. Ujedno je naglasio i činjenicu da je uz troškove prijevoza učenika, pohađanje glazbene škole izuzetno zahtjevno i u odnosu na veliku cijenu instrumenata za koje roditelji izdvajaju ogromne svote novaca, ukoliko žele da im djeca imaju mogućnost vježbanja i napredovanja.

**Sanjica Sara Radetić**, složila se sa iznesenim sugestijama, a što se instrumenata tiče naglasila je da je uz učenje tijekom nastave, neizbježno i potrebno da djeca imaju i kod kuće instrument na kojem će moći vježbati. Pojedini instrumenti su zaista jako skupi, tako da se mnogi roditelji, ukoliko imaju priliku, odlučuju za posudbu i na takav način omogućuju svojoj djeci instrument za vježbanje kod kuće. Apsolutno je točno da se preklapaju termini glazbene škole sa drugim aktivnostima, tako da se mjesec dana prije početka školske godine ulažu veliki naponi u slaganje rasporeda nastave kako bi se djeci omogućilo sudjelovanje u što više aktivnosti, što naravno nije uvijek moguće. Problem prijevoza je zaista prisutan i dobro bi bilo kad bi se isti mogao riješiti kroz nekakav vid sufinanciranja, jer su u tom pogledu djeca iz vanjskih naselja grada Poreča i šire zaista hendikepirana u odnosu na djecu iz uži gradskih naselja. Roditelji se zaista trude i voze svoju djecu, ne samo iz Poreča već i iz drugih okolnih gradova, tako da se u djecu zaista puno ulaže truda i odricanja.

**Daniel Šaškin**, pohvalio je rad Umjetničke škole, a vezano za problematiku prijevoza učenika sugerirao je da se stranka na vlasti zajedno sa čelnim ljudima općina sa područja bivše Poreštine pokuša dogovoriti oko organizacije i sufinanciranja javnog prijevoza. To se odnosi i na potrebe na koje se ukazalo i ranije kod Sportske zajednice.

**Fabrizio Picco**, ponovio je da ga osobno ne zanima rješavanje problema koje imaju druge općine jer je to stvar njihovih mogućnosti, ali zato sugerira da se za područje grada Poreča pokuša iznaći jedno rješenje prijevoza po uzoru na Talijansku osnovnu školu Poreč.

**Dean Pauletić**, naglasio je kako je zaista teško pratiti današnje standarde koji se postavljaju u slobodnim aktivnostima djece uz redovne školske programe, tako da je i roditeljima i Gradu zaista teško financijski pokrivati sve veće troškove i zahtjeve koji iz toga proizlaze. Osim toga, pitanje je koliko je takav tempo dobar za razvoj djeteta.

**Sanjica Sara Radetić**, naglasila je da je glazbena škola obavezna škola i ukoliko se dijete upiše obavezno ju je pohađati. Glazbena škola stvara profesionalce i pedagoške standarde kao i plan i program rada propisuje nadležno Ministarstvo, tako da se tih standarda škola mora pridržavati, uz podršku Grada u skladu s proračunskim mogućnostima. Dobro je da se standardi stalno lagano povisuju što se tiče znanja na prijemima i raznim natjecanjima, jer se time teži ostvarivanju sve boljih rezultata.

**Daniel Šaškin** naglasio je kako ga osobno u svemu tome zanima izvrsnost i ne vidi problem u nastojanju podizanja ljestvice ili standarda. Možda bi se kroz smanjenje gradske uprave i racionalizaciju nekih troškova iznašla mogućnost osiguranja dovoljnog novca za sve.

**Sanjica Sara Radetić**, složila se s vijećnikom Šaškinom naglasivši kako se od škole očekuje da se kroz dizanje kvalitete rada ostvaruju i sve bolji rezultati. Istina je da sva djeca ne idu dalje na više nivoe glazbenog školovanja, ali treba pohvaliti postignute rezultate jer je ove godine sedam učenika krenulo dalje na školovanje u Pulu, Rijeku i Zagreb, što je za naš grad jako velik postotak.

Budući da se u otvorenoj više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

**O D L U K A**  
**o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća**  
**Umjetničke škole Poreč za 2015.godinu**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/93 URBROJ: 2167/01-07-16-2).

Prije nastavka rada predsjedavatelj je konstatirao da se radu sjednice priključila vijećnica Snježana Mekota, tako da je trenutno na sjednici prisutno 14 od ukupno 17 vijećnika.

Isto tako je konstatirao da se gospodin Milan Laković priključio radu sjednice, te je predložio da se krene s razmatranjem preskočenih točaka.

**TOČKA 16.**  
**Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD USLUGA POREČ d.o.o. Poreč**  
**za 2015. godinu**

**Milan Laković**, prezentirao je Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Usluge Poreč d.o.o. Poreč za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom Izvještaju.

Ujedno je konstatirao da je vijećnik Daniel Šaškin napustio sjednicu, tako da u radu sjednice sudjeluje 13 od ukupno 17 vijećnika.

**Snježana Mekota**, skrenula je pozornost na neke tehničke greške u izvještaju, na str. 6. i 9. navedena je 2014. umjesto 2015. godina. Što se tiče čistoće, pohvalila je što se, nakon njezinog ukazivanja na problem, prepravilo kontejnere za smeće montiranjem nožne pedale za otvaranje. Napomenula je da je gledajući račun dobiti i gubitka po radnim jedinicama iz kojeg je vidljivo da je RJ Čistoća poslovala sa značajnom dobiti, pomislila kako možda nije dobro da je dobit tolika jer onda nešto ne štima sa cijenama, a komunalno poduzeće ne smije biti gubitaš ali ne smije imati ni neke velike prihode. Međutim dalje je u izvještaju vidjela da je ostvarena dobit upotrijebljena za pokriće prenesenog gubitka iz prošlih godina, tako da joj je bilo jasno da je to vjerojatno planirano. Zanima je da li je taj gubitak saniran?

**Milan Laković**, predložio je da vijećnici postave svoja pitanja, pa će on na kraju odgovoriti.

**Rodoljub Kosić**, zahvalio se svim zaposlenicima komunalnog poduzeća „USLUGA POEČ“ d.o.o. Poreč na doprinosu koga su dali radeći na čistoći, u hortikulturi, na groblju, na parkiralištima, na tržnici i u servisnim službama trgovačkog društva.

Čitajući godišnje izvješće ocijenio je, da je pisac teksta očito senzibilna osoba, jer vrlo često upotrebljava pridjeve za uljepšavanje. Ima i opravdanih razloga, koje će tijekom diskusije i spomenuti. Ti opravdani razlozi su evidentni, napredak je vidljiv, ali baš i sve nije tako bajno, kako se željelo prikazati, što će također u svojoj diskusiji argumentirati.

Na stranici broj 18. Izvješća na pozicijama od 040 – 044 prikazani su novčani tijekovi, pa se tako pokazuje, da je raspoloživi novac u jakom opadanju:

- na poziciji 40 pokazuje se pod naslovom „Novčani tijek od financijskih aktivnosti“, da je iznos od 16.838.176,00 kn bio raspoloživ na početku razdoblja u 2014. godini, da bi na početku 2015. godine iznosio 8.450.696,00 kn, što drugim riječima znači, automatski manje likvidnog novca za 8.387.480,00 kn. Na kraju razdoblja u 2014. godini visina tih sredstava je iznosila 8.450.696,00 kn, a na kraju razdoblja u 2015. godini 3.496.746,00 kn. To ujedno znači, da je i na početku 2016. godine isti iznos bio na raspolaganju.

U apsolutnim iznosima gledano, Usluga je od početka 2014. godine, pa do početka 2016. godine, smanjila svoj fond na raspolaganju za iznos od 13.331.430,00 kn, a to znači i svoju likvidnost. Zato je zamolio odgovornu osobu, da malo pojasni svoje poslovne Odluke, koje su na to utjecale i kamo je taj novac završio? Osobno pretpostavlja da su poslovne Odluke vezane na kupovinu parkirališta bitno utjecale na takvo stanje, kojim se prilično ugrozila likvidnost Usluge kao trgovačkog društva.

U izvješću Uprava društva stalno spominje (što je u mnogim situacijama i točno) uspješnost, izvrsnost i odgovornost, kao da ti pojmovi nikada prije nisu bili prepoznatljivi. Kad se govori o ukupnom rezultatu onda treba reći, kao što je zaista i uvodno korektno rečeno, da se radi o vanredne prihode koji iznose 3.318.933,00 kn, od čega 1.149.829,00 kn se odnosi na isplatu polica životnog osiguranja i iznos od 2.169.104,00 kn koji se odnosi na isplatu OTP banke temeljem sudske presude o ništavnosti ugovora o kreditu za kupnju dionica. U oba ova slučaja povijest započetih aktivnosti datira mnogo ranije od dolaska nove Uprave na čelo komunalnog društva.

Realno u stvari nema nekog velikog povećanja prihoda ni posebnih financijskih rezultata.

Drago mu je da se spominje poboljšavanje uvjeta rada i povećanje motiviranosti, ali nije baš siguran da je motiviranost išla prema svim djelatnicima Usluge, međutim pohvalno je da se vanredno zaslužni zaposlenici mogu nagraditi sa izletima što djeluje jako dobro i stimulatивно.

Problematika vezana za zbrinjavanje komunalnog otpada je sigurno vrlo važna za svakog našeg sugrađana. Kod toga treba naglasiti da se nakon dolaska nove uprave bitno povećala pomoć u smislu sufinanciranja određenih investicijskih zahvata od strane Fonda za energetska učinkovitost, koji je komunalno poduzeće pratio tijekom 2014. u visini od 5.978.304,00 kn i u visini od 6.799.295,00 kn u 2015. godini. Tako je njegov doprinos u dvije godine iznosio 12.777.599,00 kn što je pohvalno jer se zahvaljujući tome moglo i investirati. Nije samo Fond bitno doprinio u sufinanciranju, nego je i Grad, koji nekada nije mogao, pomogao u sufinanciranju nabavke osnovnih sredstava u posljednje dvije godine.

Rezultati iz tabele ukazuju, da je prihod u RJ Parkirališta nježno povećan, kao i što je prihod od Marine realiziran samo sa 68% u apsolutnom iznosu u odnosu na 2014. godinu. Iz tabele se također da iščitati, da je ostvarenje ukupnih prihoda iz djelatnosti ipak pao za oko 2% u odnosu na prethodnu godinu. Međutim, ovdje treba spomenuti da je tijekom 2015. godine došlo do poskupljenja cijena usluga u Marini, do povećanja prihoda po osnovu

obilježavanja većih parkirnih površina u odnosu na prethodne, pa do određenih poskupljenja usluga za godišnje grobne naknade. Praktički sva ta poskupljenja predstavljaju direktan udar na ionako skroman standard naših sugrađana tako da su korisnici usluga izrazili svoje negodovanje i vrlo oštro prosvjedovali.

Na stranici 37. Izvješća dan je grafički prilog o količinama zbrinutog komunalnog otpada u tonama za 2015. godinu. Prilog ukazuje na trend opadanja u količinama otpada, gledajući kroz zadnjih 6 godina od 2010. do 2015. godine. Pad je najizraženiji kod građanstva, pa misli da bi trebalo dobro razmisliti o pravim uzrocima takvog trenda. Ukazao je na činjenicu da su polazni podaci kod izrade Studije izvodljivosti za Kaštjun govorili, da će Poreština osigurati oko 25.000.000 tona komunalnog otpada godišnje. Danas smo već 2016. godina, Kaštjun još nije u punom pogonu, a godišnja količina komunalnog otpada nam iznosi oko 20.000 tona, što znači, da je došlo do smanjenja za punih 5.000 tona otpada. Drugim riječima, očito će se pokazati, da je kapacitet Kaštjuna na porečkom primjeru prekapacitiran za cca 25 %. Financijske obaveze zbog izgradnje odnosno zbog kreditnog zaduženja IŽ-e, su neumoljive i pasti će sigurno na leđa naših Istarskih građana. Zato smatra opravdanim sva njihova dosadašnja traženja, da se građane što prije realno obavijesti o obavezama, koje ih u bližoj budućnosti očekuju.

Na stranici 38. prikazane su godišnje količine prikupljenog korisnog otpada, ali samo za 2015.godinu. Osobno smatra, da bi bilo vrlo poželjno, da se također prikaže trend kroz period od 2010. do 2015. godine, koji bi dao cjelovitiji uvid u naše ukupno ponašanje prema prikupljanju korisnog otpada, što se tiče kako količina pojedinih vrsta korisnih otpada, pa tako i financijskih prihoda.

Na istoj strani, a na grafikonu br. 3. koji uspoređuje broj obavljenih pogreba, može se primijetiti jače opadanje broja ukopa, koji se naručuju u Usluzi Poreč, ali istovremeno i rapidno povećanje broja ukopa putem tvrtke „Baetis“ na više od duplo, što tumači da su građani ili izgubili povjerenje prema komunalnom poduzeću ili je usluga koju pruža to pogrebno poduzeće toliko bolja da se građani rađe njima obraćaju. Ova bi analitika morala biti signal da se razmotri razloge takvog opadanja posla.

Na stranici br. 39. u grafikonu, je po njegovom mišljenju loše prikazan dijagramski prikaz, jer se uspoređuje brojeve privezišta na godišnjem vezu i brojeve privezišta na komunalnom vezu, sa brojem plovila koji su prošli kroz tranzit Marine. Čini mu se da ukoliko se dobro sjeća, u Marini ima ukupno 120 vezova, od kojih je 80 fiksnih i 40 vezova u tranzitu.

Na kraju svog izlaganja naglasio je kako bi bilo dobro da se Uprava TD-a očituje kako su građani, kao korisnici, zadovoljni pružanjem njihovih usluga, jer ima i onih koji govore da i nisu baš zadovoljni.

Nigdje nije spomenuto da je Odlukama Nadzornog odbora, na prijedlog predsjednika Uprave i uz suglasnost Grada Poreča dopušteno poskupljenje nekih usluga, što nije dobro prihvaćeno od naših sugrađana.

Nadalje, posebna problematika su parkirališta. Ono što se često može čuti u gradu je da se dalo u dugogodišnji zakup izgrađeno i uređeno parkiralište trećim licima na korištenje, dok se istovremeno našim sugrađanima i našim gostima ostavila mogućnost parkiranja u svakakvim vremenskim uvjetima na zelenim travnatim parkiralištima ili površinama posutim tucanikom, kao što je ono na lokaciji stare Hladnjače, sportske zone Žatka i kod starog vinarskog podruma. To će građani sigurno zamjeriti.

S obzirom da je nekoliko puta postavio neke upite te mu je u diskusiji zaboravljeno odgovoriti, uručio je Predsjedniku Vijeća sljedeća pitanja na koja traži da mu se dostave pisani odgovori:

”

- *Tražimo na uvid kompletnu dokumentaciju oko davanja koncesije nad parkiralištem Žatika,*
- *Tražimo Ugovor o korištenju parkirališta kod stare Hladnjače*
- *Tražimo ostvarenje financijskih rezultata, kako na velikom gradskom parkiralištu i na parkiralištima kod starog Vinarskog podruma, te lokaciji stare Hladnjače*
- *Tražimo od Uprave društva dostavu Revizorskog izvješća trgovačkog društva za 2015.godinu na uvid ili da objavi na svojim web stranicama. „*

**Dražen Prgić**, zatražio je da mu se odgovori zbog čega gospodin Arduino Matošević, koji je na plaći u „Usluzi Poreč“, radi u Gradskoj upravi kao vozač gradonačelnika?

Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je pozvao direktora Lakovca da odgovori na pitanja iz prethodnih diskusija.

**Milan Laković**, izvinuo se za par netočnih podataka na koje je ukazala gospođa Mekota, istaknuvši da su to primijetili kada su materijali već bili vani. Što se tiče pitanja oko pokrića gubitaka, nakon pokrića gubitka iz prethodnih razdoblja ostalo je još oko 1,3miliona kuna iz prethodnog razdoblja.

Iznoseći pojašnjenje oko financijskih rezultata, rekao je da su tijekom 2015. godine ostvareni vanredni prihodi u iznosu od 3,3 miliona kuna, koji su proknjiženi u RJ Zajedničke službe. Za toliko su se umanjile alokacije, odnosno iznos se podijelio po ostalim radnim jedinicama i na taj način je RJ Čistoća došla u plus jer bi inače bila negdje oko nule. Isto tako, rasknjiženo je 2,3 miliona kuna, jer Usluga Poreč više ne gospodari parkiralištem Žatika. Iz toga proizlazi da je realan financijski rezultat u iznosu od 1,3 miliona kuna, bez vanrednih prihoda i vanrednih rashoda. Još je jedanput istaknuo da su sve amortizacijske stope podigli na najviši nivo kako bi se mogla osigurati sredstva za tekuća i investicijska ulaganja koja su u Društvu potrebna. Tijekom 2015. godine na račun 5% povećanja plaća, ukupna masa plaća povećana je za cca 900 000 kn. Smanjen je fond sati za 4% te je na taj način omogućeno povećanje plaća, a da to ne utječe na financijski rezultat. Svakako da je trgovačkom društvu cilj što više sredstava dobivati van osnovnih sredstava, a pri tome ne misli na Grad već na Fond za energetska učinkovitost na koje se mogu najviše naslanjati. Kvalitetno su vršene prijave na natječaje putem Grada, na tim se natjecajima uspjelo, sklapali su se ugovori sa Gradom i Fondom, a nakon toga je krenula realizacija gdje se uštedilo od 40-50% sredstava. Kod pretovarne stanice dobilo se gotovo 90% bespovratnih sredstava. Bitno je za reći da tijekom 2013., 2014. i 2015. godine, Usluga Poreč nije poskupila niti jednu svoju uslugu, tako da se financijski rezultat iz 2015. godine ne zasniva na niti jednom povećanju cijena i izuzetno je čist i korektan.

Vezano za Marinu, naglasio je da je bilo prestanaka ugovora u različitim terminima tijekom cijele godine, što je iziskivalo puno veći angažman kod praćenja i puno više rada kroz donošenje odluka o produženju ugovora i nastojalo se sve ugovore svesti na jedan jedinstveni datum. Iz tog su razloga određeni prihodi kod Marine neusporedivo manji u usporedbi sa prošlom godinom. Poznato je da je u Marini bila prisutna određena problematika sa vođenjem i ljudskim faktorima, ali to je riješeno tako da je tijekom 2016.godine rezultat neusporedivo kvalitetniji.

Što se tiče pogrebnih usluga, prvenstveni cilj poduzeća je kvalitetno vođenje i uređivanje groblja i da se, sukladno zakonu, vrši kvalitetna usluga obavljanja pogrebničkih djelatnosti od mrtvačnice do samog ukopa. Što se tiče obavljanja pogrebnih usluga do mrtvačnice, pokušavamo biti što kvalitetniji, ali isto tako ne želimo gušiti privatnu inicijativu sa damping cijenama, što bi Usluga Poreč mogla financijski i izdržati.

Složio se sa prijedlogom gospodina Kosića da bi bilo poželjno imati mišljenje građana kao korisnika usluga, te će realizaciju anketiranja predložiti za uvrštenje u plan za iduću godinu.

Što se tiče pitanja gospodina Prgića vezano za gospodina Matoševića, iznio je da je on djelatnik Usluge Poreč, koja je sa Gradom sklopila ugovor o povjeravanju određenih poslova, odnosno iznajmljivanju djelatnika i za one dane kada djelatnik ne radi za Uslugu Poreč već za Grad, Usluga jedanput mjesečno fakturira račun Gradu, a takvim rješenjem Gradonačelnik nije morao u Gradu zapošljavati novu osobu već je to regulirano unutar trgovačkog društva i Grada.

**Fabrizio Picco**, zanima ga po kojim je kriterijima Arduino Matošević odabran da bude šofer gradonačelnika?

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je zaključio raspravu te dao točku na glasovanje. Konstatirao je da je u trenutku glasovanja u vijećnici bilo prisutno ukupno 11 od 17 vijećnika. Nakon obavljenog glasovanja utvrdio je da je sa 10 glasova ZA i 1 suzdržanim glasom donijeta

**ODLUKA**  
**o prihvatanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća**  
**TD USLUGA POREČ d.o.o. Poreč za 2015. godinu**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/69 URBROJ: 2167/01-07-16-2).

**TOČKA 17.**  
**Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće TD ODVODNJA POREČ d.o.o. Poreč**  
**za 2015. godinu**

**Milan Laković**, prezentirao je Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Odvodnje Poreč d.o.o. Poreč za 2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom Izvještaju.

**Snježanu Mekota** je zanimalo da li je privremeno ili konačno rješenje da gospodin Laković obnaša funkciju direktora u oba društva ili se razmišlja o razdvajanju tih funkcija, s obzirom da su i Usluga Poreč i Odvodnja Poreč zahtjevne tvrtke i po projektima i po broju zaposlenih?

**Predsjednik Vijeća** odgovorio je kako je to privremeno rješenje.

**Predsjednik Vijeća** je prekinuo sjednicu u 21,00 sat.

-.-

Sjednica je nastavljena u 21,45 sati.

**Predsjednik Vijeća** utvrdio je da je u nastavku sjednice prisutno 9 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća i da su sjednicu napustili vijećnici Fabrizio Picco, Dražen Prgić i Maurizio Zennaro, te budući da je na sjednici prisutan dovoljan broj vijećnika potrebnih za

pravovaljani rad Vijeća, predložio je nastavak rada sjednice i nastavak rasprave po Izvješću o poslovanju Odvodnje Poreč d.o.o. za 2016. godinu.

**Rodoljub Kosić**, u svom osvrtu na predmetno izvješće rekao je da je uvjet Europe da se djelatnost RJ Odvodnje pozicionira kroz uravnoteženje prihodovne i rashodovne strane, urodio sadašnjim pozitivnim financijskim rezultatom. Podsjetio je da je unazad četiri godine, donijeta Odluka o povećanju cijena usluge i da je to bio preduvjet uravnoteženja bilance društva i ispunjen uvjet za traženje sufinanciranja najvećeg komunalnog infrastrukturnog projekta odvodnje u Republici Hrvatskoj. Odluka EU komisije o davanju suglasnosti, odnosno o prihvaćanju EU projekta Poreč za sufinanciranje, ostaviti će neizbrisiv trag o velikim ulaganjima za izgradnju kanalizacijskog sustava i izgradnju 4. uređaja visokog stupnja pročišćavanja. To nije samo najveći tehnološki iskorak za Poreč, za Istru već i za cijelu Hrvatsku i ostaviti će upečatljiv trag u dizanju kvalitete življenja, ne samo u priobalju već i u prigradskim naseljima cijele Poreštine.

Na stranici 13. Izvješća pod točkom 1. spominju se članovi TD-a Odvodnja Poreč, gdje se može konstatirati da su vlasnici društva sve jedinice lokalne zajednice sa području Poreštine. Podsjetio je da je na Gradskom vijeću već diskutirao u pravcu preuzimanja brige o održavanju cjelokupne kanalizacijske mreže i uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na jedinstvenom prostoru Poreštine. Gradsko vijeće je izglasalo Odluku o Odvodnji samo za priobalno područje, a to je po njegovom mišljenju samo prelazno rješenje, jer se na našem području može pojaviti samo jedan licencirani Isporučitelj vodnih usluga, koji je osposobljen za izgradnju i održavanje cjelokupnog sustava. Stoga ponovno želi inicirati aktivnosti na novelaciji Odluke o Odvodnji za cijelo Porečko područje, kako ne bi neke male jedinice lokalne samouprave došle u situaciju nemogućnosti sufinanciranja izgradnje infrastrukture od strane Hrvatskih voda. Napomenuo je da je pored postojećeg membranskog uređaja u Sv. Lovreću, pušten u pogon i membranski uređaj u Vižinadi i biljka uređaj u Dvorima, a u pripremi su i neki novi uređaji na području između Funtane, Sv. Lovreča i Vrsara.

Podsjetio je da je investitor imao izvjesnih poteškoća oko odabira izvoditelja za pojedine investicijske cjeline. U dostavljenom izvješću nije naišao na podatak koliku je kaznu moralo platiti društvo Odvodnja žaliteljima i gdje je to računovodstveno iskazano, pa je zamolio za informaciju?

Iz Izvješća se na stranici br. 27. vidi se da je trgovačko društvo u prosincu 2015. godine sklopilo Ugovor o kreditu sa Europskom bankom za obnovu i razvoj na iznos od 4.000.000 EUR za potrebe financiranja dijela koji pripada lokalnoj zajednici

Na osnovu dosadašnjeg izvješćivanja javnosti, građani imaju saznanja, da su aktivnosti na izgradnji kanalizacijskih sustava u završnoj fazi izvođenja i da se tijekom jeseni očekuje finalizacija tih aktivnosti. Podsjetio je da je tijekom izvođenja bilo puno iskazanog nezadovoljstva od strane građana usmjerenih na kvalitetu izvođenja. Smatra kako je vrlo važno da i krajnja finalizaciju u hortikulturnom smislu bude korektno realizirana i da građani budu zadovoljni. Kako je prošla godina dana od sklapanja Ugovora za izvođenje Uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, interesira ga, kakvo je trenutno stanje u izradi dokumentacije, u ishodovanju valjanih dozvola za nesmetani početak izvođenja konkretnih građevinskih radova i da li Investitor ocjenjuje, da će biti poštivani krajnji rok za puštanje Uređaja u pogon, sukladno vodno komunalnoj direktivi, koja podrazumijeva ispunjenje uvjeta sa krajem 2018. godine?

**Milan Laković**, osvrnuo se na uređaje koji su realizirani na području općina Sv. Lovreč, Vižinada i Kaštelir-Labinci. Sa Općinom Sv. Lovreč i Općinom Vižinada sklopljeni su ugovori o obavljanju poslova održavanja, dok je Općina Kaštelir-Labinci osnovala svoje poduzeće putem kojeg obavljaju radove i putem kojeg misle održavati cijeli sustav.

Što se tiče kazne koje je Odvodnja morala platiti žaliteljima, to se dešavalo 2014. godine, tako da je bilo vidljivo u izvršenju za 2014. godinu.

Svi nedostaci koji se dešavaju na području na kojem se odvijaju radovi, evidentiraju se od strane nadzorne službe kao i od tima Odvodnje koji prate realizaciju projekta. Izvođači radova imaju obvezu saniranja svih nastalih oštećenja u njihovom trošku. Posebna pažnja posvetit će se posvetiti i hortikulturnom uređenju površina i dovođenju u prvobitno stanje.

Što se tiče sadašnje situacije izgradnje četiri uređaja za zbrinjavanje otpadnih voda i postrojenja za solarno sušenje i kompostiranje, u mjesecu studenom prošle godine sklopljen je ugovor i izvođači su uvedeni u posao. Kroz tender dokumentaciju izvođač je imao pravo samostalnog odabira da li će odmah izraditi glavne projekte ili će ići u izmjenju lokacijskih uvjeta na način da izrade novi idejni projekt. Oni su se odlučili za tu varijantu i do sada su predali tri projekta i tim nadzorne službe i Odvodnje je sve uočene nedostatke dostavio izvođačima. Očekuje se da će se uskoro, nakon ispravljanja nedostataka, zatražiti lokacijske dozvole za ova tri projekta, nakon toga još za preostala dva i da će se nastaviti sa radovima na glavnom projektu i ishodu potrebnih građevnih dozvola kako bi se moglo pristupiti izvođenju radova.

Budući da se u otvorenoj više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedatelja, jednoglasno je donijeta

**ODLUKA**  
**o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća**  
**ODVODNJE POREČ za 2015.godinu**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/16-01/70 URBROJ: 2167/01-07-16-2).

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Vijeća** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,30 sati.

**Zapisnik vodila**  
**Anita Radešić**

**Predsjednik Gradskog vijeća**  
**Adriano Jakus**