



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ-PARENZO
CITTA' DI POREČ-PARENZO**

**Upravni odjel za društvene
djelatnosti, socijalnu skrb i
zdravstvenu zaštitu**

52440 Poreč, O.m. Tita 5, P.P. 163
Tel.052 / 451-099, fax. 052 / 434-868

KLASA: 402-08/17-01/25

UR.BROJ: 2167-01-04/01-17-2

Poreč-Parenzo, 2.3.2017.

GRADSKOM VIJEĆU

- ovdje -

**PREDMET: MEKOTA SNJEŽANA, POREČ,
vijećničko pitanje – provođenje natječaja
za financiranje projekata organizacija
civilnog društva,
- odgovor, daje se**

Veza: KLASA: 011-01/17-01/23 UR.BROJ: 2167/01-07-17-1 od 23.2.2017.

Na sjednici Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo, održanoj 23. veljače 2017. godine, vijećnica Mekota Snježana postavila je sljedeće pitanje:

"Nedavno sam prisustvovala okruglom stolu Zaklade za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva i Grada Poreča, gdje se razgovaralo o financiranju projekata putem natječaja. Postavljena su mnoga pitanja, koja zahtijevaju odgovore resornog odjela, ali i inicijativu za pokretanje nekih izmjena u djelu Uredbe Vlade RH, koja se odnosi na rokove raspisivanja natječaja. CGI i DND su mi uputili dopis s konkretnim pitanjima i prijedlozima koje ću priložiti zapisniku. Isti dopis je dobio i odjel za društvene djelatnosti, pa molim da me se na sljedećoj sjednici obavijesti što je po tim prijedlozima poduzeto kako bismo transparentnom natječajnom procedurom i financijskim potporama pridonijeli razvoju civilnog društva za koji se svi zalažemo."

Na postavljena pitanja daju se sljedeći odgovori:

U pitanjima je izrečeno puno subjektivnih ocjena i krivih interpretacija zakonskih odredbi i gradskih akata koji uređuju postupak financiranja organizacija civilnog društva (dalje: OCD). Grad Poreč je i ranije provodio sličan postupak kada mu to i nije bila zakonska obveza i tada je o visini iznosa financiranja svake pojedine udruge (poimence) odlučivalo Gradsko vijeće prilikom donošenja Proračuna i

Programa javnih potreba. Sada to, temeljem važećih propisa, nije moguće, jer konačnu odluku o dodjeli financijskih sredstava donosi čelnik jedinice lokalne samouprave, odnosno gradonačelnik.

1. Financiranje projekta započinje u četvrtom mjesecu što predstavlja problem za mnoge udruge koje provode cjelogodišnje aktivnosti

Naime gradski natječaj, koji prati dinamiku propisanu Uredbom Vlade RH raspisuje se nakon donošenja proračuna, odnosno procedura do zaključivanja ugovora traje četiri mjeseca, što za većinu lokalnih udruga znači da **prva četiri mjeseca u godini nemaju novaca za neke aktivnosti, ali ni za plaće i režije, a financijskim sredstvima odobrenim iz Grada ne mogu se namiriti troškovi retrogradno.**

Znamo da je to rezultat jer se morala implementirati Uredba koja je donijeta na državnom nivou no to negativno utječe na rad mnogih udruga u Poreču i u ostatku Hrvatske. Ovo je druga godina za redom kako se to ponavlja i vjerojatno će to nekim udrugama biti problem zbog kojega će prestati funkcionirati. Da bi se to promijenilo treba Uredbu mijenjati na razini države, ali tako da se ne odražava negativno na rad udruga. Imamo informaciju kako neki istarski Gradovi raspisuju natječaj već krajem godine za sljedeću godinu pa bi trebalo vidjeti jesu li to oni i kako uspjeli riješiti.

PREDLAŽEMO da s Gradskog vijeća krene inicijativa prema Uredu za udruge Vlade RH, odnosno prema Vladi, za promjenu ovoga dijela Uredbe.

ODGOVOR:

Postupak dodjele financijskih sredstava OCD propisan je Zakonom o udrugama, koji je na snazi od 1.10.2014. ("Narodne novine" broj 74/14) i na temelju Zakona donesenom Uredbom Vlade Republike Hrvatske o kriterijima, postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge, koja je na snazi od 17.3.2015. ("Narodne novine" broj 26/15). Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske je u svibnju 2015. izradio Priručnik za postupanje u primjeni naprijed navedene Uredbe (objavljen na mrežnim stranicama Ureda), koji je izrađen kao uputa svim javnim institucijama koje dodjeljuju financijske i nefinancijske podrške iz javnih izvora za projekte i programe od interesa za opće dobro koje provode udruge i druge organizacije civilnog društva. Jedinice lokalne samouprave su temeljem tih propisa bile dužne donijeti vlastite Pravilnike o financiranju programa i projekata koje provode OCD, pa je tako i Gradonačelnik Grada Poreča donio takav Pravilnik koji je na snazi od 19.1.2016. ("Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo" broj 1/16). Prije donošenja Pravilnika provedena je internet javna rasprava u kojoj su sudjelovale i predstavnice Društva naša djeca (DND) i Centra za građanske inicijative (CGI), a tijekom javne rasprave (12.11.2015.) održan je i sastanak s predstavnicama ovih udruga vezano uz prijedlog Pravilnika. Tom prilikom razmatrana su njihova pitanja, prijedlozi i inicijative, na što su dobile i pisani odgovor, na koji više nije bilo primjedbi, što znači da su prihvatile Pravilnik kakav je predložen i kasnije donesen. Prijedlog Pravilnika razmatran je i na Vijeću za socijalnu politiku čija je članica i zaposlenica CGI-a, koja je bila prisutna na okruglom stolu i koja na Vijeću nije imala primjedbi na prijedlog Pravilnika. Pravilnikom se utvrđuju kriteriji, mjerila i postupci za dodjelu i korištenje sredstava proračuna Grada Poreča-Parenzo udrugama čije aktivnosti prodonose zadovoljenju javnih potreba i ispunjavanju ciljeva i prioriteta definiranih strateškim i planskim dokumentima Grada. Pravilnikom je određeno da će Grad u roku od 30 dana od dana usvajanja Proračuna za sljedeću godinu na svojim mrežnim stranicama objaviti

Godišnji plan raspisivanja javnih natječaja o financiranju OCD. Proračun za 2017. godinu donesen je 15.12.2016., tako da je krajnji rok za donošenje Plana za 2017., kojeg donosi Gradonačelnik, bio 15.1.2017. Plan je donesen 12.1.2017. Planom se određuje i očekivani rok za objavu natječaja, a ove godine rok je bio do 31.1.2017. Natječaj je objavljen 23.1.2017. Objavljivanjem natječaja krajem godine moguće je skratiti rok za okončanje cijelog postupka za cca 20 dana. Međutim, ugovore je moguće potpisati i prije krajnjeg roka određenog natječajem (krajnji rok je do 3.5.), odnosno u roku od 8-10 dana od dana donošenja i objave odluke od dodjeli sredstava (rok za donošenje odluke je 4.4.), kao što je 2016. godine i napravljeno. Prema Uredbi, ocjenjivanje programa/projekata, donošenje odluke o financiranju programa/projekata i zaključivanje ugovora s OCD mora biti dovršeno u roku od 120 dana računajući od zadnjeg dana roka za dostavu prijave programa/projekata. Dinamika svih aktivnosti našeg natječajnog postupka u skladu je s rokovima određenim naprijed navedenim propisima. U nastavku se daje Indikativni kalendar natječajnog postupka za 2017. godinu

Faze natječajnog postupka	Datum
<i>Objava Natječaja</i>	<i>23.1.2017.</i>
<i>Rok za predaju prijava</i>	<i>22.2.2017.</i>
<i>Rok za dostavu pitanja vezanih uz Natječaj</i>	<i>2.2.2017.</i>
<i>Rok za dostavu odgovora na pitanja vezana uz Natječaj</i>	<i>10.2.2017.</i>
<i>Rok za provjeru propisanih uvjeta Natječaja</i>	<i>6.3.2017.</i>
<i>Rok za dostavu obavijesti o nezadovoljavanju propisanih uvjeta Natječaja</i>	<i>14.3.2017.</i>
<i>Rok za ocjenu prijava koje su zadovoljile propisane uvjete Natječaja</i>	<i>24.3.2017.</i>
<i>Rok za donošenje odluke o dodjeli financijskih sredstava</i>	<i>3.4.2017.</i>
<i>Rok za objavu odluke o dodjeli finacijskih sredstava</i>	<i>4.4.2017.</i>
<i>Rok za ugovaranje</i>	<i>3.5.2017.</i>

Na primjedbu CGI I DND da prva četiri mjeseca nemaju novaca za neke aktivnosti, ali ni za plaće i režije, te da se financijskim sredstvima odobrenim iz Grada ne mogu namiriti troškovi retrogradno, službenice Grada Poreča, ali i ostalih JLS, upozoravale su da bi to mogao biti problem na info danima organiziranim od strane Zaklade za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva i Vladinog ureda za udruge održanim radi upoznavanja s odredbama Uredbe i njezine primjene u ožujku 2015. godine. Predstavnice CGI su sada prvi puta istaknule ovaj problem, jer su do sada na svim raspravama i savjetovanjima izjavljivale da primjena Uredbe i njezini rokovi ne predstavljaju nikakav problem njihovoj udruzi pri provedbi projekata. Ističemo da je ovu tvrdnju potvrdila i sama koordinatorica CGI na okruglom stolu čiji su rezultat i ova pitanja.

2. Predfinanciranje nekih udruga netransparentno je i nepravedno prema ostalima

Na okruglom stolu smo saznali/e da nekim udrugama iz proračuna od početka godine dolazi novac za funkcioniranje „cjelogodišnjih programa“, kao predfinanciranje do završetka natječajne procedure i ugovaranja financiranja projekata/programa.

Pohvalno je što je Grad vodio računa o tom problemu, ali je provedba nepravedna (nisu uključene sve udruge koje imaju cjelogodišnje programe) i ruši načela samog natječaja. Pitanje koje se nameće je prvenstveno: temeljem kojeg zakona/propisa je moguća isplata te vrste? Po kojim se kriterijima utvrđuje i tko odlučuje kojim udrugama odobriti predfinanciranje? Ako te udruge ne prođu na natječaju, kako će vratiti ta financijska sredstva i je li time već unaprijed odlučeno da će njima biti odobrena sredstva, bez obzira na rezultate procjene pristiglih projekata/programa. Na primjer, Društvo Naša djeca Poreč koje aplicira na natječaj s cjelogodišnjim radionicama (koje se provode već 20 godina) i Centar za građanske inicijative koji prijavljuje program besplatne pravne pomoći (višegodišnji cjelogodišnji program), nisu dobile financijsku podršku do dovršetka procedure javnog natječaja. Nisu do okruglog stola niti znale da je to moguće. To nije ni transparentno ni pravedno, a opstruira moguću suradnju i umrežavanje lokalnih udruga.

PREDLAŽEMO javnu objavu kriterija za predfinanciranje cjelogodišnjih programa ako ostane takav model financiranja.

ODGOVOR:

Ne stoji tvrdnja da su predlagateljice inicijative tek na okruglom stolu saznale da je nekim udrugama odobreno predfinanciranje (privremeno financiranje) i to po nepoznatim kriterijima.

Na sastanku održanom s njima 12.11.2015. dano je obrazloženje vezano uz kriterije po kojima će se odobravati privremeno financiranje određenim udrugama. To je uređeno člankom 43. Pravilnika, kojim je određeno da su prihvatljivi troškovi i troškovi nastali prije raspisivanja natječaja odn. potpisivanja ugovora, ukoliko se radi o programima ili projektima koji se izvode tijekom cijele proračunske godine i ne mogu biti realizirani samo u razdoblju nakon potpisivanja ugovora o financiranju. U takvom slučaju Grad s udrugom zaključuje ugovor o privremenom financiranju koji je važeći do sklapanja ugovora. Na ovaj odgovor podnositeljice inicijative tada nisu imale primjedbi.

Za 2016. i 2017. zaključeni su takvi ugovori s tri udruge koje okupljaju posebno ranjive skupine građana, koje ne mogu funkcionirati bez redovitih mjesečnih uplata, jer se njihove aktivnosti odnose na svakodnevnu kontinuiranu skrb o posebno ranjivim skupinama građana, ne mogu čekati sklapanje ugovora i nemaju dovoljnih vlastitih prihoda (recimo od uplata roditelja). Radi se o Društvu invalida – za projekt Mobilni tim - skrb o osobama s najvišim stupnjem invaliditeta u vlastitom domu, Sigurnoj kući Istra (podrška i zbrinjavanje žrtava obiteljskog nasilja) i Centru za inkluziju-Naša dnevna zajednica Poreč (za poludnevni boravak odraslih osoba s intelektualnim poteškoćama).

Navedeno je usklađeno i s mišljenjem/preporukom Ureda za udruge Vlade RH od 2.7.2015. da se u takvim situacijama primjeni praksa kao da se radi o privremenom financiranju, što znači da bi se takve udruge, kojima se financira stalna programska aktivnost, do okončanja natječaja financirale u iznosima kao prva tri mjeseca prethodne godine, a ako financiranje ne bude odobreno moraju vratiti sredstva.

Prijedlog da se s gore navedenim udrugama zaključe ugovori o privremenom financiranju podržao je i Odbor za socijalnu politiku i zdravlje i Vijeće za socijalnu politiku.

3. Zašto je smanjen maksimalni iznos za projekte iz jednog programskog područja

Na primjer, ove godine je maksimalni iznos koji neki projekt/program iz programskog područja razvoja civilnog društva, podpodručje ljudskih prava smanjen sa 60.000 na 54.000 kuna. Zašto? Jesmo li toliko napredovali u jamčenju ljudskih prava? To je područje koje pokrivaju tek dvije-tri udruge u gradu, pa se postavlja pitanje što nam to gradske vlasti žele poručiti?

Usporedbom natječaja iz 2016. i 2017. godine te javno objavljenim rezultatima za 2016. godinu dolazi se do zaključka da maksimalni iznos koji jedna udruga može prijaviti i potencijalno ostvariti u okviru jednog područja nije utvrđen na temelju procijene važnosti tog područja i procijene koliko bi za kvalitetnu provedbu projekta trebalo minimalno izdvojiti u tom području na temelju najvećih iznosa koje su ostvarile pojedine udruge u 2016. godini u tom području bez obzira što su imale lošije ocijenjene projekte od drugih.

Prijedlog: Bodovi i prijedlozi procjenjivačke komisije za financiranje projekata bi se trebali poštivati, a diskrecijsko pravo koje Gradonačelnik ima bi trebalo biti tek rijetka iznimka s vrlo jasnim argumentiranjem odstupanja od pravila.

ODGOVOR:

Iznosi u programskim područjima planirani su temeljem programskih potreba po područjima i financijskim kapacitetima Grada Poreča za 2017., a na temelju iznosa planiranih u Proračunu za 2017.

Odluku o dodjeli financijskih sredstava OCD, temeljem naprijed navedenih propisa, donosi gradonačelnik, na temelju ocjena i procjena te preporuka Povjerenstva za procjenu projektnih prijava po prioritetnim područjima i prioritetnim potpodručjima. Iako postoji mogućnost diskrecijskog prava gradonačelnika kod donošenja takve odluke, to pravo nije korišteno.

4. Netransparentan odabir članova/ica povjerenstva

Netransparentno je, odnosno nepoznato kako se biraju članovi/članice povjerenstva koje osvjenjuje projekte i programe pristigle na natječaj, raspisuje li se natječaj/javni poziv za ocjenjivače/ice, koliko novca dobiju za obavljeni posao. Također nesklad između bodova komisije i iznosa koji su ugovoreni stvara se dojam da Grad ocjenjuje rad komisije kao nekompetentnim.

PREDLAŽEMO objavu podatka o načinu i kriterijima izbora ocjenjivača/ica, te bruto i neto iznosa isplaćenih za njihove honorare po godinama

ODGOVOR:

Članovi povjerenstva za procjenu programa/projekata imenuju se u skladu s odredbama Uredbe i Pravilnika. Povjerenstvo je nezavisno stručno ocjenjivačko tijelo koje mogu sačinjavati predstavnici Grada, Županije, znanstvenih i stručnih institucija, nezavisni stručnjaci i predstavnici OCD, za područja obuhvaćena prioritetnim područjima natječaja. Prilikom donošenja odluke vodi se računa o stručnosti tih osoba, poznavanju djelovanja udruga u određenom području,

nepristranosti i spremnosti za stručno i objektivno ocjenjivanje. Povjerenstvo se utvrđuje za svaki pojedinačni natječaj, a broj članova ovisi o broju prijava koje su upućene na ocjenjivanje. Članovi povjerenstva mogu primiti odgovarajuću naknadu za svoj stručni rad, sukladno odluci gradonačelnika.

Odluku o imenovanju Povjerenstva, kojom se utvrđuje i naknada za njihov rad, donosi gradonačelnik na temelju kriterija određenih Uredbom i Pravilnikom. 2016. Povjerenstvo je imalo 6 članova, naknada je iznosila 600 kuna neto po članu, svaki član Povjerenstva procjenjivao je 25 projektnih prijavi, tako da je naknada po projektnoj prijavi iznosila 24 kune, a preporučena uobičajena naknada trebala bi iznositi 50 kuna po prijavi. I prijašnjih godina naknada za procjenjivače iznosila je 600 kuna neto. Natječaj za izbor procjenjivača nije obvezan i nije ga objavila niti jedna jedinica lokalne samouprave na području Istarske županije ni prošle ni ove godine. Samo Zaklada za poticanje partnerstva i razvoja civilnoga društva iz Pule provodi natječaj za procjenjivače koji procjenjuju projektne prijave po natječajima koji se objavljuju za međuregionalnu i državnu razinu. Procjenjivači koji procjenjuju projektne prijave po našem natječaju nezavisni su stručnjaci za područja koja procjenjuju, dugogodišnji su procjenjivači za Istarsku županiju i Zakladu.

Nesklad bodova komisije i iznosa koji su ugovoreni stvara se dojam da Grad ocjenjuje rad komisije kao nekompetentnim - Grad je u cijelosti uvažio mišljenja i preporuke Povjerenstva pri definiranju sredstava za financiranje projekata. Važno je istaknuti da konačna procjena, osim broja bodova, sadržava i opisnu ocjenu svakog projekta.

5. Kvaliteta prijavljenog projekta (bodovi procjenjivačke komisije) nije u skladu s visinom raspodijeljenih iznosa

Na temelju ocjena povjerenstva stvara se bodovna lista, ali očito procjena povjerenstva nije za Grad obvezujuća. Naime, događa se da projekt s najviše bodova dobije 10% potrebnog novca, a onaj s dna liste 100%. To nas navodi na zaključak da je natječaj samo formalan, procedura podiže sumnju u klijentelizam i sukob interesa, a transparentnost i pravičnost tu ne postoje. Na pitanje tko donosi odluku koliko će koji projekt dobiti novca, odgovor na okruglom stolu je bio: gradonačelnik.

Znači, povjerenstvo za procjenu projekata i programa obavi svoj posao (moramo vjerovati da je za to kompetentno), za taj posao dobiju naknade iz gradskog proračuna, a onda gradonačelnik, zanemarujući obavljen i plaćen posao povjerenstva, odlučuje po nekim svojim kriterijima komu koliko novaca dati, bez obzira je li to dovoljno za provesti projekt ili ne. Da bi bili zadovoljeni kriteriji transparentnosti i pravičnosti najvažnije je da nitko nakon ocjenjivačkog povjerenstva ne mijenja raspored na bodovnoj listi, niti troškove koje su procjenitelji/ce ocijenili opravdanima.

PREDLAŽEMO da se taj dio procedure preuzme od onih koji to rade prema pravilima dobrog i transparentnog upravljanja, na primjer od Zaklade za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva.

ODGOVOR:

Pitanje se odnosi, kako je na okruglom stolu bilo rečeno, na prioriteto područje 1 - Razvoj civilnog društva i na iznos koji je u 2016. odobren za financiranje projekta Udruge antifašističkih boraca i antifašista Poreč, čija je projektna prijava procjenjena s manjim brojem bodova nego projektne prijave CGI I DND, a dodjeljen joj je veći iznos sredstava. Ovakava usporedba bodovanja netočna je i zlonamjerna. U ovom prioritetnom području ima 8 podpodručja za koje je bilo moguće predati projektne prijave i to:

1. aktivnosti primjerene interesu djece, mladih i odraslih, koje se provode tijekom cijele godine sa svrhom kvalitetnog i organiziranog provođenja slobodnog vremena,
2. aktivnosti primjerene interesu djece, mladih i odraslih, koje se provode tijekom ljeta sa svrhom kvalitetnog i organiziranog provođenja slobodnog vremena,
3. educiranje djece za demokratsko građanstvo, aktivno sudjelovanje djece u područjima donošenja odluka, te upoznavanje djece s kulturom demokratskog odlučivanja,
4. jačanje mladih za preuzimanje aktivne uloge u društvenom životu grada,
5. njegovanje vrijednosti antifašizma i tekovina NOB-a,
6. očuvanje sjećanja na Domovinski rat kroz obilježavanje značajnih događaja i aktivno uključivanje branitelja u život zajednice,
7. povećanje kapaciteta i vidljivosti OCD,
8. pružanje usluge besplatne pravne pomoći osobama koje nisu u mogućnosti platiti odvjetničke usluge.

Pri donošenju odluke o konačnom iznosu financiranja projekta uzimaju se u obzir ostvareni broj bodova, opisna ocjena projekta, traženi iznos i prihvatljivi troškovi koji su kao takvi navedeni u natječaju u uputama za prijavitelje. Stječe se dojam da DND i CGI, svjesni činjenice da Grad ne smije objaviti opisne ocjene projekata i preporuke ocjenjivača javno, već one mogu biti dostupne na uvid samo prijaviteljima, namjerno zloupotrebljavaju ovu činjenicu i ističu broj bodova kao isključivi kriterij pri donošenju odluke o dodjeli sredstava, a koji je samo dio ocjene pojedinog projekta.

Povjerenstvo za procjenu projektnih prijava daje prijedlog za odobravanje financijskih sredstava, a odluku o dodjeli, temeljem odredbi iz Uredbe donosi čelnik, Pravilnikom je određeno da tu odluku donosi gradonačelnik.

Projektna prijava Udruge antifašističkih boraca i antifašista Poreč odnosi se na podpodručje njegovanje vrijednosti antifašizma i tekovina NOB-a, u okviru kojeg je, projekt i financiran. Druga projektnu prijavu u ovom podpodručju podnijela je Udruga Josip Broz Tito, čija je prijava ocijenjena s većim brojem bodova od prijave Udruge antifašističkih boraca i antifašista, ali joj je odobren manji iznos sredstava, koji je bio u skladu s traženim iznosom i prihvatljivim troškovima.

Projektne prijave CGI odnose na 3 podpodručja: 1. povećanje kapaciteta i vidljivosti OCD, 2. jačanje mladih za preuzimanje aktivne uloge u društvenom životu grada i 3. pružanje usluge besplatne pravne pomoći osobama koje nisu u mogućnosti platiti odvjetničke usluge, unutar kojih je kandidirao 3 projektne prijave i dobio sav raspoloživi iznos u ovom podpodručju.

Projektne prijave DND odnose se na 3 podpodručja: 1. aktivnosti primjerene interesu djece, mladih i odraslih, koje se provode tijekom ljeta sa svrhom kvalitetnog i organiziranog provođenja slobodnog vremena. 2. educiranje djece za demokratsko građanstvo, aktivno sudjelovanje djece u područjima donošenja odluka, te upoznavanje djece s kulturom demokratskog odlučivanja i 3. aktivnosti primjerene interesu djece, mladih i odraslih, koje se provode tijekom cijele godine sa svrhom kvalitetnog i organiziranog provođenja slobodnog vremena, unutar kojih je kandidiralo 3 projektne prijave. Za projektne prijave u podpodručju pod rednim brojem 1. i 2. dobilo je sav raspoloživi iznos planiran za ta podpodručja, a za prijavu u podpodručju 3., zahvaljujući većem broju bodova dobilo je značajno veći iznos sredstava od druge udruge koja je dobila nešto manji broj bodova, ali značajno manji iznos sredstava, koji je bio u skladu s prihvatljivim troškovima iz njihove projektne prijave.

6. Financijsku podršku programskom radu udruga treba realizirati kroz institucionalnu podršku

Znamo da u lokalnoj zajednici postoje organizacije civilnog društva koje ne djeluju na projektnoj osnovi a važne su za ovu zajednicu i Gradu je važno da podrži njihovo djelovanje, ali takve onda treba riješiti na drugačiji način, dati im institucionalnu potporu. Također je jako važno da se natječaj za institucionalnu potporu osmisli transparentno, pravedno, da bude svima dostupan i da one udruge koje rade kvalitetno svoj posao budu na taj način podržane.

PREDLAŽEMO propisivanje institucionalnih potpora iz gradskog proračuna.

ODGOVOR:

U okviru rasprave održane u studenom 2015. s predstavnicama OCD predloženo je financiranje jedne institucionalne potpore. Tom prigodom je dogovoreno da će CGI dostaviti prijedlog za kriterije takve jedne institucionalne potpore. Grad Poreč se složio s tim prijedlogom, jer već četiri godine financira projekt CGI „Osnažene OCD- I., II., III. i IV. faza“ u okviru kojeg je jedan od rezultata trebao biti prikaz kapaciteta OCD Poreča i njihovih potreba na području Poreča. Taj materijal na temelju kojeg bismo mogli procijeniti kome usmjeriti institucionalnu potporu, kome je ona najpotrebnija, dakle definirati kriterije, nismo dobili do danas, iako je to bio jedan od zaključaka na koji su se obavezale predstavnice CGI na raspravi prije donošenja Pravilnika o financiranju programa i projekata OCD.

7. Omogućiti razvoj civilnog društva kroz stvarnu podršku udrugama ne samo novčanim potporama

Znamo da ni institucionalne potpore ne mogu riješiti problem nekih OCD-a, nego bi to jedino bilo moguće kroz trajnu suradnju onih udruga koje imaju jednog ili niti jednog zaposlenog/zaposlenu, kroz zajedničko javljanje na natječaje iz drugih izvora u partnerstvima.

Postoje različiti modaliteti podrške udrugama o kojima treba razgovarati (udruge i Grad) i zajedno isplanirati ono što udruge stvarno trebaju, a Grad može osigurati.

PREDLAŽEMO HITNU izradu gradske strategije razvoja civilnog društva (proces mogu voditi kompetentne osobe iz civilnog sektora).

Strateški dokument trebao bi obavezno propisati:

1. radno mjesto referenta/ice zadužene za razvoj civilnog društva i kontakte s OCD-ima, s jasno utvrđenim kompetencijama i vještinama

2. formiranje gradskog odbora za razvoj civilnog društva, u kojem će biti i predstavnici/e civilnog društva i koji će aktivno sudjelovati u kreiranju javnih politika na polju razvoja civilnog društva.

3. Osiguravanje logističke stručne pomoći za pripremanje projekata za natječaje iz državnih i europskih izvora . (To se može učiniti zapošljavanjem osobe u gradski tim za projektiranje ili angažiranjem osobe temeljem javnog poziva ili natječaja, jednom godišnje, koja će biti angažirana temeljem ugovora, prema potrebama)

ODGOVOR:

Grad je financirao projekte CGI „Osnažene OCD- od I do IV faze “ 2013. 2014. 2015. i 2016. godine, s ciljem osnaživanja OCD na našem području i u smislu pripreme, pisanja i provedbe projekata. U prvoj fazi provedbe ovog projekta 2013.

godine ciljana skupina bila je 190 OCD registriranih na području Poreča. Prema izvješćima CGI-a, tijekom protekle 3 godine u ovaj projekt se od planiranih 190 OCD u prvoj godini provedbe projekta uključilo 28 OCD, da bi naredne 2 godine taj broj pao na samo 9 OCD.

U proteklom periodu ostvarena je suradnja i sa Zakladom za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva iz Pule, koja također provodi aktivnosti usmjerene jačanju kapaciteta OCD za pisanje i provedbu projekata na području Poreča.

Smisao financiranja i pisanja projekata za kandidiranje na druge izvore od strane gradskih službenika, čije novo zapošljavanje se traži, nije prihvatljivo, jer se postavlja pitanje tko će takve projekte i na kakav način provoditi. Također se postavlja pitanje, ako OCD nemaju kapaciteta napisati zahtjevan projekt, da li im je potrebno osigurati i zaposlenu osobu u Gradu za provedbu projekta, pa se stoga pitamo koliko je to opravdano.

8. Urediti transparentno i po načelima dobrog upravljanja dodjeljivanje financijske i nefinancijske podrške udrugama od strane Grada

Na okruglom stolu se otvorila i problematika na koji način (kriteriji, pravilnik) se dodjeljuje udrugama prostori, što je također jedan od značajnih načina podrške radu udrugama. Tko od udurga koristi i zašto besplatno prostor, tko od udruga i zašto ima pokriveno režijske troškove od strane Grada. Smatramo da je nužno ta područja urediti po načelima dobrog upravljanja kako bi mogli razvijati zdrave odnose između Grada i civilnog društva te također između samih udruga.

PREDLAŽEMO izradu pravilnika o dodjeli gradskih prostora udrugama s jasnim kriterijima i popisom prostora i udruga koje ih koriste. Također predlažemo javno objavljivanje rezultata koje je svaka udruga postigla provedbom financiranih projekata u protekloj godini.

ODGOVOR:

Prostori se udrugama dodjeljuju na temelju gradske Odluke o dodjeli poslovnih prostora. Odluke o tome donosi gradonačelnik (odluke o privremenom korištenju). Prema podacima dobivenim od Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, udruge koriste 11 gradskih prostora, neke plaćaju naknadu za korištenje prostora, dok neke ne plaćaju (ne plaćaju Društvo invalida, CGI, IPA Ista, Urios, Institut). Režijske troškove plaćaju same udruge. Grad plaća najam prostora u Domu obrtnika za dvije udruge i to za Studio za izvedbene umjetnosti MOT 08 i KUD Bosanska Posavina. Odlukom Gradonačelnika iz sredstava pričuve Grad je DND- u i Urbanoj subkulturnoj bazi – USB, koji koriste prostor u starom Remontu, 2015. platio iznos od 23.000 kuna za podmirenje dugova iz ranijih godina za struju, vodu i komunalnu naknadu, a sada potražuju 26.000 za istu svrhu (za plaćanje dugova iz 2012. 2015. i 2016.).

Udruge su dužne do 31.3. tekuće godine dostaviti Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, izvještaje o realizaciji projekata u prehodnoj godini, a sažeti Izvještaj po njihovim izvještajima dostavlja se gradonačelniku. Javno objavljivanje izvještaja temeljem navedenih propisa (Zakona i Uredbe) nije obveza.

Dostaviti:
1. Naslovu,

Pročelnica
Vesna Kordić

2. Arhiva, ovdje.