



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/17-01/134**  
**URBROJ: 2167/01-07-17-2**

**ZAPISNIK**

*sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 03. kolovoza 2017. godine*

*Poreč - Parenzo, 03.08. 2017.*

## *SADRŽAJ*

### *I. POZIVI MATERIJALI ZA SJEDNICU*

### *II. ZAPISNIK sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 03. kolovoza 2017. godine*

### *III. PRILOZI:*

- **Vijećnička pitanja i inicijative**
- **Zaključak o prihvaćanju Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo**
- **Odluka o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu**
- **Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće TD USLUGA POREČ d.o.o. za 2016. godinu**
- **Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće TD ODVODNJA POREČ d.o.o. za 2016. godinu**
- **Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće TD Parentium d.o.o. za 2016. godinu**
- **Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće TD Stan d.o.o. za 2016. godinu**
- **Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva Poduzetnički inkubator Poreč d.o.o. za 2016. godinu**
- **Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće Sportske zajednice Grada Poreča za 2016. godinu**
- **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Zavičajnog muzeja Poreštine – Museo del territorio parentino**
- **Odluka o davanju suglasnosti na Statut Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč-Parenzo**
- **Odluka o stavljanju van snage dijela Provedbenog urbanističkog plana stambenog naselja “Finida – Poreč”**
- **Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Finida**
- **Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2017. godini**

## ZAPISNIK

sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 03. kolovoza 2017. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Damir Hrvatin**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine - Museo del territorio parentino, **Gordana Lalić**, direktorica TD "PARENTIUM" d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD "STAN" d.o.o., **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Nadija Kos**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, **Divna Radola**, ravnateljica Predškolske ustanove dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV "Paperino" Poreč, **Nataša Basanić Čuš**, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč-Parenzo, **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Rozana Petrović**, rukovoditeljica Sektora financija i računovodstva "Usluge Poreč" d.o.o., **Alfredo Mendiković** i **Silvija Deković**, predstavnici Sportske zajednice Grada Poreča, **Krunoslav Marin**, privremeni načelnik Policijske postaje Poreč, **Ajna Temimović**, stručni suradnik za odnose s javnošću i protokol, predstavnici medija i gosti.

Sjednicom je predsjedavao **Dean Pauletić**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Predsjednik Gradskog vijeća **Dean Pauletić** je otvorio sjednicu, pozdravio gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno 16 od ukupno 17 vijećnika Gradskog vijeća i to:

1. **Adriano Jakus**, 2. **Zoran Zulijani**, 3. **Gordana Šušljik**, 4. **Eugen Stanissa**, 5. **Azeglio Picco**, 6. **Dean Pauletić**, 7. **Dejvid Lakošeljac**, 8. **Zoran Rabar**, 9. **Dolores Gherisnich** 10. **Goran Gašparac**, 11. **Slavko Fornažar** 12. **Maurizio Zennaro**, 13. **Dražen Prgić**, 14. **Mario Ritoša**, 15. **Emanuel Rudan** i 16. **Mirzet Hasanagić**..

Odsutan:

1. **Kristijan Žužić**.

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjedatelj je predložio da se prijede na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom, te je o istom otvorio raspravu.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predloženi dnevni red, predsjedatelj je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

## **D N E V N I R E D**

- 1. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 2. Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo**
- 3. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu.**
- 4. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD USLUGA POREČ d.o.o. za 2016. godinu**
- 5. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD ODVODNJA POREČ d.o.o. za 2016. godinu**
- 6. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD Parentium d.o.o. za 2016. godinu**
- 7. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD Stan d.o.o. za 2016. godinu**
- 8. Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva Poduzetnički inkubator Poreč d.o.o. za 2016. godinu**
- 9. Izvješće o radu i financijsko izvješće Sportske zajednice Grada Poreča za 2016. godinu**
- 10. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Zavičajnog muzeja Poreštine – Museo del territorio parentino**
- 11. Odluka o davanju suglasnosti na Statut Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč-Parenzo**
- 12. Odluka o stavljanju van snage dijela Provedbenog urbanističkog plana stambenog naselja “Finida – Poreč”**
- 13. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Finida**
- 14. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinsekcije, dezinfekcije i deratizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2017. godini“**

### ***TOČKA 1.***

#### **Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**

**1. Mirzet Hasanagić**, postavio je sljedeća pitanja:

„ 1. S obzirom da se u skorije vrijeme otvara nova osnovna škola u Žbandaju, zanima me da li je netko razmišljao o uređenju križanja državne i županijske ceste koje je sada regulirano semaforima koji rade na vrlo čudan način? To je križanje vrlo opasno za osnovnoškolce. S druge strane, isto predstavlja i glavna vrata našeg grada i vrlo često se na njemu stvaraju nepotrebne gužve.

2. Što je sa inicijativom Albanske nacionalne zajednice oko podizanja kipa majke Tereze?"

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovarajući na prvo pitanje naglasio je da se radi o državnoj cesti Poreč-Baderna-Pazin, rekonstrukcija koje je nedavno uvrštena u Županijski prostorni plan. Semafor na spomenutom raskrižju izgradile su Hrvatske ceste u suradnji sa Ministarstvom unutarnjih poslova, a njegovim stavljanjem u funkciju na tom se području ipak smanjio broj prometnih nesreća. Predložio je da se stupi u kontakt sa Hrvatskim cestama vezano za programiranje tih semafora jer je činjenica da su često van funkcije.

Što se tiče drugog pitanja vezano za inicijativu o podizanju kipa Majke Tereze u Poreču, iznio je da se u kontaktu sa Albanskom nacionalnom zajednicom, gradskim institucijama i konzervatorima želi iznaći prikladno mjesto u gradu na kojem bi se u skorije vrijeme kip i postavio.

**2. Eugen Stanissa**, pročitao je inicijative koje su mu dostavili građani St. Vergotini :

" 1. Uvidom u projektnu dokumentaciju izgradnje ceste koja će voditi od trgovačkog centra Kaufland do nove Osnovne škole, došlo je do nesagledavanja potreba mještana, na način da je u samom ulazu u naselje St. Vergotini koje broji 100-tinjak domaćinstava projektirano "T" raskrižje, koje će otežavati uključivanje u promet, dok je na sljedećem raskrižju, gdje realno nema potrebe, predviđen kružni tok prometa za "nigdje", jer industrijska zona ima ulaz i sa ulice M. Vlašića. Pretpostavljamo da projektanti koji su vršili snimanje terena nisu pogledali satelitski snimak, niti su ih zanimale potrebe građana. Mislimo da izmještanje, odnosno pomjeranje kružnog toka za 100-tinjak metara ne iziskuje nikakve materijalne troškove, građanima naselja osiguralo bi se sigurnije uključivanje u promet te samim time ne bi došlo ni do izolacije rečenog naselja, kao što je sada slučaj.

2. S obzirom da se naselje St. Vergotini sve više širi, molim da se iznađe mogućnost davanja imena ulica u naselju, jer se po sadašnjem rasporedu brojeva ni sami stanovnici ne mogu snaći u naselju, a isto je potrebno radi lakšeg lociranja pojedinih objekata turističkog karaktera, s obzirom da se sve više građana rečenog naselja bavi iznajmljivanjem apartmana u turističke svrhe.

3. S obzirom na povećanu frekvenciju prometa u naselju St. Vergotini, naročito u ljetnim mjesecima, molimo da se iznađe mogućnost postavljanja vertikalne i horizontalne prometne signalizacije, posebice na dva raskrižja u samom naselju, što bi doprinijelo većoj sigurnosti sudionika u prometu."

**Gradonačelnik Loris Peršurić** po pitanju svojevrzne međuaobilaznice od Kauflanda do nove škole na Finidi, naglasio je kako su se izgradnjom škole stekli i uvjeti za izgradnju i same prometnice. Projektiranje je u tijeku, lokacijska dozvola već je dobivena, glavni je projekt dovršen, a građevinska dozvola bit će izdana za najkasnije mjesec dana. Ne misli da potrebe mještana nisu uzete u obzir, jer će planirano raskrižje predstavljati kvalitetno rješenje. Smatra da je rotor ispod nekadašnjeg Ital-icea nužno potreban, jer se na tom području planira buduća poslovna zona. Naglasio je kako je Grad proteklih godina uložio značajna sredstva u uređenje i poboljšanje komunalne infrastrukture na St. Vergotini. Što se tiče prilaza St.

Vergotini, postoje još dva prilaza koji će se u nekom budućem razvoju sigurno i riješiti, a to je spoj na Finidu sjever i indirektno spoj na samu zaobilaznicu, čime će cijelo naselje dobiti kvalitetnije ulaze i izlaze.

Prihvatio je inicijativu za dodjelu naziva ulica, što je problem još nekih dijelova grada, tako da će biti oformljena Komisija za utvrđivanje imena ulica i trgova koja će razmotriti na svim te je predložio da se ista uputi nadležnom gradskom upravnom odjelu.

Što se vertikalne i horizontalne signalizacije tiče, napomenuo je kako se na tome konstantno radi, te da će se na kritičnim pozicijama postaviti dodatna signalizacija, naravno, u suradnji sa strukom i Mjesnim odborom.

***(Inicijativa br.2. upućena je Upravnom odjelu za komunalni sustav KLASA: 011-01/17-01/142, URBROJ: 2167/01-07-17-1 ).***

**3. Dražen Prgić,** postavio je sljedeća pitanja:

*"1. Kontaktirali su me roditelji čija djeca treniraju u NK Jadran, pa me interesira da li ste vi Gradonačelnice upoznati sa stanjem u tom klubu?"*

*2. Je li istina da ste izabrali Ronalda Žužića u Nadzorni odbor Usluge?"*

**Gradonačelnik Loris Peršurić,** odgovarajući na prvo pitanje iznio je kako pretpostavlja da je vijećnik mislio na ostavku nove predsjednice NK Jadran o čemu se ovih dana moglo pročitati iz medija. Naglasio je kako u proteklih tjedan dana nije bio upoznat ni sa novom predsjednicom, a kamo li sa njezinom ostavkom, o čemu je, kao i mnogi, saznao iz medija, te će se o cjelokupnoj situaciji raspitati u Sportskoj zajednici Grada Poreča.

Vezano za drugo pitanje, odgovorio je kako je za sljedeći utorak sazvana sjednica Skupštine Usluge Poreč d.o.o., na kojoj će se između ostalog raspravljati i o prijedlogu za imenovanje Ronalda Žužića za člana Nadzornog odbora.

**Dražen Prgić,** podsjetio je na Gradskom vijeću početkom 2016. godine postavio pitanje vezano za događanja i narušene međuljudske odnose u NK Jadran, kojom mu je prilikom upravo Ronald Žužić odgovorio kako klub fantastično funkcionira, da su međuljudski odnosi jako dobri itd. Činjenica je da se od tog dana, od kad je postavljeno to pitanje, ništa u međuljudskim odnosima nije poboljšalo ni promijenilo. Isto tako, činjenica je da se IDS nakon pobjede na izborima osjeća politički jakim, pa sada dijeli funkcije prema danim obećanjima, jer se kojekakvi apetiti moraju zadovoljiti i tamo gdje nema drugog izbora na funkcije se stavlja bilo koga. Pri tome najviše ispaštaju članovi kluba, djeca i njihovi roditelji koji su i ukazali na nepodnošljivo stanje u NK Jadran. S obzirom da se svojevremeno imalo i predsjednika kluba koji nije znao ni koliko igrača ima u sastavu nogometnog kluba, pretpostavlja da je i imenovanje nove predsjednice čiji je mandat trajao 12 dana, iako je osobno ne poznaje, odrađeno zbrda-zdola. Zamolio je da se ipak kod podjele funkcija obrati pažnja na stručnost, a manje na političku igru.

Nadovezao se ujedno i na drugo pitanje oko imenovanja Ronalda Žužića u NO Usluge Poreč, prokomentiravši kako je ostavio NK Jadran da bi se mogao kandidirati za gradonačelnika ili dogradonačelnika, u čemu nije uspio, pa mu je obećan taj NO.

Nakon upozorenja predsjedatelja na potrošeno vrijeme za repliku i skretanje s teme, nastavio je kako bi bilo poželjno da i gospodin Ronald Žužić kao i gospodin Mendiković sadašnji predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, vode računa o mogućem sukobu interesa, obrativši se gradonačelniku s molbom da pripazi na tu činjenicu.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, ponovio je da će ispitati situaciju preko Sportske zajednice i zatražiti informaciju o realnom stanju u NK Jadran, naglasivši kako je Grad Poreč bio uvijek korektan suradnik svim sportovima koji se odvijaju na području grada, pa tako i nogometu.

**4. Zoran Zulijani**, iznio je sljedeću inicijativu:

*" Inicijativa dolazi iz MO Veli Maj a odnosi se na spajanje nogostupom naselje Vodopija s naseljem Veli Maj. Naime, rekonstrukcijom ceste D75, dio prometnice od rotora Vodopija do naselja Veli Maj, nije povezan nogostupom. Radi se o nekih 200-tinjak metara. Želja mještana sa tog područja je da se, zbog sigurnosti djece, turista i njih samih, njihovo naselje poveže nogostupom sa naseljem Veli Maj, jer bi na taj način školska djeca mogla sigurnije dolaziti do škole, a sami mještani i njihovi gosti, rekreativci itd. do plaža ili do grada."*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, podržao je inicijativu, naglasivši da su prilikom rekonstrukcije dionice ceste D-75, manji dijelovi uz prometnicu ostali nepokriveni nogostupom i to upravo spomenuti dio, zatim dio koji vodi od St. Vodopija do same granice sa Općinom Tar-Vabriga koji upravo projektira, te manji dio kod aquaparka na dijelu prometnice koja vodi prema Funtani. Realizacijom tih dijelova, Poreč će biti nogostupom spojen sa obje susjedne općine uzduž cijele dionice D-75.

*(Inicijativa je upućena Upravnom odjelu za komunalni sustav KLASA: 011-01/17-01/143, URBROJ: 2167/01-07-17-1 ).*

**5. Goran Gašparac**, iznio je dva pitanja i jednu dopunu inicijative.

Pitanja:

*" 1. Od jedne naše sugrađanke koja se već desetak godina, zajedno sa još 37-mero Porečanki i Porečana, nalazi na listi za dodjelu socijalnih stanova u Gradu Poreču, zamoljen sam da Vam postavim sljedeće pitanje:*

*- hoće li novi IDS-ov gradonačelnik Loris Peršurić biti više socijalno osjetljiv od prethodnog IDS-ovog gradonačelnika Štifanića i kada će započeti sa izgradnjom socijalnih stanova za ovih 38 Porečanki i Porečana koji se već desetak godina nalaze na Listi za dodjelu socijalnih stanova?*

*Naime, naša sugrađanka kaže da joj je prije osam godina bivši gradonačelnik Štifanić obećao da će Grad Poreč u roku od godine dana izgraditi socijalne stanove, međutim prošlo je punih 8 godina – a socijalnih stanova i dalje nema, ali postoji Lista i ljudi na toj listi koji strpljivo čekaju.*

*- zašto Grad Poreč-Parenzo svake 4 godine pravi novu listu za dodjelu socijalnih stanova, a apsolutno ništa ne radi na rješavanju te problematike? Čemu, uopće, formiranje liste osim ako se njome ne želi davati lažna nada tim ljudima i kupovati vrijeme za daljnju nebrigu o njima?*

*- kada će se ovaj problem u Gradu Poreču, konačno, početi rješavati i pomaknuti sa mrtve točke?*

*2. Neki naši sugrađani obratili su mi se sa molbom da Vam postavim sljedeća pitanja o ustupanju prostora drvoreda na Vijalama za sajam antikviteta koji se održava svakog petka. Smatraju da bi taj dio Grada trebao koristiti našim sugrađanima, da u ove vruće ljetne dane nađu malo odmora na klupicama u hladu. Također se žale da izlagači već od četvrtka popodne zauzmu okolna parkirna mjesta što stvara dodatni problem. Žale se i da pojedini*

*izlagači spavaju i jedu po klupama, te da za sobom ostavljaju nered i smeće: Zanima ih sljedeće:*

*- tko je i na koji način u Gradu odlučio/dozvolio da se javni prostor drvoreda na Vijalama da u najam privatnoj osobi za organizaciju sajma antikviteta svakog petka?*

*- da li je gospođa Marina Knežević (po mojim saznanjima članica IDS-a), koja je dobila dozvolu za organizaciju sajma, kao članica Komisije za poslovne prostore i javne površine u sukobu interesa?*

*- je li bio raspisan javni natječaj i jesu li svi građani mogli ravnopravno na njemu konkurirati?*

*- koliko Grad Poreč naplaćuje korištenje tog prostora i koju korist od svega ima?*

*- tko vodi brigu o održavanju reda (čistoće, spavanja na klupama i slično), koje su propisane kazne za eventualno kršenje reda i da li se za eventualno kršenje reda sankcionira organizator sajma? "*

**Predsjedatelj Dean Pauletić** upozorio je vijećnika na istek vremena za postavljanje pitanja, nakon čega je vijećnik Gašparac zamolio da mu se omogući da ukratko iznese dopunu inicijative koju je dao na prošloj sjednici Vijeća, što mu je predsjedavajući i dozvolio. Kako je vijećnik nastavio sa opširnim izlaganjem, predsjedatelj je ponovno zatražio da se izlaganje skрати, na što je vijećnik nezadovoljno reagirao naglasivši kako su vijećnici izabrani da u ime građana postavljaju pitanja pa to pravo i koristi. Podsjetio je da je i na prošloj sjednici u tome bio spriječen, što prihvaća jer je malo odužio s izlaganjem, međutim, na ovom pitanju koje je vrlo bitno za Porečane i Porečanke, jer se radi o poljoprivredi i nekoj tradiciji u ovom gradu koja je postojala puno prije nego se grad razvio u turistički grad, samo traži mogućnost da mu gradonačelnik dade nekakav načelni stav o toj tematici, ali ga se stalno u tome sprječava i uzima vrijeme, u kojem je već mogao dobiti odgovor.

S obzirom da je vijećnik nastavio s komentarom, predsjednik Vijeća izrekao mu je opomenu, naglasivši kako je temeljno pravo svakog vijećnika da postavlja pitanja, za što je Poslovníkom predviđeno vrijeme od dvije minute, te je zamolio vijećnike da se toga pridržavaju i ne oduzimaju vrijeme svojim kolegama koji su se isto tako prijavili za postavljanje pitanja.

Nakon toga je vijećnik Gašparac, predao na predsjednički stol dopunu inicijative u pisanom obliku, koja glasi:

*" Na prošloj sjednici Gradskog vijeća uputio sam Gradonačelniku inicijativu za formiranje Inicijalnog odbora za otkup dionica i vraćanje Agrolagune u ruke Porečana i građana Poreštine, koja mu je i službeno uručena dana 20. srpnja 2017. godine, o čemu sam kao vijećnik obaviješten.*

*Budući da smo preko nacionalnih medija upoznati da DORH istražuje eventualne nezakonite radnje u Agrokoru, te da se za jesen najavljuje i podizanje optužnica, smatram da bi Grad Poreč trebao spremno dočekati trenutak mogućeg otkupa dionica porečke AGROLAGUNE, a predloženi Inicijativni odbor bi, svakako, tome doprinio.*

*Stoga molim gradonačelnika, da mi na sjednici odgovori kakav je njegov načelni stav o predloženoj inicijativi (ukoliko o njoj već nije donio konačnu odluku)."*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, vezano za pitanje oko socijalnih stanova smatra da je Grad Poreč uvijek bio i ostat će izuzetno socijalno osjetljiv, a vjeruje kako i većina prisutnih dijeli tako mišljenje. Socijalni stanovi su popunjeni, nema praznih stanova, međutim Grad Poreč se za sve svoje socijalne slučajeve itekako brine. Izgradnja socijalnih stanova mogla bi biti i tema na ovom Gradskom vijeću prilikom donošenja proračuna, ali radi dobivanja detaljnijeg odgovora predložio je da se na postavljeno pitanje odgovori u pisanom obliku.



Što se tiče sajma u vijalima, još uvijek je predsjednik podružnice IDS-a ali nema saznanja da je Marina Knežević članica IDS-a, što uostalom smatra i nebitnim. Sve detalje oko natječaja, cijena i dr. može dati pročelnik nadležnog upravnog odjela kroz detaljniji pisani odgovor. Što se tiče javnih površina zalagat će se da se za narednu godinu definiraju sve javne površine u gradu kroz izradu jednog kvalitetnog elaborata javnih površina.

Vezano za inicijativu oko Agrolagune biti će dostavljen pisani odgovor sa stav Gradske uprave o toj tematici.

**Goran Gašparac**, osvrnuo se na odgovore gradonačelnika. Rekao je kako nije naročito upućen u problematiku oko socijalnih stanova, a informaciju koju je iznio dobio je od sugrađanke, samohrane majke koja nikako da dođe na red za dodjelu stana. Zamoljen je da postavi to pitanje jer joj je svojevremeno bilo obećano da će Grad graditi nove socijalne stanove. U prošlom sazivu Vijeća, na traženje vijećnika Prgića dobiven je spisak gradskih stanova, kojeg su dostavili spomenutoj sugrađanki i nakon što ga je pogledala rekla je kako navodno u nekim stanovima žive i ljudi koji su međuvremenu izgradili sebi kuće koje sada izdaju turistima, ali gradski stan i dalje koriste. S time su navodno upoznati i nadležni u Gradu, a njihov odgovor je da je te stanare nemoguće izbacit zbog dugih sudskih postupaka koji su tijekom.

Što se tiče sajma u vialima, slaže se sa prijedlogom gradonačelnika oko javnih površina. Rekao je da se ograđuje od izjave o članstvu Marne Knežević u IDS-u, ali je činjenica da je ona svakako bila član Komisije za dodjelu tih javnih površina, pa se postavlja pitanje da li je time bila u sukobu interesa, ukoliko je ta Komisija o tome odlučivala.

Što se tiče inicijative oko dionica Agrolagune, slaže s dobivanjem pisanog odgovora, ali bi svakako volio čuti načelni stav gradonačelnika o toj temi. Naime, prethodni gradonačelnik je prije izbora na to pitanje odgovorio da je Grad Poreč spreman u određenom trenutku uključiti se u otkup tih dionica, naravno ovisno o situaciji.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, naglasio je da je tema oko Agrolagune jako bitna, pa iz tog razloga smatra da bi na nju trebalo kvalitetno i sveobuhvatno pisano odgovoriti, tako da ne želi iskorištavati govornicu za nekakva politička mišljenja i prepucavanja, naglasivši da se o istoj može jednog dana prodiskutirati i na ovom Vijeću, ukoliko vijećnici to budu željeli.

*(Pitanje br.1. je upućeno Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom, pitanje br. 2. Upravnom odjelu za komunalni sustav a dopuna inicijative pod br.3. upućena je Gradonačelniku, dopisom KLASA: 011-01/16-01/ 144,145 i146, URBROJ: 2167/01-07-16-1).*

**6. Zoran Rabar**, dao je sljedeću inicijativu:

*"Moja inicijativa odnosi se na potrebu da se na vidljivim mjestima na ulazu u centar grada, pogotovo kod gostione Istra, postave znakovi zabrane ulaza u stari grad za kampere i vozila sa kamp prikolicama. Naime, vrlo se često događa da, zbog neažurirane GPS karte Poreča, turisti ulaze sa kamperima, autobusima i kamp prikolicama u centar grada tražeći pojedine ulice ili objekte koji se zapravo nalaze na sasvim drugoj strani grada. Tako se događa da autobusi dolaze u jednosmjernu ulicu Rade Končara u Novom naselju gdje se nalazi uprava Plave lagune, jer se na izdanim vaučerima nalazi adresa sjedišta uprave umjesto hotela i kampova koji se nalaze u Zelenoj ili Plavoj laguni. Iz istog razloga dešava se da gosti s kamperima i kamp kućicama ulaze u stari grad, na Narodni trg i silom prilika u Kandlerovu ulicu, zbog čega nastaju problemi u prometu."*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovorio je da će uputiti službeni zahtjev prema Google Mapsu da se karte ažuriraju, te najavio da će se pojačati vertikalna signalizacija s navedenim zabranama koja već postoji, ali očito nije dovoljno uočljiva.

**7. Zennaro Maurizio**, sugerirao je predsjedniku Vijeća da, s obzirom na statutom određenu dvojezičnost, uvodni pozdrav na početku sjednica Gradskog vijeća ubuduće iznese i na talijanskom jeziku. što je predsjednik i prihvatio.

Iznio je sljedeće inicijative:

*"1. Predlažem da se razmotri mogućnost postavljanja slavina za pitku vodu na Trgu Slobode (po potrebi i procjeni i drugdje), kako bi se građani i posjetitelji našeg grada mogli osvježiti i okrijepiti.*

*2. Predlažem da se uspostavi permanentna i plodonosna suradnja Grada (Odjeljka komunalnog redarstva) i Policijske postaje Poreč u cilju uspostave reda na Trgu Slobode, ali i drugdje u gradu. Naime, prisutnost maloljetnih i ilegalnih uličnih prodavača u našem gradu u stalnom je porastu i ne samo da urušava ugled našeg grada, već predstavlja i neloyalnu konkurenciju za sve pravne i fizičke osobe koje regularno zakupljuju javne površine i podmiruju svoje fiskalne obveze prema Gradu.*

*3. Predlažem gradonačelniku da preispita i procjeni opravdanost primjene članka 53. Statuta Grada Poreča–Parenzo prethodnog gradonačelnika. Naime, 21. travnja 2017. prethodni je gradonačelnik donio: Izmjene i dopune obveznih uputa za izradu pravilnika o upisu djece u dječje vrtiće.*

*Spomenutom Izmjenom i dopunom obveznih uputa za izradu pravilnika o upisu djece u dječje vrtiće privatni se vrtići stavljaju u podređeni položaj, a roditeljima (poreznim obveznicima) taksativno se nameće obveza upisivanja djece u dječjim vrtićima čiji je osnivač Grad Poreč- Parenzo ( čl. 1. st. 2. )*

*Odlukom prethodnog gradonačelnika ozbiljno je narušena egzistencija nekih privatnih vrtića. Od početne potpore i partnerskog odnosa Grada i vlasnika privatnih vrtića 90-ih godina, kada je to Gradu bilo potrebno jer ondašnji kapaciteti gradskih vrtića nisu zadovoljavali ondašnje potrebe roditelja, sada, kada je potreba značajno umanjena primjenjuje se maćehinski odnos prema privatnim vrtićima.*

*Nadalje, postavlja se pitanje zašto i tko je odobrio postupak otvaranje novih privatnih vrtića znajući pritom da je demografska krivulja u padu?"*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovorio je kako će Grad razmotriti mogućnosti postavljanja javnih slavina, dok je vezano za suradnju sa policijom naglasio kako je ista dobra, iako bi mogla biti i bolja, o čemu će biti prilike raspravljati nešto kasnije s obzirom da je na dnevnom redu informacija Policijske potaje Poreč o stanju sigurnosti. Vezano za pitanje odnosno inicijativu oko upisa djece u dječje vrtiće, rekao je da će vijećniku biti dostavljen pisani odgovor.

**(Inicijative br.1. i 2.upućene su Upravnom odjelu za komunalni sustav, a inicijativa pod br.3. upućena je Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, dopisom KLASA: 011-01/17-01/146,147 i 148, URBROJ: 2167/01-07-17-2).**

**8. Gordana Šušljik**, postavila je sljedeća pitanja:

*" 1. Temeljem godišnjeg izvještaja o stanju sportskih objekata, interesira me što se u posljednje vrijeme poduzelo za sanaciju istih?"*

2. U stavci "zajedničke potrebe sportskih klubova" primijetila sam veliki iznos prekoračenja plana na stavci " najam sportskih objekata". O kakvim se najmovima radi, da li su neophodni i kako ih smanjiti?"

Na prijedlog predsjedatelja, na postavljena pitanja odgovorio je **Alfredom Mendiković, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča.**

**Alfredo Mendiković,** odgovorio je da je krajem prošle godine napravljen izvještaj o stanju sportskih objekata na području grada koji su pod upravljanjem Sportske zajednice. Tijekom prošle i ove godine napravljeno je nekoliko neophodnih sanacija i rekonstrukcija na sportskim objektima. Novijeg datuma odrađena je rekonstrukcija krova na Palestri, izmijenjen je azbestni krov na objektu jedriličarskog i veslačkog kluba, u toku je rekonstrukcija poda u dvorani Veli Jože i nabavka zavjese za istu dvoranu, a saniran je i krov na Bočalištu.

Što se tiče drugog pitanja, sukladno ugovoru o korištenju objekata, sportski klubovi imaju pavo korištenja sportskih objekata u vlasništvu Grada, ali za vrijeme trajanja značajnih manifestacija kada je prostor dvorane zauzet, Sportska zajednica je dužna omogućiti klubovima nesmetan trening, odnosno održavanje prvenstvenih utakmica, tako da se ta sredstva koja se dobiju od najma koriste za plaćanje tih dodatnih sekundarnih objekata.

Uštede će biti moguće izgradnjom novih sportskih dvorana u Žbandaju i budućoj novoj OŠ Finida.

**9. Emanuel Rudan,** postavio je dva pitanja i dao jednu inicijativu:

" 1. Zašto već godinama imamo problem s aparatom za naplatu parkinga u ulici Rade Končara i tko servisira te uređaje? "

2. Zašto komunalni redari ne paze na lažne trgovce na rivi, nego navodno okreću glavu?

3. Na području Materade postoji problem sa parkingom tijekom ljetnih mjeseci za građane i turiste koji dolaze na obližnje plaže, pa je predložio da se putem nadležne gradske službe pokuša naći lokacija za uređenje parkirališta.

**Gradonačelnik Loris Peršurić** vezano za ilegalnu prodaju na gradskoj rivi, naglasio je kako gradski redari nemaju ovlasti za legitimiranje spomenutih prodavača. Nedavno su komunalni redari opremljeni kamerama tako da više nije ni potrebno fotografiranje jer se snimke prosljeđuju i policiji i carini, koje na temelju istih poduzimaju daljnje mjere. Činjenica je da je kod velikog broja ljudi i turista tijekom sezone i broj ilegalnih prodavača veći.

Vezano za funkcioniranje aparata za naplatu parkinga, zatražit će se pisani odgovor od „Usluge Poreč“.

Što se tiče parkinga kod Materade, naglasio je kako je tijekom posljednjih godina uređeno više manjih parkinga na području grada, čime se izbjegava betoniranje velikih površina za parkinge i narušavanje zelenih površina. Predložio je da se zajedno sa vijećnikom Rudanom i predsjednikom Mjesnog odbora Veli Maj obiđe lokacija, i iznađe zadovoljavajuće rješenje za uređenje nekog manjeg parkinga na predloženom području.

**Predsjednik Dean Pauletić,** naglasio je da situacije kao što je kvar aparata za plaćanje parkinga i sl. svaki vijećnik može dojaviti u gradske službe i ukazati na problem u cilju promptnog reagiranja i rješavanja uočenih problema. Primjera radi, spomenuo je kako ga je pred mjesec dana nazvala bivša potpredsjednica Gradskog vijeća gđa. Snježana Mekota jer je prolazeći Gradskim kupalištem primijetila puštanje tuša, što je odmah javljeno i riješeno putem nadležnog gradskog upravnog odjela.

***(inicijativa vijećnika upućena je Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA: 011-01/16-01/ 149, URBROJ: 2167/01-07-16-1).***

Budući da su svi vijećnici postavili svoja pitanja, predsjedatelj je zaključio vijećnički sat.

S obzirom da predstavnik Policijske postaje Poreč nije još stigao na sjednicu, predložio je da se razmatranje Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Poreča odloži do njegovog dolaska, te prelazak na narednu točku dnevnog reda - Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu.

### ***TOČKA 3.***

#### ***Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu***

***Pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, Tatjana Matošević,*** iznijela je obrazloženje uz Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

***Predsjedatelj Dean Pauletić*** je otvorio raspravu.

***Eugen Stanissa,*** izrazio je zadovoljstvo što je Grad ove godine dobio potvrdu za odgovorno planiranje i poslovanje kroz bezuvjetno mišljenje Državnog ureda za reviziju kao i kroz priznanje Instituta za javne financije za transparentnost, naglasivši kako ova priznanja govore sama za sebe.

***Maurizio Zennaro,*** smatra da bi polazište za procjenu ovog Izvješća trebala biti izvješća iz prethodnih godina. Međutim, poznato je da je Državna revizija nekoliko godina zaobilazila Poreč u širokom luku, tako da je zadnja revizija bila još 2012. godine. Ako se usporede izvješća iz 2012. i 2016. godine, uočavaju se neki čudni podaci kao npr. da je u gradskim poduzećima 150 zaposlenika, a poznato je da je samo u Uslugi Poreč zaposleno 169 osoba, a kamo li još u ostalih 9 poduzeća. Primjećuje se isto tako da se od 2012. godine povećao broj zaposlenika i u Gradskoj upravi (+ 7 zaposlenika). Zatim, na zadnjim izborima Poreč je imao biračko tijelo od 16 019 birača, a po procjeni revizije Grad Poreč broji 16 696 stanovnika. Jedan je podatak sigurno pogrešan, naime rashodi za zaposlenike u 2010. godini iznosili 30.784.000,00 kn dok su u 2016. godini iznosili 11.614.000,00 kn. Ti podaci gotovo sigurno nisu točni. Ne slaže se sa ocjenom o toliko idiličnom stanju, naime, prihodi i primici Grada u 2010. godini iznosili su 179.916.000,00 kn, dok su 2016. godine iznosili 143.303.000,00 kn što je za 13 miliona kuna manje. Mišljenja je da je porezna fiskalna politika Grada prilično represivna jer se po pitanju prihoda od poreza bilježi 7 miliona kuna više u odnosu na 2011. godinu. Prihodi od komunalne naknade u 5 godina bilježe porast od 12 miliona kuna. Ono što je najtragičnije je smanjivanje gradske financijske i nefinancijske imovine, koja je u roku od 5 godina smanjena u iznosu od 63. 655.000,00 kn i sada iznosi 964.000.000,00 kn. Ako se tako nastavi za 100 godina Poreč neće imati nikakvu gradsku imovinu, a odgovornost je svih nas da pazimo za buduće naraštaje. U skladu s time, mišljenja je da takvo upravljanje Gradom, kroz stalno razmišljanje kako će se nešto prodati, sigurno nije učinkovito. Što se tiče unutarnjeg revizora, poznato je da je zakonska obaveza da Grad koji ima više od 50 zaposlenika mora imati svog revizora. To je radno mjesto sistematizirano, a na tim je poslovima bio zaposlen sadašnji dogradonačelnik sve dok nije postao ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta 2015. godine, naravno, mimo natječaja jer nije imao traženo

iskustvo od tri godine u struci. Dakle, apsurdno je da je sistematizirano radno mjesto revizora unutar Grada, a da se ista osoba koja je obavljala tu dužnost prema zakonskoj obvezi, premješta na funkciju za koju ne zadovoljava uvjete i ostavlja se to radno mjesto u Gradu nepopunjeno. Nadalje, vezano za Institut za poljoprivredu i turizam smatra da nije ispravno da se samo tako doznačuje novac a da nema izvješća gdje je taj novac potrošen, a pored toga još je i povećan iznos bez postojanja zakonske osnove. Ugovor o financiranju znanstveno istraživačkog rada postoji već 20 godina, a pitanje je kako se do sada taj novac koristio? Slaže se da lokalna samouprava treba, bez daljnjega, podržavati nauku, ali treba isto tkom znati gdje se taj novac troši.

**Predsjedatelj Dean Pauletić** upozorio je vijećnika na prekoračenje dozvoljenog vremena za raspravu, te je zatražio da svoju diskusiju privede kraju, nakon čega je pozvao pročelnicu da ose očituje na iznesene konstatacije.

**Pročelnica Tatjana Matošević**, vezano za konstataciju o učestalosti obavljanja revizije naglasila je kako je činjenica da je prethodna revizija obavljena 2012. godine, ali s obzirom da Državni ured za reviziju radi svoj program rada, financijska revizija za Grad Poreč došla je na red tek u 2017. godini. Kontrolirala se 2016. godina, dok su pojedini poslovni događaji kontrolirali i za sve godine unatrag do 2012. godine. To što nije obavljena financijska revizija, ne znači da revizije nije bilo, jer su se u protekle 4 godine najmanje jednim godišnje obavljale revizije učinkovitosti kojima se kontroliraju poslovni procesi ne samo za Grad nego i za cijelu Županiju, čime su obuhvaćene sve jedinice lokalne samouprave po pojedinoj županiji. Od 2012. do ove godine obavljene su razne revizije, od revizije učinkovitosti gospodarenja otpadom, upravljanja poslovnim zonama, upravljanja nekretninama, učinkovitosti naplate prihoda, a sada je u tijeku novi postupak revizije, naime dobivena je nova odluka o početku postupka revizije, a revidirati će se kapitalna ulaganja u osnovne i srednje škole. Što se tiče broja zaposlenika, revizori su obuhvatili poslovanje gradskog proračuna koji ima svoje proračunske korisnike, tako da se broj od 150 zaposlenika odnosi na proračunske korisnike a trgovačka društva su zasebne pravne osobe i nisu uključena u ovaj nalaz. Isto tako, vezano za komentar o plaćama, pretpostavlja da je vijećnik isčitavao iznos od 30-tak miliona iz nekog godišnjeg obračuna iz neke prethodne godine. U proračunu grada uključene su plaće svih proračunskih korisnika, a iznos od nešto više od 10 miliona kuna odnosi se samo na plaće Gradske uprave. Vezano za porezne prihode od komunalne naknade, od 2010. godine na ovamo zakoni su se mijenjali nebrojeno puta, pa su izmjene zakonske regulative i te kako utjecale i na iznose poreznih i drugih prihoda (u plus i minus), a povećanje poreznih prihoda od komunalne naknade u prošloj godini nije rezultat nikakvog povećanja već samog postupaka legalizacije. Što se tiče radnog mjesta unutarnjeg revizora, točno je da je isto sistematizirano i popunjeno do 2015. godine, međutim na ljeto te godine najavljena je priprema novog zakona o unutarnjoj reviziji u javnom sektoru i tada još nije bilo poznato na koji će se način uspostaviti unutarnja revizija u jedinicama lokalne samouprave. Stupanjem na snagu tog zakona rečeno je da će Ministar donijeti pravilnik, koji je i donijet i njime je dan rok jedinicama lokalne samouprave koje nemaju riješeno pitanje unutarnje revizije da postupe po tom pravilniku u roku od godine dana. Taj je rok istekao prije dva mjeseca, ali kako se u predizborno vrijeme nije moglo vršiti nikakvo zapošljavanje, na nalaz revizije dostavljeno je očitovanje Grada da će u spomenutom razdoblju od 60 dana raspisati natječaj.

**Dražen Prgić**, složio se u potpunosti sa svime što je vijećnik Maurizio Zennaro prethodno iznio. Bez obzira na dobiveno bezuvjetno mišljenje koje je Grad dobio od Državnog ureda za reviziju, smatra da ima još puno prostora za još bolju transparentnost proračuna. Državna revizija je 2012. godine ukazala na određene nepravilnosti i sada se to ispravilo, što pripisuje upravo svom radu kroz Gradsko vijeće, gdje je koristeći podatke

Državne revizije stalno ukazivao na neke nepravilnosti i kojekakva pogodovanja u javnim nabavama.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, **predsjednik Vijeća Dean Pauletić** čestitao je na dobivenom bezuvjetnom mišljenju Državnog ureda za reviziju kao i na visokoj ocjeni Instituta za javne financije kojom je ocijenjena transparentnost proračuna Grada Poreča, nakon čega je predsjedatelj je stavio na glasanje dostavljeno izvješće

Nakon provedenog glasanja konstatirao je da je jednoglasno donijet sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Izvješće Državnog ureda za reviziju, Područnog ureda Pazin o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Poreča-Parenzo za 2016. godinu, u tekstu koji je sastavni dio ovog Zaključka.

***Prije prelaska na narednu točku dnevnog reda predsjedatelj je odredio pauzu od 10 minuta.***

### **TOČKA 4.**

#### **Izvješće o radu i financijsko izvješće TD USLUGA POREČ d.o.o. za 2016. godinu**

**Milan Laković**, prezentirao je Izvješće o radu i financijsko izvješće TD Usluga Poreč d.o.o. Poreč za 2016. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu. Nakon uvodnog izlaganja prikazan je informativno-edukativni video sa prikazom organizacije i poslovanja Društva po svim radnim jedinicama.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom Izvještaju.

**Mirzet Hasanagić**, zahvalio se na prezentiranom izvještaju ocijenivši ga vrlo respektabilnim uz pohvalu za uloženi trud koji rezultira visokim nivoom uređenja i čistoće cijelog grada. S obzirom da je u tijeku rekordna turistička sezona, zanima ga da li se uređenje grada i zbrinjavanje otpada vrši na zadovoljavajući način i da li ima problema?

**Eugen Stanissa**, pohvalivši rad i marljivost djelatnika komunalnog poduzeća, napomenuo je da je u 2013. godini odrađeno 341 000 sati a u 2016. godini broj sati je smanjen za 48 000 tj. na 292 000 sati. Zanima ga u kojem je odjelu napravljena najveća ušteda, odnosno, da li je određeni posao dat vanjskim subjektima? Zanima ga isto tako šta se je napravilo u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom, s obzirom da je poznato da je zakonska obaveza da se do kraja 2018. godine mora uspostaviti cjeloviti sustav, šta se još mora učiniti da ne bi snosili sankcije? Da li se adaptacija paviljona u Marini Poreč sagledala u kontekstu sutrašnjeg projekta uređenja rive?

**Maurizio Zennaro**, napomenuo je kako po prikazanim podacima ispada da je poslovna 2016. godina bila dobra, ali nije bila toliko dobra kao što je bila 2015. godina. Bruto dobit u 2016. godini iznosila je 333 000 kuna a 2015. je bila 2. 363.000 kuna. Nadalje, obveze prema dobavljačima na dan 31.12.2015. iznosile su 844.000 kn a 2016. godine bile su 2.130 000 kuna. Likvidna sredstva su 2015. godini isto tako bila gotovo duplo veća u odnosu na 2016. godinu. S obzirom da je došlo do promjene u Nadzornom odboru Usluge Poreč, zanima

ga "tko je izvisio" jer je sada broj članova paran i kakve je njihove stručne kvalifikacije? Ostali poslovni prihodi izvan grupe su 2015. godine iznosili 1 984 000 kuna a 2016. godine kreću se na oko 5 miliona kuna. Ostali rashodi poslovanja su isto tako u 2016. nešto veći u odnosu na 2015. godinu, a zanima ga što se pod tim rashodima podrazumijeva?

**Predsjedatelj** je pozvao direktora Milana Lakovića da odgovori na dosad postavljena pitanja, nakon čega će rasprava biti nastavljena.

**Direktor Milan Laković**, na pitanje oko smanjenja radnih sati u odnosu na 2015. godinu, istaknuo je da su obavljani isti poslovi sa istim brojem ljudi, s time da je ostvareno racionalno poslovanje, odnosno, bilo je manje sati za preraspodjelu i nisu uzimani nikakvi vanjski suradnici. Što se tiče uređenja zgrade Marine Poreč, ona ima potrebne dozvole tako da smatra kako je u skladu sa konceptom uređenja rive, a smatra da bi u istom stilu trebalo nastaviti uređivati i objekte ostalih vlasnika u tom paviljonu jer taj dio same rive zaslužuje jedan kvalitetan iskorak u odnosu na sadašnje stanje.

Što se tiče zbrinjavanja otpada, na prošloj sjednici ovog Vijeća kod prihvaćanja Plana gospodarenja govorilo se o toj zahtjevnoj i kompleksnoj temi, punoj izazova i nepoznanica u pogledu postupanja državnih tijela. Poreč je pri samom vrhu u gospodarenju otpadom u Republici Hrvatskoj sa 25% zbrinutog korisnog otpada. Bez obzira na izazove koji su i do sada bili uspješno rješavani, mora se doći na 50% zbrinutog korisnog otpada, te je izrazio nadu da će se zajedno sa timom ljudi koji vode ovu djelatnost i taj dio kvalitetno odraditi.

Što se tiče bruto dobiti i usporedbi 2015. sa 2016. godinom, ukoliko se krene u bližu prošlost, 2013. godine ostvaren je minus u poslovanju Društva od 4,2 miliona kuna, 2014. godine bio je pozitivan rezultat sa 219.000 kuna, 2016. godine 333 000 kuna, a 2015. godine bilo je određenih situacija koje se dešavaju vrlo rijetko. Jedna od tih situacija desila se prilikom preuzimanja rukovođenja Društvom, naime djelatnici su bili životno osigurani na tri godine i istekom te police sredstva su vraćena u poduzeće, a druga situacija vezana je za pozitivan završetak spora oko kupnje dionica Istarske banke uslijed čega je dobiven jedan značajan iznos koji je utjecao na financijski rezultat i likvidnost Društva. Cilj Društva je da ne ostvaruje velike profite, već da nastoji odraditi sve usluge za što nižu cijenu i što bolju kvalitetu.

Vezano za pitanja oko obveza prema dobavljačima, istaknuo je da se radi o evidentiranim računima koji su pristigli u Društvo u mjesecu prosincu. Sve te obveze riješene su tijekom mjeseca siječnja, tako da od ukupnih obveza od 2,1, milion kuna, niti jedna kuna nije bila dospjela, to sve nedospjeli iznosi koji su plaćeni u roku.

Što se tiče potraživanja, radi lakšeg praćenja uvedeno je isticanje svih ugovora na isti dan sa 31.12. i takvi su ugovori prosljeđeni svim korisnicima zajedno sa svim računima u iznosu od 2 miliona kuna, te je iz tog razloga stavka potraživanja veća. Izdati računi realno terete sljedeću poslovnu godinu.

Vezano za pitanje oko kvalifikacijama sadašnjih članova Nadzornog odbora, naglasio je da se mogu dostaviti svi njihovi životopisi. Od sedam članova, u protekla dva mjeseca podnesene su dvije ostavke, jedna je predana sukladno zakonu zbog nespojivosti funkcija (Sanja Oplanić), a prije 20-tak dana zaprimljena je i ostavka gospodina Kristijana Žužića iz osobnih razloga. Tako je u dogovoru sa Gradonačelnikom za idući tjedan sazvana Skupština Društva i tada će biti poznato koji su novi članovi Nadzornog odbora, o čemu će javnost biti pravovremeno obaviještena.

**Predsjedatelj** je podsjetio na prvo pitanje vijećnika Hasanagića, na koje još nije odgovoreno.

**Milan Laković** se najprije zahvalio vijećniku Hasanagiću na pohvalama za uspješno poslovanje komunalnog poduzeća. Naglasio je kako je normalno je da tijekom turističke sezone sve djelatnosti, tako i komunalne, imaju određene probleme koji se nastoje kvalitetno rješavati. Tijekom zimskih mjeseci na zbrinjavanju otpada radi se sa 5 posada, što znači sa 5 kamiona i zbrinjava se oko 5 tona otpada na dan, a tijekom ljetnih mjeseci kada se količina otpada penje na 120 tona dnevno, ti se poslovi obavljaju sa 14 posada. S obzirom na sezonsku orijentiranost posla, postoji veliki problem sa iznalaženjem radne snage, isto tako se javlja i problem sa neadekvatnim ili nepropisnim odlaganjem otpada od strane pojedinih građana i ugostitelja. To se pokušava maksimalno kvalitetno rješavati u suradnji sa gradskim komunalnim redarstvom, a budućnosti svakako predstoje i veliki iskoraci u samom kružnom gospodarenju otpadom, sukladno novoj zakonskoj regulativi.

**Dražen Prgić**, nadovezujući se na diskusiju oko nadzornog odbora, preporučio je da se pripazi kod izbora novih članova, budući da prema informacijama koje dobiva nije u naročito sjajnom izdanju, a kako je Grad imao gradonačelnika osuđenog za kriminalno djelo malverzacije dokumenata, predložio je da se novi gradonačelnik vodi računa da ovako dobre rezultate ostvarene u komunalnom poduzeću ne zasjene kriminalne radnje.

**Goran Gašparac**, konstatirao je da su rezultati poslovanja tvrtke dobri, da sada posluje sa dobiti i da se izvukla iz one teške situacije kojoj je i Grad doprinio jer joj je bio dužan nekih 20-tak miliona kuna, pa kako je svima poznato da postoji kronični problem parkirališta i da je u međuvremenu Usluga Poreč postala vlasnik Velikog parkirališta koji je bio teren Grada, zanima ga da li se razmišljalo o proširenju parkirališta dizanjem još jednog kata ili podzemne garaže i kata? Kada će se to dogoditi budući da se problem parkiranja trenutno rješava sa vrtovima koji više liče na sajmište nego na neki uređeni prostor. Osim toga, to je zemljište u vlasništvu Države i pitanje je koliko će se moći koristiti da li se uopće u njega ispiti išta ulagati.

**Milan Laković**, naglasio je da je proširenje Velikog parkirališta svakako dobra ideja o kojoj su već razmišljali i u tvrtci. Za realizaciju su potrebna određena sredstva i dozvole koje je potrebno ishodovati. Dok god se uspijeva u dogovorima a Ministarstvom državne imovine oko korištenja Vrtova, postoji jedan pozitivan odmak da se krene u spomenutu realizaciju, naravno nakon izrade potrebnih studija isplativosti.

**Rozana Petrović** odgovorila je na pitanje vijećnika Zennara o poslovnim rashodima, naglasivši da iste najvećim dijelom čini isknjiženje vrijednosti parkirališta Žatika kojim više ne upravlja Usluga Poreč. Ranije se vodilo u knjigama Usluge budući da je ona bila investitor, a nakon toga bilo je potrebno isknjiženje koje je u jednom dijelu izvršeno 2015. godine, dok je drugi dio isknjižen u 2016. godini. Ostali poslovni rashodi najvećim se dijelom odnose na prihode od prije utuženih a sada naplaćenih potraživanja, te na prihode od isplata po policama osiguranja za priznate štete i realizaciju internih odnosa između radnih jedinica.

**Murizio Zennaro** podsjetio je na primjer dobre prakse u Vrsaru gdje je Montraker opremio, informatizirao tamošnju osnovnu školu. Komunalno poduzeće Usluga Poreč u biti u 70%-tnom vlasništvu Grada pa, kako novac koji oprihoduje pripada zajednici, po drugi put traži da se taj novac investira pogotovo u prosvjetu, te da se na taj način dade doprinos većoj kvaliteti gradskog obrazovnog sustava. Osnovna škola Poreč ima jednu interaktivnu ploču koja nije u ispravnom stanju, sprema se druga za što trebat će biti potrebna značajna sredstva. Uvjeren je da će predsjednica Nadzornog odbora iskoristiti svoj autoritet i pošto dolazi iz struke znati prepoznati važnost ove inicijative.



**Milan Laković**, naglasio je da su i Nadzorni odbor kao i Uprava Društva socijalno osviješteni, nastoje pripomoći razvoju kako kulturnih tako i sportskih događanja na području grada, za što su u financijskom planu Društva osigurani određeni iznosi i za te namjene. Sukladno zakonu raspisuje se natječaj i tijekom godine se preko 100.000,00 kuna podijeli u te svrhe. Isto tako, omogućuje se djeci sa posebnim potrebama volontiranje kroz odrađivanje određenih poslova, a pomoglo se i kod nabave informatičke opreme u Osnovnoj školi Poreč, a to će se i nastaviti sukladno mogućnostima i zahtjevima.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo Izvješće, nakon čega je konstatirao da je sa 15 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom donijeta

## **ODLUKA**

### ***o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća USLUGE POREČ d.o.o. za 2016. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/117, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

## **TOČKA 5.**

### **Izvješće o radu i financijsko izvješće ODVODNJE POREČ d.o.o. za 2016. godinu**

**Milan Laković**, prezentirao je Izvješće o radu i financijsko izvješće TD Odvodnja Poreč d.o.o. Poreč za 2016. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu. Nakon uvodnog izlaganja prikazan je informativno-edukativni video sa prikazom organizacije i poslovanja Društva.

**Predsjedatelj Dean Pauletić** je otvorio raspravu.

**Zorana Rabara** zanimalo je da li će Projekt Poreč biti gotov u zadanom roku i šta bi se desilo ukoliko ti rokovi ne bi bili ispoštivani?

**Milan Laković**, iznio je da su od četiri ugovora koja su na realizaciji, realizirana tri i povučena su sva sredstva po tim osnovama. Trenutno je u fazi period u kojem se evidentiraju svi nedostaci i koje izvođač u svom trošku. Obračuni će biti okončani krajem ove godine. Preostali dio, realizacija izgradnje četiri uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, koji se još treba realizirati je upravo najzahtjevniji i s njegovom realizacijom bit će na ovom području napravljen jedan značajan iskorak za duži period. S obzirom da izvođači zbog samih postupaka odabira, žalbi i svega ostalog nisu u mogućnosti pratiti realizaciju u periodu 2007.-2013. godine, Država je dogovorila s Briselom faziranje, odnosno prebacivanje preostalog dijela radova u Operativni program 2014.-2020. godine. Prije petnaestak dana zajedno sa gradonačelnikom Grada Poreča i načelnicima općina na čijem se području izvodi realizacija projekta (Funtana, Vrsar i Tar) Ministarstvom zaštite okoliša u Hrvatskim vodama su potpisana tri ugovora koja definiraju prava i obveze svih učesnika i koja osiguravaju nastavak realizacije pod istim uvjetima. Postotak učešća ostaje isti, produžava se rok izvođenja, tako da se može reći da će se u narednom periodu nastaviti s realizacijom i da to građane neće opteretiti.

**Zoran Zulijani**, napomenuo je kako su građani proteklih godina bili svjedoci intenzivnih građevinskih radova na širem području poreštine na izgradnji novih i rekonstrukciji postojećih priključaka sustava odvodnje otpadnih voda, EU Projekta Poreč. U

predmetnom izvještaju je pročitao da je javni poziv za priključenje na novi sustav odvodnje objavljen u 13 naselja te da su postupci priključenja u tijeku, pa ga zanima kakav je odaziv građana po pitanju priključenja na novoizgrađeni sustav?

**Milan Laković**, odgovorio je kako je kroz izgradnju novih kilometara kanalizacije do ruba parcela došlo se sa otprilike 2000 priključaka. Prema posljednjim podacima do prije sedam dana 700 priključaka je u fazi realizacije ili je realizirano. Građani su za svoja domaćinstva zatražili i ishodovali uvjete priključenja, tako da se mogu bez plaćanja ikakvih naknada i spojiti. Službe Odvodnje Poreč pomažu sa tehničkim rješenjima, a isto tako kontroliraju samu kvalitetu izvođenja. Može se reći da je do sada riješeno preko 30% priključenja, što je zadovoljavajući postotak, a očekuje se da će se priključivanje intenzivirati nakon turističke sezone, tako da će sustav zasigurno opravdati svoju izgradnju.

**Goran Gašparac**, naglasio je kako je izgradnja kanalizacijskog sustava svakako bitan i potreban projekt. Na prošloj je sjednici Vijeća postavio pitanje na koje mu još nije odgovoreno, kada mještani naselja Antonci, Kosinožići i Vežnaveri mogu očekivati uključenje u novi kanalizacijski sustav?

Ujedno se obratio predsjedniku Vijeća sa prijedlogom da vijećnicima koji napuštaju sjednicu nakon kraćeg vremena rada, smanji vijećnička naknada za 50% , jer je takav način nekorektan prema biračima kao i prema ostalim kolegama vijećnicima, koji će večeras ostati u ovoj vijećnici možda i do pola noći.

**Milan Laković**, odgovorio je da su pripreme za zbrinjavanje otpadnih voda na području navedenih naselja u tijeku. Pod pripremom smatra se izrada projektne dokumentacije, rješavanje imovinsko-pravnih odnosa i dobivanje građevinskih dozvola. Naglasio je kako nije moguće sada odgovoriti u kojoj fazi će se pristupiti realizaciji. O tome odlučuje Nadzorni odbor i Skupština Društva. Najbitnija je činjenica da se sa Hrvatskim vodama i putem drugih fondova pokušava s javljanjem na natječaje u cilju dobivanja što većeg iznosa bespovratnih sredstava, jer će se na taj način omogućiti brža realizacija uključivanja ostalih naselja u kanalizacijski sustav.

**Goran Gašparac**, s obzirom da mu je u uvodnom izlaganju promakao taj podatak, zanima ga do kada je novi, produženi rok za ugradnju pročišćivača?

**Milan Laković**, odgovorio je da Operativni program 2014.-2020. mora završiti do 2023. godine. U prosincu 2023. godine je zadnji rok za povlačenje sredstava. Ukoliko se do tada sredstva ne povuku neće ih biti moguće više dobiti po tom programu. Naravno da je cilj da se projekt završi puno ranije.

**Dražan Prgić**, napomenuo je da je predsjednik Nadzornog odbora u 2016. godini bio Eđidio Kodan. Koliko mu je poznato i Usluga i Odvodnja koriste vozila Renault marke, pa ga zanima da li je gospodin Kodan u sukobu interesa? Kako on može biti predsjednik Nadzornog odbora tvrtke koja od njega kupuje vozila? Na kraju je naglasio kako bez obzira na današnje prezentacije dobrog poslovanja popraćene filmićima, ostaje činjenica da je direktor osuđivan i da ta činjenica puno zasjenjuje te rezultate. Volio bi znati da li je itko snosio odgovornost za 400 tisuća kuna kazne koje je odvodnja morala platiti na ime obeštećenja tvrtki koje su se svojevremeno žalile na odabir najpovoljnijeg ponuđača?

**Milan Laković**, naglasio je kako tvrtke Usluga Poreč i Odvodnja Poreč rade sukladno zakonskim odredbama. Između ostalog, na stranicama tvrtki kao i na državnim stranicama objavljen je popis gospodarskih subjekata s kojima članovi Nadzornog odbora i Uprava ne

moгу poslovati. Sukladno tome, Odvodnja Poreč ne može poslovati sa Auto centrom Poreč d.o.o. i vozila koje kupuje ne kupuje u tom salonu.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo Izvješće, nakon čega je konstatirao da je sa 14 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom donijeta

**O D L U K A**  
**o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća**  
**ODVODNJE POREČ d.o.o. za 2016. godinu**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/118, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

*Prije prelaska na sljedeću točku dnevnog reda, predsjedatelj je konstatirao da je vijećnik Slavko Fornažar napustio sjednicu, tako da Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.*

**TOČKA 6.**  
**Izvješće o radu i financijsko izvješće TD Parentium d.o.o. Poreč za 2016. godinu**

**Gordana Lalić, direktorica TD Parentium d.o.o. Poreč** prezentirala je Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva za 2016. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

**Maurizio Zennaro**, primijetio je da je dobivena prva stanica za punjenje vozila na električni pogon u vlasništvu Grada. Koliko mu je poznato postoje još dvije takve stanice još u vlasništvu Valamara i Plave lagune, međutim smatra da to ne zadovoljava potrebe Poreča kao turističke destinacije s obzirom da ima sve više takvih automobila. Primjera radi, napomenuo je da u Senju postoje četiri superpunjača Tesla a u cijeloj Hrvatskoj ih postoji ukupno 129, pa bi možda bilo dobro sagledati i takve mogućnosti. Primijetio je da ima puno fragmentarnih projekata, pa bi bilo dobro razmisliti o mogućnosti njihovog objedinjavanja i krenuti u jedan projekt kao što je "Poreč-pametna grad", kakvi se u Hrvatskoj a i u Europi sve više primjenjuju. Čestitao je na realiziranim projektima, uz preporuku većeg usredotočenja na konkretne projekte koji mogu imati konkretan učinak za naredno razdoblje.

**Gordana Lalić**, zahvalila je na prijedlozima uz napomenu da je Grad Poreč prvi grad na području Republike Hrvatske koji je postavio prvu javnu punionicu za električna vozila i ona je od prvog dana potpuno besplatna za sve korisnike, a osim toga sva takva vozila koja koriste parking ne plaćaju parkirnu naknadu. Na području grada Poreča trenutno postoji pet punionica za vozila na električni pogon i ta će brojka sigurno rasti jer je evidentno da je trend korištenja vozila na električni pogon ono što je naša budućnost i da sve više turista koji dolaze na odmore koristi takav prijevoz. Nada se da će Država nastaviti poticati ovakve projekte sufinanciranjem građana za nabavku takvih vozila. Vezano za Tesline superchargere, trenutno je na snazi zakonska regulativa koja ograničava postavljanje takvih superpunjača isključivo na lokacije koje se nalaze uz autoceste i nije još definirano njihovo postavljanje unutar gradskih središta jer za jednu takvu punionicu treba oko 600 kilovata zakupa električne energije da bi mogla funkcionirati. Što se tiče ostalih projekata, naglasila se da se Grad Poreč i gradsko poduzeće "Parentium" rukovode idejom da se svaki projekt maksimalno osmisli, na način da se za svaki projekt predvidi maksimalna mogućnost sufinanciranja svakog njegovog dijela. U

tome često ograničava nacionalna razina, tako da se ide u realizaciju onoga čega ima na raspolaganju. Na taj način, osiguravajući ovako visok iznos sufinanciranja, pokreće se jedan zamašnjak gdje svi ti projekti imaju vrlo kratak povrat investicije, te se tako pokreće jedan način kasnijeg samofinanciranja projekata iz svojih ušteda odnosno oslobađanja sredstava za daljnje projekte. Trenutno se na području grada provode tri projekta koji su financirani iz EU sredstava. Iznimno dobra suradnja postoji sa Istarskom razvojnom agencijom, te će se i nadalje raditi na otvaranju mogućnosti za što više novih projekata.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo Izvješće, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**O D L U K U**  
**o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća**  
**TD PARENTIUM d.o.o. Poreč**  
**za 2016. godinu**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/106, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

**Predsjedatelj** je konstatirao da je na sjednicu stigao privremeni načelnik Policijske postaje Poreč, g-din Krunoslav Marin, kojeg je ujedno i pozdravio te je predložio da se prijeđe na razmatranje informacije pod točkom 2. dnevnog reda.

**TOČKA 2.**  
**Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo**

**Krunoslav Marin, privremeni načelnik Policijske postaje Poreč** upoznao je vijećnike sa stanjem sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo, uz prikaz podataka o zabilježenim kaznenim djelima u prvih šest mjeseci tekuće godine, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na sjednicu.

U otvorenoj raspravi **Mario Ritoša** je izrazio zabrinutost za sigurnost djece u gradu, te što se poduzima u vezi sprječavanja rasparčavanja droge u i oko školskih ustanova?

**Krunoslav Marin**, između ostalog podržao je postojanje sustava kamera i video nadzora koji pomažu policiji u rješavanju raznih situacija koje se dogode na području grada, pa tako i kaznenih djela i iznalaženju počinitelja. Mišljenja je da je Poreč siguran Grad, što potvrđuju i broježani pokazatelji kaznenih djela i njihovog rješavanja. Što se tiče droge, ona je sve više prisutna u svim sredinama i tim su problemom zahvaćene sve mlađe dobne skupine, a otkrivanje i dokazivanje dilanja nije lako dokazivo. Poreč ima posebnu ekipu koja se bavi samo kaznenim djelima i prekršajima vezanim za drogu, ali za postizanje nekih značajnijih rezultata po tom pitanju, potrebno je da se pokrene jedan veći mehanizam kroz aktivnosti šire sredine. Pozitivni rezultati mogu se postići i kroz preventivna predavanja od djece vrtićkih skupina na dalje. To se osim na drogu odnosi i na alkohol kao i na sve prisutniju ovisnost o kockanju.

**Zoran Rabar**, rekao je kako ne dijele baš svi građani mišljenje da je Poreč naročito siguran grad, pa je u tom smislu zamoljen od nekolicine svojih susjeda da načelniku preda njihovu zamolbu. Naime građani koji žive u privatnim kućama pored Viala i robne kuće tijekom turističke sezone imaju problema u noćnim satima sa grupama mladih pijanih i

drogiranih turista, te svojim, često razbijačkim ponašanjem, remete red i mir, onemogućavaju spavanje žiteljima i njihovim gostima. Građani traže da se na to područje češće pošalju policijske patrole jer se problemi javljaju od pola noći pa do ranog jutra. Žale se da taksisti iskrcavaju turiste na ulazu na parking kod Općinskog suda jer ih dalje ne mogu voziti, pa tamo već u pripitom ili drogiranom stanju nastavljaju s opijanjem, galamom, obavljanjem nužde oko samih kuća i općim neredom. Kažu da su u više navrata kontaktirali Policijsku postaju ali se ništa značajnije nije popravilo, pa su se odlučili za pisanu zamolbu i obraćanje preko Gradskog vijeća.

**Maurizio Zennaro**, osvrnuvši se na poziv koji je u uvodom izlaganju upućen vijećnicima da sa eventualnim prijedlozima i sugestijama iz djelokruga rada policije dođu u Policijsku postaju, naglasio je kako smatra da mjesto za iznošenje prijedloga vijećnika ne bi trebala biti Policijska postaja već upravo ovo Gradsko vijeće. Predložio je isto tako da načelnik Policije prisustvuje sjednicama Gradskog vijeća kako bi na aktualnom satu odgovarao na eventualna pitanja. Ne slaže se sa konstatacijom da bi vijećnici svojim ponašanjem trebali biti pozitivan primjer u javnosti kako se ne bi stvarala negativna slika Poreča jer smatra da vijećnici i jesu pozitivan primjer ali se medijske informacije koje prenose zbivanja na području grada nažalost ne mogu suzbiti, a jednom kad negativna informacija krene u javnost normalno je da se stvara jedna fama i opće mišljenje o Poreču kao nesigurnoj sredini. Za građane Poreča su pojave pucnjave u noćnim satima kao i usred bijeloga dana strašno loše i negativne pojave. Kao što je već na aktualnom satu istaknuo, postoje problemi sa ilegalnim preprodavačima na Trgu slobode gdje se, čini se, pojavljuje i iskorištavanje maloljetničkog rada, pa bi u tu priču trebala biti uključena možda i pravobraniteljica za djecu. Isto tako, česte su pojave ometanja turista i građana od stane tih uličnih prodavača, koji osim toga čine štetu ostalim legalno registriranim prodavačima. Komunalni redari su tu gotovo nemoćni, dok se na dolazak policije ipak reagira, tako da bi češće provođenje udruženih akcija bilo daleko učinkovitije. Iako je poznato da postoji problem u broja policajaca, ipak bi trebali biti prisutniji u patroliranju gradom, pogotovo u nekim ulicama i gradskom rivom.

**Krunoslav Marin**, smatra da je Poreč siguran grad usprkos nedavnom događaju pucnjave i ranjavanja koja se dogodila usred dana u samom centru grada, uznemirivši građane. Svoju je tvrdnju argumentirao brojnim činjenicama, te pojasnio da je pri pozivu odgovornih u gradskoj upravi i članova Gradskog vijeća na otvorenu suradnju mislio na nastojanje da se kod pojave uznemirujućih događaja vodi računa o smirivanju tenzija i prenošenja isključivo provjerenih informacija, kako bi se u javnosti izbjeglo dezinformiranje, panika i strah. Pohvalio je gradonačelnika na smirenim i staloženim izjavama koje je tom prilikom dao medijima. Vezano za remećenje javnog reda i mira u određenim dijelovima grada i pojave nelegalne prodaje na gradskim ulicama i trgovina na koje je u raspravi ukazano, naglasio je kako Policijska postaja nastoji maksimalno pokrivati cijelo područje grada u skladu sa svojim mogućnostima u broju djelatnika. Turistička sezona je u punom jeku, grad je pun gostiju i u takvim okolnostima je gotovo uobičajeno javljanje raznih vidova remećenja javnog reda i mira kao i drugih nepoželjnih pojava, koje često ni policija ne može rješavati jer nisu u njezinoj domeni. U cilju sprječavanja nelegalne prodaje provode se i zajedničke akcije u suradnji sa komunalnim redarstvom i carinom.

**Dražena Prgića**, zanimali su statistički podaci riješenosti kaznenih djela budući da nisu prikazani u dostavljenom izvješću, a ujedno je sugerirao da buduće informacije o stanju sigurnosti budu upotpunjene i tim pokazateljima. Naglasio je kako je Poreč „vruć orah“ u policijskim krugovima zbog prisutnosti svakakvih vrsta kriminala o čemu bi na Gradskom vijeću trebalo otvoreno govoriti. Vezano za nedavni oružani sukob naglasio je da bi na

području starog grada trebalo uvesti pojačani policijski nadzor s ciljem preventivnog djelovanja. U tom događaju sudjelovali su upravo Porečani, a činjenica je da je Poreč leglo kriminala po svim vrstama kaznenih djela, a postojeću šestomjesečnu statistiku za ovu godinu pojačat će još i naredni mjeseci. Upitao je da li načelnik može, s obzirom na činjenicu o nedostatnom broju policijskih djelatnika, zatražiti od Ministarstva još dodatnih djelatnika?

**Krunoslav Marin**, pojasnio je da su u dostavljenom izvješću prikazana samo evidentirana kaznena djela, zbog kratkoće vremena za pripremu potpune informacije o stanju sigurnosti. Što se tiče ispomoći, obavljani su razgovori sa Gradom i turističkim firmama u pogledu smještaja tih djelatnika, pri čemu Grad izlazi u susret sa sufinanciranjem njihovog smještaja i prehrane. Ove godine je u Poreč na ispomoć došlo devet djelatnika, ali s obzirom da postoji potreba za još većim brojem, izrazio je nadu da će se za narednu godinu na vrijeme osigurati dovoljna ispomoć.

**Dražen Prgić**, naveo je primjer na koji je način Hrvatska pošta riješila smještaj za djelatnike koji su došli u Poreč na ispomoć tijekom turističke sezone iz raznih dijelova Hrvatske. Naglasio je da, ako to može Hrvatska pošta, onda može i Grad Poreč financirati dolazak i smještaj barem 30-tak dodatnih policijskih djelatnika, o čemu bi trebalo razgovarati već u trećem mjesecu sljedeće godine.

**Goran Gašparac**, naglasio je da se kao građanin ne može složiti s konstatacijom da je stanje sigurnosti na području Grada Poreča dobro, s obzirom na nedavne događaje oružanih sukoba na području grada. Prihvatio je stav da nije dobro dizati paniku ali smatra da takve pojave svakako nisu dobre za niti jednu sredinu, jer sama činjenica da u lokale i druga mjesta na kojima se okuplja veći broj ljudi, pretežno mladih, ulaze naoružane osobe, zabrinjavajuća je i nemoguće je ostati miran, ni kao vijećnik, ni kao roditelj. Zanima ga preventiva, odnosno, što policija radi da bi unaprijed prevenirala da do takvih situacija ne dođe? Što se poduzima u objektima gdje postoji zaštitarska služba kada dođe do nekih incidenata?

Na upozorenje Predsjednika Vijeća na istek vremena, vijećnik je završio s diskusijom.

**Krunoslav Marin**, pojasnio je da je ocjena o povoljnom stanju sigurnosti koju je iznio tijekom uvodnog izlaganja, dana na temelju činjenice da se većina kaznenih djela riješila kroz otkrivanje i procesuiranje počinitelja. Veliki dio rada i djelovanja policije odvija se izvan javnosti, kroz mnogobrojne zahtjevne aktivnosti unutar policijskih postaja, čime se pridonosi i preventivi kao i otkrivanju kaznenih djela.

Za riječ se ponovno javio **Goran Gašparac** nastavivši prethodnu diskusiju vezano za djelovanje zaštitarske u objektima. Prema njegovim saznanjima, kada se desi neki problem redari većinom postupaju na način da osobe koje stvaraju nered izbacuju iz objekta na ulicu i tu prestaje njihovo djelovanje tj. prekršitelji dalje nisu njihov problem. Komentirao je da se tako vjerojatno dogodilo i kod nedavnog slučaja sukoba grupe mladih i ranjavanja hladnim oružjem. Zanima da li postoji nekakva veza između zaštitara i policije, gdje bi u slučaju takvih i sličnih incidenata zaštitari zadržali kršitelje javnog reda i pozvali policiju, koja dalje privodi te osobe i poduzima ostale mjere iz svoje nadležnosti? Pohvalio je spomenutu suradnju sa komunalnim redarima, izrazivši nadu da ta nedavno povedena akcija neće biti jedina, već će se iste nastaviti i nadalje planirati i nenajavljeno provoditi. Vezano za statističke podatke, smatra da bi vijećnike, osim usporedbe sa prošlom godinom, zanimala i usporedba sa ostalim gradovima u Istri. Napomenuo je da je prije godinu dana u Jutarnjem listu izašao jedan članak u kojem je prikazana jedna interaktivna mapa Hrvatske za razdoblje 2011. do 2015. godine o broju provala u 128 hrvatskih gradova. Izradio ju je tim na čelu s

Dušanom Miljušem, sveučilišnim specijalistom za nacionalnu sigurnost i po njoj ispada da je u Poreču 2015. godine bilo 549 provala, odnosno, 19,8 na svakih 1000 stanovnika, što je za čak 5,5 više od hrvatskog prosjeka koji je u 2015. godini iznosio 3,6na 1000 stanovnika.

Na ponovno upozorenje Predsjednika Vijeća na istek dozvoljenog vremena za diskusiju, vijećnik je izrazio negodovanje naglasivši da je tema o kojoj se raspravlja previše važna da bi se određivala nekakva minutaža i ostala poslovnička ograničenja.

**Krunoslav Marin**, odgovarajući na postavljena pitanja naglasio je da je nadležnost u postupanju zaštitara točno određena i svaka njihova radnja mora biti evidentirana u policiji. Policija dalje obavještava svoj nadležni Inspektorat unutar Ministarstva, koji vrši nadzor nad radom zaštitara i izdaje im licence, koje i oduzima u slučaju prekoračenja ovlasti. Svaki je zaštitar prošao obuku i u svom se radu mora držati propisanih ovlasti. Kod zatjecanja osobe u prekršaju, zaštitari takve osobe zadržavaju i pozivaju policiju koja ih preuzima radi daljnjeg postupka u skladu sa svojom nadležnošću. Statističke natpise po novinama ne želi komentirati, ali je činjenica da je zabilježen trend smanjenja i opadanja kaznenih djela na nivou Republike Hrvatske pa tako i Istarske županije i Policijske postaje Poreč-

**Adriano Jakus** iako nije zadovoljan sa trenutačnom situacijom u pogledu stanja sigurnosti na području grada, ocijenio je pozitivnim provođenje koordiniranih zajedničkih akcija policije i gradskih komunalnih redara. Podsjetio je da je na prošloj sjednici Vijeća predao predsjedniku Vijeća inicijativu kojom je tražio da se zbog trenutačne situacije, u koordinaciji sa nadležnim Ministarstvom i Policijskom postajom Poreč, poduzmu potrebne mjere u cilju kvalitetnijeg djelovanja na području grada Poreča, jer smatra da je u takvim okolnostima prevencija najbitnija. Predložio je da se, uz tu inicijativu, večeras donese jedan zaključak kojim bi se od nadležnog Ministarstva zatražilo poduzimanje potrebnih mjera u cilju kvalitetnijeg djelovanja na području Poreča i Poreštine u smislu osiguravanja potrebnog broja ljudstva, njihovog smještaja, opreme i svega ostalog što se ocijeni za potrebnim, te je pozvao kolege vijećnike da ga u tome podrže.

**Predsjednik Vijeća**, podržao je poziv na suradnju i međusobnu komunikaciju kojeg je načelnik Policijske postaje uputio vijećnicima, te se u ime Gradskog vijeća zahvalio na prezentiranoj informaciji o stanju sigurnosti na području Grada za prvih šest mjeseci tekuće godine.

Na upit vijećnika **Adriana Jakusa** o prihvaćanju njegovog prijedloga, **Jelovac Božo v.d. pročelnik Ureda Grada** sugerirao je da se donese zaključak kojim bi se pod prvom točkom prihvatila Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča za prvih šest mjeseci 2017. godine, a da se pod drugom točkom zatraži od Ministarstva unutarnjih poslova da poduzme mjere za povećanje broja operativnih službenika u Policijskoj postaji Poreč i poduzme druga materijalna i organizacijska poboljšanja u cilju osiguranja dobrog stanja sigurnosti na području Grada Poreča.

**Predsjednik Vijeća** je naglasio da će ta inicijativa biti proslijeđena na obradu. Predložio da se predmetna informacija prihvati i stavio je takav zaključak na glasanje, nakon čega je konstatirao da je jednoglasno donijet sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Informacija načelnika Policijske postaje Poreč-Parenzo o stanju sigurnosti na području Grada Poreča - Parenzo za period siječanj - lipanj 2017. godine.

*Adriano Jakus* zatražio je da se ipak glasuje o njegovom prijedlogu, te da se isti u formi posebnog zaključka proslijedi nadležnom Ministarstvu unutarnjih poslova.

*Predsjednik Vijeća* predložio je da se taj prijedlog ipak prihvati kao inicijativa, te je zamolio da ga se ubuduće o takvim i sličnim prijedlozima informira prije početka sjednice, radi njihovog pravovremenog razmatranja i prihvaćanja.

Nakon toga je predložio pauzu od pet minuta.

## **TOČKA 7.**

### **Izvješće o radu i financijsko izvješće TD STAN d.o.o. za 2016. godinu**

*Nadija Mendica, direktorica TD STAN d.o.o.* prezentirala je Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva za 2016. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

*Predsjedatelj Dean Pauletić* je otvorio raspravu po dostavljenom izvješću.

*Dejvid Lakošeljac*, zamolio je za pojašnjenje na koji način zgrade osiguravaju izvršavanje potrebnih radova za koje na računu zajedničke pričuve nemaju dovoljno financijskih sredstava? Zanimalo ga je isto tako koje su zgrade na području starogradske jezgre grada Poreča za 2016. godinu iskoristile subvenciju iz spomeničke rente i za koje radove?

*Nadija Mendica*, odgovarajući na prvo pitanje, pojasnila je da se kod radova na poboljšanju i unapređenju infrastrukture zgrade, često radi o većim iznosima koje zgrada nije u mogućnosti financirati iz sredstava pričuve. U takvim slučajevima poduzeće „Stan“ u suradnji sa suvlasnicima dogovara najprihvatljiviju financijsku konstrukciju putem kredita kod poslovne banke u kojoj zgrada ima otvoren račun.

Na području starogradske jezgre na natječaj za sufinanciranje sanacije prijavilo se 7 zgrada, a uvjete su zadovoljile 4 zgrade i to zgrada u Eufrazijevoj 20, na kojoj je već izvršena sanacija krova, zatim, dvije zgrade u Decumanovoj ulici br. 11. i 17., te zgrada u ulici Frane Glavinića 8., a sanacije će se izvršiti na jesen. Nakon prikupljanja potrebne dokumentacije za realizaciju subvencije potrebno je ishoditi suglasnost nadležnog konzervatorskog odjela.

*Zoran Rabar* zamolio je da se pojasni što se dešava u slučajevima kada svi stanari ne žele sudjelovati sufinanciranjem sanacija na zgradama?

*Nadija Mendica* odgovorila je da ukoliko se natpolovična većina suvlasnika odluči za radove pisanim odlukama, automatizmom se zadužuju i ostali suvlasnici koji to ne žele. Zaduženje se vrši kroz visinu pričuve, a ukoliko se prilikom redovne kontrole utvrđivanja dužnika utvrdi dug, nakon šest mjeseci neplaćanja vrši se uobičajena dostava opomena. Kod daljnjeg neodazivanja (nakon tri mjeseci nenaplaćenog duga) pristupa se pokretanju postupka prisilne naplate. Ovrhe pokreće odvjetnik temeljem odredaba ovršnog zakona, slijedom kojih dugovanja ipak budu naplaćena.

*Maurizio Zennaro*, osvrnuo se na dio izvještaja kojim su obuhvaćeni poslovni i financijski rashodi, u kojem je navedeno:

*"Ostali troškovi poslovanja iznose 106.097,98 kuna. Njihov najveći dio čini nadoknada troškova prijevoza zaposlenika u svrhu dolaska i odlaska na posao od 50.916,00*



kuna, troškovi korištenja privatnog vozila u službene svrhe, te darovi i potpore zaposlenicima od 67.724,00 kuna, a ostalo su naknade članovima Nadzornog odbora, dnevnice za službena putovanja, troškovi platnog prometa, te članarine, nadoknade i sl. davanja."

Međutim, kada se zbroje samo dva navedena iznosa dobije se iznos od 118.640,00 kuna, što je 12.543,00 kune više od iskazanog iznosa ostalih troškova poslovanja. Vjeruje da se radi o grešci pa je zamolio pojašnjenje.

**Nadija Mendica**, odgovorila je da se, ukoliko vijećnik želi, može posebno dostaviti kartica Ostalih troškova poslovanja. Osim nabrojanih postoje i troškovi za koje se vršio otpis na temelju odluke Nadzornog odbora.

**Maurizio Zennaro**, pojasnio je da nije riječ o problemu u kartici već o netočnom izračunu, a samim time i netočnom prikazu iznosa ostalih troškova poslovanja, što je navedeno na posljednjoj stranici izvještaja. Očito je da je došlo do greške. S obzirom da se izvješće podnosi jednom godišnje, smatra da bi trebalo voditi računa da ono za Gradsko vijeće bude korektno pripremljeno.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo Izvješće, nakon čega je konstatirao da je sa 14 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom donijeta

**O D L U K A**  
**o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća**  
**TD STAN d.o.o.za 2016. godinu**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/114, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

**TOČKA 8.**  
**Izvješće o radu i financijsko izvješće TD Poduzetnički inkubator Poreč d.o.o.**  
**za 2016. godinu**

**Marino Poropat**, direktor TD Poduzetnički inkubator Poreč d.o.o. Poreč prezentirao je Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva za 2016. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

**Predsjedatelj Dean Pauletić** je otvorio raspravu po dostavljenom izvješću.

**Zoran Rabar**, s obzirom da je u izvještaju navedeno da su u Inkubatoru trenutno smještene 4 korisnika prostora, zanima ga koliki je njegov ukupni kapacitet, kako su prostori podijeljeni i koji je krajnji limit ili vremenski rok za boravak, odnosno korištenje prostora u Inkubatoru?

**Marino Poropat**, pojasnio je da se u zgradi Poduzetničkog inkubatora nalaze tri uredska prostora, od kojih su u dva prostora predviđena za po 5 djelatnika, dok je jedan veći prostor predviđen za 9 djelatnika ili stanara, što ukupno iznosi 19 mjesta. Ukupna veličina prostora Inkubatora je 200 m<sup>2</sup>, a uz navedene uredske prostore u sklopu objekta nalaze se multifunkcionalna sala, sanitarni prostori, prijemna kancelarija i čajna kuhinja. Ne postoji ograničenje korištenja prostora ali su kriteriji za korištenje i sam cjenik tako oformljeni da

prvu godinu korisnik plaća simbolički iznos od 1 kn, drugu godinu 25% i dalje svake godine više do pete godine, nakon čega plaća punu cijenu kao i za bilo koji drugi gradski poslovni prostor koji se daje u najam od strane Grada Poreča.

**Maurizio Zennaro**, vjeruje da su korisnici prostora u inkubatoru zadovoljni sa uslugom jer im je najamnina zaista niska. U razgovoru sa pojedinim korisnicima, a većinom su to konzalting firme koje se u svom radu koriste uglavnom internetom, žalili su se na izuzetno slabi internet pa ga zanima kakva je mogućnost dobivanja širokopojasnog interneta, ne samo za Inkubator već i za cijeli grad?

**Marino Poropat**, naglasio je da se sadašnja maksimalna brzina interneta koja se može dobiti na lokaciji Inkubatora je 10 MB/s, što nije naročito brzi internet ali bi trebao zadovoljavati potrebe poslovanja korisnik Inkubatora. Grad Poreč radi na infrastrukturi širokopojasnog interneta u suradnji sa lokalnim općinama. Trenutno je u završnoj fazi izrađivanje tzv. PRŠI-a (procesa odobravanja planova razvoja širokopojasne infrastrukture) kojeg će kroz mjesec dana odobriti sve općine, nakon čega će biti poslan nadležnom ministarstvu. Očekuje se da krajem godine biti poticaja i tendera za dobivanje bespovratnih sredstava od strane Europske unije, tako da će u narednom razdoblju cijelo područje Grada Poreča biti pokriveno širokopojasnim internetom sa brzinama od 100 MB/s.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

#### **O D L U K U**

#### ***o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća TD Poduzetnički inkubator Poreč za 2016. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/110, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

#### **TOČKA 9.**

#### **Izvješće o radu i financijsko izvješće Sportske zajednice Grada Poreča za 2016. godinu**

**Alfredo Mendiković**, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča napomenuo je da se dostavljeni izvještaj odnosi na period kada on nije bio na čelu Sportske zajednice. Isto tako je, prije početka uvodnog izlaganja, uputio ispriku vijećnicima zbog greške koja se potkrala u tabelarnom prikazu izvršenja financijskog plana kod usluga korištenja fitness centra gdje treba stajati iznos od 62.400,00 kuna, zatim, kod zamjenskog korištenja sportskih objekata treba stajati iznos od 240.535,30 kuna, te je dodana nova stavka „školovanje trenera“ u iznosu od 50.900,00 kuna, tako da ukupan iznos zajedničkih potreba sportskih klubova iznosi 1.577.271.73 kune. Korigirani materijali su naknadno dostavljeni Uredu Grada.

Nakon toga, prezentirao je Izvješće o radu i financijsko izvješće Sportske zajednice za 2016. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

**Predsjedatelj Dean Pauletić** je otvorio raspravu po dostavljenom izvješću.

**Zoran Zulijani**, primijetio je da unutar pozicije "Zajedničke potrebe sportskih klubova" ranije nije bilo stavke "školovanje trenera". Vidi se da je to planirano iz vlastitih

prihoda. Zanima ga za što se ta sredstva izdvajaju i što se očekuje kao rezultat ovog ulaganja? Isto tako je zatražio pojašnjenje stavke na istoj poziciji a radi se o prijevozu sportskih klubova gdje je vidljivo značajno prekoračenje planiranog iznosa.

**Alfredo Mendiković**, odgovarajući na postavljeno pitanje rekao je da se zajedničke potrebe sportskih klubova odnose sve potrebe koje su zajedničke za sve klubove. Najveći iznos je prijevoz sportskih klubova koji se planira temeljem prošlogodišnje realizacije. Problem je što kod klubova u toku godine postoji mogućnost prijelaza u viši rang, a po pravilniku ostvaruju pravo na prijevoz za službene utakmice i za kup utakmice. Za klubove koji se dobro kandidiraju i idu u viši rang, višu ligu, čime im se povećavaju troškovi prijevoza, teško je troškove putovanja isplanirati unaprijed, pa je zbog toga došlo do povećanja planiranog iznosa, a razlika se podmiruje iz vlastitih prihoda.

Što se tiče školovanja trenera, Zakon o sportu je propisao da treneri moraju biti ili stručno osposobljeni ili imati licencu DIF-a ili završiti školovanje u organizaciji Olimpijskog odbora, a po podacima iz evidencije navedene u izvještaju, vidi se da ima trenera koji nemaju licence odnosno stručnog usavršavanja. Kako klubovi nemaju dovoljno sredstava da bi mogli financirati dodatno stručno usavršavanje trenera, Sportska zajednica je formirala takav fond sa planiranim iznosom od 150.000,00 kuna. Temeljem kriterija koji su određeni posebnim pravilnikom, pravo sa dodatno usavršavanje postiglo je samo sedam trenera na čije je školarine potrošen spomenuti iznos od 50.900,00 kuna.

**Maurizio Zennaro**, čestitao je gospodinu Mendikoviću na imenovanju za predsjednika Sportske zajednice. Jedan od ciljeva osnivanja Sportske zajednice naveden u uvodnom dijelu izvještaja je poticanje i promicanje sporta u skladu s Nacionalnim programom sporta, osobito sport djece i mladeži i studenata i osoba s invaliditetom, pa kad se to uspoređi sa uključenošću mladih Poreča u razne sportove, vidi se da su neki sportovi izuzetno zastupljeni u odabiru mladih i dobro financijski podržani kroz proračun (karate klub Finida, kick-boxing klub King, klub ritmičko-sportske gimnastike i dr.), dok je npr. Judo klub Poreč koji broji čak 111 članova od kojih je čak 95 mladih u 2016. godini imao na raspolaganju iznos od samo 6.151,00 kn. Mišljenja je da bi u 2018. godini za Judo klub Poreč, upravo zbog broja mladih članova i aktivnosti koje ima, trebalo dodijeliti veća sredstava.

Nadalje, na samom početku sjednice načeta je tema nagle ostavke predsjednice NK Jadran, o čemu nije ni gradonačelnik bio informiran, pa je zamolio predsjednika Sportske zajednice da izvijesti vijećnike što se je desilo u tom klubu.

**Alfredo Meniković**, odgovarajući na postavljena pitanja i osvrte pojasnio je da je Skupština Sportske zajednice odlučila da klubovima koji nisu dostavili svoja financijska izvješća ne isplati financijska sredstva koja su očekivali dok to ne učine, a rok za predaju izvješća bio je 15. lipnja.

Nadalje, ima klubova koji po Pravilniku o financiranju sportova i sportaša ne plažu pravo na financiranje već isključivo na korištenje sportskih objekata i usluge prijevoza. Vezano za pitanje Judo kluba, slijedom odredbi spomenutog Pravilnika judo nije u prvoj skupini sportova prema kategorizaciji Hrvatskog olimpijskog odbora, zatim, financiranje ovisi i o broju kategoriziranih sportaša, broju licenciranih trenera i na temelju tih kriterija dolazi s do iznosa navedenog u specifikaciji rasporeda sredstava.

Što se tiče NK Jadran, izrazio je žaljenje što je predsjednica kluba dala ostavku u tako kratkom roku, ali s obzirom da o istoj Sportska zajednica nije službeno obaviještena, ne može komentirati niti razloge ostavke koji su izašli u medijima.

**Maurizio Zennaro**, ako je dobro shvatio, judo ne ulazi u neku kategorizaciju?

**Alfredo Mendiković**, pojasnio je kako taj sport ulazi u kategorizaciju, međutim prema Pravilniku o financiranju sportova i sportaša koji je objavljen na stranicama Sportske zajednice postoje četiri različito bodovane kategorije sportova, a osim toga postoje i kriteriji koje je već spomenuo kao i sustav natjecanja (regionalni, nacionalni) nakon čega se svi ti elementi množe sa koeficijentima iznos financiranja kakav je prikazan u predmetnom izvještaju.

**Maurizio Zennaro**, ponovio je kako je u uvodnom dijelu izvještaja jedan od navedenih ciljeva poticanje i promicanje sporta u skladu s nacionalnim programom sporta, osobito sport djece i mladeži itd., međutim, ispada da se u Pravilniku kojeg je donijela Skupština Sportske zajednice o tome nije vodilo računa.

**Alfredo Mediković**, napomenuo je da Pravilnik sigurno nije idealan, te da novi Izvršni odbor radi na njegovim izmjenama radi maksimalnog prilagođavanja potrebama sportovima. Postojeći Pravilnik je možda više prilagođen uspješnim sportovima a manje rekreaciji i radu s mladima, na čemu će se poraditi u novom prijedlogu koji će biti predložen Skupštini na prihvaćanje.

**Maurizio Zennaro**, naglasio je kako sport služi upravo za odgajanje mladih u sportskom duhu, a ako Pravilnik tako nešto ne predviđa svakako bi trebalo razmišljati da se više nagradi one klubove koji, prije svega, uključuju više malodobne djece, jer dosadašnji odnos nije u skladu s Nacionalnim programom sporta.

**Predsjedatelj** je dao riječ tajnici Sportske zajednice **Silviji Deković** koja je zamolila za davanje dodatnog pojašnjenja. Iznijela je da se osim elemenata koje je napomenuo predsjednik Sportske zajednice, prilikom određivanja visine sredstva klubovima, neovisno o broj mladih u pojedinom klubu, svakako boduje i rad s mladima sa koeficijentom 1,5 ako se npr. u nekom klubu organizira škola rukometa, mini odojke i druge slične aktivnosti.

Vijećnik **Maurizio Zenaro** ponovno je zatražio riječ, ali mu predsjedatelj to nije dozvolio naglasivši da je iskoristio svoje pravo na raspravu.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo Izvješće, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

## **O D L U K U**

### ***o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Sportske zajednice rada Poreča za 2016. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/122, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

## **TOČKA 10.**

### **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Zavičajnog muzeja Poreštine – Museo del territorio parentino**

**Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, obrazložila je prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Poreštine – Museo del territorio parentino, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

*Predsjedatelj Dean Pauletić* je otvorio raspravu po dostavljenom prijedlogu Odluke.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Zavičajnog muzeja Poreštine – Museo del territorio parentino***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/123, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

#### **TOČKA 11.**

##### **Odluka o davanju suglasnosti na Statut Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi Grad Poreč-Parenzo**

*Vesna Kordić*, obrazložila je prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi Grad Poreč-Parenzo, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

*Predsjedatelj Dean Pauletić* je otvorio raspravu po dostavljenom prijedlogu Odluke.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o davanju prethodne suglasnosti na Statut Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi Grad Poreč-Parenzo***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/135, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

#### **TOČKA 12.**

##### **Odluka o stavljanju van snage dijela PUP-a stambenog naselja „Finida -Poreč“**

*Damir Hrvatin*, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje zaštitu okoliša obrazložio je prijedlog Odluke o stavljanju van snage dijela PUP-a stambenog naselja „Finida -Poreč“, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

*Predsjedatelj Dean Pauletić* je otvorio raspravu po dostavljenom prijedlogu Odluke.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o stavljanju van snage dijela PUP-a stambenog naselja „Finida -Poreč“***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/127, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

### **TOČKA 13.**

#### **Odluka o donošenju UPU-a stambenog naselja Finida**

**Damir Hrvatinić, pročelnik** obrazložio je prijedlog Odluke o donošenju UPU-a stambenog naselja Finida, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

**Predsjedatelj Dean Pauletić** je otvorio raspravu po dostavljenom prijedlogu Odluke.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

### **O D L U K U**

#### **o donošenju UPU-a stambenog naselja Finida**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/126, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

### **TOČKA 14.**

#### **Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije**

**Marino Poropat, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav**, obrazložio je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Dražan Prgić**, naglasio se da se po toj temi svake godine javlja za riječ, jer ima osjećaj da se ponovno nastoji omogućiti da određena ponuda bude odabrana kao najpovoljnija. Zanima ga zašto se natječaj raspisao u trećem mjesecu a tek sada nakon gotovo pet mjeseci donosimo odluku o odabiru? Bez obzira na zakonsku obvezu, Grad Poreč nije obavio nikakvu akciju sustavne zimsko-proljetne deratizacije na području grada. Zanima ga zbog čega ta obveza nije provedena? Isto tako, Pravilnik o izvođenju mjera dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije u određivanju obveze educiranja ne precizira da izvoditelj mora imati sve teme odslušane ali se mora trajno educirati. Zatraženo je mišljenje koje je i dobiveno od strane gospođe Jadranke Korunić koja kaže da je educiranje obvezatno, ali ne mora biti uvjet da se nekoga ruši na natječaju. Zanimljivo je da jedan od podnositelja ponude „Eko servis Matić“ iz Pazina radi za „Dezinfekciju“ Rijeka koju Grad odabire kao najpovoljnijeg ponuditelja i daje joj posao, da bi onda te poslove odradio a firma dala na odrađivanje servisu Matić, koji to obavi i za velike turističke firme kao i neke druge općine. Iz tih se razloga ne može oteti dojmu da je natječaj namješten u kontinuitetu svake godine Zato traži da se isti ponovi. Jedan od razloga je taj što je natječaj raspisan još u mjesecu ožujku, a sada je već kolovoz, pa da li je išta u tom periodu rađeno po pitanju provedbe DDD mjera?

**Marino Poropat** potvrdio je da je cijeli postupak oko objave prikupljanja ponuda započeo u mjesecu ožujku nakon što je od Zavoda za javno zdravstvo dobiven program mjera i provedbeni program. Javno otvaranje ponuda bilo je 27. travnja, a od tog perioda je Gradsko vijeće, koje donosi konačnu odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuđača, bilo raspušteno zbog izbora, tako da sam odabir nije bilo moguće ranije sprovesti iz formalnih razloga. Troškovnik je izrađen kao i svake godine, provode se dvije sustavne mjere, proljetna i jesenska, a plaća se samo ono što je izvršeno. Proljetna mjera neće se plaćati samim time što će se ugovor zaključiti naknadno. Poništavanjem natječaja ne bi se ništa bolje dobilo jer bi time i provedba mjera za daljnji (jesenski) period bila prolongirana. Vezano za trajnu edukaciju, naglasio je kako se nikoga nije htjelo iz formalnih razloga diskvalificirati, već je zatražena dostava dodatne dokumentacije iz koje taj uvjet nije bio vidljiv. Ponukani dosadašnjim diskusijama na Gradskom vijeću, zatraženo je i mišljenje Ministarstva zdravlja koje je dalo ovlaštenje tvrtci Korunić d.o.o. za provođenje mjere, te je po pitanju obveze trajne edukacije ponuditelja za sve teme koje propisuje Ministar, od pomoćnice Ministra dobiven sljedeći odgovor:

*„ Vezano za dostavljeni upit o trajnoj edukaciji provoditelja mjera obvezne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije dajem sljedeći odgovor: sukladno članku 16. Pravilnika o načinu Provedbe obvezne dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije (NN br. 35/07), odgovorne osobe i svi izvoditelji obveznih DDD mjera obvezni su se trajno usavršavati kroz trajne edukacije za izvoditelje tih mjera. Nakon sudjelovanja, za svaku tematsku cjelinu iz programa trajne edukacije sukladno odluci Ministra zdravstva sudioniku se izdaje potvrda o sudjelovanju ovjerena od Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo i Hrvatske udruge za dezinfekciju, dezinsekciju i deratizaciju. Sukladno čl. 75. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti, za prekršaj je predviđena novčana kazna u iznosu od 50.000,00 do 100.000,00 kuna ako pravna osoba koja obavlja DDD ne udovoljava propisanim uvjetima. Nadzor nad provođenjem općih mjera DDD u nadležnosti je Sanitarnog inspektora“.*

Prema tome, nema ničeg spornog da se u raspisanom natječaju traži nešto što je zakon i ministar propisao.

**Dražen Prgić**, naglasio je kako upravo ovakva priprema i ovakvo uporno traženje mišljenja potvrđuje sumnju u namještanje natječaja. U očitovanju Ministarstva na žalbu jednog od podnositelja ponude vezano za program trajne edukacije stoji da se ista provodi svakih pet godina gdje se edukacija ponavlja i eventualno se dodaju neki noviteti, što znači da je tvrtka već prošla tu edukaciju samo što možda iz opravdanih razloga nije bila u mogućnosti svaki put prisustvovati.

Zanima ga, gdje Grad nalazi opravdanje zbog neprovođenja mjera u proljetnom periodu? Zato se iz petnih žila trudi tražiti opravdanje za ne odabir određenog ponuditelja, a isti taj ponuditelj sutra dobiva te poslove od firme koja je odabrana kao najpovoljnija. Zato traži da se natječaj ponovi jer postupak smatra nelegalnim i neće glasati za predložen odabir. Onda se ovakva točka stavi još i kao zadnja na dnevni red da bi lakše prošla.

**Adriano Jakus**, naglasio je kako već petu godinu za redom sluša istu priču, te zamolio vijećnika Prgića da svu tu papirologiju koju uporno nosi sa sobom pošalje DORH-u koji će sigurno reagirati ukoliko procijeni za potrebnim, a s obzirom da je dobiveni bezuvjetno mišljenje nadležnog Ministarstva, bez imalo problema dići će ruku i glasati za predloženu odluku.

**Dražen Prgić** je ponovno zatražio riječ, što mu predsjedatelj nije dozvolio naglasivši da je svoje pravo na raspravu već iskoristio.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA, 3 SUZDRŽNA glasa i 1 glasom PROTIV donijelo

***ODLUKU***  
***o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja***  
***komunalnih poslova provedbe Programa mjera preventivne dezinfekcije, dezinfekcije i***  
***deratizacije***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/17-01/125, URBROJ: 2167/01-07-17-2).

—•—

Budući da je dnevni red iscrpljen, ***Predsjednik Gradskog vijeća*** zaključio je sjednicu i zahvalio se vijećnicima i pročelnicima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 24,30 sati.

***Zapisnik vodila***  
***Anita Radešić***

***Predsjednik Gradskog vijeća***  
***Dean Pavletić***