



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/14-01/60
URBROJ: 2167/01-07-14-2

ZAPISNIK

*sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 29. svibnja 2014. godine*

Poreč - Parenzo, 29. 05. 2014.

SADRŽAJ

I. POZIVI MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 29. svibnja 2014. godine

III. PRILOZI:

- Vijećnička pitanja
- Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava vodoopskrbe
- Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj – prosinac 2013. godine
- Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja i Godišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2013. godinu
- Odluka o raspodjeli rezultata za 2013. godinu
- Odluka o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika i o cijeni obrazovanja darovitih učenika škole za drugi (plesni) program OGŠ „Slavko Zlatić“ za šk. 2014./2015. godinu
- Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Zone gospodarske namjene „Buići – Žbandaj“
- Odluka o stavljanju van snage dijela Provedbenog urbanističkog plana stambenog naselja „Finida – Poreč“
- Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog naselja Čimižin
- Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja stambenog naselja „Finida-sjever“
- Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Červar-Porat
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za pravo građenja za izgradnju zgrade javne i društvene namjene (vrtić) na dijelu k.č. 591/3, k.o. Nova Vas, u naselju Nova Vas
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č.br. 182/2 i 182/3 sve k.o. Musalež
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č.br. 1836/15 k.o. Žbandaj
- Zaključak po prijedlogu Odluke o izmjeni Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo
- Zaključak o nagodbi između Grada Poreča-Parenzo i Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega
- Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava javne odvodnje
- Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova na održavanju nerazvrstanih cesta i javnih površina na području grada Poreča-Parenzo

ZAPISNIK

sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 29. svibnja 2014. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća, Adriano Jakus, otvorio je 10. sjednicu Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne te je predložio da se, radi utvrđivanja kvoruma, izvrši prozivka vijećnika.

Vijećnike je prozvao v.d. pročelnika Ureda Grada – **Božo Jelovac**.

Nakon prozivke vijećnika, utvrđeno je da se pozivu na sjednicu odazvalo 16 od ukupno 17 članova Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo i to: **1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Dean Pauletić, 4. Luka Šergo, 5. Eugen Stanissa, 6. Fabrizio Picco, 7. Danijela Banko Štokovac, 8. Petra Dobravac, 9. Marija Trošelj, 10. Vladimir Sladonja, 11. Maurizio Zennaro, 12. Stevo Žufić, 13. Snježana Mekota, 14. Damir Miloš, 15. Mario Ritoša i 16. Dražen Prgić.**

Odsutna: **Dolores Ghersinich**.

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica gradonačelnika, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Jasmina Vinkerlić Petrović**, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Alja Udovičić**, direktorica TD "Stan" d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Divna Radola**, ravnateljica DV Radost, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV Paperino, **Ester Zarli**, ravnateljica TOŠ SEI "B. Parentin" Poreč-Parenzo, **Sanja Radetić Fatorić**, ravnateljica POUP-a, **Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Gordana Lalić**, direktorica TD Parentium d.o.o. Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Jugovac Adriano**, zapovjednik JVP CZP Poreč, **Laura Šuperina i Danijel Banić**, predstavnici Istarskog vodovoda d.o.o. Buzet, **Saša Guttman**, viši stručni suradnik za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Predsjednik Vijeća je, nakon utvrđivanja kvoruma, uputio riječi zahvale građanima grada Poreča koji su se dosad uključili u akciju prikupljanja pomoći stanovnicima poplavljenih područja u Hrvatskoj, te su na taj način pokazali svoju spremnost za pružanje pomoći nastradalima i potvrdili svoju veliku solidarnost.

Nakon toga je predložio da se za rad sjednice utvrdi dnevni red u skladu s prijedlogom dostavljenim u prilogu poziva i materijala za ovu sjednicu.

Kako na predloženi dnevni red nije bilo primjedaba, predložio je da se **točka 17. Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava vodoopskrbe**, razmotri pod rednim brojem 3., odmah nakon vijećničkih pitanja, kako bi predstavnici Istarskog vodovoda, nakon izvješćivanja po predmetnoj točki dnevnog reda, mogli napustiti sjednicu.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predloženo, predsjedavajući je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D

- 1. Verifikacija zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 3. Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava vodoopskrbe**
- 4. Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj – prosinac 2013. godine**
- 5. Godišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2013. godinu**
- 6. Odluka o raspodjeli rezultata za 2013. godinu**
- 7. Odluka o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika i o cijeni obrazovanja darovitih učenika škole za drugi (plesni) program OGŠ „Slavko Zlatić“ za šk. 2014./2015. godinu**
- 8. Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Zone gospodarske namjene „Buići – Žbandaj“**
- 9. Odluka o stavljanju van snage dijela Provedbenog urbanističkog plana stambenog naselja „Finida – Poreč“**
- 10. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog naselja Čimižin**
- 11. Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja stambenog naselja „Finida-sjever“**
- 12. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Červar-Porat**
- 13. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za pravo građenja za izgradnju zgrade javne i društvene namjene (vrtić) na dijelu k.č. 591/3, k.o. Nova Vas, u naselju Nova Vas**

14. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č.br. 182/2 i 182/3 sve k.o. Musalež
15. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č.br. 1836/15 k.o. Žbandaj
16. Odluka o izmjeni Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo
17. Zaključak o nagodbi između Grada Poreča-Parenzo i Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega
18. Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava javne odvodnje
19. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova na održavanju nerazvrstanih cesta i javnih površina na području grada Poreča-Parenzo

TOČKA 1.

Verifikacija zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća je pozvao vijećnike da iznesu pitanja i primjedbe vezane za zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća, koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva i materijala za sjednicu.

Na navedeni zapisnik nije bilo primjedbi, te je povodom prijedloga Predsjednika Vijeća, Gradsko vijeće, jednoglasno, donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo

TOČKA 2.

Vijećnička pitanja, odgovori i informacije

1. Adriano Jakus uputio je pitanje Gradonačelniku. Zanima ga da li je točna informacija da je Republika Hrvatska, putem Županijskog državnog odvjetništva u Puli, tužila Grad Poreč radi utvrđivanja prava vlasništva nad katastarskim česticama, odnosno dosad izgrađenim i uređenim parcelama u poduzetničkoj zoni Buići-Žbandaj?

Gradonačelnih Edi Štifanić je odgovorio kako je ta informacija, nažalost, točna. Županijsko državno odvjetništvo smatra da su parcele, na koje se Grad uknjižio još 2000. godine, zapravo državno vlasništvo, te da Grad sada treba Državi vratiti sav novac koji je tamo uprihodovan.

Podsjetio je vijećnice i vijećnike da je Grad Poreč 01. svibnja 2009. godine, na Praznik rada, otvorio poduzetničku zonu Buići-Žbandaj, te je sav uprihodovani novac od prodaje parcela uložio u infrastrukturu poduzetničke zone. Dovedena je električna energija iz preko deset kilometra udaljene trafostanice u Kukcima, iz grad Poreča dovedena je kanalizacija,

uskoro će biti dostupna i dostatna količina vode, riješena je i oborinska kanalizacija, provedena je plinska mreža, javna rasvjeta, te su asfaltirani pristupni putovi i ceste. Sve je to skupa vrijedno preko 50 milijuna kuna.

Naglasio je kako se na kraju cijele te priče postavlja nekoliko pitanja. Prvo, kakva je to poruka poduzetnicima kad se Županijsko državno odvjetništvo može nakon 14 godina pokušati knjižiti na zemljište, odnosno tražiti naknadu štete? Kakva je to poruka prema stranim investitorima koji eventualno žele investirati u ovu zemlju? Što je Državno odvjetništvo radilo 14 godina? Dakle, netko je tamo prespavao ne jedan zimski san, nego 14 njih, a najvažnije pitanje od svih je, kuda sve to vodi?

Mišljenje angažiranog odvjetničkog tima je Država ne može dobiti taj spor. Kako Gradu Poreču nije u interesu ulaziti u nikakav spor sa Državom, dogovorio je, preko ministra Darka Lorencina, sastanak sa ministrom za obrt i poduzetništvo. Nada se da će sa tim pitanjem ići i kod novog ravnatelja DORH-a, te pokušati riješiti ovaj problem, koji Državi ne služi na čast.

2. Robert Velenik je vijećnike informirao da je Klub vijećnika IDS-a i HSU-a odlučio naknadu za sjednicu Gradskog vijeća uplatiti kao humanitarnu pomoć poplavljenim područjima u Republici Hrvatskoj. Pozvao je vijećnike oporbe da učine isto. Podsjetio je da je na tim područjima evakuirano nekoliko tisuća stanovnika, šteta je oko 500 milijuna kuna, trebati će obnoviti oko 3000 obiteljskih kuća, pa je svaka pomoć dobrodošla.

(Nazočni vijećnici su prihvatili inicijativu, te su potpisali izjave o odricanju naknade za prisustvovanje sjednici u korist Hrvatskog crvenog križa.)

Nakon toga, postavio je pitanje zamjeniku gradonačelnika, kad će biti asfaltirani prekopu u ulici Piantade i Školskoj ulici u Varvarima, a koji su učinjeni prilikom polaganja plinovoda?

Isto tako je pozvao i izvođača radova da poravna put duž cijele trase od podruma Agrolagune do industrijske zone.

Dogradonačelnik Loris Peršurić je odgovarajući na postavljeno pitanje, izvijestio vijećnike da su radovi pri kraju. Kontakti sa Plinarom d.d. se odvijaju gotovo svakodnevno, danas su počeli sa pripremama za asfaltiranje i za nekoliko će dana u Varvarima i u naselju Filipini svi radovi biti dovršeni. Početkom sljedećeg tjedna sve će biti asfaltirano, a do 10. lipnja bit će uređene pješačke i biciklističke staze i šumski putevi, te se zahvalio mještanima na strpljenju tijekom cijelog perioda odvijanja radova .

3. Stevo Žufić izrazio je zabrinutost zbog najave loše turističke sezone koju se može čuti među turističkim djelatnicima, poduzetnicima i građanima. Razlozi za to su različiti, ali sezone su sve kraće i turista ima sve manje, pa je od tako sužene sezone dosta teško živjeti. Obratio se Gradonačelniku s pitanjem može li informirati vijećnike o trenutačnoj situaciji i procjeni za ovu turističku sezonu, s obzirom da su tržišta poput Rusije prilično upitna zbog političke situacije? Isto tako, zatražio je pismeni odgovor Turističke zajednice i većih turističkih poduzeća u smislu aktivnosti koje se poduzimaju za popravljavanje situacije.

Drugim pitanjem je podsjetio da je Hrvatska turistička zajednica još u veljači ove godine raspisala javni poziv za dodjelu potpora za događanja u 2014. godini (razne manifestacije). Bespovratna sredstva dodjeljivana su za dvije kategorije događanja i to "TOP događanja" i za nacionalna i regionalna događanja za koja još nisu dodijeljena sredstva. Rezultati su, rekao je, objavljeni prije nekoliko dana, a novac su dobile brojne manifestacije vezane uz top-događanja u međunarodnim, regionalnim i nacionalnim razmjerima. Tako je Rovinj za Red Bull Air Race 2014. dobio 1.500.000,00 kuna, Umag za ATP turnir 500.000,00

kuna, Pula za Dimensions & Outlook događanja 350.000,00 kuna, dok Poreča nigdje nema. Za nacionalna i regionalna događanja još nisu objavljeni rezultati. Zato je postavio pitanje, jesmo li mi kao grad prijavili manifestacije i koje su to? Jesu li naš Odbor za manifestacije, Turistička zajednica i drugi pomogli malim poduzetnicima kod prijave? Izgleda da ti natječaji prolaze, a mi ostajemo van njih, a mišljenja je da je to pitanje jako važno jer je vezano uz turističku sezonu, gospodarstvo i image grada.

Gradonačelnik Edi Štifanić je predložio da se prvo pitanje gospodina Žufića uputi Plavoj Laguni, Valamaru i turističkim zajednicama Poreštine (Vrsar, Funtana i Tar-Vabriga). Naglasio je da će po mišljenju turističkih djelatnika, ako se ponovi protekla godina, bit će dobar poslovni rezultat. Vjeruje da su svi od ove sezone puno više očekivali, ali došlo je do poremećaja, prvenstveno na ruskom tržištu. Po njegovim saznanjima, od svih turističkih tvrtki koje posluju na području RH, samo Plava laguna ima potpisane ugovore sa ruskim touroperatorima, ali tek na nivou 50% lanjskog prometa. Drugi poremećaj na turističkom tržištu je da su Nizozemci svoje godišnje odmomore pomakli za 7 do 14 dana. Tri njihove regije započinjale su godišnje odmomore u razmacima od po sedam dana, a sad se sve pomaknulo prema drugoj polovici sedmog i početku osmog mjeseca. U njemačkoj pokrajini Baden-Württemberg praznici počinju krajem sedmog i početkom osmog mjeseca. Sve polako vodi u osmi mjesec koji će sigurno biti dobar, kao i deveti i početak šestog, jer uskoro nam dolaze Bavarci. Nakon toga ćemo vjerojatno imati rupu. Vjerujem da turističke tvrtke rade na tome, a neke čak drastično spuštaju cijene. Činjenica je da će iz tih razloga svi izgubiti, neće biti dovoljno prihoda, tako da se neke planirane veće investicije neće vjerojatno moći realizirati, osim već započetih kao što je ona na Otoku Sveti Nikola.

Damir Miloš, smatra da je ovom vijećničkim pitanjem, prozvan kao predsjednik gradskog Odbora za manifestacije, te iz tog razloga podsjeća kako je svojevremeno na natječaj Hrvatske turističke zajednice bila prijavljena Giostra, koja je bila projekt od milijun kuna, a HTZ je odobrila tek deset tisuća kuna. Neke manifestacije koje je gđin. Žufić spomenuo su projekti milijunskih iznosa, koji su u konačnici koštali još puno više (npr. Red Bull Air Race u Rovinju), a za takve projekte u Gradu nema novaca. Činjenica je da, bez obzira na to da li konkuriramo ili ne, da li od TZ dobijemo novac ili ne, mi za ostatak nemamo sredstava. Odbor za manifestacije ne može konkurirati kao što to može jedna turistička zajednica. Na jednom od zajedničkih sastanaka gradskih odbora i TZG, predložio je da se organizira jedan zajednički odbor u koji bi bile uključene sve nadležne ustanove, koji bi radio isključivo na manifestacijama Grada Poreča, pa tako i na pripremi projekata za natječaje za dodjelu bespovratnih sredstava iz EU fondova.

Stevo Žufić je rekao kako je iz odgovora shvatio da Grad Poreč nije napravio niti jednu prijavu na natječaje. Predložio je da se Turističkoj zajednici Grada Poreča pošalje upit i dozna što je ona prijavila, jer je činjenica da, ako ne idemo na natječaje, ništa nećemo ni dobiti. Misli da je to pogrešan pristup, jer mi, vezano za europske fondove i cijeli sustav informiranja, moramo imati projekte i prijavljivati ih. Za neke ćemo dobiti sredstva, za neke nećemo, ali je vrlo važno da imamo dobre i na vrijeme spremne projekte.

Gradonačelnik Edi Štifanić podsjetio je vijećnika Žufića, kako je Grad, kad je u pitanju turizam, dobio novac za dvije javne plaže koje se upravo grade i da se uputila kandidatura za projektnu dokumentaciju za javno golf igralište Plava i Zelena laguna, što je najprije bilo odobreno pa onda skinuto, pa je opet javljeno da se javimo i da će to proći. Budući da smo dobili novac za te dvije plaže i navedenu projektnu dokumentaciju, jasno nam je rečeno da se više ne javljamo na natječaje jer je to sve što će Poreč ove godine dobiti na natječajima HTZ-e.

Stevo Žufić istaknuo je kako ne prihvaća takav način komunikacije, da netko na javnom pozivu, tko mora evaluirati projekte, već unaprijed određuje tko će i koliko novaca dobiti. Ovim putem prozvao je te odgovorne osobe u ministarstvima, zbog ovakvog neprihvatljivog i lošeg načina komuniciranja.

(drugo pitanje vijećnika Žufića upućeno je Plavoj laguni d.d., Riviera Adriji d.d. i TZGP, dopisom KLASA:011-01/14-01/69, URBROJ: 2167/01-07-14-1).

4. Vladimir Sladonja, prije postavljanja pitanja, podsjetio je gradonačelnika da još uvijek, usprkos brojnim zahtjevima, nije dobio kopiju okončanih situacija radova na dvorani Žatika. Dva je puta urgirao, na što mu je gradonačelnik rekao da postoji problem sa kopiranjem materijala, pa će ih, ako je potrebno, fotokopirati sam. Napomenuo je da je vijećnik Dražen Prgić, na svoj upit, dobio samo okončanu situaciju za stručni nadzor, te se nada da će ostatak valjda dobiti do kraja mandata.

Prvim pitanjem zamolio je gradonačelnika da, s obzirom da se u medijima daju informacije o ponudama za izvođenje kanalizacijskih sustava u sklopu "Projekta Poreč", dade informaciju o tijeku provedbe natječaja za izbor izvoditelja, te o početku rada Odbora za praćenje ove investicije. Naime, prilikom formiranja radnih tijela, rečeno nam je da će se formirati i posebni odbori za praćenje pojedinih investicija. Poznato je da je čak i nadbiskup kontaktiran, a i njihova NL je predložila svog predstavnika. Odbor se još nije sastao i ne zna što se čeka sa praćenjem investicija, kad su ponude već izašle.

Drugim pitanjem zatražio je da mu se dostave kopije računa tvrtke Media Projekt d.o.o. Vodnjan u vlasništvu Tedia Chiavalona, kojoj je za Grad Poreč u 2005., 2006. i 2010. godini isplatio ukupno 231.140,66 kn za poslove informiranja.

(Drugo pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo dopisom KLASA:011-01/14-01/70 URBROJ: 2167/01-07-14-2).

Gradonačelnik Edi Štifanić je vijećnika Sladonju pozvao da dođe u poduzeće Parentium gdje se nalazi sva dokumentacija vezana za izgradnju dvorane Žatika. Naglasio je kako nitko ništa ne skriva i nije fer tražiti da se kopira nekoliko tisuća stranica dokumentacije koja ne može izlaziti van gradske uprave. Ponovno je pozvao vijećnika da dođe u Parentium ili u gradsku upravu gdje će dokumentaciju moći kopirati. Potvrдно je odgovorio i na upit gospodina Prgića upućen iz klupe, potvrdivši da se to odnosi i na njega.

Odgovarajući na prvo pitanje vijećnika Sladonje, naglasio je da će o toj temi detaljnije informacije dati g. Laković, direktor Odvodnje Poreč d.o.o.. Što se tiče Povjerenstva ono će započeti s radom, a cilj povjerenstva nije odabir najpovoljnijeg ponuditelja, jer za to postoji komisija koju čine predstavnici gradske uprave, komunalnog poduzeća i Hrvatskih voda. Povjerenstvo će biti uskoro upoznato s provedenim natječajima i o svim pristiglim ponudama.

Vezano za drugo pitanje vijećnika Sladonje istaknuo kako s gnušanjem odbacuje sve što je napisano na takozvanom nezavisnom portalu Ipress. Nevjerojatna je činjenica da jedna saborska zastupnica angažira Sabor i od Grada traži odgovor, a onda taj odgovor izađe na portalu za kojeg se zna da nikako nije sklon stranci koja je na vlasti u Istri i u Poreču. Na tom portalu nije pročitao ništa ni približno objektivno, pa tako ni za slučaj tvrtke koju vijećnik spominje. Grad je sa spomenutom tvrtkom potpisao ugovor za sve gradske objave u Glasu Istre, od čestitki za Dan grada, Novu godinu, svih natječaja za popunu radnih mjesta, za prodaju nekretnina itd. Razlog za to je jednostavan, ponuda te tvrtke bila je za 10 do 15 posto jeftinija od ponude Glasa Istre, pa je time ušteden određeni iznos proračunskog novca.

Vijećnik Sladonja rekao je kako mu nije jasno što to gradonačelnik odbacuje sa gnušanjem. On samo traži dokumente, odnosno račune, pokazavši odgovor Grada Poreča na upit saborske zastupnice Ane Komparić Devčić, u kojem je navedeno da je Grad za PR usluge u proteklih 10 godina potrošio dva i pol milijuna kuna, a tvrtki Media Projekt 231.000 kuna. Naglasio je kako je tražio samo račune da vidi što se platilo. Tedi Chiavalon je u to vrijeme bio glavni tajnik IDS-a, tako da misli da je svakome jasno kako se radi o sukobu interesa.

Milan Laković, vezano za tenderiranje radova koji se trebaju izvesti kroz EU projekat, rekao je kako komunalno poduzeće, nakon svakog otvaranja ponuda, daje obavijesti na svojim web stranicama i šalje ih medijima, te tako javnost o svemu redovno izvještava. U posljednjih 25 dana otvoren je natječaj pod nazivom "Izgradnja mreže" u dužini od 60 km, na koji je pristiglo 10 ponuda. Na natječaj za izgradnju uređaja pristiglo je devet ponuda, a za rekonstrukciju mreže pet ponuda. Većina ponuda je u okvirima procijenjene vrijednosti, odnosno niže od iste. Sa Hrvatskim vodama trenutno se intenzivno radi na evaluaciji ponuda i nakon što povjerenstvo donese prijedlog za odabir, kao direktor poduzeća donijet će odluku o odabiru. Nakon toga, nakon isteka žalbenog roka, sklopit će se ugovor o izvođenju i započeti će radovi.

5. Dean Pauletić postavio je dva pitanja. Prvim pitanjem iznio je da je početkom školske godine izašla informacija da se, u suradnji sa Istarskom županijom, Grad Poreč uključio u projekt zdrave prehrane u osnovnim školama. Budući da je riječ o problemu koji mora imati veliku i istu težinu među svom djecom, zanima ga da li se možda nešto poduzima i u cilju proširivanja istog projekta u dječje vrtiće?

Drugo pitanje je već postavljao u prethodnom mandatu. Naime, kada je riječ o zdravoj prehrani, zanima ga da li je moguće da lokalni proizvođači hrane plasiraju svoje proizvode u naše vrtiće i škole? Od trenutka proizvodnje do potrošnje proteklo bi puno manje vremena, zbog čega je takva hrana sigurno kvalitetnija nego kod velikih proizvođača. Tako kontroliramo kvalitetu, isporuku, a novac ostaje ovdje.

Dogradonačelnica Nadia Štifanić Dobrilović, izrazila je zadovoljstvo na iskazanom interesu javnosti o tome što se događa u našim vrtićima i školama, u ovom slučaju o prehrani, što je jako dobro. Rekla je kako je Grad od Istarske županije i Zavoda za javno zdravstvo dobio poziv da sa sljedećeg četvrtka prisustvuje javnozdravstvenim aktivnostima u predškolskim ustanovama. Početkom školske godine su Grad Poreč i Zdravi grad sudjelovali na prezentaciji projekta zdrave prehrane u školama, u OŠ Šijana u Puli. Sada se projekt širi, tako da će uskoro će imati prilike informirati se o tome što se čini po tom pitanju u našim predškolskim ustanovama. Izrazila je zadovoljstvo što su se svi u to uključili, da Zavod za javno zdravstvo surađuje sa eminentnim stručnjacima sa Medicinskog fakulteta u Zagrebu. Mišljenja je da će se, kroz ovakvu suradnju, od sljedeće školske godine još više povećati kvaliteta prehrane u vrtićima i školama.

Što se tiče drugog pitanja, naglasila je kako istog smatra kao sugestiju i to zbog toga što je Zakon o javnoj nabavi takav kakav jest, jer mali proizvođači njime onemogućeni u konkuriranju velikima. Mali proizvođači bi trebali shvatiti potrebu za ujedinjavanjem, možda nekoliko OPG-a, kako bi mogli pristupiti takvim natječajima. Nadležni u Gradu, u suradnji sa Zdravim gradom, razmišljaju o tome da kvaliteta prehrane u školama mora biti sve bolja, zaključivši kako je to jedan od prioriteta.

6. Eugen Stanissa je postavio dva pitanja. Prvim se pitanjem obratio gradonačelniku tražeći informaciju o tome koliko se novaca investiralo u grad Poreč od 2005. godine, kada je

prvi put stupio na funkciju gradonačelnika, izrazivši nadu da nije zaboravio projekt izgradnje osnovne škole na Finidi.

Drugim pitanjem prenio je upite građana naselja Mate Balota koje zanima, dali se, u ovom vremenu kada se mogu dobiti poticajna sredstva iz EU fondova, može pokrenuti inicijativa za uređenje fasada u naselju Mate Balota? Ne samo da su postojeće fasade ruglo grada Poreča, već predstavljaju i opasnost, jer ima situacija odvajanja balkona na nekim zgradama.

Gradonačelnik Edi Štifanić je odgovarajući na prvo pitanje naglasio kako ne bi mogao u ovom trenutku iznijeti precizne podatke o investicijama u proteklom periodu, s obzirom da se tijekom devet godina dogodilo i realiziralo puno toga, pa će na pitanje odgovoriti pisanim putem. Međutim, sjeća se da se na jednoj od sjednica 2009. godine zbrojilo kako je samo u komunalnu infrastrukturu od 2005. do 2009. godine uloženo 239 milijuna kuna.

Osnovna škola Finida nije zaboravljena, istaknuo je gradonačelnik, naglasivši kako je svakodnevno u kontaktu sa Centrom za energetiku i praćenje investicija koji je nositelj projekta. Od Agencije za javno-privatno partnerstvo dobiveno je odobrenje za pristupanje natječaju. Nedostaje još samo suglasnost Ministarstva financija. Kako je poznato što se u tom ministarstvu u posljednje vrijeme događa, tako je u svemu tome i Grad Poreč ispao žrtva. U obavljenim razgovorima rečeno je kako bi suglasnost trebala stići u roku od pet do deset dana. Poziv za javno nadmetanje dobit će se ovih dana. Očekuje se da u narednih desetak dana bude objavljen Javni poziv za nadmetanje za izgradnju osnovnih škola.

Dogradonačelnik Loris Peršurić je vijećnika Stanissu, vezano za drugo pitanje, uputio na poduzeće Stan d.o.o. jer tamo sigurno znaju sve detalje o zgradama. Informirao je da je dvadesetak zgrada prihvatilo inicijativu za obnovu fasada i spremno je krenuti u proceduru. Postoji puno predradnji oko kandidacije za različite izvore sufinanciranja. Po pitanju odvajanja balkona, dogradonačelnik je rekao kako ne zna zašto se to dogodilo. No, sve su zgrade osigurane pa se vlasnici trebaju javiti u Stan d.o.o. kako bi doznali odgovore na pitanja kako oštećenja sanirati i eventualno povući sredstva od osiguranja.

(Drugo pitanje vijećnika upućeno je TD STAN d.o.o dopisom KLASA:011-01/14-01/72 URBROJ: 2167/01-07-14-2).

7. Damir Miloš iznio je kako mu se obratio jedan s problemom oko uplate komunalnog doprinosa obračunatom u postupku legalizacije bespravno izgrađenog objekta. Taj građanin mora platiti 22.000,00 tisuće kuna komunalnog doprinosa. Došao je u nadležnu službu i zatražio obročno plaćanje, da bi nakon toga dobio rješenje u kojem stoji kako odjednom mora platiti iznos od 20.000 kuna, a ostalo na rate, što je besmislica. Kako se radi o gradskoj odluci, nazvao je nadležne u komunalnom odjelu koji su mi rekli kako su takvi upiti svakodnevni, što u stvari ukazuje na činjenicu da ova tematika postaje ustvari problem. Naglasio je kako nisu svi građani jednake platežne moći, pa im se, ako ne plate komunalnu naknadu, događaju tužbe i ovrhe, što plaćanje može prolongirati na određeni rok, a stvaraju se i nepotrebni troškovi, te Grad svoje građane tako baca u još veće probleme. O tom se problemu raspitao u okolnim gradovima u kojima je doznao da dozvoljavaju normalno obročno plaćanje, pa i popuste za one koji cijeli iznos plate odjednom. Misli da na tome treba poraditi i građane slabije platežne moći rasteretiti nepotrebnih troškova. Osim toga, možda bi na takav način plaćanja, priliv u gradsku blagajnu bio veći, jer ne bi bilo prolongiranja rokova uzrokovanih ovrhama.

Predsjednik vijeća **Adriano Jakus** odgovorio je kako se radi o dobroj inicijativi te će ona biti upućena u pripremu za redovnu proceduru.

(Inicijativa vijećnika upućena je Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA:011-01/14-01/73, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

8. Manuela Janko spomenula je kako mediji navode da će početkom sljedeće školske godine započeti program zavičajne nastave. Zanimalo ju je hoće li se i naše škole uključiti u taj program. Talijanska unija i Narodno sveučilište iz Trsta iz financijskih razloga nisu u mogućnosti financirati boravak učenika šestih razreda talijanskih škola u planinama. Zanima je hoće li učenici moći sudjelovati u nekim drugim projektima.

Dogradonačelnica Nadia Štifanić Dobrilović rekla je kako je nedavno pri Istarskoj županiji prisustvovala koordinaciji o zavičajnoj nastavi koju se sljedeće školske godine planira implementirati u određenom broju škola i vrtića. Bio je to samo uvodni sastanak, a ovih dana slijedi susret sa predstavnicima vrtića, a potom i škola te gradonačelnicima i načelnicima općina. Nakon toga imat ćemo konkretnije informacije, ali će Istarska županija u svakome slučaju brinuti o inicijativi, dok će Grad Poreč svakako sudjelovati u njoj sa svojim školama i vrtićima, rekla je dogradonačelnica.

Ravnateljica Talijanske osnovne škole Bernardo Parentin **Ester Zarli** potvrdila je da kolonije iz financijskih razloga nema već dvije godine. To ne znači da je neće opet biti i nadamo se da će se vratiti, ali se to ove godine neće dogoditi. Obzirom na to su ravnatelji talijanskih škola Uniji pokušali ponuditi neke nove programe koji su prihvaćeni. Već u rujnu je Talijanska unija za određeni broj učenika sa izvrsnim uspjehom organizirala sedmodnevni boravak u Višnjanskom znanstvenom centru i Zvezdarnici. Krajem prošloga tjedna je sedam učenika TOŠ škole otišlo u blizinu Milana, u rodni grad jednog pisca za djecu i tamo su pohađali radionice namijenjene učenicima šestih razreda sa odličnim uspjehom iz talijanskog jezika.

9. Mario Ritoša postavio je jedno pitanje i dao jednu inicijativu. Prvo pitanje vezano je za projekt uvale Peškera. Napomenuo je kako je poznato da taj problem vlastitim sredstvima nećemo riješiti ni za narednih deset godina, nego će za njegovu realizaciju biti potrebni partneri. Zato misli kako ne bismo smjeli predugo čekati, već krenuti u taj projekt. Informiran je kako je zainteresiranih bilo, a vjeruje da i danas ima novaca. Ako je makar djelomično u pravu, nije mu jasno zbog čega bismo čekali narednih 10 godina za realizaciju projekta o kojem se govori već više od 30 godina? Zato ga zanima, radi li se na tom projektu, je li u kratkoročnim planovima ili se na tome ne radi dovoljno ozbiljno?

Vijećnika je zanimalo je zbog čega mnogi vozači redovito parkiraju svoja vozila na velikom gradskom parkiralištu, na traci za izlaz označenoj strelicama. Mnogi već rano ujutro parkiraju na njoj i tako zatvaraju komunikaciju za lakši izlaz. Zamolio je da preko zaposlenika nadležnog komunalnog poduzeća pokušate riješiti taj problem za čije rješavanje treba uložiti nula kuna.

Na prvo pitanje odgovorio je pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša **Damir Hrvatinić**, istaknuvši kako su se posljednjih godina, kao što je poznato, obavljali razni pripremni radovi, prije svega veliki urbanističko-arhitektonski natječaj koji je rezultirao sa 25 radova. Imali smo, zatim, veliku javnu raspravu i tematsku sjednicu gradskog vijeća sa zaključcima koji su potvrdili stavove u pogledu uređenja Peškere, a to su stavovi koje potpisujemo i danas. Ono što je nakon toga učinjeno bili su razgovori sa čitavim nizom

investitora koji su dolazili u ovu zgradu. Ono što je većina tih investitora posljednjih godina tražila, bio je određeni ekskluzivitet. Htjeli su da Grad riješi imovinsko-pravne odnose (Grad je vlasnik oko 55%), a neki i nabildati uvjete gradnje, što znači što veću izgrađenost, što više poslovno-stambenih jedinica te ekskluziva na pomorskom dobru. Postoje naravno i kvalitetni investitori koji ne idu tim smjerom. Podsjetio je da je Peškera "obiteljsko srebro" i građani su jako zainteresirani na koji ćemo način pristupiti uređenju takvog prostora. Grad je otvoren prema svakom investitoru koji želi zajednički razvijati takav projekt. Znači, na projektu se ne spava. Otvorili smo seriju razgovora oko stručnih tijela i odbora gradonačelnika. Naša je namjera da, kad za to budemo spremni, otvorimo i raspravu sa građanima. Naša razmišljanja idu u dva smjera, prvi - dugoročna strategija privlačenja partnera jer se sigurno radi o investiciji od nekoliko desetaka milijuna eura, a drugi - zajedničko utvrđivanje koji su to kratkoročni ciljevi ili radovi koje bismo mogli u sljedećih nekoliko godina napraviti, kao što je npr. obalna šetnica od Peškere, prostora jedriličarskog kluba do Picala odnosno plaže koja se upravo sada uređuje i slični projekti koji bi puno povećali kvalitetu prostora, ne samo vizualno nego i funkcionalno, ali koji u konačnici ne bi prejudicirali konačno rješenje. Nikome nije draga ovakva situacija, tako da ćemo vjerojatno u sljedećem periodu morati napraviti kombinaciju kratkoročnih i dugoročnih ciljeva.

Predsjednik Gradskog vijeća rekao je kako će inicijativu u odnosu na problematiku nedozvoljenog parkiranja na velikom gradskom parkiralištu uputiti prema Uslugi Poreč.

(Inicijativa vijećnika upućena je USLUGI POREČ d.o.o. dopisom KLASA:011-01/14-01/74, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

10. Snježana Mekota postavila je dva pitanja. Prvim je pitanjem još jednom izložila problem pijanina u koji se nalazi prostorima MO Nova Vas koji pripada KUD-u Ladonja, a njegovu se članovi instrumentom ne mogu služiti jer je zaključan. Zanima je zašto je tako i zbog čega se instrument ne preda vlasnicima? Da li u prostorima ne postoje uvjeti za vježbanje zbora ili samo nema dobre volje? Ako je problem u prostoru, zašto im se ne dozvoli da pijanino prenesu negdje drugdje?

Drugo pitanje vijećnice Mekote tiče se naselja Gornji Špadići u kojem postoji više građevinskih površina koje vlasnici ne mogu valorizirati jer ne postoji prometna komunikacija. Navodno su svi potpisali izjavu da će se odreći dijela parcele u svrhu pristupnog puta, ali se sve stopira zbog jedne vlasnice koja ne želi ustupiti dio svog zemljišta, a sa Gradom se nije mogla dogovoriti oko naknade. Kako riješiti taj problem? Može li se pronaći neko drugo prometno rješenje jer tamo ima građana u socijalnim problemima koji godinama čekaju mogućnost bolje valorizacije svojih parcela?

Predsjednik Vijeća je odgovorio da će odgovore na svoja pitanja dobiti pisanim putem.

(Prvo pitanje vijećnice upućeno je MO Nova Vas dopisom KLASA:011-01/14-01/75 URBROJ: 2167/01-07-14-2), a drugo pitanje Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom dopisom KLASA:011-01/14-01/75 URBROJ: 2167/01-07-14-2).

(Zbog isteka vremena, predsjednik Vijeća je zaključio vijećnički sat)

Pitanja vijećnika Maurizia Zennara uručena predsjedniku Vijeća nakon vijećničkog sata

INICIJATIVA: " Poznato nam je da je projektna dokumentacija za rekonstrukciju i obnovu starogradskog povijesnog Trga Marafor već dugi niz godina pohranjena negdje u ladicama gradske administracije. Predlažem da se projekt opet revitalizira i da se ozbiljno razmotre sve mogućnosti iznalaženja potrebnih financijskih sredstava kako bi projekt u skoroj budućnosti mogao biti i realiziran."

Vijećnik je navedenu inicijativu kao pitanje postavio u raspravi o prijedlogu Godišnjeg Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2013. godinu, kojom je prilikom ukazao na činjenicu da su u Proračunom bila osigurana sredstva u iznosu za 100.000,00 kn, ali nije mu jasno za što su bila predviđena.

Odgovor na to pitanje dao je **Damir Hrvatin**, istaknuvši da je dokumentacija napravljena do nivoa idejnog rješenja, pod pretpostavkom da je najveći dio antičkog Marafora u stanju da se može prezentirati, što će biti poznato onog trenutka kad se to područje bude otvorilo, što će iziskivati dodatne radove u pripremi dokumentacije. Na nedavnom sastanku sa novom pročelnicom Konzervatorskog odjela dogovoreno je da se ide u pripremu dijela dokumentacije koja se odnosi na komunalnu infrastrukturu, kao i u izradu jedne šire sonde koja podrazumijeva otkopavanje jednog većeg dijela površine, kako bi se utvrdilo pravo stanje terena tog dijela trga. Iz tog su se razloga proračunska sredstva prebacila u 2014. godinu.

PRIJEDLOG-INICIJATIVA : " Sanacija proračunskog deficita od 220 milijuna kuna, koji usput rečeno stalno raste, gotovo da je nemoguća misija. Stoga smatram da je jedino moguće rješenje izlaska iz takve beznadne situacije priznavanje neuspjeha, odnosno u financijskom smislu, proglašenje stečaja ili bankrota.

Polazeći od takvog činjeničnog stanja predlažem da, sukladno članku 84. Ustava RH, Grad Poreč uputi zahtjev zastupnicima IDS-a u Saboru RH te da se pokrene postupak izmjene teksta Stečajnog zakona na način da se iz članka 3. briše dio teksta stavka 2., tj." te jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave". Naime, Stečajni zakon ne predviđa mogućnost pokretanja stečajnog postupka nad jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, što je inače u nekim državama uobičajena pravna praksa.

Jedino bi izmjenom postojeće zakonske regulative, koja bi predviđala i proglašenje stečaja nad jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, omogućili našem gradu novi početak, novu zdravu razvojnu mogućnost. "

(Inicijativa vijećnika upućena je Gradonačelniku, Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo i Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom dopisom KLASA:011-01/14-01/79, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

PITANJE: " Na dan proslave Grada Poreča, Gradonačelnik je u svom govoru naglasio da će Grad Poreč posebno voditi računa i uložiti sve napore da se, u ovim teškim i nepovoljnim vremenima , sačuva svako radno mjesto.

Zanima me kako to da je Grad, tvrdoglavo i bezuvjetno, nastavio sudski postupak pokrenut 2000.g. protiv tvrtke Žbandajka d.o.o. koja se bavi proizvodnjom plastičnih proizvoda? Zašto nije došlo do nagodbe? Je li Grad svjestan da je tim činom ozbiljno ugrozio egzistenciju osam obitelji i gotovo sigurno zauvijek prekinuo gospodarsku djelatnost uspješnog dugogodišnjeg privrednika? **Trebaju li porezni obveznici grada Poreča znati da je u prvostupanjskom sudskom postupku Grad Poreč izgubio sudski spor i da visina**

sudskih troškova iznosi 36 000 kn proračunskog novca? Tko će odgovarati ako Gradu bude izgubio spor na drugostupanjskom sudu (Grad je uložio žalbu), što podrazumijeva još veće sudske troškove ali i plaćanje odštete tuženiku opet proračunskim novcem? **Nije li prava pozadina „slučaja“ pogodovanje građevinskom lobiju?** Naime, u neposrednoj blizini proizvodnog pogona izgrađeno je naselje i čini se da je investitor jedan od operativaca IDS-a u predizbornoj kampanji. U konačnici, zašto gradska administracija nije uzela u obzir socijalno ekonomsku komponentu, te štetu koju može prouzrokovati ostavljajući tako osam obitelji bez posla i tjerajući tako uspješnog poduzetnika da zauvijek ugasi proizvodni pogon?"

(Pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom dopisom KLASA:011-01/14-01/80, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

Pitanja vijećnika Dražena Prgića uručena predsjedniku Vijeća nakon vijećničkog sata

1. PITANJE " Da li je bilo zapošljavanja u "STAN" d.o.o., tko je zaposlen i koliko kandidata se javilo na natječaj?"

(Pitanje vijećnika upućeno je TD STAN d.o.o. dopisom KLASA:011-01/14-01/77, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

2. PITANJE: " Građani Motovunske ulice pitaju, ima li Grad u planu obnoviti Motovunsku ulicu i kada? Naime, cesta je u jako lošem stanju i opasna je za vožnju. U toj ulici šahtovi su se pretvorili u brda visine i do dva cm koji ometaju i onemogućavaju sigurnu vožnju. Treba napomenuti da se u toj ulici nalazi i dječji vrtić te je zbog toga još potrebniija sigurnost ceste da se izbjegne mogućnost ikakve tragedije?"

(Pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA:011-01/14-01/77, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

■

Prije nastavka rada po ostalim točkama dnevnog reda, predsjedavajući je odredio pauzu u trajanju od deset minuta.

■

Prije prelaska na narednu točku dnevnog reda, predsjednik Vijeća, skrenuo je pažnju vijećnicima na dopis koji im je dostavljen na klupe, a radi se o očitovanju Gradonačelnika na prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o autotaksi prijevozu, u kojem je navedeno da sukladno stavova Povjerenstva za postupak davanja koncesije za obavljanje prijevoza putnika u javnom linijskom prometu, te prema utvrđenom stanju stvari, za sada za sada nema razloga mijenjanje odluke te Gradskom vijeću neće dostavljati prijedloge za izmjenu i dopunu iste.

TOČKA 3.

Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava vodoopskrbe

Jasmina Vinkerlić Petrović obrazložila je predmetnu Odluku, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu, a direktorica Istarskog vodovoda, gđa. Laura Šuperina, upozнала je vijećnike поближе s tematikom predložene Odluke.

Nakon uvodnih izlaganja predsjedavajući je otvorio raspravu.

Rodoljub Kosić, konstatirao je kako se nalazimo u vremenu kada se treba boriti za svaku kunu i kada je treba nastojati povući iz bilo kojih izvora. Očito je da su određeni prihodi nestali i da treba iznaći nova sredstva. Poznato je koliki je trenutni stupanj priključenosti na vodovodni sustav Istarskog vodovoda, tako da i kod traženja mogućnosti za povlačenje sredstava za razvoj, postoji vjerojatnost da će nam biti ukazano na taj visoki stupanj priključenosti. Na području Istarskog vodovoda, a u skladu sa problematikom i usmjeravanjem financijskih sredstava prema EU fondovima, trebalo bi iskoristiti svaki moment, u skladu s Pravilnikom koji definira kriterije za prihvatljivost troškova izgradnje vodovoda, ali uz kanalizacijske sustave. Trenutno nam započinje realizacija najvećeg projekta u Istri - Projekta Poreča, a u pripremi su i projekti drugih gradova Umaga, Rovinja i dr., te je sugerirao Istarskom vodovodu da se maksimalno uključi u te pripreme dokumentacije, vodeći računa o rokovima do kada je Europska komisija prihvatila uvjete ispunjenja a Hrvatska ima obvezu iste napraviti, jer su neki rokovi vezani za 2018. godinu, drugi za 2020. a treći za 2023. godinu. Trebalo bi iskoristiti priliku da se pogleda što se projektira, te da Vodovod, tamo gdje se izgrađuje kanalizacijska mreža, ako ima opravdanih razloga i mogućnosti zatvaranja financijske konstrukcije, izvidi mogućnost odobrenja rekonstrukcije, sanacije i zamjene cjevovoda u profilima u kojima oni jesu sada. Svaka druga zamjena sa većim profilima traži dodatni elaborat. To je jedina šansa za korištenje sredstava koji će biti na raspolaganju, dok je sve drugo biti problematično.

Snježanu Mekota zanimalo je na koji se način došlo do te 1 kune. Da li je to jednako, kada se zbroje planirani prihodi, onome što smo izgubili gubitkom ovih prihoda pa se išlo na taj način, da li je to više nego smo izgubili i kako se došlo do baš te 1 kune?

Laura Šuperina, obrazlažući kako se došlo do projekcije od 1 kune, naglasila je kako se zapravo radi o minimalnim veličinama koje su potrebne za izgradnju na našem području. To nije na nivou onoga što je bilo kroz naknadu za priključenje, zapravo je više od te naknade, jer se naknada za priključenje nije obračunavala na temelju prodanih kubika, već na temelju zahtjeva potrošača. Vrlo je teško utvrditi što je dovoljno, tako da je određen postotak od 30-tak % učešća od strane Garda, a za ostalo Istarski vodovod daje svoja sredstva.

Snježanu Mekota, prokomentirala je kako po svemu ispada da je to bio samo dobar razlog za povećanje cijene vode. Ako su sada sredstva veća nego što su to bila prije, za pretpostaviti je da bi se vodovodna mreža morala brže graditi nego što se gradila do sada.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio predloženu Odluku na glasovanje, nakon čega je utvrdio da je, sa 14 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa, donijeta

ODLUKA

o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava vodoopskrbe

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/62, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 4.

Izješće o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine

Gradonačelnik Edi Štifanić je prezentirao je Izješće o svom radu za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine, a sve u skladu s materijalom koji je dostavljen vijećnicima.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po prezentiranom Izješću.

Snježana Mekota rekla je kako je u izvješću najviše interesira onaj dio s kojim vijećnici nisu dovoljno upoznati, na kojem inzistira kroz sve svoje mandate, a radi se o strategiji gospodarskog razvoja. Nadasve je zanimaju projekti razvoja poljoprivrede i navodnjavanja, jer s obzirom na klimatske promjene i najave da će naše područje biti izloženo sušnim periodima, vrlo je važno da se na vrijeme pripremimo. Zamolila je da se oko toga dade detaljnija informacija.

Tatjana Matošević podsjetila je nazočne da je, vezano za Strategiju gospodarskog razvoja, na prošloj sjednici Vijeća iznijela informaciju koliko je napravljeno po tom pitanju. U međuvremenu je donijeto rješenje o formiranju radne skupine partnerskog odbora, a u radnoj skupini su i osobe ovlaštene od strane AZRI-a, koja je nadležna za ovaj segment. Trenutno smo u fazi prikupljanja svih potrebnih podataka. U svim fazama izvješćivat će se Gradsko vijeće i javnost, te će se omogućiti aktivno sudjelovanje u izradi strategije kroz javne tribine i kroz e-konzultacije.

Stevo Žufić, predložio je da o strateškim ciljevima raspravlja ovo Vijeće kao najviše predstavničko tijelo građana i da ih ono utvrdi prije nego se strategija bude dalje razvijala i pripremala u prijedlogu. Naglasio je kako se nalazimo na gospodarskoj prekretnici i nismo još definirali našu poziciju. Turizam koji je nekad funkcionirao sa jako dobrim rezultatima posluje s određenim problemima i cijela sredina sa tako kratkom sezonom ne može funkcionirati, što stalno ponavlja. U izvješću nije spomenut turizam, malo poduzetništvo, nije ništa rečeno o potrebi da promijenimo turističko poslovanje u cjelogodišnje poslovanje kao ni o svim drugim pitanjima koja su vrlo važna za naše funkcioniranje, a sve je to zajedno vezano upravo za Strategiju. Kad budu dobiveni ti materijali za raspravu, onda će se o tome morati malo dublje raspravljati, pa je u skladu s time predložio da se po tom pitanju bude organizirala jedna tematska sjednica Vijeća. Mišljenja je da Strategiju neće moći kvalitetno pripremiti samo ova tijela koja su u to dosad involvirana, bez jednog šireg pristupa, šire rasprave putem ovog vijeća, građana i drugih struktura. Vezano za dio Izješća koji govori o EU fondovima, zatražio je pojašnjenje odnosno definiranje koji su projekti realizirani, koliko je novaca ušlo u Grad i koji su efekti od tih realiziranih projekata? Jedan od efekata, uz realizaciju projekata je taj da, kada pristignu novci u naše gospodarske tokove, njihov se efekt multiplicira kroz rad građana, prodaju i obavljanje raznih usluga.

Gradonačelnik Edi Štifanić, podržao je inicijativu gđin-a Žufića o organiziranju tematske sjednice Vijeća, potvrdivši da će Gradsko vijeće, kao najviša instanca, svakako raspravljati o gospodarskoj strategiji čim bude izrađen inicijalni materijal. Što se tiče EU fondova, odgovorit će pismeno.

Maurizio Zennaro, izrazio je negodovanje zbog toga što NL Rodoljuba Kosića opet nije dobila potrebno vrijeme za postavljanje svojih pitanja, te je zatražio od predsjednika Gradskog vijeća da nešto po tom pitanju poduzme, te da se u ovo Gradsko vijeće uvede određeno načelo participacije, kako bi svi vijećnici dobili mogućnost postavljanja svojih pitanja tijekom vijećničkog sata?

Iznio je primjedbu na Izvješće Gradonačelnika, naime, na str. 2. gdje se spominje Zakon na pravo na pristup informacijama navedeno je da su Gradu upućena tri upita, što nije točno jer ih je samo on uputio pet. Moli da se ti netočni podaci isprave. Napomenuo je kako mu na jedan upit nije odgovoreno, pa se je žalio Agenciji za zaštitu osobnih podataka, na što je službenica za informiranje odgovorila kako nije odgovorila na taj upit, jer je mislila da će to pitanje biti postavljeno na Gradskom vijeću.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje prezentirano izvješće, nakon čega je utvrdio da je, sa 12 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom, donijet

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine

(Zaključak je priložen zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/68, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 5.

Godišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2013. godinu

Tatjana Matošević je prezentirala Godišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2013. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu. Predložila je da se uz Godišnji Izvještaj donese i zaključak kojim se, u cilju stabilizacije Proračuna prilikom, realizacije planiranih prihoda, predlaže utvrđivanje prioriteta koji su navedeni u prijedlogu tog zaključka, dostavljenom kao privitak materijalu za ovu točku dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

U sveobuhvatnoj raspravi sudjelovali su **Snježana Mekota, Stevo Žufić, Rodoljub Kosić, Maurizio Zennaro, Božo Jelovac, Damir Hrvatinić, Velenik Robert i Rodoljub Kosić**, nakon koje je predsjedavajući predložio prihvaćanje Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna i predloženog zaključka, te je pozvao vijećnike da o istom glasuju, nakon čega je utvrdio da je, sa 12 glasova ZA, 4 glasa PROTIV i jednim SUZDRŽANIM glasom, donijet

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ

O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA POREČA-PARENZO ZA 2013. GODINU

i

ZAKLJUČAK

Na temelju obrazloženja i preporuka uz Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2013. godinu, a u cilju stabilizacije Proračuna Grada Poreča-Parenzo u

2014. godini, prilikom realizacije planiranih prihoda Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini i to prihoda od prodaje zemljišta u vlasništvu Grada i tekućih prihoda, potrebno je utvrditi slijedeće prioritete:

- potpuno pokriti postojeće, već preuzete obveze po namjenskim kapitalnim rashodima iz 2013. godine. Zajedno sa Izvještajem o polugodišnjem obračunu Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. godinu donijeti i Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. godinu te izvršiti raspored realiziranih viškova i manjkova prihoda i primitaka nad rashodima i izdacima prema strukturi utvrđenoj Odlukom o raspodjeli rezultata za 2013. godinu;

- po pokriću ugrađenog manjka prihoda u skladu s Odlukom o pokriću manjka u razdoblju od 2013. do 2016. godine, svi realizirani namjenski i nenamjenski viškovi prihoda usmjeriti će se ka pokriću manjka prihoda prenijetog iz proračunske 2013. godine.

(Godišnji izvještaj i Zaključak priloženi su zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/53, URBROJ: 2167/01-07-14-2,3).

TOČKA 6.

Odluka o raspodjeli rezultata za 2013. godinu

Tatjana Matošević iznijela je obrazloženje uz prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2013. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu. Odlukom se utvrđuje namjena i raspodjela ostvarenog manjka prihoda u Godišnjim obračunom Proračuna Grada Poreča - Parenzo za 2013. godinu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Snježana Mekota, zamolila je za tehničko pojašnjenje vezano za ugrađivanje manjka u proračun.

Tatjana Matošević, pojasnila je kako se u prve izmjene i dopune neće ugrađivati manjak jer se taj manjak u skladu s odlukom donijeli prilikom donošenja proračuna, ali će se knjigovodstveno, po ovoj strukturi, do visine od 15 miliona kuna i viškovi i manjkovi ugraditi u tekuću godinu.

Stevo Žufić, zamolio je za pojašnjenje čl.4. u kojem je naveden manjak pomoći za projekt Parenzana od 38.000, manjak pomoći za projekt Revitas 138.000 i manjak pomoći za projekt Welnes Istra 229.000. Interesira zašto je nastao taj manjak, da li smo trebali dobiti novce pa ih nismo dobili i ako je tako zašto ih nismo dobili ili u čemu je problem?

Tatjana Matošević, pojasnila je, kao i prethodno gđi. Mekota, da se ovaj manjak za sva tri projekta prenosi iz ranijih godina, dakle isti takav je bio i u Godišnjem obračunu za 2012. godinu, To su sredstva koja još nisu pristigla, prošle godine je manjak bio nešto veći jer je u međuvremenu došlo 66.000 kuna za Parenzane II. Kako je gđa. Mekota postavila isto pitanje, predložila je da se detaljni odgovor pripremi u pisanom obliku.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio predloženu Odluku na glasovanje, nakon čega je utvrdio da je, sa 11 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 4 SUZDRŽANA glasa, donijeta

O D L U K A
o raspodjeli rezultata za 2013. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/54, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 7.

Odluka o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika i o cijeni obrazovanja darovitih učenika škole za drugi (plesni)program OGŠ „Slavko Zlatić“ za šk. 2014./2015. godinu

Vesna Kordić, iznijela je obrazloženje uz prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika i o cijeni obrazovanja darovitih učenika škole za drugi (plesni)program OGŠ „Slavko Zlatić“ za šk. 2014./2015. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je predloženu odluku na glasovanje, uz konstataciju da u trenutku glasovanja u vijećnici nije bio prisutan vijećnik Damir Miloš. Nakon glasovanja konstatirao je da je sa 14 glasova ZA i 1 SUZDRŽAN glas donijeta

O D L U K A
o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika i o cijeni obrazovanja darovitih učenika škole za drugi (plesni)program OGŠ „Slavko Zlatić“ za šk. 2014./2015. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/52, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 8.

Odluka o donošenju Izmjena i dopuna UPU Zone gospodarske namjene „Buići-Žbandaj“

Damir Hrvatinić, prezentirao je prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna UPU Zone gospodarske namjene „Buići-Žbandaj“, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Napomenuo je da je uz prijedlog Odluke o donošenju izmjena i dopuna Plana, dostavljen i pročišćeni tekst iste koji će, nakon prihvaćanja od strane ovog Gradskog vijeća, biti isto tako objavljen u Službenom glasniku Grada Poreča-Parenzo.

U otvorenoj raspravi *Steva Žufića* je zanimalo zbog čega je (pokazao je na grafičkom prikazu) samo na jednom malenom dijelu ostavljena zaštitna zelena površina, a ne nalazi se uz glavnu komunikaciju?

Damir Hrvatin, pojasnio je kako je u nastavku te površine građevinsko područje naselja Žbandaj, a takvi se zaštitni zeleni pojasevi dešavaju i prema drugim naseljima, čime se industrijsko-poslovna zona odmiče od samih naselja. Princip je da se osigura zeleni pojas od 50 metara prema naselju.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o donošenju Izmjena i dopuna UPU Zone gospodarske namjene „Buići-Žbandaj”
i
Pročišćeni tekst
ODLUKE
o donošenju UPU Zone gospodarske namjene „Buići-Žbandaj”

(Odluke su priložene zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/56, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 9.
Odluka o stavljanju van snage dijela PUP-a stambenog naselja Finida-Poreč

Damir Hrvatin, prezentirao je prijedlog Odluke o stavljanju van snage dijela PUP-a stambenog naselja Finida-Poreč, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o stavljanju van snage dijela PUP-a stambenog naselja Finida-Poreč

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/55, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 10.
Odluka o donošenju UPU dijela stambenog naselja Čimižin

Damir Hrvatin, prezentirao je prijedlog Odluke o donošenju dijela UPU dijela stambenog naselja Čimižin, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o donošenju UPU dijela stambenog naselja Čimižin

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/57, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 11.

Odluka o donošenju Izmjena i dopuna DPU stambenog naselja Finida-sjever

Damir Hrvatinić, prezentirao je prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna DPU stambenog naselja Finida-sjever, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o donošenju Izmjena i dopuna DPU stambenog naselja Finida-sjever

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/65, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 12.

Odluka o izradi UPU Červar-Porat

Damir Hrvatinić, prezentirao je prijedlog Odluke o izradi UPU Červar-Porat, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A
o izradi UPU Červar-Porat

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/58, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 13.

Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za pravo građenja za izgradnju zgrade javne i društvene namjene (vrtić) na dijelu k.č. 591/3 k.o. Nova Vas, u naselju Nova Vas

Dulijano Petrović, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za pravo građenja za izgradnju zgrade javne i društvene namjene (vrtić) na dijelu k.č. 591/3 k.o. Nova Vas, u naselju Nova Vas, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Napomenuo je da je kriterij za odabir najpovoljnije ponude, ponuđeni najpovoljniji iznos jednogodišnje naknade za pravo građenja, a koja ne može biti niža od početno utvrđenog iznosa. Temeljem izvršene analize utvrđuje se da je ponuda s najpovoljnijim iznosom jednogodišnje naknade, ponuda ponuditelja **Dječji vrtić "101 DALMATINAC"**, iz Antonci, Nova Vas, sa ponudbenim iznosom jednogodišnje naknade za pravo građenja od = **4.410,00** eura.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

U otvorenoj raspravi **Dražena Prgića** je zanimalo koliko djece se planira u novoizgrađenom objektu? Prokomentirao je rok koji je određen za izgradnju objekta, kao i uvjete koje mora ispunjavati najpovoljniji ponuditelj, ocijenivši ih začuđujuće povoljnima. Osim toga, mišljenja je da bi u i u naselju Červar-Porat konačno trebalo osmisliti način kako otvoriti dječji vrtić. Prostor ne bi trebao biti problem, jer postoji prostor za MO koji je vrlo malo ili nikako ne koristi, odnosno služi samo kao produžena ruka IDS-u da može manipulirati tim ljudima. S obzirom da je nedavno predsjednica IDS-a u Červaru zaposlena kao teta u DV Radost, ona bi se u slučaju realizacije vrtića mogla tamo prebaciti da radi.

Dulijano Petrović je odgovorio da se objekat planira za 100-tinjak djece.

Gradonačelnik, komentirajući žalosnom činjenicu da se politizira i kod ovakve teme kao što su djeca i dječji vrtići, odgovorio je kako je Gradu u interesu da se u svakom malo većem naselju na području Grada dešavaju dječji vrtići. Što se Červar-Porta tiče, sa tvrtkom Plava laguna pokušava se iznaći povoljno rješenje oko njihove nekretnine u tom naselju, te se nada da će Grad tako biti u mogućnosti realizirati dječji vrtić i za područje Červar-Porta i okolice. Gospođa koju je vijećnik spomenuo bila je zaposlena je kao zamjena na kratak period od 20-tak dana.

Dražen Prgić, rekao je kako mu nije cilj politiziranje toga, ali je činjenica da je Červar-Porat stavljen u neodređenu kategoriju. Međutim, to što je vladajuća stranka u tom naselju pridobila i potkupila nekoliko osoba koje agitiraju za IDS, kratkog je daha.

Predsjednik Vijeća upozorio je vijećnika da je skrenuo s teme dnevnog reda.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o odabiru najpovoljnije ponude za pravo građenja za izgradnju zgrade javne i društvene namjene (vrtić) na dijelu k.č. 591/3 k.o. Nova Vas, u naselju Nova Vas

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/59, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 14.

Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č.br.182/2 i 182/3 sve k.o. Musalež

Dulijano Petrović, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č.br.182/2 i 182/3 sve k.o. Musalež, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Napomenuo je da je po Natječaju za prikupljanje pismenih ponuda za prodaju predmetnog zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, pristigla jedna potpuna i pravovremena pismena ponuda, te je, sukladno uvjetima iz natječaja, kao najpovoljniji natjecatelj izabran DARKO RAUŠ iz Poreča, Stancija Ciprijan br.1, za ukupnu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 158.500,00 € protuvrijednost u kunama.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č.br.182/2 i 182/3 sve k.o. Musalež

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/67 , URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 15.

Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č.br.1836/15 k.o. Žbandaj

Dulijano Petrović, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č.br.1836/15 k.o. Žbandaj, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Napomenuo je da je po Natječaju za prikupljanje pismenih ponuda za prodaju srednjetačnog plinovoda u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, pristigla jedna potpuna i pravovremena pismena ponuda, te je, sukladno uvjetima iz natječaja, kao najpovoljniji natjecatelj izabrana PLINARA d.o.o. sa sjedištem u Puli, za ukupnu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 1.021.011,30 kuna.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Sladonja Vladimir, s obzirom na informaciju na početku ove sjednice vezano za spor Države na zemljištu u Buićima, da li to ima konzekvence i na predmetno zemljište koje kupuje PLINARA. S obzirom da će ta tema sigurno izazvati puno reakcija molio bi da

Gradonačelnik pojasni koja je suština spora Države prema Gradu, pretpostavka je da je to zemljište bilo od Hrvatskih šuma pa je nekim sporazumom prešlo u vlasništvo Grada.

Gradonačelnik Edi Štifanić, izvijestio je vijećnike da je, s obzirom da je ova tema izazvala dosta pažnje medija i javnosti, sutra u 9,30 sati zakazana konferencija za novinare na kojoj će biti prezentirana cjelokupna situacija oko predmetnog spora.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

ODLUKA

o odabiru najpovoljnije ponude za prodaju zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo na k.č.br.1836/15 k.o. Žbandaj

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/66, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 16.

Odluka o izmjeni Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo

Stevo Žufić, prije prelaska na obrazlaganje predmetne Odluke izrazio je nezadovoljstvo da je ista tek sada stavljena na dnevni red Vijeća, s obzirom da je NL Rodoljuba Kosića istu dostavila gradskim službama još 21. siječnja 2014. godine. Gradonačelnik iz određenih razloga ne podržava ovu Odluku, iako bi je trebao poticati u korist Grada i građana. U nastavku svog izlaganja obrazložio je predloženu odluku, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Nakon sveobuhvatne rasprave u kojoj su sudjelovali vijećnici Žufić Stevo, Maurizio Zennaro, Gradonačelnik, Snježana Mekota, Rodoljub Kosić i Jelovac Božo, Stevo Žufić je ispred predlagača Odluke predložio da se prijedlog Odluke povuče, s time da se na nadležnim radnim tijelima predmetna tematika razmotri, kako bi se došlo do jednog usuglašenog prijedloga sa realnim ciljevima smanjenja naknade za terase, te da to bude uravnoteženo sa drugim sličnim susjednim gradovima, te da se razmotri situacija i zauzme stav oko zimskih mjeseci. Ako se prihvati prijedlog, onda bi se razmatranje te Odluke pomaklo za kraj mjeseca rujna, do kada bi usuglašeni prijedlog trebao doći na ovo Gradsko vijeće.

Predsjedavajući je konstatirao da se predložena odluka povlači sa dnevnog reda, te je dao inicijativu da se u dogovoru sa Gradonačelnikom i nadležnim službama razmotri sadašnje stanje oko primjene predmetne odluke, te da se pristupi izradi jedne nove odluke, s time da se kroz istu sagleda način kako pomoći zakupcima tijekom zimskih mjeseci kao i ostalom periodu godine, sa rokom izrade do mjeseca rujna ove godine.

U skladu s predloženim jednoglasno je donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se da su vijećnici NL Rodoljuba Kosića, temeljem članka 93. stavak 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo", broj 09/13), na sjednici Gradskog vijeća odustali od Prijedloga Odluke o izmjeni

Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo, koju su Vijeću dostavili 21.01.2014. godine, te je Gradsko vijeće obustavilo raspravu i nije odlučivalo o donošenju predložene Odluke.

2. Zadužuje se Gradonačelnik da, zajedno sa odgovarajućim radnim tijelima Gradskog vijeća i Gradonačelnika, razmotri sadašnje stanje primjene Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo, u dijelu poreza za korištenje javne površine, u cilju usklađenja potreba i mogućnosti Grada i korisnika javnih površina, te da o svojim stavovima i prijedlozima izvijesti Gradsko vijeće do 01. rujna 2014. godine.

(Zaključak je priložen zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/02 , URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 17.

Zaključak o nagodbi između Grada Poreča-Parenzo i Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega

Jasmina Vinkerlić Petrović, obrazložila je predloženu nagodbu između Grada Poreča-Parenzo i Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Napomenula je da je stupanjem na snagu Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj u srpnju 2006. godine došlo je do ustrojavanja Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega kao jedinice lokalne samouprave. Temeljem odredbi istog Zakona te Odluke Gradskog vijeća Grada Poreča i Odluke Općinskog vijeća Tar-Vabriga-Torre-Abrega, Grad Poreč i Općina Tar-Vabriga-Torre-Abrega dana 19. lipnja 2007. godine zaključili su Sporazum o podjeli imovine, prava i obveza. Sukladno odredbama Sporazuma kojim je izvršena podjela imovine, prava i obveza, u studenom 2007. godine prihvaćena je i ovjerena Diobena bilanca na dan 31.08.2007. godine. Dana 12. prosinca 2011. godine Općina Tar-Vabriga-Torre-Abrega podnijela je tužbu Trgovačkom sudu u Rijeci protiv Grada radi isplate iznosa od 2.478.074,10 kn uvećanog za zakonske zatezne kamate kao i naknadu parničnog troška. Traženi iznos odnosi se na sredstva komunalnog doprinosa razrezanog temeljem rješenja izdanih u periodu od 28. srpnja do 31. prosinca 2006. godine. Obzirom na duže trajanje parničnog postupka i troškova koji se vremenom povećavaju te neizvjesnost ishoda, sa Općinom Tar-Vabriga-Torre-Abrega postignut je dogovor da Grad Poreča – Parenzo na ime tužbenog zahtjeva Općini Tar-Vabriga-Torre-Abrega isplati iznos od 500.000,00 kn bez kamata i drugih naknada ili davanja u tri jednaka godišnja obroka od kojih prvi dospijeva 31.08.2014. godine.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženom zaključku.

Maurizia Zennara, interesira kako je došlo do tako jednostavnog otpisivanja 2.000.000,00 kuna od strane Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega?

Gradonačelnik je istaknuo da je suština ove priče ta da se niti jedna strana ne želi dalje sporiti, te je zauzet zajednički stav i dogovor oko rješavanja cjelokupne problematike.

Maurizio Zennaro je istaknuo kako mu nije jasno zašto se je morao trošiti novac na sudski spor ako je postojala indicija da se spor može riješiti nagodbom.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijet

ZAKLJUČAK **o nagodbi sa Općinom Tar-Vabriga-Torre-Abrega**

(Zaključak je priložen zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/64, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 18.

Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava javne odvodnje

Jasmina Vinkerlić Petrović, obrazložila je predloženu Odluku o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava javne odvodnje, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženom zaključku.

Stevo Žufić je komentirajući predloženu odluku konstatirao da se radi o povećanju cijena koja opterećuje građane i gospodarstvo, a ista situacija je bila i sa točkom 3., a cijene će se vjerojatno morati opet povećati, jer će novi sustavi koštati više nego sadašnji. Predložio je da se pokuša nalaziti unutarnje rezerve, da smanjimo što je više moguće troškove, kako ne bi došli u situaciju da sve pretvaramo samo u cijenu, čime samo dižemo troškove života, poslovanja itd.

Snježana Mekota naglasila je kako joj se čini da se na ovakav način zapravo zaštićuje određeni broj stanovništva (10%), koji nisu obuhvaćeni projektom iz EU fondova.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava javne odvodnje

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/61, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 19.

Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje poslova obavljanja komunalnih poslova na održavanju nerazvrstanih cesta i javnih površina na području Grada Poreča-Parenzo

Jasmina Vinkerlić Petrović, obrazložila je predloženu Odluku o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje poslova obavljanja komunalnih poslova na održavanju nerazvrstanih cesta i javnih površina na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Napomenula je da su po Natječaju za prikupljanje pismenih ponuda pristigle 3 pravodobne ponude, a nakon analize istih utvrđeno je da je ponuda poduzeća GRIP JURIČIĆ

d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu, usluge i turistička agencija iz Pazin, najpovoljnija ponuda s najnižom cijenom, na ukupan iznos od =997.875,00 kn (bez PDV), te se u skladu s time predlaže donošenje odluke o odabiru te ponude kao najpovoljnije .

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje poslova obavljanja komunalnih poslova na održavanju nerazvrstanih cesta i javnih površina na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/63, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

—·—

Budući da je dnevni red iscrpljen, ***Predsjednik Gradskog vijeća*** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,30 sati.

Zapisnik vodila
Anita Radešić

Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus