



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO -
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/14-01/11
UR.BROJ: 2167/01-07-14-2

ZAPISNIK

*sa Zajedničke sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo,
Općinskog vijeća Općine Funtana-Fontane, Općinskog vijeća Općine
Tar-Vabriga-Torre-Abrega i Općinskog vijeća Općine Vrsar-Orsera,
održane 03. ožujka 2014. godine*

Poreč - Parenzo, 03.03.2014.

SADRŽAJ

I. POZIVI I MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK Zajedničke sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, Općinskog vijeća Općine Funtana-Fontane, Općinskog vijeća Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega i Općinskog vijeća Općine Vrsar-Orsera

III. PRILOZI:

- ***Zaključak o prihvatanju Izvještaja Odvodnje Poreč d.o.o. o realizaciji projekta "Sustav odvodnje i uređaji za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča"***
- ***Odluka o zaključenju Ugovora za ostvarivanje projekta "Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča"***

ZAPISNIK

Zajedničke sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, Općinskog vijeća Općine Funatana-Fontane, Općinskog vijeća Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega i Općinskog vijeća Općine Vrsar-Orsera, održane u ponedjeljak 03. ožujka 2014. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I s početkom rada u 18,00 sati.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo: **1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Dean Pauletić, 4. Luka Šergo, 5. Eugen Stanissa, 6. Fabrizio Picco, 7. Danijela Banko Štokovac, 8. Manuela Janko, 9. Dražen Prgić, 10. Vladimir Sladonja, 11. Maurizio Zennaro, 12. Stevo Žufić, 13. Dolores Ghersinich, 14. Snježana Mekota, 15. Damir Miloš i 16. Mario Ritoša.**

U radu sjednice sudjelovali su: Edi Štifanić - gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, Loris Peršurić - zamjenik gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo, Božo Jelovac - v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, Jasmina Vinkerlić Petrović - v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, Milan Laković - direktor Odvodnje Poreč d.o.o. Poreč, Karmen Cerar - iz Ministarstva poljoprivrede, Robert Kartelo - iz Hrvatskih voda, Saša Guttman - viši stručni suradnik za odnose s javnošću i protokol u Uredu Grada Poreča - Parenzo, te predstavnici tiska.

Sjednici su prisustvovali i predsjednici te članovi općinskih vijeća općina Funtana-Fontane, Tar-Vabriga-Torre-Abrega i Vrsar-Orsera.

Sjednicom je predsjedavao Adriano Jakus, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila Anita Radešić, referent za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Adriano Jakus je otvorio Zajedničku sjednicu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo i općinskih vijeća općina Funtana-Fontane, Tar-Vabriga-Torre-Abrega i Vrsar-Orsera, pozdravio članove svih vijeća i ostale nazočne, te predložio da se, radi utvrđivanja kvoruma, izvrše pojedinačne prozivke članova svih vijeća.

Nakon obavljenih pojedinačnih prozivki konstatirao je da je nazočan dovoljan broj članova općinskih i gradskog vijeća za pravaoaljšano donošenje odluka, te je predložio da se prihvati dnevni red, koji su svi prisutni dobili u prilogu poziva i materijala za sjednicu.

S obzirom da na iznijeti prijedlog nije bilo primjedbi, jednoglasno je, za rad sjednice utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Izvještaj Odvodnje Poreč d.o.o. o realizaciji EU projekta "Sustav odvodnje i uređaji za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča"**
- 2. Odluka o zaključenju ugovora za ostvarivanje projekta "Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča"**

Adriano Jakus je prije prelaska na prvu točku dnevnog reda, upoznao nazočne s predloženim tijekom pojedinačne rasprave i odlučivanja po predmetnim materijalima, koji je prethodno dogovoren sa predsjednicima općinskih vijeća, na način da će, nakon uvodnih izlaganja, predsjednici vijeća po abecednom redu otvarati raspravu svojih vijeća i glasovati o predloženim aktima, te zasebno voditi svoje zapisnike.

■ - ■

TOČKA 1.

Izveštaj Odvodnje Poreč d.o.o. o realizaciji EU projekta "Sustav odvodnje i uređaji za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča"

Milan Laković je prezentirao Izveštaj Odvodnje Poreč d.o.o. Poreč o realizaciji EU projekta "Sustav odvodnje i uređaji za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča", u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na sjednicu. Naglasio je da trenutno stanje kanalizacijskog sustava ne zadovoljava kriterije i zakone koji definiraju zbrinjavanje otpadnih voda. Postojeći sustavi imaju izgrađenu kanalizacijsku mrežu od 165 kilometara sa 6 postojećih uređaja i građeni su prije 35 godina. Ti su uređaji svoj amortizacijski vijek izdržali i svakako ih treba rekonstruirati, kako bi i dalje bili vodeći u zaštiti okoliša na našem području. Činjenice koje su nas navele da počnemo sustavno razmišljati o potrebi rekonstrukcije, sanacije, adaptacije i daljnjeg iskoraka u zbrinjavanju otpadnih voda je svakako dugoročna zaštita okoliša, turizam koji se mora nesmetano razvijati kao i omogućiti stanovnicima ovog područja da žive kvalitetno i u skladu sa standardima današnjeg vremena. Stoga su se predložila, izabrala najmodernija tehnička dostignuća kako bi ono što će se sada uložiti omogućilo da se u narednih 20-tak godina ne mora ulagati u zbrinjavanje otpadnih voda. Nakon što je 2004. godine projekt Poreč uključen kao pilot projekt u Jadranski projekt Hrvatskih voda, vijeća općina i gradova opredijelili su se za III. stupanj pročišćavanja koji omogućuje ponovno korištenje pročišćene vode i obrađenog mulja. Osim samog ekološkog razmišljanja, tu su i financijski razlozi koji nas tjeraju da je dobro i potrebno ići u ponovno korištenje vode, koja će se koristiti za zalijevanje zelenih i poljoprivrednih površina, zalijevanje sportskih terena (golf igrališta), za potrebe pranja ulica i trgova, za potrebe protupožarne zaštite, pranje i ispiranje izgrađenih kanalizacijskih sustava prilikom redovnog održavanja i druge komunalne potrebe.

Prije nego što je odobren Projekt, 01. srpnja 2013. godine u iznosu od 500 milijuna kuna prethodile su opsežne pripreme. Nakon što se napustio projekt Jadran, konkretniji koraci napravljeni su u srpnju 2011. godine kada je Europskoj komisiji prijavljen ovaj veliki infrastrukturni Projekt. Među nizom koraka koji su nakon toga uslijedili vrijedi svakako izdvojiti one prošlogodišnje, kada je 27. lipnja 2013. godine, Europska komisija donijela Odluku kojom se odobrava sufinanciranje projekta, kao i dan 23. rujna 2013. godine, kada su Vlada RH i Europska komisija sklopile Dvostrani sporazum vezan uz sufinanciranje projekta u sklopu Instrumenta pretprijetne pomoći. Potom je Europska komisija, 30. listopada 2013. godine, prihvatila informaciju o načinu provedbe Projekta u okviru institucionalnog ustroja strukturnih instrumenata. Do ovog projekta ne bi došlo da nema krovne organizacije, a to su Hrvatske vode, koje su pomagale i sufinancirale realizaciju Projekta. Do srpnja 2013. godine, Hrvatske vode bile su investitor, odnosno krajnji primatelj sredstava, a ulaskom u EU, Usluga Poreč preuzima ulogu investitora. Od 01. veljače 2014. godine investitor postaje novoosnovano poduzeće Odvodnja Poreč d.o.o. Poreč.

Nakon izrada studija, projektnih dokumentacija, ishodovane su dozvole za rekonstrukciju izgradnje i potrebe glavnih projekata te su za uređaje izrađeni idejni projekti i dobivene lokacijske dozvole, nakon čega se išlo u izradu tendera. Od ukupno pet natječajja,

raspisani su Natječaj za usluge provedbe nadzora nad projektiranjem i izvođenjem radova 24. listopada 2013. godine, Natječaj za izgradnju UPOV-a i postrojenja za solarno sušenje i kompostiranje mulja 07. veljače 2014. godine, Natječaj za izgradnju proširenja mreža 27. veljače 2014. godine, dok će 06. ožujka 2014. godine biti raspisan Natječaj za izmještanje uređaja i rekonstrukciju mreže, a Natječaj za nabavu opreme raspisat će se 15. ožujka 2014. godine. Uređaji su isplanirani i projektirani za 137.500 ekvivalent stanovnika, a najznačajnija stvar kod uređaja su oscilacije ljetnog i zimskog dotoka koji se kreće od 1:4 do 1:12 ovisno o lokacijama uređaja.

Osim ulaganja u kvalitetu uređaja, naglasio je kako je vrlo je važno zaštititi okoliš, dodavši da će se postojeći uređaji Lanterna, Poreč sjever i Poreč jug koji se trenutno nalaze na atraktivnim lokacijama preseliti u zaleđe dok će Vrsar ostati na staroj lokaciji.

Uz rekonstrukciju dijela postojeće kanalizacijske mreže izgradit će se oko 62 kilometara nove mreže te će tako 28 naselja u zaleđu Poreča imati riješenu kanalizaciju čija je trenutna pokrivenost 63%, a nakon provedbe Projekta biti će veća od 90% .

Ukupna vrijednost cijelog projekta iznosi 500 milijuna kuna od čega sufinanciranje bespovratnim sredstvima EU iznos 307 milijun kuna (74%) dok nacionalno sufinanciranje iznosi 130 milijuna kuna (26%). Hrvatska je dakle od EU dobila 74% bespovratnih sredstava, a ostali dio dijeli se na način da će hrvatsku komponentu, a to je preostalih 26 % zatvorit kroz Ministarstvo poljoprivrede, Hrvatske vode, Grad Poreč i općine Tar-Vabriga, Funtana i Vrsar. Komponenta Grada Poreča je 8% .

Na kraju je zaključio da je, kako to ne bi bilo jednokratno opterećenje, zajedno sa Ministarstvom i Hrvatskim vodama odlučeno da se krene prema traženju kreditnih sredstava. Kroz Ministarstvo financija definirano je da nas prati EBRD (Europska banka za obnovu i razvoj), potpisano je Mandatno pismo te očekujemo nastavak suradnje i dobivanje kredita.

U otvorenoj raspravi ***Snježana Mekota*** postavila je nekoliko pitanja. Vezano za tender za izgradnju UPOV-a i postrojenja za solarno sušenje i kompostiranje mulja, zanima je zbog čega je u izvještaju naveden završetak u prosincu 2017. godine ako je završetak cijelog projekta predviđen u 2016. godini? Zanima je isto tako, koliko se od predviđenih 43 miliona kuna odnosi konkretno na Grad Poreč? Konstatirajući da će se sredstva vraćati kroz cijenu vode, pa kako je u materijalima je navedeno da je to 2,2% od prihoda prosječnog kućanstva, interesira je projekcija povećanja cijene?

Milan Laković odgovarajući na pitanja vijećnice, istaknuo je da je završetak naveden 2017. godine zato jer postoji probni rok od godine dana u kojem izvođač mora dokazati sve rezultate koji su tenderom definirani (kvaliteta vode i tenderom definirano trošenje energije). Što se tiče cijene, na području Poreštine postoji jedinstvena cijena zbrinjavanja otpadnih voda, pa sukladno приходima koji se u sklopu Društva ostvaruju na području poreštine, iz te cijene će se namirivati između ostalog i povrat kredita. Što se tiče financiranja same izgradnje, riječ je o 43 miliona kuna sa rokom otplate od 10-12 godina, što će u konačnici iznositi oko 2kn po m³ prerađene vode.

Stevo Žufić, zanima ga da li postoji neki program ili plan kako će se u planiranim radovima angažirati domaće gospodarstvo. Mišljenja je kako je bitno u svemu tome postaviti neke kriterije da se ne bi desilo, kao što se u pojedinim slučajevima i dešava, da se sredstva namaknu iz izvora EU i domaćih izvora, a da radove i usluge pretežno ili u potpunosti obavljaju vanjski subjekti. Poštivajući svakako i javnu nabavu, smatra da treba voditi računa da domaće gospodarstvo u ovoj kriznoj situaciji obavi veći dio posla. Ako se prepusti jedno tzv. tehničko odrađivanje javne nabave, moglo bi se desiti upravo suprotno, što, u ovoj teškoj situaciji, ne bi bilo dobro. Konkretno pitanje odnosi se na nadzor, iz materijala se vidi da je

planiran nadzor 2,8 miliona €, što je najmanje duplo više od standarda. Zašto je iznos tako visok? S obzirom da je nadzor već u nekoj završnoj fazi provedbe javne nabave, kako će se osigurati da naši kvalitetni inženjeri i drugi stručnjaci obave dio posla ili cijeli posao? Osim davanja odgovora na ova pitanja, predložio je da se trajno poduzimaju aktivnosti u pogledu borbe za naše interese.

Milan Laković, podržavajući u potpunosti prijedloge vijećnika, istaknuo je kako se u tom cilju kreću i sve dosadašnje aktivnosti na nivou Hrvatskih voda i Odvodnje Poreč. Naglasio je da, ukoliko se kroz uvjete na Javnom nadmetanju stvore pretpostavke da se naše firme mogu ravnopravno nadmetati, onda je u tom pogledu dovoljno napravljeno. Pri tome je posebno ukazao na obvezu poštivanja svih odredaba važećih zakona Republike Hrvatske i Europske unije. Što se tiče nadzora, procijenjena vrijednost je 21 milion kuna sa kriterijima koji su izdefiniрани sa Hrvatskim vodama, gdje se, između ostalog, hrvatske firme mogu javljati kao nositelji. N raspisani javno nadmetanje za usluge provedbe nadzora nad projektiranjem i izvođenjem radova, u zakonskom je roku zaprimljeno 18 upita za pojašnjenje dokumentacije. Početkom siječnja provedeno je javno otvaranje ponuda, zaprimljeno je 5 ponuda u rasponu vrijednosti od 11,7 do 17,9 miliona kuna. Prva ponuda je pristigla od francuske firme, druga od englesko-irske firme, treća od hrvatske firme itd.. Uvjeti postoje, a naše se firme moraju pripremiti na način da u natječaju i pobijede, uz naglasak na uvijek pozitivan support od strane firme Odvodnja Poreč d.o.o..

Adriano Jakus je pročitao prijedlog Zaključka, koji su vijećnici dobili u prilogu materijala za sjednicu, te predložio vijećnicima da ga prihvate u predloženom tekstu. U otvorenoj raspravi na iznijeti prijedlog nije bilo primjedbi, te je Gradsko vijeće Grada Poreča - Parenzo, jednoglasno, donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvještaj Odvodnje Poreč d.o.o. o realizaciji EU projekta „Sustav odvodnje odvodnje i uređaji za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“ u tekstu koji čini sastavni dio ovog Zaključka.

(Zaključak prileže zapisniku i njegov je sastavni dio - Klasa: 011-01/14-01/14 i Ur.broj: 2167/01-07-14-2).

(Napomena: vijećnici općinskih vijeća Općine Funtana-Fontane, Općine Tar Vabriga-Torre-Abrega i Općine Vrsar-Orsera, također su jednoglasno prihvatili predmetni Izvještaj)

TOČKA 2.

Odluka o zaključenju ugovora za ostvarivanje projekta "Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča"

Robert Kartelo, voditelj Sektora za projekte sufinancirane sredstvima EU u Hrvatskim vodama prezentirao je predložene akte vezane za ostvarenje projekta "Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča" i to: prijedloga Ugovora o sufinanciranju projekta i prijedloga Ugovora o partnerstvu na projektu koji se potpisuju

između Ministarstva poljoprivrede, Hrvatskih voda, Grada Poreča – Parenzo, Općine Tar - Vabriga - Torre - Abrega, Općine Vrsar - Orsera i Općine Funtane - Fontane, naglasivši između ostalog da je to najveći projekt u javnom sektoru na ovim prostorima koji se sufinancira sredstvima europskih fondova. U njegovu se realizaciju krenulo radi unaprjeđenja zastarjelog sustava odvodnje i sve većih potreba za očuvanjem okoliša i zaštitom prirodnih resursa. Na Poreštini trenutno postoji pet zasebnih sustava odvodnje, gdje se vrši tek mehaničko pročišćavanje s kemijskom obradom otpadnih voda prije nego što se voda podzemskim ispuštima ispušta u Jadransko more. Poreč je jedan od prvih projekata koji je došao do faze spremnosti i do toga da se krene u realizaciju.

Naglasio je kako radovi počinju ove godine, a da put do ovog rezultata koji je Grad Poreč već sada ostvario nije bio niti malo jednostavan. Kada je riječ o financiranju, kroz materijale koji su dostavljeni vijećnicima vidi se da postoje tri važna i temeljna Ugovora. Prvi je Ugovor o partnerstvu kojim se uređuju odnosi između Odvodnje Poreč d.o.o. kao korisnika u projektu i Grada Poreča-Parenzo i općina. Taj je ugovor potreban kako bi se dalo mandat Odvodnji Poreč d.o.o. da potpiše drugi vrlo važan ugovor, a to je Ugovor o dodijeli bespovratnih sredstava. Sredstva na projektu se dodjeljuju na dvije razine. Prva razina su EU bespovratna sredstva u iznosu koji je iznesen na prezentaciji, a druga razina je nacionalna komponenta. Zbog procedure dodijele sredstava ta se dva ugovora moraju odijeliti na nacionalnu komponentu, u kojoj će sudjelovati Ministarstvo poljoprivrede, Hrvatske vode, Grad Poreč i općine Tar-Vabriga, Funtana i Vrsar, te EU komponentu kojom će se dodjeljivati 100%-tan dio od 74% bespovratnih sredstava. Treći je Ugovor o sufinanciranju projekta kojim se uređuje modalitet nacionalnog sufinanciranja. Hrvatske vode su posredničko tijelo druge razine, odnosno, dio su nacionalne strukture čiji je zadatak menadžirati EU sredstva od strane EU komisije s jedne strane i lokalnih samouprava s druge strane. Ugovori definiraju upravo te procedure i pravila ponašanja, kako bi se projekt mogao realizirati na način da se osigura poštivanje svih uvjeta koje traži financijska regulativa Europske unije.

U odnosu na prijedloge koji su izneseni tijekom rasprave pod prethodnom točkom a vezano za što veće uključanje hrvatske operative u realizaciju projekta, istaknuo je da je to cilj svih potpisnika ugovora, uz maksimalno poštivanje propisanih zakonskih procedura jer bi se u suprotnom moglo dogoditi da, iako je projekt tehnički korektno napravljen, zatraže određene financijske korekcije i da se projekt, umjesto u definiranom postotku, bude financiran u bitno manjem postotku. Hrvatske vode će nastojati i dalje surađivati i raditi na dosadašnji kvalitetan način sa Gradom Porečom, Odvodnjom Poreč d.o.o. i ostalim JLS, tako da se ne očekuju nikakvi bitniji problemi, van onih koji su uobičajeni za ovako velike projekte i investicije. Logično je da svaki građevinski pothvat ima određeni rizik iza sebe, ali pravilnim se upravljanjem svaki rizik može bitno smanjiti, čime se štetne posljedice svedu na najmanju moguću mjeru.

Na kraju svog izlaganja zahvalio se Gradonačelniku, Odvodnji Poreč d.o.o. i vijećnicima gradskog i općinskih vijeća na dosadašnjoj i budućoj suradnji na realizaciji ovog vrlo značajnog projekta.

U otvorenoj raspravi **Stevo Žufić** je, nadovezujući se na pitanje gospođe Mekote iz ranije rasprave, naveo kako se u prilogu Ugovora o partnerstvu pod točkom 7. govori o načelu pod nazivom "Načelo onečišćivač plaća", gdje je navedena pretpostavka da će program ulaganja pratiti povećanje cijena vodoopskrbe i odvodnje. Isto tako je navedeno da postoje određena odstupanja između cijena za kućanstva i industriju zbog činjenice da većina onečišćenja, a time i odgovarajućih potreba za ulaganjima, dolazi iz industrije, odnosno iz turizma. Zatražio je da se pojasni to načelo, odnosno, kako će te cijene rasti? Da li postoji već neka vizija koliko će iznositi novo opterećenje za stanovnike? Da li će, po tome, za industriju i turizam cijene rasti većim intenzitetom? To su značajna pitanja i odgovori vjerojatno

zanimaju sve građane. Imamo s jedne strane jednu stratešku investiciju koju svi podržavamo, ali s druge strane imamo i pitanja koja nisu do kraja dorečena. Ne bi bilo dobro da se desi situacija da, nakon izglasavanja odluke o zaključivanju predloženih ugovora, cijene značajno porastu. Ako i budu rastle, onda bi to moralo biti u skladu s ugovoru navedenim načelom.

Robert Kartelo, odgovarajući na postavljena pitanja rekao je da se, kada je riječ o cijeni vode, odnosno o "načelu onečišćivač plaća", vraćamo na prihvaćanje aplikacije koje se dogodilo pred dvije godine. Dio aplikacije je iz Studije izvodljivosti, a dio iz Analize troškova i koristi, u kojoj postoje modeli kakva je današnja cijena vode i kako će se ta cijena vode korigirati u budućnosti. Znači, tada je već definirano na koji će način doći do porasta cijene vode u odnosu na sadašnju cijenu, jer je normalno da će se sa dobivenom infrastrukturom morati upravljati i održavati je na propisani način. Načelno gledajući, u cijeloj Hrvatskoj imamo situaciju da su nam sustavi odvodnje i vodoopskrbe nedovoljno održavani i ruinirani, te su iz tog razloga potrebne ovako velike investicije. Zahtjev EU je takav da, kad se implementira projekt, tim sustavom upravlja tako da on bude efikasan, te da postiže svoje ciljeve. Cilj projekta je postizanje standarda uz što manju cijenu. Ne smije se zaboraviti da je čišćenje otpadnih voda u nadležnosti lokalne samouprave, a time smo se mi kao Država i lokalne samouprave obvezali da ćemo dostići standarde zaštite okoliša. Što se Poreča tiče, taj standard se može dostići ili sredstvima lokalne jedinice (što u našem slučaju nije moguće) ili uz pomoć bespovratnih sredstava EU. Dakle, porast cijene vode koji će se dogoditi, bit će bitno manji nego što bi iznosio kad bi se u projekt išlo bez pomoći EU.

S obzirom da u otvorenoj raspravi nije bilo daljnjih pitanja, predsjednik Vijeća zaključio je raspravu te je pozvao vijećnike da glasuju o prihvaćanju prijedloga predmetne Odluke, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće Grada Poreča - Parenzo je, jednoglasno, donijelo sljedeću

O D L U K U
O ZAKLJUČENJU UGOVORA ZA OSTVARENJE PROJEKTA
"SUSTAV ODVODNJE S UREĐAJIMA ZA PROČIŠĆAVANJE OTPADNIH VODA
GRADA POREČA"

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/13, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

(Napomena: vijećnici općinskih vijeća Općine Funtana-Fontane, Općine Tar Vabriga-Torre-Abrega i Općine Vrsar-Orsera, također su jednoglasno prihvatili predmetnu Odluku)

Predsjednik Gradskog vijeća zahvalio je vijećnicima gradskog i općinskih vijeća, kao i ostalim nazočnima na sudjelovanju u radu, te je zaključio zajedničku sjednicu u 19,30 sati.

Zapisnik vodila
Anita Radešić

Predsjednik
Gradskog vijeća
Adriano Jakus



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/14-01/20
URBROJ: 2167/01-07-14-2

ZAPISNIK

*sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 06. ožujka 2014. godine*

Poreč - Parenzo, 06. 03. 2014.

SADRŽAJ

II. POZIVI MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 06. ožujka 2014. godine

III. PRILOZI:

- 1. Svečana prisega novih članova Gradskog vijeća**
- 2. Imenovanje člana Mandatne komisije**
- 3. Vijećnička pitanja**
- 4. Zaključak o prihvaćanju Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo u 2013. godini**
- 5. Zaključak o prihvaćanju Informacije o kratkoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo**
- 6. Odluka o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Pučkog otvorenog učilišta Poreč**
- 7. Odluka o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika na području Istarske županije**
- 8. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Statuta Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice „Radost“ Poreč-Parenzo**
- 9. Zaključak po prijedlogu Javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo (izrada novog prijedloga)**
- 10. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o poslovnom prostoru i Zaključak o utvrđivanju mogućnosti pomoći zakupoprincipima po uvođenju obveze plaćanja PDV na zakupninu**
- 11. Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini**
- 12. Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM d.o.o. Poreč**
- 13. Odluka o donošenju UPU Zone rezidencijalnog stanovanja Materada –Mali Maj**
- 14. Odluka o izmjenama imena naselja na području Grada Poreča-Parenzo**
- 15. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Donji Špadići II**
- 16. Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i ostvarenju financijskog plana Sportske zajednice Grada Poreča za 2012. godinu i Zaključak o potrebi izvršenja analize problematike sporta na području Grada Poreča-Parenzo.**

ZAPISNIK

sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 06. ožujka 2014. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

Na sjednici su bili nazočni svi članovi Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo i to:

1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Dean Pauletić, 4. Luka Šergo, 5. Eugen Stanissa, 6. Fabrizio Picco, 7. Danijela Banko Štokovac, 8. Petra Dobravac, 9. Marija Trošelj, 10. Vladimir Sladonja, 11. Maurizio Zennaro, 12. Stevo Žufić, 13. Dolores Ghersinich, 14. Snježana Mekota, 15. Damir Miloš, 16. Mario Ritoša i 17. Dražen Prgić.

(Napomena: vijećnica Dolores Ghersinich prilikom prozivke nije bila nazočna, već se radu sjednice priključila sa malim zakašnjenjem).

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica gradonačelnika, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik gradonačelnika, **Božo Jelovac**, zamjenik pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Jasmina Vinkerlić Petrović**, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Alja Udovičić**, direktorica TD "Stan" d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Sanja Radetić Fatorić**, ravnateljica POU Poreč, **Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Irides Zović**, ravnateljica Gradske knjižnice Poreč, **Edi Zarli**, ravnatelj OŠ Poreč, **Ester Zarli**, ravnateljica TOŠ SEI "B. Parentin" Poreč-Parenzo, **Ivica Kešinović**, načelnik Policijske postaje Poreč, **Milan Markežić**, predsjednik SZGP, te predstavnici medija i gosti.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Predsjednik vijeća je otvorio 8. sjednicu Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne.

Nakon utvrđivanja kvoruma predložio da se za rad sjednice utvrdi dnevni red u skladu s prijedlogom dostavljenim u prilogu poziva i materijala za ovu sjednicu, s time da se iz prijedloga skide **točka 11. "Javni poziv za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo"**, naglasivši da se o tom prijedlogu neće se raspravljati na ovoj sjednici Gradskog vijeća, već se prijedlog vraća Gradonačelniku kao predlagatelju, radi izrade

novog prijedloga koji će biti usklađen sa novim Zakonom o savjetima mladih, koji je trenutno u saborskoj proceduri.

Članovi Gradskog vijeća, jednoglasno su prihvatili prijedlog za skidanje navedene točke s dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća predložio je da se dnevni red, umjesto skinute točke, dopuni s prijedlogom Odluke predložene od strane NL Rodoljuba Kosića a to je **"Odluka o razrješenju podpredsjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo Snježane Mekota"**, nakon čega je pozvao vijećnike da glasuju o uvrštavanju predložene odluke u dnevni red.

Članovi gradskog vijeća jednoglasno su prihvatili predloženu dopunu dnevnog reda, nakon čega je, na prijedlog predsjedavajućeg, za rad sjednice, jednoglasno utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Verifikacija zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 2. Izvještaj Mandatne komisije Gradskog vijeća**
- 3. Svečana prisega novih članova Gradskog vijeća**
- 4. Imenovanje člana Mandatne komisije**
- 5. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 6. Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo u 2013. godini**
- 7. Informacija o kratkoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo**
- 8. Odluka o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Pučkog otvorenog učilišta Poreč**
(Izvjestiteljica: Vesna Kordić)
- 9. Odluka o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika na području Istarske županije**
- 10. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Statuta Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice „Radost“ Poreč-Parenzo**
- 11. Odluka o razrješenju podpredsjednice Gradskog vijeća Snježane Mekota**
- 12. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o poslovnom prostoru**
- 13. Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini**
- 14. Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM d.o.o. Poreč**
- 15. Odluka o donošenju UPU Zone rezidencijalnog stanovanja Materada –Mali Maj**
(Izvjestitelj: Damir Hrvatin)

16. Odluka o izmjenama imena naselja na području Grada Poreča-Parenzo
17. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Donji Špadići II
18. Izvješće o radu i ostvarenju financijskog plana Sportske zajednice Grada Poreča za 2012. godinu

TOČKA 1.

Verifikacija zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća je pozvao vijećnike da iznesu pitanja i primjedbe vezane za zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća, koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva i materijala za sjednicu.

Na navedeni zapisnik nije bilo primjedbi, te je povodom prijedloga Predsjednika Vijeća, Gradsko vijeće, jednoglasno, donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

TOČKA 2.

Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća

Božo Jelovac je upoznao nazočne sa Izvješćem Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, koje je vijećnicima dostavljeno u prilogu materijala za ovu sjednicu.

Mandatna komisija je utvrdila da je Manuela Janko, koja je na izborima održanim u svibnju 2013. godine izabrana za članicu Gradskog vijeća na listi IDS, HNS, dostavila obavijest da želi nastaviti obnašanje dužnosti vijećnice nakon mirovanja mandata iz osobnih razloga, čime njezinoj dosadašnjoj zamjenici Petri Dobravac, s danom 21.01.2014. godine, prestaje vijećnička dužnost u ovom Gradskom vijeću.

Isto tako, Rodoljub Kosić, koji je na navedenim izborima izabran za člana Gradskog vijeća na listi grupe birača NL Rodoljuba Kosića, dostavio je obavijest da želi nastaviti obnašanje dužnosti vijećnika, nakon zahtjeva za mirovanje mandata zbog obavljanja nespojive dužnosti. Nakon prestanka obavljanja dužnosti nespojive s vijećničkom dužnošću, vijećnički mandat je Rodoljubu Kosiću mirovao iz osobnih razloga. Za vrijeme mirovanja mandata, u Gradskom vijeću zamjenjivala ga je Marija Trošelj, kojoj nastavljanjem Rodoljuba Kosića s obavljanjem dužnosti vijećnika, s danom 24.12.2013. godine, prestaje vijećnička dužnost u ovom Gradskom vijeću.

Predsjednik Vijeća zahvalio se dosadašnjim članicama Vijeća na obnašanju vijećničke dužnosti i aktivnom sudjelovanju u radu Vijeća, te je predložio da se prezentirano izvješće primi na znanje

Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su primili na znanje prezentirano Izvješće Mandatne komisije.

TOČKA 3.

Svečana prisega novih članova Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća je pozvao gospođicu Manuelu Janko i gospodina Rodoljuba Kosića na polaganje Svečane prisege i pročitao tekst koji glasi:

"Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća obnašati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava, zakona i Statuta Grada Poreča - Parenzo, poštovati pravni poredak, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Poreča, Istarske županije i Republike Hrvatske".

Manuela Janko i Rodoljub Kosić potvrdili su Svečanu prisegu riječju: "Prisežem".

(Svečana prisega vijećnika sastavni je dio priloga zapisnika – KLASA: 011-01/14-01/20 i URBROJ: 2167/01-07-14-3).

TOČKA 4.

Izbor jednog člana Mandatne komisije

Predsjednik Vijeća je konstatirao da je potrebno izabrati novog člana Mandatne komisije, jer je nakon prestanka vijećničkog mandata Petri Dobravac prestala i njezina dužnost predsjednice navedene Komisije, te je potrebno izabrati novog člana.

Prema članku 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, novog člana predlaže predsjedatelj ili najmanje četiri vijećnika. Istaknuo je kako je zaprimio prijedlog vijećnika IDS i HSU, koji su za novu predsjednicu Mandatne komisije predložili Manuelu Janko.

(Prijedlog vijećnika sastavni je dio priloga zapisnika).

Povodom prijedloga predsjedatelja, s obzirom da u otvorenoj raspravi nije bilo primjedbi na iznijeti prijedlog, Gradsko vijeće Grada Poreča - Parenzo je, jednoglasno, donijelo

RJEŠENJE

o razrješenju i izboru članova Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo

(Rješenje je priloženo zapisniku i sastavni je dio njegovih priloga - KLASA: 011-01/14-01/29 , URBROJ: 2167/01-07-14-1).

TOČKA 5.

Vijećnička pitanja, odgovori i informacije

1. Eugen Stanissa svoje je prvo pitanje uputio Gradonačelniku, a odnosilo se na plažu Pical. Zanima ga što je sve dogovoreno na sastanku koji je imao sa predstavnicama OKUP-a i predsjednikom uprave "Riviera Adrie" Edijem Černjulom?

Drugo pitanje vezano za problematiku prometa u Pulskoj ulici, uputio je v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav. Uvažavajući zahtjeve stanara, naglasio je kako bi trajno rješenje bilo, da se na spoju ulice 30. travnja i državne ceste D75 Poreč – Novigrad napravi novi ulaz i izlaz, što bi olakšalo pristup i Pulskoj ulici, ali pritom bi prometna regulacija u njoj ostala ista. Zanima ga u kojoj je fazi izrada dokumentacije za to raskrižje? Predsjedniku Vijeća predao je dopis stanara Pulske ulice.

Gradonačelnik Edi Štifanić odgovarajući na prvo pitanje vijećnika, rekao je da je, nakon nekoliko održanih sastanaka sa predstavnicima OKUP-a i "Riviera Adrie", organiziranih na inicijativu Grada, došlo do zadovoljavajućeg rješenja za sve tri strane. Izrazio je zadovoljstvo što građani koji su se skupili oko OKUP-a, nisu podlegli političkim pritiscima određenih stranaka i pripadnika određenih nezavisnih lista. Istaknuo je i najavio da će Grad ovih dana raspisati natječaje za dvije plaže, jednu ispod hotela Zagreb, a drugu između Brula i gradskog kupališta. Ministarstvo turizma svaku će plažu sufinancirati sa 80% sredstava (ukupno 2.200.000,00 kn), tako da će građani i turisti našeg grada imati plaže i neće se desiti koncesija. Na taj način oni neće biti više taoci ničije politike, nikakvih tvrtki ni koncesionara. Istaknuo je kako se nada da će jedna od tih plaža biti uređena do 15. svibnja, a posebno je naglasio da se neće desiti nekakva betoniranja nego samo određeni građevinski radovi, koji će poboljšati infrastrukturu.

Jasmina Vinkerlić Petrović, odgovorila je na drugo pitanje vezano za promet u Pulskoj ulici istaknuvši kako je do sada je izrađeno idejno rješenje. Slijedi izrada idejnog projekta i ishodenje lokacijske dozvole na temelju koje će se ići u postupak rješavanja imovinsko pravnih odnosa (izvlaštenja), nakon čega ide ishodenje glavnog projekta i sama realizacija raskrižja, uz prethodno osiguranje potrebnih sredstava.

2. Luka Šergo postavio je dva pitanja. Zanima ga kakva je situacija s provođenjem programa stažiranja pripravnika pod nazivom "Stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa"?

Drugo pitanje odnosilo se na raskršće "Bolnica". Budući su građani izrazili nezadovoljstvo sa prijašnjim prometnim rješenjem raskrižja koje je ovih dana vraćeno u prvobitno stanje, zanima ga da li je to trajno ili privremeno rješenje?

Odgovor na prvo pitanje dala je **zamjenica gradonačelnika Nadia Štifanić Dobrilović**, istaknuvši kako institucije koje djeluju u gradu Poreču, zajedno sa Fondom "Zdravi grad", provode mjeru "Stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa" kojom se omogućuje mladim osobama, koje su završile školovanje i nemaju nikakvo radno iskustvo, takozvano stažiranje. Mjesečno ti mladi ljudi dobivaju mjesečnu naknadu u iznosu od 1.700 kuna, plaćeni su im putni troškovi, a teret mirovinskog i zdravstvenog osiguranja rješava država. Pohvalila je Dječji vrtić Radost, Zavičajni muzej Poreštine, Fond "Zdravi grad" i Gradsku knjižnicu, koji već provode te aktivnosti i time omogućuju značajnom broju mladih osobama da iskoriste ovu poticajnu mjeru.

Gradonačelnik Edi Štifanić, je u odnosu na drugo pitanje vijećnika naglasio da je trenutačna regulacija prometa na raskrižju "Bolnica" privremeno rješenje. Činjenica je da, od kada je vraćeno semaforizirano raskrižje, nema više negodovanja građana. No kada je riječ o tom raskrižju, treba voditi računa o struci i o željama i interesima naših građana. Sačekat će se

sa izgradnjom južnog dijela zaobilaznice, nakon čega će se pristupiti rješavanju raskrižja "Bolnica". Informirao je vijećnike da je da je natječaj oko I faze (od rotora Varvari do budućeg rotora Košambra) završen, te se uskoro očekuje početak radova na toj prvoj dionici. Nakon izgradnje južnog dijela zaobilaznice, pristupit će se iznalaženju najprihvatljivijih i najkvalitetnijih rješenja prometa na svim problematičnim raskršćima.

3. Vladimir Sladonja postavio je dva pitanja. Prvim pitanjem zatražio je informaciju u kojoj fazi su pripreme Grada da se preko poduzeća "Parentium" javi na natječaj Fonda za zaštitu okoliša za sufinanciranje obnove zgrade i obiteljskih kuća, te obzirom da je obveza Grada da sudjeluje u sufinanciranju istoga sa 10%, da li su i u kojem obimu za to osigurana sredstva u ovoj godini?

Drugim pitanjem zatražio je pojašnjenje načina obračuna naknade – kazne za legalizaciju zgrada. Naime, komunalni doprinos obračunava se po razlici volumena između sadašnjeg stanja zgrade i volumena po dozvoli po kojoj je zgrada izgrađena, dok se kazna obračunava na ukupni volumen zgrade u slučaju da prvobitno stanje iste nije bilo u skladu sa građevinskom dozvolom, a isto izaziva brojne nejasnoće i pritužbe građana.

Iskoristio je priliku da podsjeti kako je još u rujnu prošle godine zatražio da mu se dostavi okončana situacija za dvoranu "Žatika", pa kako do današnjeg dana nije dobio ništa osim podataka o ugovorenom nadzoru i projektiranju, zamolio je da mu se traženo dostavi.

Zatim, istaknuo je kako ima osjećaj da je Gradonačelnik u svom prijašnjem izlaganju oko problematike ograđivanja plaža, prozvao njih, članove NL, u smislu pozivanja građana na tzv. rušenje ograda, pa zato moli Gradonačelnika da, ukoliko je mislio na njih, pojasni svoje mišljenje.

Što se tiče turističkog zemljišta, na ranijim su sjednicama Vijeća postavljali pitanja vezano za prometnice u turističkim naseljima Plava i Zelena laguna. Pozdravlja iznalaženje "ad hoc" rješenja, ali smatra da Grad Poreč ne treba biti u poziciji da moli ni "Riviera Adriu" ni "Plavu lagunu" za dozvolu pristupa plažama preko njihovog zemljišta, već se vlasništvo tog zemljišta mora riješiti na način da ono bude uknjiženo na Grad Poreč. Znači, postoji zakonska mogućnost (Zakon o cestama) da se sve prometnice i svi pješački putovi uknjiže kao vlasništvo Grada. Osobno se na terenu uvjerio da je na dijelu od rotora kod hotela Zagreb prema hotelu Pical, postavljena je kompletna instalacija za postavljanje rampi, čime će se zatvoriti pristupna cesta prema hotelu Pical. Od kad je starih Rimljana putovi su javni, prema tome Grad mora poduzeti sve za uknjižbu svih putova i pješačkih staza u svoju korist.

Gradonačelnik Edi Štifanić odgovorio je na prvo pitanje potvrdivši da će se poduzeće "Parentium" javiti na natječaje Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost. Jedna od točaka današnje sjednice je i promjena djelatnosti tog poduzeća, u skladu s kojom će se ostvariti mogućnosti za prijavu na natječaje. Što se tiče ostalih iznesenih mišljenja i stavova vijećnika Sladonje, istaknuo je kako Grad Poreč nema nikakva "ad hoc" rješenja. Građevinske dozvole za te dvije plaže o kojima se govori, postoje već gotovo dvije godine. U uređenje se nije išlo ranije jer se dobila mogućnost da se preko Ministarstva turizma dobije 80% novaca i ta se mogućnost iskoristila. Istaknuo je kako u svojoj prethodnoj diskusiji nije mislio na NL Rodoljuba Kosića. S obzirom da je g. Sladonja rekao kako se osobno na terenu uvjerio da je pripremljena instalacija za postavljanje rampe, obratio mu se s pitanjem, da li možda zna tko je projektirao tu rampu?

Na drugo pitanje vijećnika odgovorila je pročelnica UO za prostorno uređenje i gradnju **Nataša Simonelli**. Naglasila je da je temeljem Uredbe o obračunu kazne tijelo nadležno za obračun i donošenje rješenja Upravni odjel za komunalni sustav. Što se tiče samog pitanja, ono je prilično kompleksno, tako da bi uputno bilo da se detaljniji odgovor

zatraži u Upravnim odjelom za komunalni sustav, gdje će vijećniku biti dat kompletna informacija u odnosu na postavljeno pitanje.

Vladimir Sladonja, osvrnuvši se na pitanje Gradonačelnika, konstatirao je kako Gradonačelnik referira na činjenicu da je njegova tvrtka radila tehničko rješenje rampe, ali se pita kakve to ima veze, s obzirom da je to posao koji je on tehnički odradio, kao i svaki drugi posao. Već kad je prozvan, pozdravlja što je Gradonačelnik pozvao gospodu iz OKUP-a i predsjednika uprave "Riviera Adrie" i s njima obišao područje na kojem su postavljene ograde, međutim, zbog čega nije na te razgovore pozvao i vijećnike NL, kao izabrane predstavnike naroda, s obzirom da su upravo oni izašli u javnost s pitanjem oko postavljanja ograda.

Gradonačelnik Edi Štifanić, istaknuo je kako je licemjerno zalaganje za skidanje rampi, s jedne strane, dok se s druge strane bez problema rješava projektiranje upravo istih tih rampi.

4. Mario Ritoša napomenuo je kako se u zadnje vrijeme sve intenzivnije govori o suradnji s Centrom za rehabilitaciju "Veruda" iz Pule i formiranju mobilnog tima, koji bi dolazio u Poreč. Zanima ga je u kojoj je fazi formiranje tima za Poreč, na koji način će se formirati mobilni tim i što to znači roditeljima i djeci s rizicima ranog razvoja?

Drugo pitanje **vijećnika Ritoše** vezano je uz neuređen i derutan kiosk – kućicu na taksi stanici kod autobusnog kolodvora. Zanima ga da li je to briga Grada ili taksista i što će se po tom pitanju poduzeti?

Zamjenica gradonačelnika Nataša Basanić Čuš je na prvo pitanje odgovorila kako je to jedini Centar u Istri kojeg je osnovalo 12 jedinica lokalne samouprave. U Istri se rodi 10% djece s neurorizikom i 3% djece s visokim neurorizikom, a među njima su i naša djeca s područja Poreča i Poreštine. Statistički podaci pokazuju da se broj živorođene djece smanjuje dok se broj djece s neurorizikom povećava. Nastojimo se povezati s Istarskom županijom na tom prioritetu rane podrške djeci sa određenim rizicima u razvoju. Budući je Poreč jedan od osnivača Centra, prvi tim iz Pule počeo će raditi krajem ljeta. Druga faza projekta biti će educiranje lokalnih stručnjaka s ciljem da se pružanja roditeljima i djeci.

Jasmina Vinkerlić Petrović, odgovarajući na pitanje vijećnika o derutnom izgledu kioska na taksi stanici, naglasila je da će Sekciji taksista pri Udruženju obrtnika Poreč biti upućena inicijativa da se kiosk dovede u red prije turističke sezone.

(Pitanje vijećnika je, na prijedlog predsjednika Vijeća, kao inicijativa je upućeno Sekciji taksista pri Udruženju obrtnika Poreč dopisom KLASA: 011-01/14-01/22, URBROJ: 2167/01-14-07-1).

5. Robert Velenik postavio je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na poziv koji je pred četiri mjeseca objavljen na web stranicama Grada Poreča i na oglasnim pločama, vezano za prikupljanje dokumentacije za zakup državnog zemljišta. Zanima ga je koliki je interes naših sugrađana za zakup državnog poljoprivrednog zemljišta i kada će biti raspisan javni poziv za zakup?

Drugo pitanje odnosilo se na digitalizaciju kina. Zanima ga koji su rezultati, koliki je odaziv publike i isplativost investicije?

Dulijano Petrović odgovorivši na prvo pitanje naveo je da je po objavljenom pozivu u zadanom roku prikupljeno 94 zahtjeva za ukupno nešto više od 544 čestice. Svi zahtjevi podnijeli smo nadležnim državnim tijelima koja upravljaju cestama, šumama i zaštitom prirode i očekuju se povratne odgovore da li su te čestice uključene u neke njihove programe. Ukoliko dobijemo pozitivno očitovanje, ide se prema Agenciji s inicijativom za raspisivanje natječaja.

Na drugo pitanje odgovorila je **ravnateljica POUP-a Sanja Radetić Fatorić** istaknuvši kako je digitalizacija kina bila svakako potrebna, te se na tome zahvalila i Gradonačelniku i Gradu Poreču što su podržali ovaj projekt, koji je u pripremi trajao dvije godine. Projekt je dat zajedno sa Ministarstvom, čime je omogućen razvoj kina, koje bi se u suprotnom bilo moglo i zatvoriti. Opravdanost investicije prikazala je kroz usporedbu posjećenosti kina kroz prvih osam mjeseci 2013. godine kada se poslovalo značajno lošije nego u istom periodu 2012. godine, budući da je sve teže bilo doći do filmova na trakama. Konkretnije pokazatelje o opravdanosti investicije imat će se tek kroz koju godinu. Usporedbom prvog i drugog mjeseca, u tom periodu 2013. godine, kada kino dok još nije bilo digitalizirano, posjetilo ga je 1970 osoba, a u istom periodu ove 2014. godine, od kada je digitalizirano, zabilježeno je ukupno 2770 posjetitelja. U skladu s time kreću se i veći prihodi. Digitalizacija omogućuje da prikazujemo najnovije filmove čim oni dođu u Hrvatsku, a i kvaliteta slike i zvuka je neusporedivo bolja. Sama tržišna cijena digitalne opreme kreće se preko 700 000 kuna, a Poreč je sudjelovanjem Ministarstva (umrežavanjem) istu dobio za 400 000 kuna.

6. Dražen Prgić postavio je tri pitanja. Prvo pitanje, koje je postavio u ime građana dotičnih naselja, odnosilo se na uređenje javne rasvjete i asfaltiranje u naseljima Varvari (ulica Piantade) i Žbandaj kod groblja, te javne rasvjete na St. Vergotini. Kada se misli pristupiti asfaltiranju i uvođenju javne rasvjete?

Drugo pitanje (također u ime građana grada Poreča) odnosilo se na plaćanje pričuve. Građani pitaju zašto Grad Poreč ne plaća pričuvu tamo gdje je vlasnik stambenih jedinica?

Trećim pitanjem obratio se Gradonačelniku, naime, s obzirom da su neki gradonačelnici u Hrvatskoj, u samo pola godine smanjili, dugovanja svojih gradova za 7-9 milijuna kuna, kako on misli smanjiti dugovanja Grada Poreča?

Na prvo pitanje odgovorila je **Jasmina Vinkerlić Petrović** istaknuvši kako je dio prometnice Piantade u naselju Varvari u privatnom vlasništvu, tako da se na tom dijelu ne može asfaltirati niti postaviti javna rasvjeta. Što se tiče ulice kraj groblja u Žbandaju, asfaltiranje iste i postava rasvjete je u planu za ovu godinu a tijekom ovog tjedna je na zahtjev građana izvršeno kvalitetnije nasipanje. Na St. Vergotini se u zadnjem periodu konstantno postavlja javna rasvjeta, sukladno potrebama i plaćenom komunalnom doprinosu. Tako se i ove godine postavilo nekoliko rasvjetnih tijela, no ukoliko građani smatraju da njihov zahtjev nije udovoljen, poručila je da se jave u Upravni odjel za komunalni sustav koji će izvidjeti situaciju na terenu i mogućnosti realizacije zahtjeva.

Dulijano Petrović je u odnosu na drugo pitanje odgovorio kako Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom nema informacija o neplaćanju pričuve od strane Grada, a kako on kao pročelnik redovno ovjerava račune koji dolaze od upravitelja zgradama, tako da smatra da se pričuva redovno uplaćuje.

Gradonačelnik Edi Štifanić odgovorio je na treće pitanje vijećnika Prgića, naglasivši kako je za sagledavanje proračunske situacije potrebno sačekati financijsko izvješće za 2013.

godinu, koje će pokazati da li se u proteklom periodu uspjelo ostvariti određene uštede u Proračunu.

Vijećnik **Dražan Prgić** osvrnuo se na dobivene odgovore. Vežano za plaćanje pričuve od strane Grada rekao je da je takav odgovor i očekivao, tako da će sljedeći put donijeti argumentirane podatke o kojim je zgradama riječ, s obzirom da su se stanari susreli s tom činjenicom u situaciji kada je trebalo odraditi neke popravke koji se financiraju iz sredstava pričuve, te im je tom prilikom u poduzeću "Stan" rečeno kako Grad nije uplatio pričuvu za svoj prostor u dotičnoj zgradi i to čak 10 godina.

Što se tiče ulice Piantade u naselju Varvari, privatni vlasnici zemljišta na dijelu prometnice, rekli su da su na neki način prevareni, jer im je u Gradu rečeno da trebaju ustupiti svoje zemljište što su oni i učinili nadajući da će se, izvlaštenjem, uređenje prometnice brže riješiti, međutim do današnjeg dana se to nije dogodilo. Kako je Grad dužan u roku od dvije godine od plaćanja komunalija, riješiti svoje zakonom propisane obveze, što nije učinio, oštećenom građaninu koji je zaprijetio tužbom, odgovoreno je da slobodno može tužiti Grad Sudu u Rijeci. S obzirom na poznatu, tešku, financijsku situaciju Grada, žalosna je činjenica da se građanima, upravo od gradskih službi, daju ovakvi odgovori.

Što se tiče odgovora Gradonačelnika na pitanje o smanjenju dugovanja Grada, istaknuo je kako je to pitanje postavio upravo iz razloga što u proračunu nema nikakvog pomaka u smjeru smanjenja tih dugovanja.

7. Snježana Mekota, postavila je dva pitanja. Prvim pitanje zatražila je odgovor koliko je predmeta izuzeto iz Odjela i po kojem redoslijedu se ostali predmeti rješavaju? Istaknula je kako je, prema podacima iz medija, Poreč najlošiji u Istri, sa svega 8,91% riješenih predmeta. Stranke kažu da su zbunjene jer očito nema veze kada je predmet stigao u Odjel, pa im nije jasno po kojem kriteriju se predmeti uzimaju u obradu. Postoji mogućnost zagušenja s rokovima i ovlaštenih stručnjaka i odjela ako se bude dokumentacija dostavljala odjednom. Hoće li se u tom slučaju moći riješiti u zadanim rokovima pa makar se i produžili dozvoljenih 30 dana?

Drugo pitanje odnosilo se na zgradu Teritorijalne obrane. Zanima je da li ima kakvih novosti oko rješavanja problematike te zgrade? Prema posljednjim informacijama Grad je MORH-u tu zgradu trebao dati kako bi je MORH mogao zatim pokloniti Gradu. Data im je dozvola da se uknjiže na objekt, a Gradonačelnik je u prošlom sazivu Vijeća rekao da vjeruje kako će Grad zgradu uskoro dobiti na korištenje i upravljanje.

Nataša Simonelli odgovarajući na prvo pitanje, pojasnila je kako se rješava legalizacija isstaknuvši da je temeljem odluke Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja od 05. veljače 2014. godine, iz Odjela izuzeto rješavanje 300 predmeta, koji su predani na rješavanje Agenciji za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada. Ta se odluka temelji na Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, koji je stupilo na snagu 02. prosinca 2013. godine. Tom se odlukom anuliraju planovi županija i gradova, koji su bili doneseni na inicijativu, odnosno, temeljem traženja Ministarstva u svrhu praćenja rješavanja zahtjeva za legalizaciju. Što se tiče redoslijeda rješavanja zahtjeva, istaknula je kako je gradski upravni odjel vrlo transparentan i zahtjevi se rješavaju kronološki. Trenutno se obrađuju zahtjevi koji su zaprimljeni do polovice lipnja 2013. godine, što se tiče svih katastarskih općina osim katastarske općine Poreč, iz razloga jer je nešto zahtjevniji postupak i tu se s rješavanjem zahtjeva došlo do svibnja 2013. godine. Krajnji rok za podnošenje zahtjeva bio je 30. lipanj 2013. godine, a u vremenu od 15. do 30. lipnja zaprimljeno je preko 2000 zahtjeva. Po redoslijedu se obradilo oko 1600 zahtjeva, a od početka primjene Zakona, 524 zahtjeva je okončano rješanjem, u odnosu na 4176 zahtjeva. Od 02. prosinca 2013. godine, kada je na snagu stupio Zakon o izmjenama Zakona o

legalizaciji, pa do kraja veljače 2014. godine, obrađeno je 1149 zahtjeva. Više od polovice zahtjeva upućeno je na obračun naknada, što znači da su bili upotpunjeni, sa dokumentacijom, da je obavljen očevid, te da su oni išli na obračun kazne. 551 zahtjev je nepotpun te je upućen zaključak za dostavu dokumentacije. Taj je broj sve veći i veći kako se približavamo krajnjem broju zahtjeva. 30 dana je zakonski rok i niti jedan zahtjev nije odbijen. Ne rješavaju se zahtjevi na način da ih se zbog zakonskog roka odbija, kako bi došli do kvote od 35% što zakon traži do kraja lipnja 2014. godine, nego je cilj zaista ih riješiti. Na kraju je naglasila kako se nada da će stranke, u cilju rješavanja svoje legalizacije, ozbiljno pristupiti i u razumnim rokovima dopuniti svoje zahtjeve potrebnom dokumentacijom. Što se tiče insinucija o rješavanju preko reda, pročelnica je istaknula da svatko može doći u Upravni odjel gdje može dobiti uvid u način na koji se odrađuju predmeti, te da nikakvo rješavanje preko reda ne dolazi u obzir.

Gradonačelnik Edi Štifanić je, vezano za drugo pitanje, odgovorio kako je sva potrebna dodatna dokumentacija podnesena u roku, a ugovoren je i sastanak sa ravnateljem Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom na tri teme: Štab To, zemljište za golf u Zelenoj laguni i zemljište između kantine i pošte, te se nada da će se tom prilikom iznaći zadovoljavajuće rješenje i po pitanju zgrade Štaba TO.

8. Rodoljub Kosić zatražio je pismene odgovore na sljedeća pitanja:

1. Traži se informacija o stanju proračuna Grada Poreča 31. prosinca 2013. godine.
2. Traži se pregled otpisanih potraživanja za terase i poslovne prostore za 2012. i 2013. godinu.
3. Traži se pregled članova NO po trgovačkim društvima i Upravnim vijećima.

(Prvo i drugo pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo dopisom KLASA: 011-01/14-01/23, URBROJ: 2167/01-14-07-1i2, a treće je pitanje upućeno Uredu Grada dopisom KLASA: 011-01/14-01/24, URBROJ: 2167/01-14-07-1).

9. Danijela Banko Štokovac postavila je tri pitanja. S obzirom da se putem medija nedavno moglo čuti jedna riječka škola jedina provodi profesionalnu orijentaciju učenika 8-ih razreda, što im pomaže pri odabiru budućeg zanimanja prema sposobnostima, zanima je provodi li se još uvijek takva profesionalna orijentacija učenika i u Poreču?

Drugo pitanje uputila ravnateljici POUP-a Sanji Radetić Fatorić. Interesira je koji su pomaci učinjeni za osnivanje umjetničke škole u Poreču?

Trećim pitanjem naglasila je činjenicu da Poreč ima nedovoljnu ponudu zabave tijekom turističke sezone, koja bi se mogla ponuditi ciljnoj skupini, mladima do 30 godine, a pogotovo od prošle sezone otkako je Byblos smanjio broj party događaja. Sva ponuda se svodi na par kafića u Gradu rad kojih je ograničen radnim vremenom. S obzirom na to, zanima je da li se planiraju zabavni događaji za turističku sezonu 2014. godine, koji bi privukli mlade u naš grad?

Zamjenica gradonačelnika Nataša Basanić Čuš, odgovarajući na prvo pitanje, istaknula je kako OŠ Poreč provodi profesionalnu orijentaciju već 20 godina. Mediji često nemaju potpune informacije i nemoguće je imati informaciju o svakoj školi. Naša škola radi ispitivanja i prije upisa u školu i možda jedina u Hrvatskoj ima generacijsko testiranje zrelosti za školu kao i ispitivanje specifičnih teškoća u 5. razredu osnovne škole, a završava u 8. razredu.

Sanja Radetić Fatorić odgovorila je na drugo pitanje. U skladu s novim Zakonom o umjetničkom školovanju potrebno je sve osnovne glazbene škole izdvojiti iz Pučkih otvorenih učilišta, pa tako i našu osnovnu muzičku školu. Zajedno s Gradom, uputili smo zamolbu Ministarstvu obrazovanja i športa za davanje mišljenja o osamostaljivanju naše škole. Naime, sve druge osnovne muzičke škole su do sada dobile odgovor Ministarstva da se pripajaju osnovnim školama, a naša porečka škola je, zahvaljujući značajnim rezultatima i većem broju polaznika, dobila pozitivno mišljenje o osamostaljenju. Sljedeći korak je, predlaganje Gradskom vijeću odvajanje osnovne muzičke škole iz Pučkih otvorenog učilišta Poreč te njezino osnivanje kao samostalne ustanove. Što se tiče srednje glazbene škole, paralelno s time, nakon prijedloga Grada Poreča za osnivanje srednje glazbene škole, Skupština Istarske županije dala je prijedlog da umjetnička škola u Poreču, kao jedina uz poljoprivrednu školu, uđe u novu mrežu škola, međutim Vlada RH to nije prihvatila. Nakon toga upućen je prijedlog Ministarstvu da se revidira mreža škola, koji je prihvaćen. Vrlo važno bi bilo da se postigne osamostaljenje osnovne glazbene škole, jer je samo na taj način možemo nadgraditi sa srednjom školom, za što postoje razlozi koji su evidentni kroz vrhunska postignuća naših učenika na svim natjecanjima.

(Treće pitanje vijećnice upućeno je Turističkoj zajednici Grada Poreča dopisom KLASA: 011-01/14-01/25, URBROJ: 2167/01-14-07-1).

10. Damir Miloš postavio je dva pitanja. Zatražio je se odgovor na pitanje u kojoj je fazi rješavanje žalbi ugostitelja, vlasnika ugostiteljskih kioska, koje su uložili na povećanje utvrđenog godišnjeg poreza na korištenje javne površine? Pojasnio je kako 12 m² plaćaju paušalno, dok je svaki sljedeći m² zauzimanja javne površine, sa 1/24 promijenjen na 1/12 godišnjeg poreza, čime se iznos m² povećava za 100%. Sezona uskoro počinje i ugostitelji bi morali znati na čemu su.

Drugo pitanje odnosilo se na sport. Ove godine su se dva porečka kluba natjecala u Europi, što je vrijedno spomena. Prije tog nastupa obratili su se Gradu i dobili obećanje za financijsku pomoć za sudjelovanje na tim natjecanjima, međutim nakon tih obećanja, taj im je novac skinut sa redovnih sredstava. Ti su klubovi sada u situaciji zaostatka od tri utakmice, plasirali su se u polufinale prvenstva Hrvatske i neće moći odigrati sljedeću utakmicu, odnosno, bit će izbačeni iz natjecanja, ako se ne iznađu potrebna sredstva. Sredstva su inače trebali dobiti iz redovnih sredstava, međutim, nisu ih dobili jer su im oduzeta za europska natjecanja. Zatražio je da mu se odgovori kakva je situacija sa sredstvima tih sportskih klubova?

Jasmina Vinkerlić Petrović, što se prvog pitanja tiče, naglasila je da će žalbe vlasnika ugostiteljskih kioska biti uvažene i njima će obračun biti izvršen na prošlogodišnji način.

Gradonačelnik Edi Štifanić odgovarajući na drugo pitanje, napomenuo je da su na europska natjecanja plasirala tri kluba (odbojkašice, rukometaši i kuglačice). Sredstva za pokriće troškova natjecanja su im zaista bila obećana, ali se obećano nije uspjelo realizirati u lanjskoj godini zbog nedostatka novaca. Zato će im se potrebna sredstva osigurati u prvom rebalansu proračuna ove godine.

Damir Miloš, podsjetio je na obećanje koje je dano, da će sredstva od najma ugostiteljskih štandova za doček Nove godine biti dodijeljena sportskim klubovima, pa na zamolbu predstavnika klubova pita što je s tim obećanjem?

11. Manuela Janko postavila je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se radove koji su u tijeku na državnoj cesti od D75 od gostione Ilona do La coopa. Zanimalo ju je da li će se istovremeno postaviti instalacije za plin i obnoviti postojeća vodovodna mreža kao i da li će se radovi privesti kraju do turističke sezone?

Drugo pitanje bilo je vezano uz nedovršeni kompleks TIM-a 90 u Velom Maju. Kompleks se nalazi u neposrednoj blizini osnovne škole i zbog neodgovarajućeg osiguranja gradilište predstavlja opasnost za djecu i ostale. Ljeti se iz građevine šire neugodni mirisi, a poznato je da je i pun štakora. Podsjetila je kako je u prošlom sam mandatu Vijeća predložila da se poduzmu neke aktivnosti i obavijeste nadležne inspekcije, ali još uvijek nije dobila odgovor.

Odgovore na postavljena pitanja dala je ***Jasmina Vinkerlić Petrović***. Vezano za rekonstrukciju ceste D75, podsjetila je da je započeta sredinom veljače i istom je obuhvaćena rekonstrukcija infrastrukture vodovodne mreže. Što se tiče plinovodne mreže, bit će postavljena na prijelazima, budući da plinska mreža nije predviđena duž D75 nego na drugim dionicama. Dionica će biti zatvorena u skladu s elaboratom prometne regulacije i obavijesti koje su na web stranicama Grada i u medijima i to do početka turističke sezone.

Što se tiče nedovršenog objekta u Velom Maju, prošli tjedan su komunalni redari ponovno bili na toj lokaciji i napravili zapisnik te kontaktirali vlasnika koji je djelomično sanirao metalnu mrežu. Naveo je da za neko bolje rješenje trenutno nije u financijskoj mogućnosti. Što se tiče neugodnih mirisa i štakora, naglasila je da će se u sklopu provođenja dezinfekcije, deratizacije i dezinfekcije obraditi i taj objekt, a nadležna inspekcija će ponovo biti obaviještena o postojećem problemu.

12. Stevo Žufić postavio je pitanje u vezi prijave LAG Poreštine na natječaj. Napomenuo je kako je kod prijašnjih pitanja na tu temu dobivao obećavajuće odgovore, no prošao je i drugi natječaj, a LAG Poreštine nije prihvaćen. Nije dobro da Grad Poreč propušta javljati se na natječaje za sredstva EU fondova, uz uvažavanje prihvaćenog projekta kanalizacijskog sustava u sklopu IPA-e. Nije dobro da Grad Poreč ne bude uspješan u prijavama za korištenje EU Fondova kao što je kod LAG-ova, makar je uvijek moguće da se na nekom natječaju ne prođe. Prije 10-tak dana zaključen je jedan veliki projekt za poslovnu i turističku infrastrukturu za koji je bio najviši iznos bespovratnih sredstava po projektu 80.088.750,00 HRK ili do 95% ukupno prihvatljivih troškova. Da li su se i sa kojim projektima Grad Poreč ili TZ javili na taj natječaj.

Drugo pitanje postavio je u ime građana Červar-Porta, koji su mu se obratili s pitanjem, temeljem čega Grad Poreč naplaćuje porez na javne površine za terase na zemljištu koje je društveno vlasništvo na korištenju Euroturista? Naime, kako je poznato te su najamnine izuzetno visoke, neki ih korisnici plaćaju, drugi ne plaćaju, a svi skupa se pripremaju tužbom zaštititi svoje interese. Naime, ukoliko Grad Poreč nije siguran da se naplaćuje porez po legalnoj osnovi bilo bi dobro učiniti sve što je moguće kako zbog eventualnih tužbi i dobivanja sporova ne bi Grad Poreč i njegov proračun doveli u tešku financijsku situaciju.

(Prvo pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo dopisom KLASA: 011-01/14-01/26, URBROJ: 2167/01-14-07-1i2).

Na drugo pitanje odgovorio je pročelnik ***Đulijano Petrović***. Naveo je da je između Euroturista u likvidaciji i Grada Poreča – Parenzo prije četiri godine potpisan Sporazum o reguliranju odnosa kojim će Euroturist, nakon završetka postupka likvidacije, prenijeti sve

površine, koje će imati status javne površine specificirane kroz katastarske čestice, na Grad Poreč. Na temelju tog Sporazuma nadležni upravni odjel obračunava te javne površine.

(Zbog isteka vremena, predsjednik Vijeća je zaključio vijećnički sat)

Pitanja vijećnika Maurizia Zennara uručena predsjedniku vijeća nakon vijećničkog sata

1. Pitanje :

" Na sjednici Gradskog vijeća održanoj 03. prosinca 2013. godine, postavio sam pitanje dogradonačelnici Nataši Basanić Čuš i pitanje dogradonačelnici Nadiji Dobrilović Štifanić. Dogradonačelnica Nataša Basanić Čuš, iako joj je pitanje proslijeđeno, do danas nije odgovorila na postavljeno pitanje. Pitanje koje sam postavio dogradonačelnici Nadiji Štifanić Dobrilović nije proslijeđeno gradskoj dužnosnici iz meni nepoznatih razloga. Stoga postavljam pitanje svima onima koji ne odgovaraju na postavljena vijećnička pitanja:
- zašto ne odgovarate na pitanja vijećnika?"

(Na prvo pitanje će odgovoriti Predsjednik Gradskog vijeća, a pisani odgovor će, zajedno s ostalim odgovorima, biti dostavljen u privitku materijala za narednu sjednicu Vijeća)

2. Pitanje :

" Povodom natpisa pojedinih medija, ali i izjava saborskog zastupnika o zasnivanju radnog odnosa u tvrtci Usluga Poreč d.o.o. na osnovi rodbinsko-stranačke IDS-ovske podobnosti (u što osobno ne vjerujem). Zanima me da li je istina da je gospođa Kišberi zaposlena kao djelatnica tvrtke? Ako je istina, onda molimo da objasnite koje su to profesionalno-poslovne reference prevladale prilikom odabira nove djelatnice?"

(Pitanje je upućeno Uslugi Poreč d.o.o. dopisom KLASA: 011-01/14-01/27, URBROJ: 2167/01-14-07-1)

Pitanja vijećnice Dolores Ghersinich uručena predsjedniku vijećanaka nakon vijećničkog sata

" 1. Molimo Vas da nam odgovorite kako Grad Poreč i pod kojim uvjetima (kriterijima) sufinancira privatne vrtiće na području Grada Poreča?"

2. Koja je ekonomska cijena smještaja djece u predškolskim ustanovama?"

3. Zašto Grad Poreč podržava (sufinancira) privatne vrtiće i zašto se smanjuju iznosi sufinanciranja privatnih predškolskih ustanova?"

(Pitanja su upućena Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu dopisom KLASA: 011-01/14-01/28, URBROJ: 2167/01-14-07-1)

TOČKA 6.

Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za

2013. godinu

Ivica Kešinović, prezentirao je Informaciju o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2013. godinu, u skladu s tekstom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

U otvorenoj raspravi **Snježana Mekota** osvrnula se na prikazane postotke rješavanja evidentiranih kaznenih djela, uz opasku kako nema s čime to usporediti s obzirom da nije upoznata s prosjekom za RH. Zanimalo ju je da li je to u okviru prosjeka lošije ili bolje?

Ivica Kešinović, istaknuo je da, što se tiče statističkih pokazatelja u ovom trenutku nema podataka koje bi mogao navesti kao usporedbu sa statističkim pokazateljima na nivou RH. Naglasio je kako su navedena kaznena djela zaista najteža za rješavanje, tako da se iz svih predočenih pokazatelja može se vidjeti da je Policijska postaja usmjerila postupanje upravo prema njihovom rješavanju. Naglasio je da će pri narednom informiranju Gradskog vijeća o stanju sigurnosti, predočiti i usporedbu sa podacima na nivou države.

Damir Miloš, spomenuo je jedan slučaj nepropisnog parkiranja kod jednog ugostiteljskog objekta preko vikenda. Na poziv, policija nije mogla reagirati u smislu micanja tog nepropisno parkiranog vozila strane registracije, jer nema tih ovlasti iz razloga što je to u domeni komunalnog redarstva. Nakon što je pozvao komunalne redare, dobio je odgovor da oni subotom i nedjeljom ne rade. Pozvao je ponovno policiju, gdje je dobio odgovor da oni mogu jedino doći na lice mjesta i staviti kaznu na to nepropisno parkirano vozilo. Po svemu tome ispada da subotom i nedjeljom u zimskom periodu nitko ne može maknuti nepropisno parkirano vozilo, pa predlaže da se po tom i sličnim pitanjima treba reagirati i poduzeti mjere da se sadašnja situacija svakako promijeni.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije se javio za riječ, povodom prijedloga predsjedavajućeg jednoglasno je donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča - Parenzo za 2013. godinu, dostavljena od strane Policijske postaje Poreč (Broj: 511-08-27/68/4/2014 od 31.01.2014. godine.

(Zaključak prileži zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/16 URBROJ: 2167/ 01-07-14-2).

TOČKA 7.

Informacija o kratkoročnom zaduživanju

Gradonačelnik Edi Štifanić, informirao je vijećnike da je 02.01.2014. godine donio Zaključak o kratkoročnom zaduživanju Grada Poreča-Parenzo kod Privredne banke Zagreb radi podmirenja dospjelih obveza prema dobavljačima te podmirenje obveza po ugovorenim investicijama, a temeljem istog zaključen je i Ugovor o kratkoročnom kreditu u tekstu koji je dostavljen vijećnicima kao prilog predmetnoj informaciji kojim su definirani uvjeti kreditiranja. Kredit ne ulazi u zaduženost Grada a iznosi 5.000.000,00 kn, sa krajnjim rokom

povrata do 30.09.2013. godine, uz fiksnu kamatnu stopu od 7,0% godišnje. Istaknuo je kako vjeruje da će se kredit, uspjeti vraćati prema predviđenim rokovima.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po prezentiranoj informaciji.

Stevo Žufić, naglasio je kako je ovo zaduživanje kratkoročno, ali je ipak zaduživanje sa kamatom od 7,0%, sa osiguranjem naplate vlastitom mjenicom i zadužnicom, pa, kad bi se dogodilo da Grad dođe u situaciju nemogućnosti vraćanja obveza, moguće su zaplijene žiro-računa i sve imovine Grada, po mjenici koja je "bez protesta" vrlo lako naplativa. Kako je PBZ ugovor pripremila 03.12.2013., a Grad je isti potpisao 02.01.2014., jer vjerojatno nije mogao prije, vidljivo je postojanje velike potrebe za sredstvima, kao i činjenica da je financijska situacija u Gradu prilično teška, pa bi bilo dobro da se vijećnike informira koje su to kratkoročne obveze bile toliko hitne, da se moralo pristupiti takvom zaduživanju. Mišljenja je da problem nedostatka sredstava proizlazi iz strategije naših velikih turističkih poduzeća koja su gospodarski "eutanzirala" ovaj grad, zatvaranjem gotovo svih smještajnih objekata, što se nadalje nadovezuje i na lošiji rad ugostiteljskih objekata, trgovina i dr., tako da cijeli grad gospodarski ne funkcionira. Imali smo prilike ovaj grad u prošlosti vidjeti i u drugačijem svjetlu, kad je zimski period bio u intenzivnom poslovanju, kada su svi hoteli, koji su zimi mogli funkcionirati, bili otvoreni, sve dvorane su radile, bilo je sportaša, penzionera, seminara, kongresa itd. Sada u ovom gradu, osim nekih sporadičnih gospodarskih aktivnosti, nema nažalost ničega. Iz tog razloga, daje inicijativu da se sazove zajednički sastanak sa predstavnicima turističkih poduzeća u cilju apeliranja na važnost promjene takve strategije poslovanja, kako bi ovaj grad, uz njihovo aktivno participiranje, postao grad cjelogodišnjeg poslovanja. Kad bi se to desilo, onda Gradu ovakvih zaduženja ne bi trebalo ili bi trebalo manje. Izrazio je spremnost osobnog uključenja u razgovore.

Gradonačelnik Edi Štifanić, zahvalio se vijećniku g-dinu Žufiću na inicijativi, te je naglasio kako će se osobno založiti kod predsjednika Uprave Riviera Adrie i Plave lagune za održavanje zajedničkog sastanka.

Dražen Prgić, mišljenja je da je i ovo kratkoročno zaduživanje samo dodatno opterećenje za gradski proračun. Nadovezujući se na vijećničko pitanje koje je postavio na temu faktoringa, naglasio je da bi ovaj Grad već davno bio u stečaju da nema ovakvih kratkoročnih zaduživanja, faktoringa, a što je zapravo način skupljeg funkcioniranja Grada Poreča. Istaknuo je kako je inicijativa gđina. Žufića hvale vrijedna, ali mišljenja je kako u ovom Gradu uopće ne postoji vizija produženja sezone. U tom smislu spomenuo je poslovanje poslovnih prostora u starom dijelu grada tijekom zime, postavivši pitanje da li uopće postoji sustav kontrole rada poslovnih prostora kroz komunalno redarstvo ili neke druge nadležne službe? Vezano za ova kratkoročna zaduživanja s ciljem prezimljavanja zime, smatra kako se ni na taj način neće desiti ništa. Očigledno je da Grad Poreč nema interesa za pokretanje inicijative u cilju produženja turističke sezone, već je lakše zadužiti se, budući da će netko to već platiti.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, Predsjednik vijeća stavio je predloženi Zaključak o prihvaćanju predmetne informacije na glasanje.

Nakon provedenog glasanja utvrđuje da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 12 glasova "ZA" i 4 glasova "PROTIV"), donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se informacija o kratkoročnom zaduživanju kod Privredne banke Zagreb d.d., po principu dopuštenog prekoračenja po poslovnom računu, temeljem Zaključka Gradonačelnika, KLASA:402-01/14-01-01, URBROJ:2167/01-09/01-14-2 radi podmirenja dospjelih obveza Grada.
2. Uvjeti kreditiranja definirani su Ugovorom o kratkoročnom kreditu broj 802220-2340009-1834800003, KLASA: 402-01/14-01-01, URBROJ: 2167-01-09/01-14-1 od 02.01.2014. godine i to:
 1. Iznos kredita: do 5.000.000,00 kn
 2. Krajnji rok povrata: 30.09.2014. godine:
 - a. na dan 31.07.2014. godine okvirni kredit se smanjuje na 3.400.000,00 kn
 - b. na dan 31.08.2014. godine okvirni kredit se smanjuje na 1.800.000,00 kn
 3. Kamatna stopa: 7,0% godišnje, fiksna
 4. Naknada: 0,4% jednokratno, za obradu zahtjeva
 5. Instrumenti osiguranja:
 - 1 (jedna) bianco akceptirana mjenica „bez protesta“ uz mjenično očitovanje
 - 1 (jedna) zadužnica.

(Prije prelaska na narednu točku, Predsjednik Vijeća je konstatirao da se radu sjednice priključila vijećnica Dolores Ghersinich)

TOČKA 8.

Odluka o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta

Vesna Kordić, obrazložila je prijedlog predmetne Odluke u skladu s s tekstom koji je priložen ovom zapisniku. Istaknula je da se Pučko otvoreno učilište Poreč obratilo Gradu Poreču-Parenzo, putem Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, s molbom da im Grad, kao njihov osnivač, dade suglasnost na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Učilišta. Upravno vijeće Učilišta je na sjednici održanoj 30. kolovoza 2013. godine donijelo zaključak kojim se prihvaćaju Izmjene i dopune Statuta i upućuju Gradskom vijeću na suglasnost. Izmjene i dopune Statuta predlažu iz razloga što su Zakonom o lokalnoj i područnoj samoupravi izmijenjene ovlasti gradskih vijeća i gradonačelnika na način da upravna vijeća javnih ustanova imenuje gradonačelnik, pa je sukladno tome napravljen prijedlog predloženih Izmjena i dopuna Statuta.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio riječ, povodom prijedloga predsjedavajućeg, Gradsko vijeće Grada Poreča – Parenzo, jednoglasno je donijelo

ODLUKU

o davanju suglasnosti Pučkom otvorenom učilištu Poreč na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga – KLASA: 011-01/14-01/04 i URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 9.

Odluka o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika na području Istarske županije

Vesna Kordić obrazložila je prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika na području Istarske županije, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika na području Istarske županije

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/09, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 10.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Statuta Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč

Vesna Kordić, obrazložila je dostavljeni prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Statuta Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč, a sve u skladu s tekstom Odluke i Statuta koji su vijećnicima dostavljeni u prilogu poziva za ovu sjednicu. Izmjene i dopune Statuta utvrdilo je Upravno vijeće Vrtića na sjednici održanoj 29.10.2013. godine, a odnose se na usklađivanje sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o predškolskom odgoju i naobrazbi, kojim je izmijenjen naziv ovog Zakona u Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju, a izvršene su i druge izmjene i dopune Zakona, zbog kojih su dječji vrtići dužni uskladiti odredbe statuta i drugih općih akata s odredbama ovog Zakona. Iz tog razloga stručne službe DV Radost izradile su Prijedlog II. Izmjena i dopuna Statuta i dostavile ga Gradu Poreču radi davanja suglasnosti.

Obzirom da u otvorenoj raspravi nije bilo pitanja, povodom prijedloga Predsjednika Vijeća, Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo, jednoglasno je donijelo

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Statuta Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč

(Odluka je priložena Zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/05, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 11.

Odluka o razrješenju potpredsjednice Gradskog vijeća Snježane Mekota

Predsjednik Vijeća pozvao je gospodina Rodoljuba Kosića da obrazloži prijedlog vijećnika svoje NL za razrješenje potpredsjednice Gradskog vijeća gđe. Snježane Mekota.

Rodoljub Kosić obrazlažući stav vijećnika NL, između ostalog je rekao kako je povijest Istre svima poznata, od najstarijih stanovnika Ilira pa sve do današnjih dana, te se može konstatirati da je Istra postala poželjna destinacija za mnoge ljude naših bližih i širih prostora. To je multikulturalna sredina u kojoj vjeroispovijest mogu ljudi slobodno određivati prema osobnim sklonostima, ali to istovremeno znači da je ovo i vrlo osjetljiv prostor na pitanje prava nacionalnih manjina. Poštivanje tih prava istovremeno govori o zrelosti pojedinog ambijenta, u ovom slučaju Istre ili našeg grada u užem i širem smislu, a na tom tragu je i Istarska županija na svojoj Skupštini donijela Deklaraciju kojom definira ovaj prostor kao multietničku i multikulturalnu sredinu. Posebno mjesto u tome imaju pripadnici talijanske manjine, o čemu svi ponešto znamo, ako samo malo zadremo u stranice povijesti Istre. Naglasio je kako oni ne žele da Poreč postane destinacija poput nekih drugih u Republici Hrvatskoj, ne žele ni novi kamen spoticanja ni novu "zlu krv", zato su pitanje ostavke gospođe Mekote postavili ozbiljno, očekujući od nje da će, svoju nedovoljno promišljenu izjavu, na neki način modelirati i ispričati se svima, posebno predstavnicima talijanske manjine. Kako to nisu doživjeli, očekivali su da će se po tom pitanju oglasiti gradonačelnik i dogradonačelnica koja je izabrana iz redova talijanske manjine, ali ni to se nije dogodilo, pa na posljetku nisu doživjeli ni oglašavanje predstavnika talijanske zajednice. Konstatirajući kako svatko ima pravo ponašati se u skladu sa svojim osjećajima, istaknuo je da bi njihova reakcija bila ista da se radilo o bilo kojoj drugoj manjini koja živi na ovom prostoru i ne ustručavaju se reći da misle drugačije od onih koje je spomenuo, pojasnivši tako razloge iskazivanja svojeg stava i očekivanja da se dopredsjednica Mekota ispriča.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu.

Snježana Mekota rekla je kako se na društvenoj mreži nije diskutiralo o talijanskoj nacionalnoj manjini, nego o kvotama. Istaknula je kako se ne osjeća ugodno, te se pita da li je dobro odradila svoje dosadašnje mandate, jer ima osjećaj da je važnija jedna rečenica na Facebooku od njezinog dosadašnjeg rada, iako je bila proglašavana najaktivnijom vijećnicom. Pita se da li su neki vijećnici, koji su odnedavno u sastavu Vijeća, uopće pratili gradske probleme prije nego su sjeli u ove klupe? S druge strane spremna je malo potrpiti da bi zadržala pravo bez straha izreći svoje mišljenje, bez obzira o čemu se radilo, jer su prošla vremena kad se zbog mišljenja išlo u zatvor. Bilo bi joj normalno da se, na istome mjestu gdje je sporni tekst objavljen i na kojem je došlo do problema, reagiralo i argumentiralo. Spomenula je kako su neki od komentara na Facebooku bili krajnje uvredljivi, pa i utuživi, ali to nije željela širiti van društvene mreže. Ništa nije propisano do te mjere da se ne bi smjelo propitivati, pa ni Vatikanski ugovori. Ne smatra da je uvijek u pravu, nego da se u demokratskom društvu može o svemu demokratski i argumentirano raspravljati. Izjava navedena u zagradi trebala je biti "štos" kojom je ojačala svoju tezu, i nije vidjela nikakvu reakciju tamo gdje je objavljena. Ipak, budući da vijećnici NL Rodoljuba Kosića stalno ponavljaju kako se ne želi ispričati, učinit će to svima koji su doslovno shvatili napisano u zagradi, jer se time nespretno izrazila. Budući da je u kontaktu sa mnogim građanima, jako dobro zna što u zadnje vrijeme misle o radu u ovom Gradskom vijeću. "Govori se da imitiramo Sabor i izazivamo afere te gubimo vrijeme na prepucavanjima, umjesto da se nešto konkretno radi", zaključila je svoje izlaganje i zamolila predsjednika da prijedlog za njenu smjenu dade na glasanje, te da se započne s konkretnim radom.

Damir Miloš rekao je kako je ružno Poreč uspoređivati sa nekim drugim sredinama, jer je u nekim drugim sredinama došlo do određenih drugačijih reakcija, dok u ovom gradu velikih reakcija na tu temu i nije bilo. Jedini koji su htjeli to naglasiti su, nažalost, upravo pokretači ove inicijative-predstavnicu NL Rodoljuba Kosića, a slaže se s kolegicom Snježanom oko toga da događaj nema važnost kakvu su mu oni pridali. Svi pripadnici Zajednice Talijana koje osobno poznaje, osim jednog pripadnika kojeg ne želi imenovati, bili su za događaj nezainteresirani a komentirali su ga sa "lascia stare le monade", zaključivši da komentar na kojem se inzistira ne znači ništa. Ne vidi nikakav razlog koji bi utjecao na davanje ostavke gđe. Mekota na svoju dužnost u ovom Vijeću, ne zbog pripadnosti istoj listi, već zbog toga što je ona svojim dosadašnjim zalaganjem značajno doprinijela ovom Vijeću.

Dogradonačelnica Nadia Štifanić Dobrilović vratila je priču na početak 12. mjeseca prošle godine, te je podsjetila kako nije istina da su porečki Talijani šutjeli vezano za izjavu gđe. Mekote na Facebooku. Na sjednici Gradskog vijeća je to pitanje potaknuto, a ona je osobno 17.12.2013. sazvala Odbor za zaštitu pripadnika talijanske nacionalnosti, kao i sastanak sa svim predsjednicima zajednica talijana bivše Poreštine. Znači reakcija nije izostala, zauzeta su mišljenja, o kojima je već govoreno, tako da smatra kako nije potrebno ponavljati sve što je tada bilo rečeno.

Maurizio Zennaro, podsjetio je dogradonačelnicu kako je, prilikom rasprave na tadašnjem Vijeću o predmetnom komentaru gđe. Mekote, rekla da slučaju ne pridaje poseban značaj. Postoji i pismo upućeno listu "La voce del' popolo", a isto tako je i Skupština talijanske zajednice u Višnjanu potaknula to pitanje. Nije bilo nikakvog zaključka o pitanju, ali se o njemu raspravljalo. Sunarodnjaci sa kojima sa razgovarao podržali su njegov stav. Netko nije u tome možda vidio ništa bitnoga, ali pojedinci jesu. Posebno je naglasio da je 3. prosinca 2013. prihvaćena Deklaracija o regionalnom razvitku koja navodi da je Istra specifična, multietnička i multikulturalna zajednica, koja štiti dostojanstvo svakog pojedinca. I dalje misli da javna osoba sa pozicije potpredsjednice vijeća ne može si dozvoliti dovodenje u pitanje valjanost zakona, te nije čak toliko jaka poruka koja je data kroz komentar na Facebooku, već činjenica da je data od osobe koja obnaša važnu javnu funkciju. Da je to netko rekao u kafiću je jedno, ali potpredsjednica vijeća ne smije si dozvoliti takve izjave na društvenoj mreži dostupnoj svima.

Dražen Prgić rekao je kako je, na neki način, isprovociran riječima vijećnika Maurizia Zennara. Misli da se oko stava potpredsjednice ne bi trebalo dizati toliko tenzija, ali isprovociralo ga je to što se naglašava nespojivost njezine političke funkcije i njezinih komentara. Nedavno je na TV Istri gledao nastup pripadnika talijanske manjine i saborskog zastupnika Furia Radina koji je, upitan kako bi se u Istri osjećao kao Hrvat, odgovorio da bi možda izdržao jedan dan. Nitko od deklariranih hrvata u Istri nije tada digao tenziju oko takve izjave. Ponukan time, podsjetio se da je u "Istarskoj Danici" pročitao kako je Istra od svih županija najnehrvatskija županija. Ne treba stvarati trzavice oko ničega, ali mora reći da druge nacionalne manjine talijansku osjećaju kao povlaštenu, dok one nemaju tu privilegiju imati svog dogradonačelnika, iako ih ima više od 3%. Njega osobno to ne smeta, jedino ga zanima da osoba koja obnaša takvu funkciju radi u interesu Grada Poreča, Istarske županije i Hrvatske države u cjelini kakva je danas, neovisno što je pojedinci ne prihvaćaju u sadašnjim granicama, pa izmišljaju ideje i dijele narod po političkim i svakakvim bojama, kako bi lakše mogli manipulirati.

Stevo Žufić reagirao je na izjave gospodina Prgića tvrdnjom kako je Istra najhrvatskija regija, regija i svih drugih građana, jer puni proračun RH i zapošljava radnike u natprosječnoj mjeri, jer pomaže da se kroz javne potrebe u odnosu na broj stanovnika rješava znatno veći broj problema u odnosu na neka druga područja, itd. " Mi se osjećamo kao građani Hrvatske, u najvećoj mjeri Hrvati obzirom na brojnost, kao građani Istarske županije i do sada se nismo nikada dijelili. Pitanje oko gospođe Mekota nije pitanje podjela, nego upozorenje da ovdje imamo multikulturu, suživot,

tradiciju i povijesno pamćenje, koje treba poštivati i cijeniti, bez obzira na brojeve i situacije koje se kroz povijest mijenjaju. Sa tog aspekta postoji određena odgovornost za javnu riječ gđe. Mekota, iako se slažem da je ona vrlo aktivna članica Vijeća. Molim da to ne dižemo na međunacionalne odnose, jer ih nema, ali nikako ne mogu prihvatiti konstataciju da je Istra najmanje hrvatska regija."

Dražen Prgić je pojasnio da je svoje izjave potkrijepio podacima iz popisa stanovništva 2011. godine. Nije mu jasno zbog čega to iritira gospodina Žufića. Davno su prošla vremena fašističko-komunističkog totalitarizma. Za vrijeme Jugoslavije koju i danas neki zazivaju, talijanska nacionalna manjina je bila na marginama, da bi u ovoj neovisnoj Hrvatskoj dobila ovakva značajna prava.

Na inzistiranje gđina. Žufića koji je tražio ispriku zbog izjave da je Istra najmanje hrvatska regija, Dražen Prgić je izjavio kako se ne želi ispričati, jer je te podatke pročitao u popisu stanovništva 2011. godine.

Damir Miloš pozvao je kolege da prestanu sa prepucavanjem o tome tko je što rekao i kako mislio, te se obratio predsjedniku Vijeća s prijedlogom da se rasprava vrati na temu točke dnevnog reda, odnosno, da se odluči hoće li dopredsjednica biti smijenjena ili ne.

Dean Pauletić zatražio je riječ i reagirao je na izjave gospodina Prgića istaknuvši kako ne prihvaća njegov način rasprave, te mu je poručio da, kako je očigledno da on ne može shvatiti ove relacije i Istarsku povijest, ne želi da na ovakav način uvlači vijećnike u komunikaciju i raspravu kakva nije potrebna i koja ovdje nije nimalo dobrodošla.

Na prijedlog predsjednika Vijeća da se rasprava privede kraju, pristupilo se glasovanju o prihvaćanju prijedloga Odluke o razrješenju dopredsjednice Gradskog vijeća Snježane Mekota.

Nakon provedenog glasanja utvrđeno da Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 5 glasova "ZA" i 12 glasova "PROTIV"), nije donijelo predloženu Odluku, te je u skladu s time donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo nije donijelo Odluku o razrješenju dopredsjednice Gradskog vijeća Snježane Mekota.

Točka 12.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o poslovnom prostoru

Đulijano Petrović, obrazložio je prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o poslovnom prostoru, u skladu s materijalom koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Naglasio je da su, zbog potrebe usklađivanja akta vezanih za poslovanje u domeni upravljanja poslovnim prostorima u vlasništvu Grada Poreča sa novih odredbama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, koje su nastupile od 01. siječnja 2014. godine, svi gradovi, općine i županije u RH ušle su u sustav PDV-a za aktivnosti koje imaju karakter poduzetništva, tako da se prišlo izradi predmetnog prijedloga izmjene i dopune Odluke o poslovnom prostoru. U tom cilju, osnovna Odluka mijenja se na način da se članku 7. Odluke o poslovnom prostoru dodaje stavak 7. koji glasi: „ Na mjesečno utvrđenu najamninu, po svakom izdanom računu, obračunavat će se porez na dodanu vrijednost u visini od 25 %

sukladno Izmjenama i dopunama zakona Zakona o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj 73/13 i 99/13). Obveznik naknade je zakupnik.“

Naglasio je da će Grad sa zakupcima sklopiti sve potrebne akte vezano uz zakup poslovnog prostora (ugovor o zakupu poslovnog prostora, odnosno anekse ugovorima o zakupu poslovnog prostora) sukladno novoj zakonskoj regulativi.

U otvorenoj raspravi **Stevo Žufić** je rekao kako predložena izmjena i dopuna Odluke izgleda kao tehnička, ali je ustvari pogubna za male poduzetnike, jer narušava njihovu likvidnost, zato što povećava izlaz financijskih tokova novca, budući da će uz zakupninu morati plaćati još i PDV, kojeg ne mogu odbiti kao ulazni PDV, jer tijekom zime nemaju nikakvih prihoda. Većina malih poduzetnika ne usuđuje se tražiti povrat poreza zbog poreznih kontrola i sankcija. Grad je isto tako prilično ažuran sa ovrhama i prisilnom naplatom dugovanja. Svjestan je da su nove odredbe Zakona uvjetovale predlaganje ove odluke, ali isto tako mora se reći kako netko izmišlja propise kroz koje će tom malom poduzetniku uzeti i zadnji novčić i dodatno ugroziti ionako lošu likvidnost. Zato će, iako time neće ništa promijeniti, glasati protiv donošenja ove Odluke.

Snježana Mekota isto tako misli da kod ove teme vijećnici nemaju izbora s obzirom da je dodavanje PDV-a zakonska obveza, zato je predložila izglasavanje ove Odluke, s time da se na sljedećoj sjednici po tom pitanju nešto poduzme, po uzoru na neke druge gradove. Predložila je da se predsjedniku vijeća dostave prijedlozi, te da se po razmatranju istih zauzme zajednički stav i donese odluka koja će olakšati novonastalu situaciju.

Predsjednik Vijeća podržao je prijedlog gđe. Mekota te je predložio da ovo Gradsko vijeće donese jedan poseban zaključak koji će zadužiti Gradonačelnika da, radi smanjenja troškova poslovanja obrtnika i trgovačkih društava, sa nadležnim gradskim upravnim odjelima utvrdi mogućnost kako pomoći zakupoprimcima gradskih poslovnih prostora, nakon uvođenja obveze plaćanja PDV-a na zakupninu, te da o tome izvijesti Gradsko vijeće.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, Predsjednik vijeća stavio je predloženu Odluku na glasanje.

Nakon provedenog glasanja utvrđuje da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 11 glasova "ZA" i 5 glasova "PROTIV" i 1 "SUZDRŽANI" glas), donijelo

ODLUKU o izmjeni i dopuni odluke o poslovnom prostoru

(Odluka je priložena Zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/08, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

i

ZAKLJUČAK

1. Zadužuje se Gradonačelnik da, radi smanjenja troškova poslovanja obrtnika i trgovačkih društava, sa nadležnim gradskim upravnim odjelima utvrdi mogućnost kako pomoći zakupoprimcima gradskih poslovnih prostora, nakon uvođenja obveze plaćanja PDV-a na zakupninu.

2. Nakon izvršene analize pod točkom 1. ovog Zaključka, Gradonačelnik će izvijestiti Gradsko vijeće i dostaviti svoje prijedloge.

TOČKA 13.

Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini

Božo Jelovac, obrazložio je prijedlog Odluke o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini, u skladu s tekstom dostavljenim u prilogu poziva na ovu sjednicu. Proračunom Grada Poreča-Parenzo za 2014. godinu određene su tekuće donacije u novcu političkim strankama u iznosu od 324.000,00 kuna. Temeljem Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe određuje se da se sredstva za rad političkih stranaka, odnosno vijećnika sa lista grupa birača raspoređuju na način da se utvrdi jednaki iznos sredstava za svakog člana u predstavničkom tijelu jedinice lokalne samouprave, tako da pojedinoj političkoj stranci pripadaju sredstva razmjerna broju njezinih članova predstavničkog tijela u trenutku konstituiranja predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, a vijećnicima sa lista grupe birača, sredstva pripadaju pojedinačno, isplatom na njihov poseban račun. Istim Zakonom određeno je da za članove predstavničkog tijela podzastupljenog spola, u ovom slučaju žene, pripada dodatnih 10% od iznosa određenog za svakog člana predstavničkog tijela. Raspoređena sredstva doznačuju se na žiroračun političke stranke, odnosno na poseban račun člana predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave izabranog s liste grupe birača, tromjesečno u jednakim iznosima.

S obzirom da u otvorenoj raspravi nije bilo pitanja, povodom prijedloga Predsjednika Vijeća, Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo, jednoglasno je donijelo

O D L U K U

o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini

(Odluka je priložena Zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/10, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 14.

Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju trgovačkog društva PARENTIUM d.o.o. Poreč

Gradonačelnik Edi Štifanić, obrazložio je predloženu Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju TD PARENTIUM d.o.o. Poreč, u skladu s tekstom koji je doostavljen članovima Gradskog vijeća u prilogu poziva na ovu sjednicu.

U otvorenoj raspravi **Rodoljub Kosić** je podsjetio nazočne kako se unatrag nekoliko godina razmišljalo o gašenju ovog trgovačkog društva zbog aktivnosti koje je tada pokazao. Međutim, sada se otvara nova priča o jačem razvoju tog poduzeća. Osvrnuo se na niz

djelatnosti za koja je poduzeće osnovano i koje se dodatno predlažu ovom izmjenom (od prodaje energije, prometa nekretninama, prijevoza i dr.). Postavlja se pitanje da li je zakonski omogućeno da se prilikom registracije trgovačko društvo registrira na sve te silne djelatnosti? Dobro bi bilo da se na Gradskom vijeću o tome porazgovara, te da se kaže koji je program Društva. Slaže se s gradonačelnikom da je osnovna ideja pokušati stvoriti pretpostavke da se što više sredstava povuče iz EU fondova, jer drugih sredstava sigurno neće biti. Osvrnuo se na neopozive ostavke koje su dala dva najstarija člana NO (g. Oreste Cossetto i g. Ivan Sladonja), te ga interesira koji je razlog tim ostavkama? Zalaže se za ostvarenje ušteda kroz ukidanje svih naknada za rad u NO, te da se sjednice održavaju tijekom radnog vremena, budući da su učesnici već negdje drugdje plaćeni. U tom kontekstu, ima osjećaj da će se, s obzirom na zamišljenu registraciju, stvoriti jedan novi "Urbis", a samim time će se nekom poduzetniku konkurirati, odnosno nekoj drugoj firmi uzeti posao.

Stevo Žufić, rekao je kako trenutni trendovi i potrebe u Hrvatskoj idu ka smanjenju javnog sektora i ukidanju nekih funkcija koje nisu racionalne ili nisu najnužnije. Ima se dobra prilika da se to učini kroz gašenje TD "Parentium", budući da se njegove funkcije vrlo lako mogu prenijeti na neka druga tijela ili poduzeća, čime bi se uštedio značajan novac. Predlaganje ove odluke na donošenje radi se upravo suprotno, širi se poduzeće, i smišljaju nove funkcije. Zalaže se da se u cilju stabilizacije proračuna i potrošnje, reducira javna potrošnja tamo gdje je to moguće. Pri tome ne misli na reduciranje funkcija, već njihovo razvijanje kroz unutarnje sustavne rezerve Grada Poreča, a na "Parentiumu" bi se to možda najmanje osjetilo.

Robert Velenik, podsjetio je kako je direktorica TD "Parentium" u više navrata na ovom Vijeću odgovarala na pitanja vijećnika i najavljivala što će se raditi. Naglasio je da je registracija poduzeća za niz djelatnosti zakonski dopuštena, tako da ne vidi razloga zbog čega se sve dopuštene djelatnosti ne bi uvrstile u poslovanje Društva. Što se tiče napuštanja NO od strane dva člana, istaknuo je kako je to njihovo legitimno pravo i NO (s obzirom da ima većinu) može nastaviti svoj rad i bez njih, a siguran je da će Grad poduzeti sve potrebne aktivnosti za njegovo adekvatno popunjenje.

Vladimir Sladonja, ponovio je svoj, u više navrata, izneseni stav da ne vidi svrhu postojanja tog poduzeća. Postavlja se pitanje što je to poduzeće radilo unatrag proteklih 6 godina od izgradnje dvorane "Žatika", osim što služi za zapošljavanje stranačkih drugova? Što se tiče energetske učinkovitosti, po propisima Fonda na projekte energetske učinkovitosti javljaju se JLS. Grad Poreč se mogao već javiti i u prošlim godinama, kao što su se javili drugi gradovi i općine, ali je činjenica da se nije javio ni na jedan natječaj. Naglasio je da uz ekipu postojećih zaposlenika koju čini i 12 inženjera i 16 pravnika nije logično i nema svrhe formiranje posebnog poduzeća za takve poslove.

Snježana Mekota, zatražila je pojašnjenje oko javljanja na natječaj Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost od 10.02., koji je rok već prošao.

Gradonačelnik Edi Štifanić, rekao je kako mu je osobno žao što vijećnici NL Rodoljuba Kosića na ovakav način razgovaraju o TD "Parentium". Istaknuo je da je na funkciju direktorice tog Društva izabrana prava i stručna osoba, te je naglasio kako će to poduzeće profunkcionirati napravi način upravo kroz projekte energetske učinkovitosti i zaštite okoliša. Grad Poreč se dosad javljao na dosta natječaja i tim je putem dobio značajna sredstva, tako da je iz Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost poručeno da se više ne javljamo, jer je Poreču u proteklom periodu dodijeljen značajan novac.

Maurizio Zennaro, htio je postaviti isto pitanje kao i gđa. Mekota vezano za rok prijave na natječaj, koji je već prošao. Što se tiče navoda gradonačelnika, podsjetio je da su vijećnici NL Rodoljuba Kosića jednoglasno podržali imenovanje nove direktorice TD "Parentium", Nije u pitanju to, već svrha postojanja tog poduzeća.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, Predsjednik vijeća stavio je predloženu Odluku na glasanje.

Nakon provedenog glasanja utvrđuje da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 9 glasova "ZA" i 5 glasova "PROTIV" i 3 "SUZDRŽANI" glasa), donijelo

O D L U K U

o izmjenama Odluke o osnivanju TD PARENTIUM d.o.o. Poreč

(Odluka je priložena Zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/12, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 15.

Odluka o donošenju UPU Zone rezidencijalnog stanovanja Materada –Mali Maj

Damir Hrvatin, prezentirao je prijedlog Odluke o donošenju UPU Zone rezidencijalnog stanovanja Materada-Mali Maj. Tijekom prezentacije istaknuo je između ostalog, da je novo planirano stambeno naselje - rezidencijalnog stanovanja, dio sjevernog dijela grada Poreča i neizgrađeno područje veličine 18 hektara, koje predstavlja dio građevinskog područja naselja Poreč i dio zone stambene namjene - rezidencijalno stanovanje. Zona rezidencijalnog stanovanja, sukladno prostornim planovima šireg područja Grada Poreča, namijenjena je prvenstveno gradnji stambenih građevina viših prostornih standarda tj. manje gustoće izgradnje i kvalitetnijih urbanističko-prostornih uvjeta, bez mogućnosti gradnje poslovnih prostorija. Plan se izrađuje sukladno prostornim planovima šireg područja (PPU Grada Poreča, GUP grada Poreča). Nositelj izrade Plana je Grad Poreč putem svojih tijela i službi, a Izrađivač je poduzeće Arhetip 21 d.o.o. U skladu s Zakonom proveden je cjelokupni postupak izrade i donošenja Plana uključujući prethodnu i javnu raspravu, te su ishoda i sva potrebna prethodna očitovanja. Na konačni prijedlog Plana ishoda je mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije i suglasnost Župana Istarske županije. Temeljem provedenog cjelokupnog postupka izrade i donošenja Plana, stvorene su sve pretpostavke da se Odluka o donošenju, s elaboratom Plana, raspravi i donese na ovom Gradskom vijeću.

U otvorenoj raspravi **Eugen Stanissa**, je postavio pitanje o vrijednosti zemljišta predviđenog za parkiralište, budući da je locirano 20-tak m od mora? Da li se, s obzirom na vrijednost zemljišta, parkiralište moglo pozicionirati na drugoj lokaciji?

Damir Hrvatin, odgovorio je da je to zemljište u vlasništvu RH. Ukoliko se Plan bude donio, onda će Grad Poreč zatražiti od Države da mu isto ustupi za navedenu javnu funkciju, sukladno odredbama Zakona o cestama. Kada bi bila riječ o nekoj drugoj namjeni prostora, onda bi Grad Poreč bio u istom tretmanu kao i svaki drugi korisnik.

Stevo Žufić, istaknuo je kako njegova intervencija nije vezana samo za ovaj Plan već šire. Ovaj prostor je vrlo značajan resurs u ovom gradu, ne samo za stanovanje već i za gospodarski razvoj, a sada smo u situaciji da nam je to najpotrebnije (zapošljavanje, poslovanje i razvoj malog gospodarstva i sl.). Njegova impresija je da su prostorni planovi previše izregulirani, tako da od silne reguliranosti ne uspijevamo realizirati male poduzetničke projekte onda kada nam je najpotrebnije, kada bi ljudi htjeli investirati kako bi si osigurali nekakvu egzistenciju i radna mjesta i tome sl. Primjer toga je susjedna zona Saladinka-Sv. Martin, u kojoj je, nakon konačnog dugotrajnog donošenja plana, pitanje kako krenuti dalje, kako realizirati gospodarstvo koje bi moglo širiti poslovanje i ostvarivati nove prihode. Mišljenja je da bi trebalo početi razgovarat, razmišljati i iznalaziti moduse da te vrlo vrijedne resurse iskoristimo na fleksibilniji način koji će omogućiti razvoj i zapošljavanje. U tom pravcu dao je inicijativu da se na Odboru za gospodarstvo povede rasprava kako pokrenuti makar dio zone Saladinka-Sv. Martin, budući da Plan postoji, a da je zapravo problem u infrastrukturi. Moramo razmišljati o otvaranju novih radnih mjesta, kako bi mladim ljudima pružili mogućnost egzistencije, kada zapošljavanja u javnom sektoru više nisu moguća, a velika poduzeća imaju politiku konstantnog reduciranja poslovanja. Dakle, preostaje nam malo gospodarstvo i resursi koje imamo i koje bi trebalo pametno staviti u funkciju i pokrenuti procese, kako bi ublažili ogromne probleme s kojima se susrećemo.

Damir Hrvatin, iako mora braniti struku urbanizma i prostornog planiranja, u najvećem se dijelu složio s iznesenim mišljenjima iz rasprave. Struka je dužna postupati sukladno zakonima ove Države. Nažalost, istina je da je trend koji je zadnjih godina prisutan u ovoj oblasti, preveliko detaljiziranje visokih planova, a time i nefleksibilnost najviših dokumenata od državne, županijske pa sve do niže strategije.

S obzirom da u otvorenoj raspravi nije bilo daljnjih pitanja, povodom prijedloga Predsjednika Vijeća, Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo, jednoglasno je donijelo

ODLUKU

o donošenju UPU Zone rezidencijalnog stanovanja Materada-Mali Maj

(Odluka je priložena Zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/15, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 16.

Odluka o izmjenama imena naselja na području Grada Poreča-Parenzo

Damir Hrvatin, obrazložio je prijedlog predmetne Odluke, istaknuvši da je usporedbom Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj i Statuta Grada Poreča, te statističkih evidencija, utvrđeno da se imena pojedinih naselja na području Grada Poreča – Parenzo koriste na različite načine. Tako se u svrhu usklađenja imena naselja predloženom odlukom ispravljaju imena naselja kako „JAKIĆI GORNJI – IACHIC“ u „JAKIĆI GORINJI – IACHICI“, zatim „JURIĆI – JURICI“ u „JURIĆI – IURICI“. Na temelju zaključka MO Vrvari od 8. veljače 2014. godine i stava zbora građana, predlaže se promjena imena naselja „VRVARI“ u „VARVARI“, sukladno prijedlogu.

Prijedlog Odluke utvrdila je Komisija za utvrđivanje prijedloga imena ulica, trgova i naselja na području Grada Poreča – Parenzo na sjednici održanoj 26. veljače 2014. godine, te se predlaže ovom Gradskom vijeću prihvaćanje istog i donošenje odluke u predloženom obliku.

U otvorenoj raspravi **Snježana Mekota** je predložila da se građane tog MO informira kako nije potrebno zbog ovih izmjena pristupiti mijenjanju osobnih dokumenata, jer će se adrese mijenjati prilikom promjene dokumenata zbog isteka rokova njihovog važenja.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, Predsjednik vijeća stavio je predloženu Odluku na glasanje.

Nakon provedenog glasovanja utvrđuje da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 16 glasova "ZA" i 1 glas "PROTIV"), donijelo

O D L U K U

o izmjenama imena naselja na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena Zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/17, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 17.

Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Donji Špadići II

Damir Hrvatinić, prezentirao je prijedlog Odluke o donošenju UPU stambenog naselja Donji Špadići II. Tijekom prezentacije napomenuo je da je ovim Planom obuhvaćen dio postojećeg stambenog naselja Donji Špadići, veličine 3,76 hektara i predstavlja, najvećim dijelom, izgrađeno područje koje se nalazi zapadno od postojeće državne ceste Novigrad – Poreč - Vrsar, južno od planiranog raskrižja Donji Špadići, sjeverno od Creske ulice, istočno od turističkog područja Laguna Park. Plan se izrađuje sukladno prostornim planovima šireg područja i to PPU Grada Poreča i GUP-a grada Poreča. Nositelj izrade Plana je Grad Poreč putem svojih tijela i službi, a Izrađivač je poduzeće AD – Arhitektura i dizajn d.o.o Pula. U skladu s Zakonom proveden je cjelokupni postupak izrade i donošenja Plana, uključujući prethodnu i javnu raspravu, te su ishoda i sva potrebna prethodna očitovanja i mišljenja. Budući da je, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji Plan potrebno donijeti u roku od šest mjeseci od završetka javne rasprave, a kako do 15. kolovoza 2013. godine nije održana sjednica Gradskog vijeća, bilo je potrebno ponoviti javnu raspravu. Tako je na temelju Zaključka Gradonačelnika provedena Ponovna javna rasprava, te je ishoda mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije i suglasnost Župana Istarske županije. Budući da su stvorene sve pretpostavke da se Odluka o donošenju raspravi i prihvati, ista se predlaže Gradskom vijeću na donošenje u predloženom tekstu.

U otvorenoj raspravi, **Vladimir Sladonja** je podržao donošenje ovog Plana, naglasivši činjenicu da će Grad Poreč biti vjerojatno prvi u Hrvatskoj u pogledu nivoa pokrivenosti cijelog područja planovima nižeg reda, čime se građanima omogućava gradnja. Zakonom o legalizaciji legalizirat će se zatečeno stanje u prostoru, međutim smisao tog zakona je promašena ukoliko se ne uspostavi građevinska inspekcija, koja u Hrvatskoj ne funkcionira

već 20-tak godina. Novi Zakon o građenju je na snazi, a profunkcionirat će vjerojatno tek nakon nekoliko izmjena. Taj zakon daje prilično široke ovlasti komunalnom redarstvu u smislu ulaganja na gradilišta i kontrole izvođenja radova u skladu s građevinskim dozvolama. S obzirom na činjenicu da se bespravna gradnja i dalje odvija (primjer: na ulazu u naselje Žbandaj, kuća na križanju kod La coopa...), interesira ga da li se nešto poduzima u smislu osposobljavanja naših komunalnih redara za zaustavljanje bespravne gradnje u njenom začetku?

Damir Hrvatin izrazio je zadovoljstvo iskazanom suglasnošću i podrškom u pogledu izrade planova, naglasivši da su kvalitetni planovi podloga za kvalitetan razvoj. Grad Poreč je sa ova dva plana došao na brojku od 40 važećih planova za svoje područje. Usporedbe radi, neki nama susjedni gradovi koji su nekoliko puta veći od Poreča, imaju 3-4 puta manje važećih planova. Točno je da su novim zakonskim odredbama, povećane ovlasti komunalnog redarstva, naročito u smislu prijavljivanja građevinskoj inspekciji i djelovanja po pitanju određenih bespravnih građevina (ogradni zidovi i sl.). Konkretniji odgovor na temu osposobljavanja komunalnog redarstva mogao bi se dobiti u Upravnom odjelu za komunalni sustav u sklopu kojeg djeluje komunalno redarstvo.

S obzirom da u otvorenoj raspravi nije bilo daljnjih pitanja, povodom prijedloga Predsjednika Vijeća, Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo, jednoglasno je donijelo

O D L U K U
o donošenju UPU stambenog naselja Donji Špadići II

(Odluka je priložena Zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/19, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 18.

Izvešće o radu i ostvarenju financijskog plana Sportske zajednice Grada Poreča za 2012. godinu

Milan Markežić, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, prezentirao je Izvešće o radu i ostvarenju financijskog plana SZGP za 2012. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

U otvorenoj raspravi **Snježana Mekota** je iznijela kako je zadovoljna iscrpnim i jasnim odgovorima na svoja pitanja postavljena prilikom prethodne rasprave po predmetnom izvješću. Međutim, iz cijelog izvješća je vidljivo da u Sportskoj zajednici ima dosta problema koje treba riješiti. Mišljenja je kako najprije treba odlučiti da li će održavanje i upravljanje sportskim objektima dugoročno biti prepušteno sportskoj zajednici, u kojem slučaju im treba omogućiti uvjete za obavljanje tog posla, ili će se aktivirati poduzeće koje je osnovano za tu svrhu? Također treba bolje definirati kriterije financiranja sportova po rangi natjecanja i po dobnim skupinama. Iz tog razloga smatra kako ima dosta materijala za sazivanje tematske sjednice po pitanju sporta i turizma. Obje teme se mogu odraditi na istoj sjednici. Kada već nemamo strategiju razvoja Grada za 15-tak godina unaprijed, o čemu je više puta govorila, možda je moguće donijeti selektivno strategiju za pojedina područja. Na kraju je postavila pitanje, u ime građana koji joj se obraćaju, zašto se daju sredstva za HOO, odnosno što Poreč time dobiva ako reprezentacije treniraju u susjednim gradovima a ne u Poreču?

Milan Markežić, na pitanje oko aktiviranja poduzeća za sport, odgovorio je kako o tome postoje oprečna mišljenja na nivou cijele Države. U razgovorima sa sportskim djelatnicima iz cijele Hrvatske iskazana su negativna iskustva. Možda nije trenutak za aktiviranje jednog takvog poduzeća i to naročito iz financijskih razloga. Za sada se uspijeva održavanjem sportskih objekata, iako je uvijek prisutan problem nedostatka sredstava. Što se konstatacije da se pripreme reprezentacija i sl. održavaju u drugim gradovima a ne u Poreču, mišljenja je da se radi i čistom trošku a ne dobitku. S time u vezi naveo je primjer čestog ugošćavanja rukometne reprezentacije, iza čega se nije desila nikakva rukometna manifestacija kojom bi Poreč mogao i trebao nešto zaraditi. Činjenica je da se previše toga daje gratis a da se za uzvrat ništa ne dobiva. Poreču su potrebne velike manifestacije (npr. prvenstvo svijeta u mačevanju sa 2000 učesnika i dr.), a od otvaranja dvorane Žatika do današnjeg je dana kroz takve manifestacije ostvareno oko 100 000 noćenja. Izrazio je nezadovoljstvo reklamiranjem većih manifestacija koje su se odvijale u Gradu, za što dio krivice preuzima on preko SZGP, dok je dio krivice na marketinškom praćenju

Mekota Snježana, konstatirala je kako je izlaganje gospodina Markežića samo potvrdilo njezinu inicijativu za sazivanje tematske sjednice o turizmu i sportu. Očigledno nas turizam reklamira, a na nama je izrada strategije kroz koju će se što veći broj gostiju dovesti u grad.

Rodoljub Kosić složio se s inicijativom za sazivanje tematske sjednice na kojoj bi se prodiskutirala i definirala strategija ove problematike. Mišljenja je da je ovaj izvještaj trebalo ranije staviti na dnevni red Vijeća, s obzirom da se radi o izvještavanju o radu za 2012. godinu, koja je odavno prošla. Što se samog izvještaja tiče, on zaslužuje svaku pohvalu, s obzirom da vijećnicima pruža vrlo dobar i pregledan uvid u trenutno stanje SZGP. Žalosna je činjenica da nema dovoljno sredstava za održavanje sportskih objekata. Prodiskutirati treba i o pokriću realnih troškova dvorane "Žatika". Mišljenja je da bi sve manifestacije trebale biti jače oglašene i bolje marketinški praćene. Interesantno bi bilo čuti u kojoj je fazi slučaj "Inart"?

Milan Markežić, rekao je da su, vezano za slučaj "Inart" usklađena potraživanja i dugovanja. Odvjetnički ured koji zastupa Grad Poreč pripremit će jedan sporazum kojeg će potpisati Sportska zajednica i "Inart", nakon čega slijedi sudska nagodba. Razgovaralo se sa poreznom upravom u pogledu financijskog rješenja i obračuna PDV-a čime bi se ovaj slučaj priveo kraju.

Maurizio Zennaro, nije zadovoljan dobivenim odgovorom na pitanje od 14.11.2013. godine, o davanju na korištenje dvorane "Žatika" bez naknade. Njegovo pitanje je bilo po kojoj je osnovi i čijom odlukom dvorana dodijeljena bez naknade za manifestaciju svjetskog prvenstva u mačevanju za juniore i kadete u organizaciji Hrvatskog mačevalačkog saveza? Po dobivenom odgovoru može se zaključiti da je dodjela dvorane gratis omogućena odlukom gradonačelnika. Zamolio je da mu se objasni odgovor na njegovo pitanje.

Milan Markežić, odgovorio je da je odluka o dodjeli dvorane gratis donijeta na zajedničkom sastanku krajem 2009. godine, na kojem je prisustvovao on kao predsjednik SZGP, tajnik SZGP, predsjednik Mačevalačkog saveza i gradonačelnik, prilikom dogovora o organizaciji niza manifestacija koje bi se trebale održati u Poreču u razdoblju od 2010. - 2014. godine.

Maurizio Zennaro, istaknuo je da postoji Pravilnik o korištenju sportskih objekata, kojim je propisano da odluku o dodjeli sportskog objekta bez naknade donosi IO Sportske zajednice. Ako postoji ta odluka IO, onda bi je želio dobiti na uvid.

Milan Markežić, priznao je da se radi o propustu, budući da ta odluka nije donesena od strane IO Sportske zajednice, već je donesena u na spomenutom sastanku u Uredu gradonačelnika.

Dražen Prgić, konstatirao je kako je očigledno da u Sportskoj zajednici ima problema, a mišljenja je da je situacija takva upravo zbog miješanja politike. Dotakao se teme prijevoza za koji se izdvaja 800.000 kuna. Istaknuo je kako su mu se požalili lokalni prijevoznici, da je u provedenim natjecajima favoriziran "Autotrans", te da je natječaj postavljen na način da onemogućuje prijavu. Naime, u natjecaju je uvjetovano da prijevoznik koji prođe na natjecaju mora imati minimalno osam ili više autobusa. S obzirom da na ovom području ima oko 5 autoprijevoznika, smatra da je trebalo situaciju podrediti upravo njima, s obzirom da imaju sjedište tvrtke u ovom gradu, ovdje plaćaju poreze i troše zarađeni novac. Zamolio je za pojašnjenje provedenog natjecaja.

Milan Markežić, istaknuo je kako Sportska zajednica nema nikakvog interesa u privilegiranju bilo kojeg prijevoznika, već je važno samo to da naši sportaši stignu do odredišta sigurno i na vrijeme. Na objavljeni javni natječaj se nitko nije žalio, niti se javio bilo koji lokalni prijevoznik, a razlog tome je taj što oni ne mogu konkurirati s cijenama. Pogodovanja nije bilo niti će biti, a odabrani je prijevoznik ispunjavao sve tražene uvjete. Bilo je čak pokušaja razgovora da "Autotrans" uključi male prijevoznike sa područja grada u obavljanje usluge prijevoza umjesto njih, međutim ni za to nije iskazan nikakav interes od strane tih prijevoznika i to zbog bojazni oko načina i rokova plaćanja. Isto tako, nije prihvatio ni konstataciju da se politika miješa u Sportsku zajednicu. Sportska zajednica ima problem kao i sva ostala gradska poduzeća i ustanove, a to je nedostatak novaca, što nema nikakve veze s politikom.

Dražen Prgić, ponovio je kako mu je rečeno da je natječaj tako postavljen da je prijevoznicima bilo uzaludno javljati se, a osim toga njihova primjedba je bila i u pogledu lošeg oglašavanja natjecaja.

Tijekom daljnje diskusije raspravljao je sa predsjednikom Sportske zajednice kako o temi prijevoza i negodovanju prijevoznika u odnosu na pogodovanje pri raspisivanju natjecaja, tako i o nezakonitom zastupanju tvrtke "Autotrans" od strane direktora Krmpotića koji je, po odabiru te tvrtke za obavljanje prijevoza sportaša, potpisivao ugovore sa Sportskom zajednicom, u trenutku kada se protiv njega vodio pravni postupak.

Mario Ritoša, podržao je sazivanje tematske sjednice na kojoj bi se trebali raspraviti svi navedeni a i drugi problemi u Sportskoj zajednici. Istaknuvši neprihvatljivu situaciju sa stanjem gradskih potraživanja, posebno je ukazao na neprihvatljivo toleriranje dugotrajnog dugovanja tvrtke "Inart" prije storniranja ugovora o najmu sportskih objekata u svrhu postavljanja reklamnih panoa. Mišljenja je da bi pravna služba trebala sastavljati ugovore na način koji neće omogućiti različito tumačenje ugovornih odredbi, kako je to u izvještaju navedeno u dijelu odgovora na njegovo vijećničko pitanje. Što znači, da Grad, gradska poduzeća i ustanove moraju konačno početi sklapati ugovore koji će štititi njihove interese i ponašati se u stilu "dobrog gospodara".

Milan Markežić, napomenuo je da ugovor sa "Inartom" datira još od 2005. godine, a poteškoće u suradnji započele su s 2009. godinom. Ugovor su izradili pravnici iz Gradske uprave, a postalo je vidljivo da to nije dobar ugovor prilikom pokušaja raskida ugovora. Angažiran je odvjetnički ured koji zastupa i interese Grada i pokušalo se sa nagodbom sa gospodinom Jankovićem. Kako je taj pokušaj gotovo propao, nakon prozivki sa ovog Gradskog vijeća, gospodin Janković je sam zatražio nagodbu, tako da su usklađena potraživanja i priprema se sudska nagodba.

Maurizio Zennaro, primijetio je da uz izvještaj nije priloženo izvješće redovne Skupštine Sportske zajednice za 2012. godinu. Zatim, osvrnuo se na točku 12.2. Izvještaja, gdje je navedena izvanredna suradnja sa Uredom za program lokalnog športa, napomenuvši kako i drugi gradovi imaju izvanredno razvijenu i čak i bolju suradnju s tim uredom. Taj ured ima tri programa i različite podprograme, te je iznio podatke o dodijeljenim financijskim sredstvima od strane županije i gradova. Osvrnuo se na članstvo u HOO. Naime, 2013. i 2014. godine nije plaćana članarina, a projekcija za 2015. i 2016. godinu iznosi 200.000 kn. Zanima ga, kako se u jednoj ovakvoj teškoj gospodarskoj krizi može projicirati za dvije godine unaprijed? Na izjavu gospodina Markežića kako sportske manifestacije dovode u grad značajan broj turista, naglasio je kako ti turisti koriste pune pansione u objektima "Riviere" i "Plave lagune", tako da, kad izađu u grad vrlo malo troše po ugostiteljskim objektima i trgovinama. Vrativši se na odluku o gratis najmu dvorane "Žatika", podcrtao je podatke da je 2012. godine, od ukupno 88 dana korištenja dvorane, 60 dana ona korištena bez naknade, tako da je sasvim logično da niti odbojkašice, niti rukometaši ni svi drugi sportaši, ne mogu imati sredstava za podmirivanje najosnovnijih potreba. Smatra da se previše olako ponašamo sa gospodarenjem našim sportskim objektima, koje plaćaju građani Poreča.

Velenik Robert, rekao je kako, slušajući ove diskusije, ima osjećaj da je, za sve loše što se dešava u Sportskoj zajednici, kriv Grad (gradski pravnici, Gradonačelnik), a za sve dobro što se dogodilo kroz vrhunske uspjehe sportaša je zaslužan netko drugi. Podržava ideju kolega vijećnika da se obavezno sazove tematska sjednica Vijeća o sportu, jer je očigledno da će biti o čemu raspravljati. Isto tako, stalno se govori o nedostatku novaca. Grad izdvaja ogromna sredstva da bi financirao sport. Međutim, da li se prilikom pripreme izvješća za skupštinu Sportske zajednice razmišljalo što poduzeti po pitanju dodatnih financijskih pomoći sportskim klubovima i članovima Sportske zajednice. Da li se razmišljalo da se, uz druga predavanja, organiziraju predavanja o marketingu i menadžmentu sportskih udruga, s ciljem edukacije po pitanju privlačenja nekih drugih novaca, a ne samo novca Grada?

Milan Markežić, istaknuo je da, koliko se sjeća, nikada nije okrivljavao Grad za bilo što, već je samo govorio kako nema dovoljno sredstava. Sportska zajednica nije marketinška agencija, niti ima u svojim aktima propisano da se treba baviti marketingom. Činjenica je da bi Sportska zajednica imala 600-700.000 kuna više da se dvorana "Žatika" ne daje na korištenje bez naknade. Ne razumije zbog čega se dešavaju ovakve rasprave? Slaže se sa svima koji predlažu tematsku sjednicu o sportu i turizmu, zajedno sa turističkim firmama i svima koji se bave turizmom, s ciljem iznalaženja mogućnosti produljenja turističke sezone.

Velenik Robert, pojasnio je kako u svojoj prethodnoj diskusiji nije tražio da sportska zajednica traži sponzore, već organizaciju predavanja za sportske menadžere, s ciljem produke kako da oni traže sponzore.

Milan Markežić, obratio je gospodinu Veleniku s pitanjem na koje sportske menadžere misli? Klubove vode volonteri koji su na pragu da napuste taj posao. Puno je važnija

edukacija trenera, koju je platio netko drugi jer Sportska zajednica za to nema novaca. Menadžera jednostavno nema.

Ritoša Mario, upitao je, ako ovaj Grad daje 6-7 miliona kuna za sport u ovom gradu, što nije mali novac, koliko onda novaca nedostaje za adekvatno funkcioniranje Sportske zajednice, i što bi Grad trebao po tom pitanju učiniti?

Milan Markežić, ponovno je istaknuo kako nije nikada rekao da Grad daje malo novaca. Problem nije u količini novca, već u neredovitom prilivu. Da novac stiže redovno (6.500.000 kn), onda bi bilo puno manje takvih priča. Kad bi se uspjelo valorizirati sportske objekte s kojima upravljamo, sakupilo bi se još 400-500 tisuća kuna.

Gradonačelnik Edi Štifanić, predložio je da se rasprava privede kraju, te da se zauzme stav o potrebi sazivanja tematske sjednice, ali samo na temu sporta. Prije toga treba pripremiti strategiju razvoja sporta u našem gradu. Možda je rješenje da se financira samo manji broj klubova, a ne 50-tak klubova, koji se trenutno financiraju. Što se tiče davanja dvorana organizatorima bez naknade, možda je tada zaista trebalo postići dogovor sa hotelskim kućama da se to prebije sa cijenom smještaja. Svjestan je da je prisutan problem neredovitog priliva novca Sportskoj zajednici od strane Grada, ali trebalo bi svima biti jasno da je to odraz cjelokupne teške gospodarske situacije u Državi, a ne samo niže. Mi ćemo svoje obaveze prema Sportskoj zajednici nastojati ispuniti do kraja trećeg mjeseca. Možda bi rješenje bilo da se neki sportovi financiraju malo više od drugih, ali, pravo rješenje bi trebala predložiti upravo strategija razvoja sporta.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, Predsjednik vijeća stavio je predloženu Odluku na glasanje, te je predložio da se donese i poseban zaključak kojim se zadužuje Gradonačelnika da, u suradnji sa nadležnim gradskim upravnim odjelima, sportskim i drugim organizacijama, izvrši potpunu analizu problematike sporta na području Grada, te da ovom Gradskom vijeću podnese izvješće i prijedloge odgovarajućih odluka, radi sazivanja tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo o problematici sporta.

Nakon provedenog glasovanja utvrdio je da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 15 glasova "ZA" i 2 "SUZDRŽANI" glasa), donijelo

ODLUKU

o prihvaćanju Izvješća o radu i ostvarenju financijskog plana SZGP za 2012. godinu

(Odluka je priložena Zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/96, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

i

ZAKLJUČAK

Zadužuje se Gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo da, u suradnji sa nadležnim gradskim upravnim odjelima, sportskim i drugim organizacijama, izvrši potpunu analizu problematike sporta na području Grada, te da Gradskom vijeću podnese izvješće i prijedloge odgovarajućih odluka, radi sazivanja tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo o problematici sporta.

—:—

Budući da je dnevni red iscrpljen, ***Predsjednik Gradskog vijeća*** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 23,00 sata.

***Zapisnik vodila
Anita Radešić***

***Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus***