



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/15-01/137**  
**URBROJ: 2167/01-07-15-2**

**ZAPISNIK**

*sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 29. listopada 2015. godine*

*Poreč - Parenzo, 29. 10. 2015.*

## **SADRŽAJ**

### ***I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU***

### ***II. ZAPISNIK sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 29. listopada 2015. godine***

### ***III. PRILOZI:***

- **Zaključak o donošenju Strategije gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2015. - 2020. godine (prvo čitanje)**

## ZAPISNIK

sa 23. sjednice **Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo** održane u četvrtak **29. listopada 2015. godine** u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

**Predsjednik Gradskog vijeća, Adriano Jakus**, otvorio je 23. sjednicu Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, te pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija, predstavnike znanstveno-istraživačkog tima Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli i ostale nazočne.

Radi utvrđivanja kvoruma, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada, izvršio je prozivku vijećnika, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio je da se pozivu na sjednicu od 17 vijećnika odazvalo ukupno 15 i to: **1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Luka Šergo, 4. Eugen Stanissa, 5. Fabrizio Picco, 6. Danijela Banko Štokovac, 7. Dean Paletić, 8. Manuela Janko, 9. Rodoljub Kosić, 10. Vladimir Sladonja, 11. Stevo Žufić, 12. Dolores Ghersinich, 13. Snježana Mekota, 14. Mario Ritoša i 15. Dražen Prgić.**

Odsutni: **Maurizio Zennaro i Daniel Šaškin**.

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica Gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, predstavnici znanstveno-istraživačkog tima Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli: izv.prof.dr.sc **Robert Zenzerović**, dr.sc. **Sanja Blažević** i dr.sc. **Tea Golja, Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i gradnju, **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Elio Štifanić** ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Nikolina Janko**, viši stručni suradnik za gospodarstvo, **Morena Mičetić Fabić**, **Ajna Temimović**, vježbenik u Uredu Grada na poslovima višeg stručnog suradnika za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Predsjedavatelj je predložio da se za rad sjednice utvrdi dnevni red u skladu s dostavljenim prijedlogom.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predloženi dnevni red, predsjedavatelji je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

## DNEVNI RED

### **Strategija gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2015. do 2020. godine**

*Predsjednik Vijeća Adriano Jakus* je, prije prelaska na prezentaciju Strategije, predložio da se razmatranje i rasprava po prijedlogu tog strateškog dokumenta provede kroz dva čitanja, s time da Gradonačelnik, vijećnici i klubovi vijećnika, kao ovlašteni predlagatelji, mogu prijedloge – amandmane u pisanom obliku dostaviti u roku od sedam dana. Nakon obrade zaprimljenih amandmana, o istima će se glasati na sljedećoj sjednici Vijeća, te će se u skladu sa usvojenim amandmanima uskladiti i usvojiti konačni tekst Strategije.

Pozvao je vijećnike da se dizanjem ruku izjasne o predloženom, nakon čega je konstatirao da je prijedlog jednoglasno je prihvaćen.

*Gradonačelnik Edi Štifanić*, je u uvodnoj riječi iznio da se izradi Strategije gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2015.-2020. pristupilo sveobuhvatno i s punom pažnjom, s uvjerenjem kako je vrlo važno izraditi kvalitetan dokument koji će biti temelj i vodilja za sve aktivnosti Grada, ustanova i ostalih dionika razvoja na našem području.

Strategija je planski dokument s istaknutim ciljevima, prioritetima, mjerama i projektima koji se namjeravaju realizirati u navedenom razdoblju. Ona treba biti usklađena ina međunarodnoj, nacionalnoj i regionalnoj razini, odnosno s Županijskom razvojnom strategijom te Strategijom regionalnog razvoja Republike Hrvatske kao i dokumentima Europske unije. Strategijom je definirana vizija Grada Poreča koja ukazuje da je Poreč atraktivna i održiva sredina za stanovnike svih dobnih skupina koju karakterizira visok životni standard i mogućnost zapošljavanja, a čije je ishodište razvoja sadržano u sintezi turizma, poljoprivrede, društveno odgovornih sekundarnih djelatnosti te znanosti i kreativnih industrija.

Realno utemeljena, ali istovremeno i ambiciozna te motivirajuća vizija predstavlja ono čemu gospodarstvo Grada Poreča teži, vodeći pritom računa o posebnostima grada te suvremenim trendovima u užem i širem okruženju. Vizijom se jasno iskazuju okviri budućeg razvoja.

Grad Poreč treba biti moderan europski, prije svega mediteranski grad, grad uspješnih, zadovoljnih i ponosnih ljudi. Grad u kojem građani sagledavaju njegove mogućnosti i znaju oplemeniti njegove potencijale. Grad u kojem su ljudi ponosni što su u njemu rođeni, sretni da u njemu imaju prilike živjeti, poduzetni, jer žele pridonositi razvoju svojeg grada. Grad visokog društvenog standarda.

Realizacija navedene vizije ostvariva je kroz 4 strateška razvojna cilja, iz kojih proizlazi 9 razvojnih prioriteta razrađenih kroz 35 mjera i 104 projekta.

Zahvalio se ispred Grada i Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo kao nositelja projekta najprije znanstveno istraživačkom timu s Ekonomskog fakulteta Pula na čelu sa voditeljem dr. Zenzerovićem, svim članovima Radne skupine, svim suradnicima i pročelnicima koji su bili angažirani kroz niz aktivnosti potrebnih za izradu jednog ovako sveobuhvatnog i kompleksnog dokumenta. Zahvalio se na doprinosu i svim članovima Partnerskog odbora, predsjednicima uprava velikih i srednjih trgovačkih društava s područja grada poreča na vremenu koje su izdvojili za razgovor sa znanstveno istraživačkim timom radi uvida u njihove poslovne planove u budućem razdoblju. Posebno se zahvalio i svim građanima i vijećnicima koji su kroz e-konzultacije svojim sugestijama i prijedlozima omogućili izradu ovog kvalitetnog planskog dokumenta, koji će se pratiti i mijenjati,

nadograđivati i usklađivati sukladno realnim životnim i gospodarskim okolnostima i situacijama koje se u ovom trenutku nisu mogle predvidjeti.

U nastavku sjednice, predstavnici znanstveno-istraživačkog tima Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, voditelj tima izv.prof.dr.sc. **Robert Zenzerović**, i suradnice dr.sc. **Sanja Blažević** i dr.sc. **Tea Golja**, su kroz prezentaciju Strategije gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2015.-2020. godine, upoznali vijećnike sa analizom čimbenika gospodarskog razvoja Grada Poreča, kroz koju je razrađena analiza strukture i kretanja stanovništva Grada, analiza poduzetničke baze u razdoblju od 2009. do 2013. godine, prostorne odrednice i prostorno uređenje u funkciji budućeg razvoja Grada, analiza turističkih kretanja i smještajnih kapaciteta, te analiza anketiranja poduzetnika. Prezentirani su strateški pravci gospodarskog razvoja kroz su četiri strateška cilja i to: podizanje kvalitete života uz razvoj ljudskih potencijala, izgradnja novih i razvoj postojećih javnih sadržaja i komunalne infrastrukture, razvoj poduzetništva kroz razradu 105 projekata, te četvrti cilj - Poreč kao globalno prepoznatljiva turistička destinacija. Kao posljednja poglavlja Strategije prikazana je prognoza gospodarskih kretanja za Grad Poreč-Parenzo za razdoblje do 2020. godine, kroz investicije, BDP i pokazatelje zaposlenosti, te provedba Strategije kroz kontinuirano praćenje provedbu strateških ciljeva.

Nakon uvodne prezentacije, predsjednik Vijeća otvorio je raspravu.

*Eugen Stanissa*, je zamolio pojašnjenja oko teme razvoja društveno odgovornih sekundarnih djelatnosti, na konkretnom primjeru. Zanima ga da li se pod trećim ciljem-razvojem poljoprivrede, smatra da je poljoprivredu potrebno razviti u komplementarnu djelatnost sa turizmom i da li se smatra da bi se na takav način stvorila sinergija dviju djelatnosti ili multiplikativni efekt na gospodarstvo?

*dr.sc. Sanja Blažević*, odgovarajući na postavljeno pitanje naglasila je kako je za Grad Poreč turizam najvažnija okosnica. U konzultacijama kroz radionice i e-konzultacije došlo je do određenih odgovora o razvoju društvenih sekundarnih djelatnosti. Tu se može spomenuti prerađivačku industriju u Gradu Poreču sa 7% zaposlenih. U okviru mogućnosti financiranja kroz fondove Europske unije, ideja je poticanje društveno odgovornih industrija u smislu ekološke odgovornosti, odgovornosti prema zajednici i zaposlenicima, Ta poduzeća imaju veliku šansu za povlačenje sredstava kako iz nacionalnih, tako i iz EU fondova. Složila se s mišljenjem da bi poljoprivreda trebala biti komplementarna turizmu naglasivši hitnost sinteze tih djelatnosti, što je naglašeno i u strateškim ciljevima.

*Stevo Žufić*, u svom osvrtu na prezentiranu strategiju, naglasio je kako većina jedinica lokalne samouprave u RH donosi strategije ukupnog razvoja, pa je predložio da se predložena Strategija doradi na način da obuhvati i društvene djelatnosti čime bi se pretvorila u jedan strateški dokument ukupnog razvoja. U Strategiji nedostaje jedna kvalitetnija obrada i precizno definiranje ciljeva. Da bi se definirali ciljevi Strategije, odnosno što se sa Strategijom želi postići, potrebno je detektirati dobro i realno sadašnje stanje, na temelju čega bi dobili realne pokazatelje o tome gdje se Poreč danas nalazi u smislu gospodarskog razvoja. To u Strategiji nije ni dovoljno ni kvalitetno učinjeno. Ti pokazatelji bi predstavili jednu ne baš toliko pozitivnu sliku razvijenosti, koja je po njegovom mišljenju, preoptimistički prikazana i ne odgovara realnom stanju, koje je na području Grada Poreča sve, samo ne dobro. Da bi se ostvarili zacrtani ciljevi trebalo bi projekte postaviti u skladu s definiranim principima-smart principima. Što se tiče principa ostvarivosti projekata, nije siguran da je svih 105 navedenih projekata ostvarivo u razdoblju do 2020. godine. Strategiju bi u djelu planiranih ciljeva, rezultata i aktivnosti trebalo izraditi u skladu sa strateškim dokumentima

EU i Hrvatske, vezanim za EU fondove (program ruralnog razvoja, konkurentnost i kohezija, učinkovitost ljudskih resursa i pomorstvo i ribarstvo). Takvom metodologijom se nastoji u planiranju biti što konkretniji, jer nije prihvatljivo da strateški dokumenti budu prepuni apstraktnih i nekvantificiranih, te opisno navedenih pokazatelja budućih razvoja.

Istaknuvši probleme koji su navedeni u strukturi kretanja stanovništva, naglasio je zabrinjavajuće pokazatelje koji ukazuju da je Grad Poreč demografski u procesu starenja. Tako je prosječna starost 2001. godine bila 37,9 godina, a 2011. godine je taj prosjek bio 41,2 godine. Sa prosječnom starošću stanovništva povezan je i odlazak mladih ljudi, koji na području svog grada nemaju perspektivu i ne nalaze radna mjesta koja odgovaraju njihovoj stručnoj spremi. Odlazak mladih sa područja Grada Poreča je jedan od najvećih problema našega stanja, koji ukazuje na ozbiljnu krizu i na činjenicu da Poreč više nije perspektivan grad za rad i život svih njegovih građana, posebno mladih. Zato smatra da bi u ciljevima Strategije trebalo osmisliti kako će se taj negativni trend zaustaviti.

Ukazao je i na problem nezaposlenosti i metodologiju praćenja nezaposlenosti, naglasivši da, bez obzira što je niža nego u prosjeku RH i nego što je bila 2001. godine, još uvijek je vrlo visoka, budući da je prema podacima za 2013. godinu iznosila 13,16%. Smatra da uspoređivanje sa Hrvatskom nije neko referentno mjerilo, već bi se usporedba trebala raditi sa pokazateljima na nivou EU, gdje je stopa nezaposlenosti 8-9%.

Pod slabostima u SWOT matrici koja se tiče stanovništva, navedena je formulacija s kojom se nikako ne slaže, a koja pod *slabostima* govori o prisustvu devijantnog ponašanja mladih. Možda je točno da postoji devijantno ponašanje pojedinaca, ali se u ovakvom strateškom dokumentu nikako ne može prihvatiti jedna takva generalna formulacija za mlade ljude. Ponašanje mladih u Poreču isto je kao i u svim okolnim sredinama, tako da je predložio da se takva formulacija odbaci i briše iz Strategije.

Posebno je interesantna analiza poduzetničke baze. Ključno pitanje analize Strategije je pitanje BDP. Smatra da je BDP nedovoljno obrađen u smislu trendova i usporedbi po glavi stanovnika, kao glavno mjerilo ekonomskog razvoja. Na području Grada Poreča od 2007. do 2013. prisutan je dramatičan pad BDP sa 19.904 EUR na 15.904 EUR, što je pad od čak 20%, a 1990. godine Poreč je imao BDP od 19.627 EUR, što znači da je 2013. godine BDP bio čak 18,8% manji nego 1990. Te podatke smatra važnim zato što je BDP vrlo bitan sintetički pokazatelj ukupnog razvoja jedne sredine. Uspoređujući te trendove unazad 20-tak godina, vidi se da su oni lošiji od trendova na nivou Hrvatske gdje je pad BDP za oko 7%, a Hrvatska baš i nije neko mjerilo sa kojim bi se Grad Poreč sa svim resursima i mogućnostima razvoja trebao uspoređivati. U usporedbi sa drugim sredinama, daleko smo lošiji od prosjeka EU, da ne kažemo od susjednih talijanskih provincija kao što su Padova, Pordenone, Trst idr., od kojih imamo čak duplo manji BDP. Lošiji smo i od južnih siromašnijih talijanskih provincija kao što je Ancona, Ascoli, Teramo ili Fermo kojima se BDP kreće oko 22 000 EUR. S obzirom na ova nepovoljna kretanja smatra da bi u viziji Strategije trebalo postaviti strateški cilj kako dostići barem prosjek EU, koji se kreće oko 23 000 EUR po glavi stanovnika.

Slijedeći veliki nedostatak Strategije je taj da nije dovoljno izvršena posebna usporedna analiza poduzetnika na velike, srednje i male poduzetnike. Poseban nedostatak je to što uopće nije obrađen broj zaposlenih, osim nešto kod obrta i u postocima, pa iz cijele analize nije jasno koliki je broj ukupno zaposlenih, koliko kod velikih, srednjih, malih poduzetnika, kakve su sezonske oscilacije kod zaposlenih i sl. To smatra velikim nedostatkom strategije koju treba ispraviti jer bez takvih analitičkih podataka nije moguće donijeti pravi zaključak. U materijalu nije istaknut značaj malih poduzetnika koji zapošljavaju daleko najveći broj radnika i koji ostvaruju daleko najveći ukupan prihod, ali istovremeno imaju izuzetno mali kapital i totalnu neadekvatnost kapitala, opasno preveliku zaduženost i ukupan gubitak u 2013. godini. Ako se gubici nastave tim tempom, kod prilično velikog broja malih poduzetnika bi se, prema podacima i trendovima koji su prisutni već više godina, mogla desiti problematična situacija koja će uzrokovati ovrhe, stečajeve, blokade i sl.

Isto tako takvo malo gospodarstvo, koje je prezaduženo i sa stalnim velikim gubicima, nije sposobno za bilo kakav jači razvoj. Komentirajući te negativne pokazatelje kod malih poduzetnika kod kojih zaduženost iznosi gotovo 90%, usporedbe radi, iznio je da su dva velika poduzetnika (Valamar Riviera i Plava laguna) ostvarila veliku dobit od oko 167 milijuna kuna, sa zaduženošću ispod 25%, temeljem kojih se pokazatelja može njihovo poslovanje ocijeniti vrlo kvalitetnim i solventnim.

Podaci o zaposlenima nisu adekvatno prikazani a još manje obrađeni, što je veliki nedostatak Strategije i to upravo zbog pogrešnog prikazivanja stvarne zaposlenosti od strane velikih turističkih poduzeća, koja u podacima o broju zaposlenih prikazuju podatke koji se odnose na sve njihove objekte i van Poreča (u Rapcu, na Krku, u Dubrovniku i sl.).

Provedenu anketu poduzetnika ocijenio je vrlo skromnom, s obzirom da je od dva velika poduzetnika na anketu odgovorio samo jedan, a od četiri srednja poduzetnika isto tako samo jedan. Iz materijala nije do kraja jasno koliko se je na anketiranje odazvalo malih poduzetnika, no, vidljivo je da iz anketa proizlazi poslovni pesimizam poduzetnika, a kao glavnu prepreku investiranju smatraju birokratsko okruženje i prepreke.

Pod slabosti trebalo bi navesti cijeli niz problema, izuzetno lošu morsku i željezničku povezanost, nedovoljnu iskorištenost kapaciteta sagrađenih sportskih objekata koji bi mogli biti u funkciji turizma i gospodarstva i koji bi pridonijeli proširenju turističkog poslovanja (cjelogodišnje poslovanje), godinama zatvoreni Zavičajni muzej kao jedan od sadržaja turističke ponude, socijalne probleme jer je veliki dio stanovništva (25%) bez stalnih prihoda kao i veliki broj onih sa povremenim prihodima, visoku stopu nezaposlenosti, sezonski rad i sezonsko turističko poslovanje koje ne omogućava malom gospodarstvu uspješno poslovanje (koje traje svega par mjeseci godišnje), teško financijsko stanje maloga gospodarstva, blokade, ovrhe, nemogućnost investiranja, nemogućnost razvoja, nemogućnost novog zapošljavanja, prijetnja propadanja, stečajeva i zatvaranja, sve veće siromaštvo stanovništva, iseljavanje mladih sa našega područja, itd.

*Prilike* treba dopuniti sa razvojem cjelogodišnjeg turističkog poslovanja što će dovesti do porasta BDP-a, zaposlenosti i uspješnijem poslovanju maloga gospodarstva, kao i većim javnim prihodima za Grad. Isto tako, osmisliti treba jaču i efikasniju podršku malom gospodarstvu što bi trebalo bi rezultirati povećanjem ukupnog prihoda i zaposlenosti ali posebno povećanjem dobiti i smanjenjem zaduženosti. Osim navedenog, postoji cijeli niz drugih projekata koji se mogu u ovoj Strategiji definirati (jer nisu svi definirani), a koji bi morali poštivati osnovne karakteristike projekata i ciljeva u pogledu ostvarivosti i mjerljivosti rezultata.

Što se tiče *turističkog poslovanja*, napomenuo je, da je kao član Odbora i vijećnik, Gradonačelniku poslao svoje teze za program cjelogodišnjeg poslovanja i produženja turističke sezone. O toj je problematici već dosta puta govorio, činjenica je da postoji izrazito sezonsko turističko poslovanje u periodu od lipnja do rujna, kroz koji se period ostvaruje 82% ukupnog turističkog prometa, dok u preostalim osam mjeseci svega 18%. Intencija za produžetak turističke sezone direktno je u funkciji cilja povećanja BDP i povećanja zaposlenosti i sl. Posebnu pažnju treba usmjeriti na način postizanja tih ciljeva.

Što se tiče same *vizije i strateških ciljeva* smatra da se treba kloniti epiteta prema sebi, u smislu da je Poreč jedna izuzetno dobra sredina za život sa visokim standardom, jer podaci, u usporedbi sa okruženjem, pokazuju suprotno. Zalaže se da strateški cilj bude podizanje kvalitete života, razvoj i gospodarski rast uz podizanje BDP-a sa sadašnjih 15.900 EUR po glavi stanovnika na europski prosjek od 25.000 EUR po glavi stanovnika, jer je BDP po glavi stanovnika glavni pokazatelj rasta i razvoja i u velikoj mjeri omogućava podizanje kvalitete života.

Što se samih projekata tiče, smatra da u Strategiji nedostaju strateški projekti u skladu sa novim smjernicama za izradu strategija županijskog razvoja. Naime, u Strategiji je navedeno oko 100 projekata koje treba provesti, no važnost projekata varira, jer svi projekti

nisu projekti iste specifične težine, tako da je potrebno izdojiti ih u strateške kapitalne projekte koji će omogućiti razvoj Grada Poreča i približiti ga strateškom cilju postizanja odgovarajućeg BDP, i na ostale projekte koji su važni ili manje važni ali nisu ni strateški, ni kapitalni projekti, ali ih je dobro planirati. Napomenuo je kako je popisao 20-tak projekata, popis kojih će uručiti predsjedniku Vijeća (*priloženo zapisniku*). Ta vizija strateških projekata, nije ni konačna ni definitivna jer ih svakako treba dopuniti. Ti su projekti takve specifične težine da bi u razvojnom smislu u narednih pet godina, ukoliko bi se ostvarili ili ako bi se stvorilo pretpostavke za njihovo ostvarenje, napravili bitne pomake. Istima treba dodati i druge projekte koji će se u raspravi predložiti, a koji bi trebali biti temelj Strategije razvoja.

U nastavku svog izlaganja osvrnuo se i obrazložio pojedine predložene projekte ( npr. *projekt Peškera*- sa atraktivnim uređenjem na svjetskom nivou i poslovni dijelom koji će omogućiti poslovanje malih poduzetnika bez angažmana velikog kapitala; projekt *poduzetnička zona turizma Saladinka* - sa omogućavanjem provođenja privatnih projekata u smislu razvoja malog poduzetništva u turizmu sa turističkim sadržajima-hotelima, restoranima i sl.; projekt *Poreč Albergo difuzo i Poreč difuzni poduzetnički inkubator*- kroz uključenje neaktivnih i komercijalno manje interesantnih poslovnih prostora u vlasništvu Grada ili javnih subjekata u poduzetničke inkubatore).

Osim toga, primijetio je da nigdje u Strategiji nije vidio da se spominje Červar-Porat kao gospodarski i turistički resurs, što smatra pogrešnim, jer to naselje ima oko 2150 stanova i stotinjak poslovnih prostora koji su jednim dijelom u turističkoj funkciji. Kako je cijelo naselje sada relativno devastirano i zapušteno, sa jednim kvalitetnim programom razvoja i ulaganjima moglo bi se postići da ono, sa postojećim kapacitetima i boljom infrastrukturom, postane jedan značajan razvojni turistički potencijal, što bi pridonijelo brzom turističkom rastu naselja i novom zapošljavanju, a samim time rastu BDP-a.

Naglasio je da će sve svoje prijedloge i preostale sugestije prezentirati i obrazložiti kroz amandmane na prijedlog Strategije.

**dr.sc. Sanja Blažević**, iznijela je da je Radna skupina dobila od gospodina Žufića pisani materijal i razmotrila njegove komentare, primjedbe i prijedloge na Strategiju. Vezano za stav oko strateških projekata, naglasila je kako je Strategija "živi dokument", što znači da je izrađena na način koji nikoga u Gradu Poreču ne ograničava u budućem razvoju. Time se podrazumijeva da Strategija ni u jednom svom dijelu ne ograničava niti sprečava bilo koji subjekt koji ima projekt kojeg želi aplicirati, financirati ili pokrenuti. To se odnosi i na dostavljeni popis od 20-tak projekata. Što se tiče osvrta na analizu i način izrade Strategije, potvrdila je kako nije u potpunosti korišten klasični princip logične matrice, naime, tijekom konzultacija sa dionicima htjelo se napraviti jedan pomak i na taj način dati jednu dodatnu vrijednost cjelokupnom strateškom dokumentu. Sukladno danoj sugestiji, navedena je potreba osnivanja jedne radne skupine koja će vršiti nadzor nad provođenjem planiranih projekata, te će, u skladu s dinamikom njihove provedbe, odlučivati o potrebi unošenja novih projekata i sličnom. Što se tiče prijedloga za unošenje indikatora dostizanja BDP-a od 23 000 EUR-a, naglasila je kako nije praksa da se u vizije unose indikatori, ali se to može učiniti u nekom drugom dijelu Strategije. Vizija bi trebala ostati nepromijenjena i u strateškim dokumentima koji će se donositi za naredna razdoblja, dok se prioriteta, mjere i projekti mogu stalno mijenjati, s obzirom da kod istih postoji jedan veliki prostor za raspravu. Što se tiče konstatacije o odlasku mladih i nemogućnosti zapošljavanja, upravo je iz tog razloga u okviru razvoja ljudskih potencijala navedena mjera povećanja zaposlenosti i zapošljivosti stanovnika Grada Poreča, a u samoj viziji su navedeni određeni sektori sa ciljem zadržavanja mladih na području grada i podizanje kvalitete života. Što se tiče stope zaposlenosti, podaci za izračun dobiveni su od Državnog zavoda za statistiku i ti su se podaci usporedili sa pokazateljima iz evidencije Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. U Strategiji je ukazano na određene



nelogičnosti u prikupljanju i obradi tih podataka, tako da možda postoji određena precijenjenost, ali se, prema postojećim podacima, ne radi o nekom značajnom postotku. Što se tiče stope nezaposlenosti od 13%, složila se da uvijek postoji nekog prostora za poboljšanje. Na razini Europske unije se stopa nezaposlenosti kreće oko 10-11%, a npr. u Njemačkoj 8%, tako da je pitanje s kime ćemo se uspoređivati. Vezano za kretanje BDP-a, pitanje je usporedivosti podataka sa spomenutim talijanskim gradovima, međutim, ukoliko se usporedba vrši sa tranzicijskim zemljama (Litva, Latvija, Poljska) koje su po tom pitanju napravile veliki proboj, Poreč ima viši BDP od svih gradova u tim zemljama. Što se tiče kritike oko navoda u SWOT analizi stanovništva o devijantnom ponašanju mladih, slaže se da se taj navod može izbaciti ili da se specificira o čemu je točno riječ. Vezano za podatak o 25% stanovništva bez redovnih primanja, naglasila je kako je u Strategiji navedeno da su udjeli stanovništva bez prihoda visoki jer je riječ o ukupnom stanovništvu, te će se ta kategorija prilikom interpelacije izolirati.

**prof.dr.sc. Robert Zenzerović**, osvrnuo se na sugestije oko izrade strategije ukupnog razvoja, naglasivši kako je predložena strategija rađena u skladu s ugovorenim obvezama. U odnosu na SWOT analizu, naglasio je da je dobar dio sugestija i prijedloga vezano za *Snage i Slabosti* uvažen i unesen u Strategiju (loša pomorska povezanost, ograničen kapacitet gradske luke i dr.). Što se tiče sugestija vezanih za zaduženost malih poduzetnika, vrlo je teško reći koliko Grad Poreč može pomoći u rješavanju tog problema, a da se u isto vrijeme ne naruši tržišna utakmica. Što se tiče kretanja broja zaposlenih, na str. 32. je vrlo jasno navedeno da je do podataka o povećanju broja zaposlenih došlo uslijed pripajanja velikih trgovačkih društava sa sjedištem izvan Poreča društvu Riviera Adria. Spomenut je i pad BDP-a, a taj je pad u promatranom razdoblju upravo posljedica pada u oblasti trgovine i građevinarstva. Vezano za viziju, naglasio je da je vizija prikaz željenih postignuća i težnji sredine, dok unošenje nekih kvantitativnih varijabli nije uobičajeno. Na pojašnjenje vijećnika Žufića kako je u svojoj diskusiji mislio na strateške projekte a ne viziju, naglasio je da, ukoliko se pojave investitori koji su spremni izgraditi neke ozbiljne pogone i zaposliti nekoliko stotina radnika npr. na potezu prema poduzetničkoj zoni Žbandaj, sigurno je da takvi projekti, kao izravne investicije, mogu ozbiljnije doprinijeti rastu BDP-a. Važno je raditi na zapošljavanju i samozapošljavanju jer je to jedan bitan društveno-ekonomski učinak na smanjenju migracije stanovništva, pogotovo masovne migracije koju nije nerealno za očekivati.

**Robert Velenik**, nadovezao se je na izlaganje vijećnika Žufića vezano za nepovoljno tumačenje podataka o razvijenosti Grada i visine BDP-a u odnosu na okruženje, istaknuvši kako je i po podacima koji su ovom Vijeću prezentirani prilikom osnivanja FLAG-a, procijenjeno da je Grad Poreč na oko 25%-30% razvijenosti iznad prosjeka RH.

Što se razvoja turizma, pozicija Poreča u odnosu na turizam na nivou države je svima poznata. Osvrnuvši se na težnje za dostizanjem cjelogodišnjeg turističkog poslovanja, naglasio je da je svojevremeno, kao jedan od istraživača na području turizma u Institutu za poljoprivredu i turizam, bio uključen u provođenje takvih sličnih istraživanja, tako da mu je ta tema dobro poznata. Temeljem stečenih spoznaja, ne vidi u ovom trenutku kao ni u nekom srednjoročnom razdoblju da će Poreč postati, niti da je Poreču cilj postati cjelogodišnja destinacija. Pohvalio je stručni tim za izradu Strategije na korištenju najsvježijih izvora podataka iz Masterplana Istre do 2025. godine koji je u izradi, kao i iz Strategije razvoja turizma RH do 2020. godine, kojima se Poreč percipira kao destinacija obiteljskog odmora, sunca i mora i aktivnog odmora. U skladu s time, sumnja da jedna takva destinacija sunca i mora može, u svojim klimatskim uvjetima, poslovati cjelogodišnje. Navodeći činjenicu o zatvorenim kapacitetima hotelskih objekata velikih turističkih tvrtki tijekom zime, istaknuo je mogućnost poslovanja kroz investicije malih privatnih hotelijera. Iluzija je da Poreč može postignuti cjelogodišnje poslovanje poput velikih svjetskih destinacija (Pariz, London, Prag,

Budimpešta i dr.) jer su to destinacije koje nude kulturu i doživljaje, sa enormnim brojem posjetitelja, što jedan mali grad kao što je Poreč - grad sunca mora i aktivnog odmora, realno nikada neće moći dosegnuti. Turistička sezona se može produžiti na 6 mjeseci, ali cjelogodišnje poslovanje apsolutno ne.

Što se Strategije tiče, naglasio je da se izradi tog strateškog dokumenta pristupilo vrlo profesionalno i detaljno, uzimajući u obzir pregled svih potencijala Grada Poreča. Pozitivno je što su u razradi materijala, kao što je već rekao, korištene i posljednje relevantne informacije iz strateških dokumenta, ciljevi su ambiciozno postavljeni, a prognoze stope rasta BDP i zapošljavanja su ostvarive. Sagledavajući planirane investicije u idućih pet godina kroz 104 navedena projekta i ukupnu vrijednost onih investicija koje su već pokrenute (zbrinjavanje otpadnih voda, plinifikacija), došao je do iznosa od 1.700.000.000,00 kuna investicija, što je za jedan mali grad od 17.000 stanovnika, izuzetno zahtjevan plan. Nada se da će se postići optimistične stope rasta od 4% BDP godišnje, što se uz realizaciju planiranog može očekivati, međutim, izrazio je bojazan da se neće u planiranom razdoblju uspjeti realizirati sve te planirane investicije. Prije svega istaknuti treba limitiranost proračuna, a u mnogim od tih europskih projekata i potpornih fondova postoji obveza participacije u određenom postotku da bi se neka investicija na području grada Poreča realizirala. Predložio je da se nakon usvajanja Strategije osnuje radna skupina sa stručnim osobama, koja će nadzirati, kontrolirati i redefinirati ciljeve i prioritete gospodarskog razvoja. Isto tako, složio se sa konstatacijom iz Strategije da će se vijećnici povremeno obavještavati o novim okolnostima i redefiniranim ciljevima radne skupine, kako bi o istima raspravljali. Isto tako, potrebno je rangirati projekte po prioritetima, jer osobno smatra da npr. nova škola, obnova muzeja, gradska riva i sl. su projekti koji spadaju u prioritete koji se moraju realizirati.

**Stevo Žufić**, osvrnuo se na komentar vijećnika Velenika o cjelogodišnjem poslovanju, pojasnivši kako se pod cjelogodišnjim poslovanjem u turizmu svakako ne misli na poslovanje na nivou ljetnog, ali je zato moguće postići da budu otvoreni barem oni hoteli koji su u zimskom periodu uvijek bili otvoreni, a što je samo pitanje poslovne politike velikih turističkih poduzeća. Moguće je isto tako, postići veću aktivnost u gradu kroz duži period rada malih poduzetnika, kroz dobro osmišljene programe zabave, sportske programe i dr., što bi realno utjecalo na usmjerenja ka produženju turističke sezone. Što se tiče odnosa Poreča i RH, naglasio je da Poreč ima, po kriterijima propisanim određenim pravilnikom, indeks razvijenosti 35% veći od RH. Isto tako, Poreč ima BDP 50% veći od nivoa RH koji iznosi 10 000 EUR-a po glavi stanovnika, pa je zato logično da se Poreč ne želi uspoređivati sa takvim prosjekom i da bi ciljevi sukladno tome trebali biti puno viši. Iz tog razloga, zalagat će se za pokretanje onih projekata koji će utjecati upravo na razvoj i podizanje BDP, pogotovo sa aspekta što je takav razvoj i BDP Grad Poreč već imao prije otprilike 7-8 godina.

**Snježana Mekota**, podržala je dio diskusije vijećnika Žufića, vezano za ulazak Červar-Porta u Strategiju, naglasivši da je to naselje, sa svojim neiskorištenim resursima, stambenim jedinicama i poslovnim prostorima i puno problema, već dugi period jedno "slijepo crijevo" Grada Poreča, Takav pomak pridonio bi da se u narednom razdoblju pokrenu aktivnosti pretvaranja tog devastiranog naselja u jedan značajan turistički potencijal.

**dr.sc. Tea Golja**, osvrnula se na prijedloge oko naselja Červar-Porat, naglasivši da je pod Mjerom 4.2.2. "Izgradnja novih smještajnih kapaciteta i prateće turističke infrastrukture" planirana projekcija novih smještajnih kapaciteta bez određivanja zona, tako da se u taj projekt, uz suglasnost Grada, može implementirati spomenuto naselje. Vezano uz turističku sezonu, naglasila je kako je jasno je da se u Gradu Poreču ne može očekivati cjelogodišnje poslovanje, u onom smislu koji je spomenut tijekom diskusije. Na produljenju sezone može se dodatno poraditi kroz ponudu novih proizvoda, poglavito u segmentu događanja, sporta i

sportskog turizma, koji će oplemeniti temeljni proizvod (sunce i more), privlačiti goste na aktivni odmor i zadržavati goste na duži period. Primjera radi, spomenula je Rabac koji ostvaruje prosječnu popunjenost od 180 dana, ali mora se naglasiti da u Poreču postoje dva giganta koja drže svoju poslovnu politiku i pitanje je koliko se na njih može utjecati. Kroz manje difuzne hotele može se ostvariti nekakva veća prosječna popunjenost, ali se opet postavlja pitanje koliko će hotelijeri ući u te investicije s obzirom na razne fiskalne i parafiskalne namete.

*izv.prof.dr.sc. Robert Zenzerović*, zamolio je da se kroz amandmane dostave prijedlozi vezano za naselje Červar-Porat.

*Rodoljub Kosić*, osvrnuvši se na preoptimistično prikazano stanje u Gradu Poreču u pogledu aktivne i održive sredine za život građana, naglasio je potrebu zacrtavanja cilja produženja turističke sezone na barem šest mjeseci, u kom smislu su pripremili prijedlog koji je upućen prema resornom odboru, s ciljem rasprave o uočenim problemima i određivanja daljnjih aktivnosti. Složio se s konstatacijom da Poreču treba jedan dokument ukupnog razvoja, sa obradom turističkog gospodarstva kao i strategijom razvoja sporta.

Što se predloženih projekata tiče, mišljenja je da bi iste trebalo posložiti u skladu s prioritetima i zajednički definirati strateške projekte, koje bi trebalo izdvojiti od ostalih projekata. Strateški projekti bi trebali biti usuglašeni na svim nivoima, od politike do mišljenja javnosti (građana), jer će samo takvi, strateški definirani projekti, kroz svoju realizaciju, pridonijeti podizanju BDP na višu razinu. Što se tiče dopuna u poglavlju *slabosti* koje su dostavili radnoj skupini, zanimalo bi ga obrazloženje vezano za one prijedloge koji nisu uvaženi, ocijenivši kako je u izradi ovakvog strateškog dokumenta vrlo važno upravo detektiranje realnih slabosti. S obzirom na resurse kojima raspolaže, Poreč bi trebao težiti postizanju nivoa turistički najatraktivnije regije u Hrvatskoj i svrstavanju na nivo najatraktivnijih turističkih destinacija u širem okruženju. Da bi se to postiglo, u planiranju bi trebalo poštivati pravilo realnog planiranja sa realnim izvorima i iste naznačiti u Strategiji razvoja za svaki projekt.

U svom daljnjem izlaganju osvrnuo se na predložene projekte. Projekt *revitalizacije gradske rive*, smatra da nije u skladu sa ranijim obećanjima da će se njegovoj realizaciji pristupiti u ovom mandatu, budući da je pod fazom u kojoj se projekt nalazi, navedeno da je isti u fazi planiranja, te da nije predviđen početak njegove realizacije unutar razdoblja od 5 godina.

U projektu *izgradnje javnih sadržaja* spomenuta je *Peškera* koju smatra interesantnom sa raznih stanovišta, naglasivši da se u pristupu realizacije projekta treba voditi računa o poslovnoj valorizaciji u funkciji razvoja domaćeg malog gospodarstva, a ne samo krupnog kapitala.

Vezano za *izgradnju sportsko-rekreacijskih sadržaja*, istaknuo je kako su u više navrata isticali potrebu izgradnje bazena i stadiona, tako da podržava navode iz Strategije da će se s realizacijom planiranog uređenja prostora i izgradnjom sportskih objekata i sadržaja započeti unutar 5 godina.

Nadalje, vezano za projekt *uređenja javnog gradskog parka sa sportsko-rekreacijskim sadržajima na području Peškere*, mišljenja je da je planiranje početka izvedbe unutar 5 godina preoptimistički postavljeno, s obzirom da je samo za sređivanje potrebne dokumentacije potrebno najmanje 5 godina. Ukoliko se projektom, između ostalog, planira izgradnja lučice sa vezovima za građane, potrebno je reći da će u tom slučaju biti potrebna izrada niza studija (studija valovanja, batimetrije, lukobrana i dr.), a sve je to, osim uz Grad, vezano ili za sredstva iz europskih fondova ili za sredstva Ministarstva poljoprivrede.

Vezano za *izgradnju golf igrališta "Plava i Zelena laguna"*, naglasio je kako oni i dalje misle da realizacija tog projekta nije i ne može biti prioritet ovog Grada ni njegovog proračuna. Ukoliko postoji intencija da se pomogne krupnom kapitalu koji u neposrednoj blizini ima

svoje objekte, onda bi, s obzirom da je proračunski novac - novac građana, trebalo jasno dogovoriti način kompenzacije. Slaže se da bi Grad trebao pomoći u stvaranju prostorno planskih pretpostavki za realizaciju projekta ali bez ulaženja u financiranje takvih projekata, koje vladajući prilično jako forsiraju.

Komentirajući projekt *održavanja i izgradnje prometnica*, naglasio je kako bi bilo interesantno da se obrazloži temeljem kakvih se računica došlo do okvirne vrijednosti projekta od 50 miliona kuna?

Nadalje, iz definicije pod projektom *održavanja i izgradnje parkirališnih površina* interesantno je da se kao jedan od izvora financiranja pojavljuje i Turistička zajednica. Kroz navedene ciljeve i vrijednost projekta nigdje nije spomenuta izgradnja velikog parkirališta na kat, kao ni parkirališta kod Cantine sociale.

Tematiku projekta *gospodarenja otpadnim i oborinskim vodama* trebalo bi podijeliti jer su izvori sasvim drugačiji. Otpadne vode se financiraju dijelom iz sredstava lokalne zajednice, Hrvatskih voda, Ministarstva razvitka i EU fondova. Ne možemo se zadovoljiti da se u planskom razdoblju do 2020. godine ne predvide i određeni projekti za koje je u tijeku priprema projektne dokumentacije. Oborinske vode bi trebalo izdvojiti jer je njihovo financiranje isključivo u nadležnosti lokalne zajednice.

Kad je u pitanju projekt *gospodarenja otpadom* sugerirao je da se razmotri mogućnost produženja predloženog roka do 2018. godine. Naime, do kraja 2016. godine trebala bi se, u skladu sa zakonskim odredbama, zatvoriti sva lokalna odlagališta u smislu dovoza komunalnog otpada. Iako Republika Hrvatska ima predviđena sredstva, kroz Fond za energetske učinkovitost, za zatvaranje svih deponija, ali bi se mogla desiti problematična situacija s obzirom da se u isto vrijeme trebaju zatvoriti svih sedam lokalnih odlagališta na području Istre.

Vezano za projekt *ulaganja u očuvanje i unapređenje prirodne i kulturne resursne osnove*, mišljenja je da bi trebalo razmisliti o stvaranju pretpostavki za nastavak realizacije daljnjih faza rekonstrukcije gradske povijesne jezgre.

U projektu koji se odnosi na *realizaciju modela pametne "SMART" destinacije*, smatra da bi, osim Grada Poreča i općina Tar-Vabriga, Funtana i Vrsar, kao interesne sudionike trebalo uključiti i ostale općine Poreštine.

Osvrnuvši se na prognozu kretanja ukupnih investicija, zanimalo ga je da li je u tu prognozu uključeno i turističko gospodarstvo, s obzirom da se iz prikazanih pokazatelja može iščitati da će veliki infrastrukturni projekti biti realizirani negdje do 2017. godine, a nakon čega je prognozirana jedna relativna stagnacija.

Provedbu zacrtanih strateških projekata i vizije gospodarskog razvoja Grada Poreča treba operacionalizirati, te kontinuirano revidirati i usklađivati ispunjavanje planiranih ciljeva, uz maksimalno zacrtane obveze i zadatke svih nositelja projekata i ostalih sudionika u provedbi Strategije.

**Sanja Blažević**, zahvalila se svim sudionicima u raspravi na prijedlozima i komentarima, te je još jednom pozvala vijećnike da kroz amandmane dostave svoje sugestije i prijedloge projekata, kako bi se isti razmotrili i na temelju toga unijeli u konačni prijedlog Strategije. Što se tiče određivanja prioriteta projekata, sukladno mišljenjima koja su dobivena i preko e-konzultacija, nakon usvajanja Strategije trebalo bi oformiti radnu skupinu koja će vršiti cijeli ciklus od određivanja prioriteta projekata, analize Strategije, evaluacije, monitoringa i revizije. Što se tiče *Slabosti*, naglasila je da su one izdvojene u SWOT analizi, te su uvažene sugestije koje su dostavljene i na radionicama i putem e-konzultacija i to one sugestije koje je bilo moguće argumentirati činjenicama i statističkim podacima. Za neke sugestije smatralo se da za iste postoji podloga u drugim projektima pa je ocijenjeno kako nije potrebno navoditi neke posebne detalje. Što se samih projekata tiče, smatralo se da detaljiziranje možda nije u ovom trenutku potrebno za Strategiju. napomenula je isto tako, da

neki novi dokumenti, za koje će ova Strategija biti krovna, mogu uvijek biti doneseni (iz domene turizma i nekog drugog dionika), a to sve ovisi o konačnoj odluci ovog Gradskog vijeća. U projektima su navedeni subjekti koji su nadležni bilo za provođenje financiranja ili bilo kakav drugi oblik potpore (otklanjanje administrativnih barijera, informiranje poduzetnika i sl.). Na kraju svog izlaganja pozvala je vijećnike da kroz amandmane dostave svoje sugestije i prijedloge koji će biti razmotreni i uneseni u Strategiju.

**Robert Velenik**, je u ime Kluba vijećnika IDS-a i HSU-a zamolio za kraću pauzu, prije donošenja konačnog zaključka i zatvaranja rasprave po predloženoj Strategiji.

■

*Predsjedavatelj je odredio pauzu u trajanju od deset minuta.*

■

**Dražen Prgić**, podržao je stavove i sugestije koje su tijekom svojih izlaganja iznijeli vijećnici Žufić i Kosić, uz napomenu da će svoje konkretne prijedloge dostaviti kroz amandmane na Strategiju. Komentirajući mali odaziv na provedeno anketiranje među poduzetnicima i obrtnicima, naglasio je kako smatra da je do lošeg odaziva došlo zbog toga što je anketiranje bilo sprovedeno u krivo vrijeme, tijekom ljetne sezone. Prokomentirao je izlaganje vijećnika Velenika u odnosu na produženje turističke sezone i izneseno mišljenje kako Poreču nije potreban cjelogodišnji turizam. Smatra kako je takav stav, dokaz o nekompetentnosti pojedinaca da budu članovi radne skupine za izradu ovako važnog razvojnog dokumenta. Zanima ga da li je izneseno mišljenje ujedno i politika IDS-a? Ako je predložena Strategija proizašla iz partnerskog dogovora relevantnih dionika u Gradu Poreču, zanima ga da li su u tome sudjelovale i dvije najveće turističke tvrtke Valamar Riviera i Plava laguna, koje prema prikazanim podacima nose nešto više od 59% smještajnih kapaciteta? Komentirajući odnose tih tvrtki i Gradske vlasti, primijetio je kako se gotovo sva događanja koja se odvijaju u gradu Poreču baziraju na njihovom poslovanju. Ako se turizam i gospodarstvo Poreča svede na poslovanje u zagovaranim granicama od svega par mjeseci, predloženi strateški projekti neće imati nekog velikog smisla, jer njihova realizacija neće biti moguća.

**Velenik Robert**, osvrnuo se na diskusiju vijećnika Prgića, ocijenivši je sukladnom kampanji za parlamentarne izbore, naglasio je da je stav o cjelogodišnjem turističkom poslovanju iznio kao svoj osobni stav, smatrajući pri tom kako se u jednom doglednom roku na području Grada Poreča ne može očekivati postizanje cjelogodišnjeg poslovanja. Što se komentara o njegovom sudjelovanju u radnoj skupini tiče, rekao je da vijećniku može dostaviti izvješće o svom sudjelovanju u radu tog tijela kao i o postignutim rezultatima.

**Mario Ritoša**, izrazio je nezadovoljstvo posljednjim diskusijama, za razliku od svih prethodnih koje smatra izuzetno kvalitetnim, konkretnim i mogućim za razmatranje u cilju unošenja u Strategiju. Mišljenja je da jedan takav strateški dokument trebaju svi prihvatiti i u istom naglasiti one projekte koji se za Grad Poreč ocijene strateškim, jer će se njihovom realizacijom omogućiti između ostalog značajan pomak u visini BDP-a. Važnim smatra i ulogu ovog Gradskog vijeća u odnosu na isticanje potrebe realizacije onih projekata koji bi

utjecali na ukupan izgled grada, kao što je uređenje Trga Marafor, Trga J. Rakovca i dr.. Naglasivši kako je Strategija gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo dokument kojeg će koristiti i sprovoditi i budući saziv Gradskog vijeća, predložio je da se, u skladu s težnjama k boljitku životne sredine, prihvate svi kvalitetni prijedlozi i unesu u Strategiju. Osvrnuo se na diskusije o cjelogodišnjem poslovanju, te je zamolio da se o takvim vizijama više ne raspravlja, budući da takvo poslovanje neće u Poreču biti moguće realizirati ni sljedećih tridesetak godina, jer nema resursa koji bi omogućili poslovanje tijekom 365 dana u godini. U tom pravcu je, kako je on shvatio, išla i diskusija gospodina Velenika. Umjesto takvih razmišljanja, smatra da bi sva iskustva i aktivnosti trebalo usmjeriti na produženje turističke sezone na 5-6 mjeseci, što bi za ovaj grad bilo izuzetno veliko postignuće. Zamolio je vijećnike da amandmane koje planiraju dostaviti, izrade na način koji će omogućiti njihovo brzo razmatranje, a samim time i bržu pripremu dopunjenog prijedloga Strategije za drugo čitanje na ovom Vijeću.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća Adriano Jakus upoznao je vijećnike s načinom dostave amandmana, uz zamolbu da ne ponavljaju amandmane koji su već prihvaćeni kroz ranije dostavljene prijedloge i uvršteni u Strategiju tijekom njezine izrade. Zahvalio se u ime Gradonačelnika i Gradskog vijeća svim sudionicima u izradi Strategije, posebno Stručnom timu i voditelju znanstveno-istraživačkog tima Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli: izv.prof.dr.sc **Robertu Zenzeroviću** kao i dr.sc. **Sanji Blažević** i dr.sc. **Tei Golja**.

S obzirom da je tijekom današnje diskusije bilo riječi i o Červar-Portu, iskoristio je priliku da u ime organizatora, pozove vijećnike na Poreč Dox, gdje će se u srijedu 04.11.2015. u 19,30 sati, prikazati zanimljiva projekcija filma "Červar-Porat zaboravljeni biser".

Na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijet sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Strategija gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2015. do 2020. godine **donijet će se u dva čitanja.**
2. Gradonačelnik, vijećnici i klubovi vijećnika, kao ovlašteni predlagatelji, mogu **prijedloge – amandmane** na Strategiju iz točke 1. ovog Zaključka **podnijeti predsjedniku Gradskog vijeća do zaključno sa 06.11.2015. godine.**
3. **Amandmani – prijedlozi** iz točke 2. ovog Zaključka, **predaju se u gradsku pisarnicu, u pisanom obliku, s obrazloženjem,** sukladno članku 60. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

—•—

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Gradskog vijeća** zahvalio se vijećnicima, gostima današnje sjednice i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,00 sata.

*Zapisnik vodila*  
*Anita Radešić*

*Predsjednik Gradskog vijeća*  
*Adriano Jakus*