



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/15-01/126**  
**URBROJ: 2167/01-07-15-2**

**ZAPISNIK**

*sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 30. rujna 2015. godine*

*Poreč - Parenzo, 30. 09. 2015.*

## **SADRŽAJ**

### **I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU**

### **II. ZAPISNIK sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 30. rujna 2015. godine**

### **III. PRILOZI:**

- Vijećnička pitanja
- Odluka o prihvaćanju Informacije o projektu Županijski centar za gospodarenje otpadom Kaštijun
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća trgovačkog društva USLUGA POREČ d.o.o. Poreč za 2014. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća trgovačkog društva ODVODNJA POREČ d.o.o. Poreč za 2014. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2015. - 2019. godine
- Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo za period siječanj-lipanj 2015.
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2014. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća trgovačkog društva DOM POREČ d.o.o. Poreč za 2014. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća trgovačkog društva PARENTIUM d.o.o. Poreč za 2014. godinu
- Odluka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju i financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe CZP Poreč za 2014. godinu
- Odluka o davanju suglasnosti Grada Poreča-Parenzo za hipotekarno opterećenje nekretnine u poslovnoj zoni Buići-Žbandaj oznake k.č.br. 1843/1 k.o. Žbandaj

## ZAPISNIK

sa 22. sjednice **Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo** održane u četvrtak **30. rujna 2015. godine** u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

**Predsjednik Gradskog vijeća, Adriano Jakus**, otvorio je 22. sjednicu Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, te pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne.

Radi utvrđivanja kvoruma, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada, izvršio je prozivku vijećnika, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio je da se pozivu na sjednicu od 17 vijećnika odazvalo ukupno 14 i to: **1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Luka Šergo, 4. Eugen Stanissa, 5. Fabrizio Picco, 6. Danijela Banko Štokovac, 7. Dean Pauletić, 8. Rodoljub Kosić, 9. Vladimir Sladonja, 10. Maurizio Zennaro 11. Stevo Žufić, 12. Dolores Ghersinich, 13. Snježana Mekota i 14. Mario Ritoša.**

Odsutni: **Manuela Janko, Daniel Šaškin i Dražen Prgić.**

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica Gradonačelnika, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i gradnju, **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD "Stan" d.o.o., **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Divna Radola**, ravnateljica Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč, **Sanjica Sara Radetić**, ravnateljica Umjetničke škole Poreč, **Elio Štifanić** ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Elena Uljančić Vekić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Adriano Jugovac**, zapovjednik JVP CZP Poreč, **Milan Markežić**, predsjednik SZGP, **Silvija Deković**, tajnica SZGP, **Milan Laković**, direktor "Usluge Poreč" d.o.o., **Vesna Dukić** direktorica Županijskog centra za gospodarenje otpadom KAŠTIJUN d.o.o. Pula, **Dražen Babić**, predstavnik Fonda za zaštitu okoliša - voditelj projekta Kaštijun, **Boris Rogić**, predstavnik Vatrogasne zajednice IŽ, **Ajna Temimović**, vježbenik u Uredu Grada na poslovima višeg stručnog suradnika za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Predsjedavatelj je predložio da se za rad sjednice utvrdi dnevni red u skladu s dostavljenim prijedlogom.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predloženi dnevni red, predsjedavatelji je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

## **D N E V N I R E D**

- 1. Verifikacija zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 3. Informacija o projektu Županijski centar za gospodarenje otpadom Kaštijun**
- 4. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće trgovačkog društva USLUGA POREČ d.o.o. Poreč za 2014. godinu**
- 5. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće trgovačkog društva ODVODNJA POREČ d.o.o. Poreč za 2014. godinu**
- 6. Izvješće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini i Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2015. -2019. godine**
- 7. Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo za period siječanj-lipanj 2015. godine**
- 8. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2014. godinu**
- 9. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće trgovačkog društva DOM POREČ d.o.o. Poreč za 2014. godinu**
- 10. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće trgovačkog društva PARENTIUM d.o.o. Poreč za 2014. godinu**
- 11. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće Javne vatrogasne postrojbe CZP Poreč za 2014. godinu**
- 12. Odluka o davanju suglasnosti Grada Poreča-Parenzo za hipotekarno opterećenje nekretnine u poslovnoj zoni Buići-Žbandaj oznake k.č.br. 1843/1 k.o. Žbandaj**

### ***TOČKA 1.***

#### ***Verifikacija zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća***

*Predsjednik Vijeća* je pozvao vijećnike da iznesu pitanja i primjedbe vezane za zapisnik 20. sjednice Gradskog vijeća, koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva i materijala za sjednicu.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba, predsjedavatelj je predložio prihvaćanje zapisnika, te je u skladu s time, jednoglasno, donijet sljedeći

## ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo

### TOČKA 2.

#### **Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**

**1. Rodoljub Kosić**, iznio je sljedeći komentar na dostavljeni odgovor na pitanje koje je postavio na sjednici Gradskog vijeća održanoj od 28.05.2015. godine:

*" Posebno se zahvaljujem predsjedniku LD „ZEC“ gosp. Lenjinu Rakovcu, na vrlo detaljnom odgovoru na moje vijećničko pitanje sa 19. sjednice GV-a Grada Poreča-Parenzo, koje sam postavio predsjedniku GV-a, gosp. Adrianu Jakus.*

*Želio bih podsjetiti da sam svoje vijećničko pitanje postavio ponukan informacijama sa tiskovne konferencije, koju je na temu LD „ZEC“ 20. svibnja 2015 god. održala Istarska udruga dragovoljaca domovinskog rata u Poreču, a koje su objavljene u svim tiskovnim medijima, internet portalima i radio postajama.*

*Budući se u mojem vijećničkom pitanju pozivam na vrlo detaljne informacije objavljene u medijima, Vašu primjedbu da je moje pitanje nepotpuno, pa kao takvo i bespredmetno, smatram kao neuspjeli pokušaj omalovažavanja uloge vijećnika Gradskog vijeća – kao demokratsko izabраниh predstavnika građanki i građana u najvišem predstavničkom tijelu Grada Poreča-Parenzo.*

*Vijećničko pitanje je bilo postavljeno gospodinu Adrianu Jakus, kao predsjedniku GV-a Grada Poreča-Parenzo, čije se ime (uz imena g. Kodana, g. Rakovca i još nekolicine naših sugrađana) u negativnom kontekstu spominjalo u tim medijskim izvješćima. Činjenica da je gosp. Jakus, koji obnaša jednu od najznačajnijih političkih funkcija u Gradu Poreču-Parenzo, ujedno i obnašatelj odgovorne funkcije u LD „Zec“ je „problem“ sa kojim biste se trebali (ukoliko to LD-u „ZEC“ predstavlja teret) pozabaviti unutar samog društva.*

*Stoga, primjedba (citat iz odgovora LD-a): „...Također ovo nije politički rat. Društvo nije politička udruga stoga molimo vijećnika da ne uvlači politiku u LD „ZEC“ ...“ (kraj citata) – nikako nije na mjestu. Ukoliko želite da se politika ne uvlači u LD „ZEC“, onda na odgovorne funkcije u vašem društvu nemojte birati osobe iz političkog života našega grada, neovisno kojoj političkoj opciji pripadali.*

*Drugim riječima, nisam ja taj koji je svojim vijećničkim pitanjem upućenom predsjedniku GV-a uvlačio politiku u LD „ZEC“, nego su upravo članovi LD „ZEC“ – birajući u vodstvo svoje udruge osobe angažirane u političkom životu grada – uvukli politiku u svoje društvo. To je, da se razumijemo, potpuno legalno i legitimno – ali onda ne možete za „uvlačenje politike“ u LD „ZEC“ optužiti nekoga, tko na to nije imao nikakav utjecaj.*

*Bilo kako bilo, kao što u svom vijećničkom pitanju nisam ulazio u meritum objavljenih informacija u medijima, isto tako ne mogu komentirati ni odgovor koji ste mi dostavili. Siguran sam da su naši sugrađani, koji su bolje od mene upućeni u ovu problematiku, a koje se, također, spominje u izvješćima sa tiskovne konferencije IUDDR-a zadovoljni odgovorom, ma kakav on bio.*

*Osobno ću se, kao izabrani predstavnik građanki i građana Poreča u GV-u, do kraja svog mandata zalagati za transparentnost rada gradske uprave, gradskih ustanova i tvrtki u vlasništvu Grada, kao i za javnost rada svih javnih osoba uključenih u politički život naše lokalne zajednice, bez obzira na funkcije koje trenutno obnašaju u privatnim ili javnim poduzećima, udrugama i društvima.*

*Građanke i građani Poreča imaju pravo znati. Izabrali su nas da budemo njihov GLAS. Govornica Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo tome i služi.*

*LD-u „Zec“ se, još jednom, zahvaljujem na iscrpnom odgovoru na moje vijećničko pitanje, koje sam postavio predsjedniku GV-a na 19. sjednici GV-a Grada Poreča-Parenzo. "*

**2. Mekota Snježana**, prije postavljanja pitanja zamolila je predsjednika Vijeća da njezino pitanje sa prošle sjednice vezano za internog revizora prosljedi nadležnom odjelu, jer je u od pročelnice Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo dobila odgovor kako taj odjel nije nadležan po tom pitanju.

Postavila je sljedeća pitanja:

*" 1. Moram ponoviti pitanje u vezi sanacije rotora kod Stancije Vodopije, jer ne vidim da se išta radi, a obećano je. Kada će se sanirati ti valovi na asfaltu?"*

*2. Čitamo da se bune stanovnici iz Radoši, jer su im ceste ostale raskopane, nakon radova na kanalizaciji. Da li im možete reći zašto se nakon radova područje ne dovede u prvobitno stanje?"*

**Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, odgovorio je da se rotor kod St. Vodopija nalazi na cesti koja je u nadležnosti Hrvatskih cesta. Naglasio je da je Grad vezano za taj problem već jednom poslao upit HC, a poslati će se i požurnica kako bi se što prije pristupilo sanaciji tog dijela prometnice.

Vezano za drugo pitanje, naglasio je da je Odvodnja Poreč d.o.o. pri kraju s radovima oko kolektora u naselju Radoši, tako da će se svi radovi uskoro završiti i za desetak će dana biti obavljeno i saniranje postavljanjem asfaltnog sloja.

**3. Dolores Ghersinich**, postavila je sljedeća pitanja:

*" 1. Pitanje upućujem gradonačelniku Ediju Štifaniću. Prošlo je već skoro godinu dana od mog vijećničkog pitanja, kojeg sam postavila na 15. sjednici GV-a, u vezi nabave vozila za Društvo invalida Poreč. Podsjećam Vas Gradonačelnice, da ste na toj sjednici u odgovoru na moje pitanje obećali da će gradska uprava, kao i u drugim sličnim akcijama, novac koji bude nedostajao za nabavku vozila uplatiti na račun Društva. Dakle, večeras je moje pitanje slijedeće: kada ćete to obećanje i ispuniti i uplatiti iznos koji nedostaje za nabavku potrebitog vozila na račun Društvo invalida Poreč?"*

*2. Pitanje upućujem gradonačelniku Ediju Štifaniću. Obzirom na moje iznesene i od Gradonačelnika prihvaćene inicijative, koje sam iznijela na 20. sjednici GV-a, u vezi bolje i funkcionalnije uređenosti rampi i kolica za invalide, te skliskih stepeništa na našim plažama – zanima me da li će to i dalje ostati samo dobra inicijativa? Do kuda se stiglo u nadležnim odjelima po ovom pitanju i hoćemo li dočekati slijedeće ljeto sa istim problemima?"*

**Gradonačelnik Edi Štifanić**, vezano za prvo pitanje o nabavi vozila za Društvo invalida, naglasio je da je u prijedlogu rebalansa Proračuna koji je u pripremi za narednu sjednicu Gradskog vijeća, za nabavku vozila za Društvo invalida Poreč planirano oko 170.000,00 kuna. Vezano za drugo pitanje, odgovorio je da će biti odgovoreno pisanim putem.

*(drugo pitanje upućeno je Upravnom odjelu za komunalni sustav i Upravnom odjelu za prostorno planiranje dopisom KLASA: 011-01/15-01/91, URBROJ: 2167/01-07-15-2).*

**4. Danijela Banko Štokovac**, dala je sljedeću inicijativu:

*" Dajem inicijativu da se ispred dječjeg vrtića u Baderni postavi prometni znak "djeca na cesti" i znak za ograničenje brzine kretanja vozila ili semafor upozorenja (bljeskalica) koji bi upozorio vozače na ograničenje brzine i prisutnost djece.*

*Isto tako, s obzirom na veliki promet koji se odvija u toj ulici, sugeriram da se na izlazu iz dvorišta dječjeg vrtića na cestu, postavi zebra i zaštitna ograda koja bi djeci spriječavala direktan izlazak na cestu (omogućila izlaz sa preprekama do ceste). "*

*(inicijativa je upućena je Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA: 011-01/15-01/133, URBROJ: 2167/01-07-15-1).*

**5. Stevo Žufić** postavio je sljedeća pitanja:

*" 1. Obratili su mi se pojedini građani i vlasnici nekretnina iz Červar Porta, koji su izuzetno zainteresirani da se u uređenje Červar Porta ulože sredstva EU i da se pripreme projekti u tom naselju koji će se pripremiti na Podmjere 7.2. i 7.4. Radi se o projektima koji se odnose na odvodnju i vodoopskrbu u naselju, ali i na uređenje trgova, šetališta, ulica, parkova, dječjih igrališta i sportskih objekata, društvenih prostorija, vrtića i sl. Da li Grad Poreč priprema projekte u Červar Portu za prijavu na natječaj i ako da – koji su to projekti?*

*2. Na pretprošjoj, 20-toj sjednici GV-a, postavio sam pitanje da li Grad Poreč priprema integralni projekt kulture koji bi obuhvatio Baziliku i cijelu povijesnu jezgru za natječaj koji se priprema u okviru Operativnog programa Konkurentnost i kohezija, a u kojem se može dobiti do 100 miliona kn bespovratnih sredstava.*

*- da li se priprema takav projekt, tko ga priprema i kakav će to biti projekt?*

*- molim informaciju i o svim ostalim projektima Grada Poreča za prijavu u Podmjerama 7.2. i 7.4. Programa ruralnog razvoja, o kojima je zamjenik gradonačelnika govorio na prošloj sjednici GV-a.*

*Uz usmeni odgovor, molim pismenu informaciju o kojim se to projektima u pripremi radi, tko će biti nositelj i u kakvom su stupnju pripremljenosti."*

Na prvo pitanje odgovorio je pročelnik **Marino Poropat**, naglasivši da Upravni odjel za komunalni sustav priprema jedan projekt vezan za stare rimske iskopine koje su locirane kod marine u Červar Portu. Taj bi se prostor, kroz očuvanje tih iskopina, na određeni način valorizirao, te će Grad projekt kandidirati na sljedeće natječaje.

**Stevo Žufić**, zahvalio se na informaciji, naglasivši kako se njegovo pitanje odnosi na program ruralnog razvoja, Podmjeru 7.2. (vodovodi, kanalizacije i nerazvrstane ceste) i Podmjeru 7.4. (zelene površine, prometne površine, trgovi, parkovi, sportska i dječja igrališta, vrtići, društveni domovi i sl.). Bilo bi dobro da se pripreme i neki od navedenih projekata jer je svima poznato da Červar Porat i ogromne potrebe za ulaganjima, a sada je upravo trenutak i mogućnost za dobivanje bespovratnih sredstava, čak do 90% vrijednosti ulaganja.

*(drugo pitanje vijećnika upućeno je Upravnom odjelu za komunalni sustav i Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu dopisom KLASA: 011-01/15-01/134 URBROJ: 2167/01-07-15-1)*

**6. Vladimir Sladonja** postavio je sljedeća pitanja:

" 1. Obzirom da ste se gradonačelnice na 20. sjednici Gradskog vijeća, prilikom donošenja odluke o kupnji palače Bečić, obvezali izraditi plan upravljanja istom, molim odgovor što je poduzeto u tom smislu?

2. Pitanje vezano za nalaz Državnog ureda za reviziju o financiranju izgradnje i upravljanje dvorane Žatika, postavljam gradonačelniku Ediju Štifaniću i predsjedniku GV-a Adrijanu Jakusu:

- zašto su vijećnici GV-a, kao izabrani predstavnici građana, o nalazu državne revizije po kojem je gradonačelnik trošio novac građana pri financiranju izgradnje SD ŽATIKA i koliko savjesno s njome sada upravlja, saznali iz medija, a ne službenim putem od strane gradske uprave?

- zašto niti nakon punih 6 mjeseci, koliko je prošlo od kada je dokument zaprimljen u gradsku upravu, nalaz Državne revizije još nije uvršten na dnevni red sjednice GV-a?

- kada namjeravate nalaz Državne revizije staviti na dnevni red sjednice GV-a, kako bi vijećnici dobili priliku o njemu javno raspraviti?

- obzirom da ste prihvatili rezultate i preporuke iz revizije, koja je potvrdila sve naše navode koje iznosimo u protekle dvije godine, što namjeravate poduzeti u tom smislu?

**Gradonačelnik Edi Štifanić**, odgovarajući na prvo pitanje, iznio je kako je napravljena jedna procjena vrijednosti nekretnine, pa će u skladu s time uskoro biti poduzeti određeni koraci i mjere.

Što se tiče drugog pitanja vezanog za izvješće o obavljenoj reviziji izgradnje dvorane Žatika, rekao je kako na Gradsko vijeće dolazi samo financijska revizija poslovanja, te da, ako postoji potreba, vijećnik može dobiti uvid u izvješće, izrazivši spremnost da o istom raspravljaju.

**Vladimir Sladonja**, nije zadovoljan odgovorom gradonačelnika na pitanje oko Palače Bečić. Vrijednost palače bila je poznata već prilikom kupnje, tako da ne vidi svrhu procjenjivanja nekretnine nakon što je kupljena. S obzirom na to, konstatirao je kako je očigledno da još nije ništa poduzeto.

Vezano za drugo pitanje, rekao je kako je izvještaj revizije objavljen u medijima, pa ga zanima što će gradonačelnik poduzeti u odnosu na stavove revizije?

**Gradonačelnik Edi Štifanić**, naglasio je da je na sve nalaze revizije odgovoreno i te je odgovore ocijenio vrlo afirmativnim.

**7. Eugen Stanissa** postavio je dva pitanja:

" 1. Teretana na otvorenom na Picalu je postavljena i redovito se koristi tijekom dana. U večernjim satima korištenje iste je otežano ili nemoguće. Zanima me da li je moguće postaviti rasvjetu oko teretane, kako bi se mogla koristiti i u večernjim satima, te kad će se tamo postaviti sanitarni čvor za invalide?

2. Drugo pitanje tiče se prometa u ulici M. Vlašića. Naime, pred par mjeseci uklonjen je montažni rotor na križanju ulica M. Vlašića i Vrsarske ulice, pa me zanima hoće li se i u kojem vremenskom roku, na to križanje vratiti uklonjeni montažni kružni tok?"

Pročelnik **Marino Poropat** odgovorio je da je do Nove godine predviđeno postavljanje rasvjete kod teretane na otvorenom na Picalu, što će omogućiti njeno korištenje i



tijekom večernjih sati. Vezano za postavljanje sanitarnog čvora kod teretane u Picalu, radi se na iznalaženju odgovarajućeg rješenja. O kružnom toku na križanju ulice M. Vlašića i Vrsarske Ministarstvo unutarnjih poslova dalo je negativno očitovanje, te nadležni Upravni odjel aktivno radi na iznalaženju rješenja koje će povećati protočnost i sigurnost prometa.

### **TOČKA 3.**

#### **Informacija o projektu Županijski centar za gospodarenje otpadom Kaštijun**

**Vesna Dukić**, direktorica poduzeća Kaštijun d.o.o. Pula, prezentirala je projekt tog županijskog centra za gospodarenje otpadom, čija je svrha uspostava cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Istarskoj županiji kojeg čine Centar Kaštijun i šest pretovarnih stanica Buzet, Labin, Pazin, Poreč, Rovinj i Umag.

**Predsjedavatelj** je nakon prezentacije projekta otvorio raspravu.

**Robert Velenik**, zahvalivši se na prezentaciji projekta, upitao je koliko će građane koštati novi način odlaganja otpada i hoće li biti promjena u načinu prikupljanja otpada?

**Vesna Dukić**, odgovarajući na pitanje naglasila je da, dok radovi ne budu kompletno završeni i dok cjelokupni probni rad ne bude gotov, neće biti moguće definitivno reći koja će biti cijena gospodarenja otpadom. Rađene su procjene na temelju postojećeg ugovora koje su prezentirane Europskoj uniji. Cijena rada Centra nadogradit će se na cijenu komunalnih tvrtki koje isporučuju uslugu sakupljanja otpada, na način da se na njihovu cijenu nadgradi cijena obrade u Centru. Rađena je projekcija po kojoj cijena obrade u Centru zajedno sa transportom do Centra iznosi oko 54-55 EUR-a po toni otpada, bez PDV-a. Na tu cijenu treba dodati cijenu koja će se plaćati onome tko će rješavati izdvojenu gorivu frakciju, odnosno gorivo iz otpada (GIO) ili Solid Derived Fuel (SRF). Intenzivno se radi na zbrinjavanju, odnosno korištenju SRF u druge svrhe, na način da to ne bude samo alternativno gorivo za neku industriju, već da se iskoristi za svrhe koje se ocijene potrebnim na području Istarske županije. Procjenjuje se da bi trošak obrade otpada na Centru koji dođe iz bilo koje pretovarne stanice, zajedno sa cijenom rješavanja SFR, mogao iznositi oko 60-tak eura po toni otpada. Koliko će otpada biti reciklirano u svakom domaćinstvu ovisi o tome kako će jedinice lokalne samouprave, odnosno komunalna tvrtka koja pokuplja otpad, imati razrađenu infrastrukturu i model prikupljanja što veće količine odvojenog otpada. Samo ono što se ne može odvojeno prikupiti, reciklirati i negdje drugdje koristiti, doći će u obradu u Županijski centar. U komunikaciji sa svim komunalnim tvrtkama, radi se na procjeni količine otpada za reciklažu, te na objedinjavanju i unificiranju cijelog sustava.

Osvrnuvši se na povučena sredstva iz EU fondova, naglasila je da je u Istarskoj županiji, što se tiče gospodarenja otpadom, osigurana najbolja infrastruktura u odnosu na ostale županije Hrvatskoj.

**Stevo Žufić**, osvrnuo se na navode u materijalu i priče koje se u javnosti mogu čuti vezano za ozbiljnu krizu u kojoj se projekt Kaštijun trenutno nalazi. Kasni se skoro godinu dana, a isto tako, evidentan je ozbiljan problem oko izvođača u pogledu obračuna izvedenih radova i plaćanja. Osim toga, iz materijala se vidi da je prisutan ili će nastati nekakav spor. Što se cijene obrade otpada tiče, kada se projekt aplicirao bilo je planirano da će koštati oko 45 EUR-a po toni otpada, a sada se govori o iznosu od 65-66 EUR-a, što je značajno povećanje od gotovo 50%, koje će morati platiti građani, poduzetnici, poduzeća, javne institucije itd. Iz tih razloga, zanimaju ga odgovori na pitanja, kada će projekt biti gotov i kako je moguće da je došlo do takvog povećanja troškova obrade smeća od prvobitno

apliciranog na današnjeg projiciranog iznosa? To pogotovo govori iz konteksta što se ugovorilo nadzor sa tvrtkom iz Danske, tehničku pomoć sa tvrtkom iz Njemačke, koji koštaju 785.000 EUR-a, što su za naše uvjete izuzetno visoke cifre.

**Vesna Dukić**, osvrnuvši se na postavljena pitanja, rekla je da će dio odgovora dati voditelj projekta gospodin Dražen Babić. Što se tiče povećanja cijene od 50%, pojasnila je da je cijena usluge Centra aplicirana sa iznosom od 45 EUR-a po toni, a cijena usluge po poslovnom planu je 42,36 EUR-a, što znači da je smanjena u odnosu na apliciranu. U ovoj cijeni nema PDV-a, nema anuiteta na kredit, tj. u aplikaciji nema procjene niti je aplikacija mogla diktirati tko će kada i od koga dići kredit. Imalo se sreću da se dobilo sredstva Europske investicijske banke za koja je garancije dala Vlada Republike Hrvatske, koja je 2009. godine sa tom bankom potpisala ugovor da se ovakvi projekti, koje je prihvatila Europska unija, za dio koji je udio lokalne zajednice, može koristiti kredite te banke. Vezano za milione koje je gospodin Žufić spomenuo vezano za nadzor i tehničku pomoć, dobivena su sredstva EU u z obavezu objave međunarodnog natječaja. Natječaj nije bio objavljen u našim glasilima već na službenim stranicama EU, tako da se na taj natječaj mogao javiti tko god je želio i imao uvjete. Kompletnu natječajnu dokumentaciju odobrila je nadležna europska komisija.

**Dražan Babić**, voditelj projekta Kaštijun ispred Fonda za zaštitu okoliša, osvrnuo se na komentar oko ugovaranja usluga stranih konzultanata i konstataciju da je ipak došlo do povećanja cijene obrade otpada, što, naglasio je, nije u istoj korelaciji. Ugovor o nadzoru osigurava provođenje ugovora o radovima u onim okvirima i iznosima u kojima je ugovoren po svoj tehničkoj dokumentaciji i specifikaciji. To nema nikakve veze sa porezima na dodanu vrijednost i anuitetima o kojima je direktorica Dukić prethodno govorila.

Što se tiče samog projekta, iznio je da je na 90% realizacije. Složio se sa konstatacijama o kašnjenju, do kojeg je došlo zbog problema u kojima se izvođač našao. Ne želeći prejudicirati odluke koje mogu proizaći iz nekih ugovorenih odnosa, jer prema žuto fidiku ima više koraka koji se događaju kako bi se izbjegla nekakva krajnja arbitraža, naglasio je da je položaj Fonda i Kaštijuna u tom pogledu izuzetno povoljan. Činjenica je da je do tog kašnjenja došlo uslijed krive procjene i loše organizacije posla od strane izvođača, ali su ugovorene obaveze koje se tiču Fonda i Kaštijuna u potpunosti ispunjenje.

Nadalje je napomenuo da se krenulo sa hladnim probama postrojenja nakon kojih kreću tople probe, odnosno probni rad koji bi trebao započeti krajem studenog, što je se u skladu s ugovorom i obvezama izvođača. Probni rad je obavezan u trajanju od tri mjeseca, završetkom čega slijede tehnički pregledi i uporabne dozvole za pojedine faze gradnje, te primopredaja objekta. Datum samog preuzimanja postrojenja ovisit će o uspješnosti probnog rada izvođača, odnosno dokazanim karakteristikama postrojenja.

**Stevo Žufić**, izrazio je nezadovoljstvo zbog nepoznanice oko datuma preuzimanja objekta. Zanimalo ga je hoće li biti dodatnog opterećenja cijene koštanja odvoza i obrade smeća za građane i poduzetnike s obzirom na povećanje troškova implementacije projekta u odnosu na prvobitnu cijenu?

**Vesna Dukić**, pojasnila je da će se povećanje odnositi samo na dio za koji će se morati plaćati SRF. Procjenjuje se da će to biti oko 11-12 EUR-a po toni u odnosu na aplikaciju, što ne prelazi 2,5% bruto nacionalnog dohotka, kako se i garantiralo Europskoj uniji.

**Rodoljub Kosić**, naglasio je kako je važno korektno izvješćivanje javnosti o tome što se uspjelo dobiti u odnosima sa Europskom unijom u smislu sufinanciranja i koliko će novi način zbrinjavanja otpada koštati naše građane, konstatirajući da će u svakom slučaju doći do

skoka cijene u odnosu na dosadašnju, jer iz izvještaja nije potpuno jasno koliki će udio, u cijeni od 66 EUR-a po toni komunalnog otpada, otpasti na naše sugrađane kroz njihove račune za odvoz smeća. Napomenuo je da je prilikom apliciranja projekta od Grada Poreča bilo zatraženo dostavljanje potrebnih podataka na temelju kojih je Poreč u projektu bio zastupljen sa količinom od oko 25 000 tona godišnje proizvodnje otpada, ali s obzirom na trendove koji se u zadnje vrijeme pojavljuju, koji na neki način smanjuju količinu komunalnog otpada a istovremeno povećavaju količinu korisnog otpada. Zanima ga kakve će to reperkusije imati na cijenu i hoće li biti cijene među svim korisnicima u Županiji iste ili će svi kroz jednu jedinstvenu politiku nastaviti intenzivno sa aktivnostima selektiranja otpada i postizanja jedinstvene cijene i jedinstvenog načina obračuna? Napomenuo je kako je poznato da postoje razlike u obračunima između trgovačkih društava. Predložio je da se učine naponi na pokretanju inicijative na nivou države oko promjena regulative odnosno redefiniranja klasifikacije prosušenog komunalnog otpada u korisni energent, koji se koristi za rad proizvodnog pogona i na takav način smanjuje količinu energenta koji je tom pogonu potreban za rad.

**Vesna Dukić**, naglasila je kako je bilo očekivano da će se količina otpada iz godine u godinu smanjivati te da će, s obzirom na sve napore koje su uložile komunalne tvrtke, biti sve više recikliranog, a sve manje otpada koji će dolaziti na obradu. To je bila intencija uspostave tog sustava jer se na taj način racionaliziralo troškove i smanjilo se utjecaj na okoliš. Kako je bilo raznih tumačenja oko kapaciteta postrojenja, pojasnila je da je kapacitet istog 90 000 tona. U Istri se unazad dvije godine proizvodi oko 125 000 tona ukupno proizvedenog otpada. Kada Centar započne s radom trebao bi biti na 25% reciklaže. Kako će se povećavati količina otpada prema trendovima iz prostornih planova, sa targetima količine recikliranja koja se mora dostići, balansiralo se povećanje proizvodnje otpada u odnosu na količinu koja će se reciklirati. Vezano za SRF, naglasila je kako se po rješavanju tog pitanja intenzivno komunicira i sa Fondom i nadležnim ministarstvom.

Budući da se u otvorenoj nitko više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

#### **O D L U K A**

##### ***o prihvaćanju informacije o Županijskom centru za gospodarenje otpadom Kaštijun***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/130 URBROJ: 2167/01-07-15-2).

#### **TOČKA 4.**

##### **Izvješće o radu i financijsko izvješće TD USLUGA POREČ d.o.o. Poreč za 2014. godinu**

**Milan Laković**, prezentirao je Izvješće o radu i financijsko izvješće Usluge Poreč d.o.o. Poreč za 2014. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom Izvještaju.

**Snježana Mekota**, osvrnuvši se na prezentirani izvještaj, zamolila je da joj se pojasni navod "60 komada zvona" pod komunalnom opremom. Nadalje, iznijela je kako se građani

žale da nema dovoljno koševa za smeće, pa je zanima, s obzirom da u izvještaju pod komunalnom opremom to nije navedeno, da li se će se taj broj koševa povećati? Navedeno je da su sagrađene 22 nove grobnice, pa je zanima da li je riješen problem s vodom koja je ulazila u ranije izgrađene grobnice i da li su novoizgrađene bez tog problema? Što se tiče povećanja plaća za 5%, smatra kako je trebalo navesti da su se prije toga plaće smanjile, te da ovo povećanje djelomično vraćanje na staro. Kod potraživanja od kupaca, koliko je shvatila, vrijednosno se usklađuje ono što nije naplativo. To bi značilo da je preko 4 miliona kuna potraživanja nenaplativo. Kako je došlo do tako velikog iznosa? Da li se nisu poduzimale adekvatne mjere na vrijeme, pa je dio otišao u zastaru? Također je zanima od kuda se pojavilo 40-ak slobodnih vezova, kada znamo kako je teško doći do veza? Što se tiče radnih jedinica, osim jedne, sve su poslovale s gubitkom. Iako se prihod povećao, a troškovi smanjili u odnosu na 2013., to još uvijek nije uravnoteženo. U čemu je problem, i što se po tom pitanju kani poduzeti? Dobro je da su komercijalne djelatnosti to pokrile i da je poslovna godina završila u plusu, ali svaku RJ treba dovesti barem na pozitivnu nulu. U svakom slučaju, vidi se pozitivan trend.

**Milan Laković**, odgovarajući na postavljena pitanja, naglasio je da 60 komada zvana znači komplet od veća 3 kontejnera za selektivno zbrinjavanje otpada. Što se tiče koševa za smeće, nadležan je Upravni odjel za komunalni sustav. Vezano za pitanje grobnica, naglasio je da su nove grobnice kvalitetno napravljene i u njih ne prodire voda, dok se problemi kod starih grobnica rješavaju na osnovu zahtjeva vlasnik/korisnika, iako je upitna sama obveza sanacije od strane komunalnog poduzeća, ali se to ipak i dalje rješava iz pijeteta prema umrlima. Što se tiče plaća, prema podacima o prosječnoj plaći nije bilo smanjenja već je prosjek bio isti kao 2013. godine, a od 01.01.2015. ista je povećana za 5%. Što se tiče nenaplaćenih potraživanja, iznos se odnosi na razdoblje od desetak godina. Mnoge pravne osobe nisu više registrirane, pa se potraživanja ne mogu naplatiti, tako da će biti potrebno pročistiti bilancu. Što se tiče slobodnih vezova, taj se podatak ne odnosi na sportsku lučicu već na marinu. U marini postoji oko 125 vezova od kojih se jedan dio koristi za iznajmljivanje stalnim korisnicima (brodovi, jahte), a jedan dio se koristi kao tranzitni vezovi naplata kojih je najkvalitetnija i donosi značajni prihod po danu. Osvrnuvši se na poslovanje marine i drugih radnih jedinica, naglasio je da se pripremaju promjene koje bi trebale pridonijeti boljem i racionalnijem poslovanju. Napraviti će se analize uočenih faktora nepovoljnog poslovanja i putem Nadzornog odbora poduzet će se mjere za dovođenje u pozitivno stanje, a isključivo iz razloga da se iz komercijalnih djelatnosti koje stvaraju prihode, mogu kvalitetno vršiti investiranja. Činjenica je da se već duži period nije ulagalo u obnovu marine, tržnice ni javnog WC-a, a sve su to objekti koji su u vrijeme njihove gradnje građeni na visokom nivou, tako da postoji obveza njihovog održavanja u skladu sa ukupnim razvojem i nivoom grada kao što je Poreč.

**Rodoljub Kosić**, komentirajući pozitivan rezultat poslovanja trgovačkog društva, naglasio je da je to društvo i unazad par godina bilo društvo sa gotovo najboljim poslovanjem, a da je još finansijski bilo podupirano onako kako se podupire u posljednje vrijeme, onda bi još tada bilo najbolje komunalno poduzeće u Hrvatskoj, a ne samo u Istri. Prema prikazanim podacima, očigledno je da su se okolnosti značajno promijenile. Osvrnuvši se na otpuštene radnike, napomenuo je da, nakon turističke sezone, nisu ponovno primljeni na rad upravo oni radnici koji su izvlačili kvalitetu komunalnog poduzeća, posebno u radnoj jedinici čistoća. Dok je bio na funkciji direktora nije primjećivao neka veća zabušavanja, jedino je to bilo prisutno kod onih koji su imali svojevrsnu "zaštitu". Nadalje, naglasio je zadovoljstvo sa rješavanjem obveza Grada prema faktoringu i dugovanjima, iako smatra da se radi samo o administrativnim pokazateljima. Naglasio je evidentnu razliku u investiranju, podsjetivši da je unazad par godina bila prisutna zabrana investiranja. Nagrađivanje rada je pozitivno, ali bi to

nagrađivanje trebalo provoditi s istim uvjetima i po jasnim kriterijima. Što se tiče sufinanciranja od strane Fonda, bilo bi dobro da su ti podaci u izvješću malo detaljnije prikazani. Naglasio je kako ga veseli da se nastavilo sa poboljšanjem minimalnih radnih uvjeta za operativu (hortikultura, otpadne vode), jer su uvjeti u kojima su djelatnici u tim djelatnostima bili smješteni, bili ispod svakog nivoa izdržljivosti i ispod nivoa koji si jedan grad poput Poreča smije dozvoliti. Između ostalog je primijetio da u sastavu Nadzornog odbora trgovačkog društva postoji osoba koja je u sukobu interesa, jer ne može istovremeno biti korisnik usluge komunalnog poduzeća i biti član Nadzornog odbora, pa bi po tom pitanju trebalo predložiti određene korekcije. Prokomentirao je stavku investicijskog održavanja, gdje je uočio pad sredstava kroz realizaciju, o čemu bi trebalo voditi računa. Vezano za pojedine radne jedinice, smatra da uvođenje nekih mjera štednje ne bi smjelo rezultirati gubitkom na ukupnoj kvaliteti (npr. kasno zapošljavanje mornara u marini i sl.). Osvrnuvši se na investiranje u određene objekte o kojima je i direktor Laković govorio (marina, tržnica i javni WC), potvrdio je da je adaptacija i rekonstrukcija istih hitno potrebna, jer bi oni u jednom gradu kao što je Poreč trebali biti na zavidnom nivou. Vezano za komunalni otpad, smatra da, prema prikazanim dijagramskim pokazateljima, nešto nije točno prikazano ili se radi o izmjeni strategije gospodarenja otpadom, pa bi to trebalo provjeriti. Vezano za pružanje pogrebnih usluga, smatra da bi se nadležni u komunalnom poduzeću trebali upitati koji je razlog sve većeg korištenja drugih pružatelja komunalnih usluga od strane privatnih lica. Vezano za grafikon u kojem je prikazan broj grobnih mjesta po grobljima, smatra da bi se problematika izgradnje i osiguranja potrebnih sredstava za povećanje kapaciteta na groblju Fuškulin trebala maksimalno podržati i planirati u proračunu za 2016. godinu. Vezano za vezove u marini, iznio je kako kruže neke negativne informacije u javnosti oko korištenja vezova u sportskoj lučici, pa smatra da bi trebalo učiniti analizu stanja, kako bi se spriječilo te negativne imputacije. Osvrnuvši se na ostvarene rezultate ukupnog poslovanja, naglasio je da Poreč nije, možda, puno izgubio od onog standarda kojeg je imao, ali će se morati jako boriti da ga dostigne. Na kraju svog izlaganja, rekao je kako bi bilo dobro da se u privitku prezentiranog izvješća dostavi i izvješće revizije, temeljem kojeg bi bila dobivena cjelovitija slika funkcioniranja jednog takvog trgovačkog društva.

**Stevo Žufić**, osvrnuo se na podatak iz izvješća u odnosu na radnu jedinicu Čistoća, gdje je navedeno kako Usluga Poreč ima ukupno 15 kamiona, od kojih je 5 kamiona angažirano tijekom cijele zime a ostalih 10 samo ljeti, naročito u špici turističke sezone, radi servisiranja povećanih potreba turizma i građana tijekom ljetnih mjeseci. Naglasio je kako je poznato da turizam tijekom ljetnih mjeseci (naročito u kampovima) ostvaruje veliku dobit, a istovremeno ta najveća radna jedinica, ostvaruje gubitak poslovanja koje mora pokrivati netko drugi (iz proračuna, građani ili iz nekih komercijalnih funkcija itd.). Iz tog bi razloga bilo dobro razmisliti o reviziji cijena komunalnih usluga servisiranja potreba turističkih tvrtki, kao najvećih potrošača, zbog kojih Usluga Poreč mora imati potrebne kapacitete, a koji te kapacitete koriste samo jedan kraći vremenski period. Iz tog razloga se zalaže da pružanje usluga turizmu koji ostvaruje veliku dobit, bude komercijalno vrednovano, te da se u tom kontekstu razmisli o uvođenju novih cijena, koje bi pokrivala sve troškove i osigurale pozitivno poslovanje.

**Milan Laković**, pojasnio je da je Usluga Poreč prošle godine promijenila računovodstvenu politiku u pogledu amortizacija, dizanjem na više postotke radi omogućavanja ulaganja u djelatnosti. Svakako da je rezultat poslovanja bitan ali vrlo bitnom smatra i likvidnost poduzeća. Dug Grada prema Usluzi Poreč nije se ogleđao u rezultatu poslovanja već isključivo u likvidnosti. Misli da je standard pružanja usluga zadržan na istom nivou ili se poboljšao. Što se tiče radne snage, u masi plaća manje je potrošeno oko 4,2 miliona kuna u odnosu na 2013. godinu, što je svakako utjecalo na mogućnost investiranja u

sve u izvještaju nabrojene aktivnosti. Investicijsko održavanje svakako utječe na kvalitetu usluga, zato je cilj imati što kvalitetnije i novije strojeve koji se manje kvare. Pokušat će se uložiti i u obnovu voznog parka kako bi se stvorili svi potrebni uvjeti za kvalitetno obavljanje poslova, uz manje angažiranih sati i smanjenje troškova goriva, kao i drugih ušteda. U marinu u luci treba svakako uložiti, kako organizacijski tako i tehnički, tako da će sa uvođenjem određenih promjena od 01.01.2016. godine, kvaliteta usluga marine biti sigurno značajno bolja. Što se tiče sportske lučice, naglasio je da će se i u tom dijelu desiti promjene koje će utjecati na trenutno naslijeđeno ponašanje koje je omogućavalo određeno neprihvatljivo ponašanje i manipulacije. Radi se novi Pravilnik koji će se predložiti Nadzornom odboru na prihvaćanje, temeljem kojeg će se stvoriti uvjeti za uredan rad marine. Vezano za pogrebne usluge, činjenica je da postoji veći broj privatnih društava koja se bave tom djelatnošću i postoje određene situacije gdje usluge komunalnog poduzeća nisu konkurentne. Pogrebne usluge variraju za 80- 90 manje pogreba godišnje. Vezano za groblje Fuškulin, naglasio je da će se, zajedno sa Gradom, aplicirati na Mjeru 7, za koju je natječaj odgađan nekoliko puta, a prema posljednjim informacijama rečeno je da će biti objavljena negdje nakon izbora, tako da je pitanje kada će biti donesena, s obzirom da nisu ni provedbeni akti gotovi.

Što se tiče osvrta gospodina Žufića, složio se sa konstatacijom da se zbog špice sezone angažiraju nebrojeno veća tehnička sredstva i ljudstvo, što je zahtjevnije i skuplje, ali s obzirom da svi živimo od turizma, tome se i djelatnosti komunalnog poduzeća moraju prilagoditi. Svakako je potrebno donijeti novu odluku koja bi regulirala novonastale odnose unutar samog zbrinjavanja otpada, što će se morati desiti i radi Kaštijuna. Prema Zakonu koji je donijet još pred dvije godine, Vlada je imala obvezu donošenja Pravilnika prema kojem bi se svi trebali uskladiti, ali taj Pravilnik još uvijek nije donesen, a po svemu sudeći neće ni biti u ovom sazivu, tako da se i dalje mora čekati. Osim turizma, na čistoću utječu i svi obrtnici sa sezonskim karakterom poslovanja.

Budući da se u otvorenoj više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

**O D L U K A**  
***o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća***  
***TD USLUGA POREČ d.o.o. Poreč***  
***za 2014. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/89, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

**TOČKA 5.**  
**Izvješće o radu i financijsko izvješće TD ODVODNJA POREČ d.o.o.**  
**za 2014. godinu**

**Milan Laković**, prezentirao je Izvješće o radu i financijsko izvješće Odvodnje Poreč d.o.o. Poreč za 2014. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom Izvještaju.

**Rodoljub Kosić**, vezano za investicijske aktivnosti, osvrnuo se na podatke o realizaciji investicija po jedinicama lokalne samouprave, gdje se sredstva prikupljaju u komunalnom poduzeću a onda se u proračune tih jedinica. Iz priloženih tabelarnih prikaza vidi se da se u

nekim JLS ne uspijeva ništa raditi, pa bi trebalo pojasniti da li postoji problem u komunalnom poduzeću ili u lokalnoj zajednici. U dijelu izvješća u kojem su prikazane osnovne djelatnosti Društva, pod predmetima poslovanja navedeno je i uzorkovanje i ispitivanje kakvoće otpadnih voda za vlastite potrebe, zanima ga da li se Društvo već osposobilo za te djelatnosti? Bilo bi dobro da se to sprovede jer će se uskoro pojaviti aktivnosti vezane za uzorkovanje kakvoće otpadnih voda, a to će pogotovo biti aktualno stavljanjem u funkciju velikih uređaja za pročišćavanje. Osvrnuvši se na prikaz računovodstvenih politika, naglasio je kako se uvijek raspravljalo o načinu smanjenja davanja prema "Istarskom vodovodu" s obzirom na usluge koje on vrši po pitanju naplata potraživanja prema korisnicima. Vezano za nadzorne odbore i njihovo sufinanciranje, svojevrmeno je bilo odlučeno da će se odrediti kriteriji po kojima će se vršiti plaćanje nadzornih odbora u svim trgovačkim društvima u vlasništvu Grada, pa smatra da bi trenutačno stanje trebalo ujednačiti i uvesti jedinstveni pristup. Vezano za sufinanciranja na str. 19. izvještaja, poznato je da komunalno poduzeće redovno potražuje prema Hrvatskim vodama sufinanciranje izrade projektne dokumentacije, a u izvještaju su navedeni projekti koji nisu predmet aplikacije, međutim, mogu biti za pripremu nove aplikacije za povlačenje sredstava, tako da bi bilo dobro da se komunalno poduzeće jače angažira po tom pitanju. Spomenuo je slučaj kad nije bio u mogućnosti pozitivno se izjasniti prema jednom zahtjevu za sufinanciranje koji je došao u Hrvatske vode iz razloga kašnjenja zahtjeva u odnosu na već doneseni plan sufinanciranja. Iz tog razloga je sugerirao da se komunalno poduzeće, ukoliko ima potrebe, na vrijeme javi za uvrštenje projekata u plan za sufinanciranje izrade projektne dokumentacije za narednu 2016. godinu. U daljnjem izlaganju osvrnuo se na pokazatelje poslovnih aktivnosti i investicija i plaćanje nadzornih odbora.

Zanima ga da li je postignut dogovor o uvažanju jedinstvene vrijednosti naknade u kunama po m<sup>3</sup> vode za sve korisnike vode u JLS na čijem će se području sada realizirati projekt? Poznata su dosta velika odstupanja u smislu financijskih ulaganja na području Grada Poreča, Općine Tar-Vabriga, Općine Funta i Općine Vrsar. Definirati treba i kada će se ići sa uvađanjem te cijene kako ne bi došlo do velikog skoka u naknadi. Projekt se mora realizirati zaključno sa 2018. godinom i do tada nije prisutna obveza osiguranja sredstava, ali bi namjenska sredstva trebala polako prikupljati kako se ne bi desio preveliki skok prilikom stavljanja projekta u funkciju.

**Milan Laković**, naglasio je da se, u pogledu ulaganja, kao kočnica pojavljuju državna tijela. Odvodnja Poreč rezervirala je sredstva i spremila se za javljanje na Mjeru 7, kroz koju je moguće dobiti bespovratna sredstva. Iz tog se razloga nije išlo u nikakva ulaganja, s obzirom na mogućnost dobivanja tih bespovratnih sredstava, međutim bez obzira na najave, ta mjera, kao što je već rekao, još uvijek nije raspisana. Drugi ograničavajući faktor je rješavanje imovinsko pravnih odnosa, jer se građevinska dozvola ne može dobiti, dok se i za zadnju parcelu u obuhvatu projekta ne riješe ti odnosi, a upravo Država odmaže na parcelama koje su u njezinom vlasništvu.

Što se tiče registracije djelatnosti Društva vezano za uzorkovanje vode za vlastite potrebe, ta će djelatnost svakako biti potrebna kada se izgradi laboratorij na lokaciji uređaja Poreč sjever do kada je potrebno organizirati se u smislu zapošljavanja stručnog kadra koji će to moći obavljati, zato se i krenulo sa zapošljavanjem preko stručnog osposobljavanja.

Što se tiče davanja prema Istarskom vodovodu za naplatu usluga, ono je i dalje u visini od 5%, s time da je do sklapanja ugovora prošle godine bilo 5% na fakturirane usluge, a onda se ugovor promijenio na 5% na stvarno naplaćene usluge i da Istarski vodovod radi kompletne postupke svih naplata (opomene i prisilne naplate). Nadzorni odbor Društva je, na prijedlog Uprave, prosljedio Skupštini i Upravi Istarskog vodovoda prijedlog za ponovno razmatranje veličina izdvajanja.

Vežano za komentar oko plaćanja nadzornih odbora, naglasio je da je isto u skladu s odlukom Skupštine Društva i da se naknade, koje su po njegovom mišljenju male, redovito isplaćuju.

Pojasnivši pokazatelje utrošene količine vode za gospodarstvo i količine pražnjenja septičkih jama koje je vijećnik Kosić spomenuo kroz osvrt na pokazatelje poslovnih aktivnosti i investicija, osvrnuo se i na moduse po kojima će se EU projekt po JLS, naglasivši da se nakon prikupljanja ponuda razgraničilo šta se radi u kojoj JLS i prema tom postotku svaka od tih jedinica učestvuje u rješavanju svojih obveza. Podržao je prijedlog za postepeno prikupljanje sredstava za vraćanje preuzetih kredita, a nakon određenog vremena trebati će se razmišljati i o povećanim troškovima zbrinjavanja i prerade otpadnih voda

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

**O D L U K A**  
***o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća***  
***TD ODVODNJ POREČ d.o.o. Poreč***  
***za 2014. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/90, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

**TOČKA 6.**

**Izvješće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini i Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Poreča-Parenzo za razdoblje od 2015. -2019. godine**

**Boris Rogić**, stručni suradnik Službe zaštite i spašavanja Istarske županije, prezentirao je Izvješće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini, te Smjernice za organizaciju i razvoj sustava Civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2015.-2019. godine, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću

Na upit **Snježane Mekota**, Boris Rogić je ukratko upoznao vijećnike sa ustrojem civilne zaštite, načinom ućlanjenja u sastav postrojbe, kao i obvezama njezinih ćlanova.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

**O D L U K A**  
***o prihvatanju Izvješća o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Poreča-Parenzo u 2014. godini i donošenju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava Civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za razdoblje 2015.-2019. godine***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/127 , URBROJ: 2167/01-07-15-2).



■

*Predsjedavajući je odredio pauzu u trajanju od deset minuta.*

■

## **TOČKA 7.**

### **Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj - lipanj 2015. godine**

**Gradonačelnik Edi Štifanić** je prezentirao je Izvješće o svom radu za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine, u skladu s dostavljenim materijalom.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

**Stevo Žufić**, osvrnuvši se na prezentirane pokazatelje iz izvješća Gradonačelnika, naglasio je kako je iz prijedloga Strategije gospodarskog razvoja Grada Poreča vidljivo da je 2008. godine Poreč imao BDP od 20 000 EUR-a po glavi stanovnika, dok je 2013. godine BDP iznosio 15 900, što predstavlja pad od preko 20%. Taj podatak je dramatičan i izuzetno je nizak u odnosu na, npr., susjedne provincije u sjevernoj Italiji. Trebalo bi obraditi sve podatke, kako bi se vidjelo što znači porast turističkog prometa i ukupno poslovanje na rast BDP-a, jer je činjenica da bi Poreč morao postići brže stope rasta kako bi se nadoknadio gubitak nastao tijekom proteklih godina. Osvrnuvši se na projekte u pripremi, predložio je da projekt škole i vrtića na Finidi, kojeg vodi Centar za energetiku i praćenje investicija iz Zagreba, preuzme Grad u svoje ruke. I sto tako je predložio da se, vezano za veliki projekt odvodnje otpadnih voda, ne dozvoli previše miješanja od strane Hrvatskih voda i drugih struktura, jer bi se mogla desiti slična situacija negativnih efekata kao kod projekta Kaštijun.

**Rodoljub Kosić**, osvrnuo se na navode iz uvodnog dijela izvješća gdje je konstatirano da su (citati:... *na značajan višak prihoda najviše utjecali prihodi od komunalnog doprinosa zbog legalizacije, povećani prihodi od poreza na dohodak zbog rasta broja zaposlenih na području grada, davanje u zakup parkirališta Žatika, ali i financijska disciplina i odgovorno trošenje proračunskih sredstava*). Smatra da bi bilo dobro da se, osim te analitike, prikazala vrijednost pojedinih doprinosa koji su utjecali na višak prihoda.

Vezano za najvažnije projekte koji se nalaze u proračunu za 2015. godinu, koje je Gradonačelnik spomenuo, bilo bi dobro spomenuti i realizirane projekte i one u fazi realizacije u izvještajnom razdoblju, naglasivši kako neki od navedenih projekata vjerojatno neće biti realizirani do kraja godine.

Svojevremeno je postavio pitanje oko analize velikih investicija u kojima su učestvovala Hrvatske vode, sa pokazateljima udjela financiranja, pa, s obzirom da po tom pitanju do današnjeg dana nije ništa poduzeto, zamolio je da se isto realizira za jednu od narednih sjednica.

Zanima ga da li je projekt razvoja širokopojasne infrastrukture odobren od strane EU fondova ili spada u kategoriju projekata kroz Mjeru 7 koja se stalno odgađa?

S obzirom da se već nešto radi na selektivnom prikupljanju otpada (nabavka opreme, informiranost građana itd.), zamolio je za pojašnjenje navoda u izvještaju da se do kraja godine kreće sa selektivnim prikupljanjem otpada.

Vezano za izgradnju kanalizacijskog sustava, čini mu se da projekt kasni u odnosu na ugovorenu dinamiku, pa s obzirom na evidentnu razliku između izvođača radova, sugerira da se na to obrati pažnja jer bi moglo doći do problema kod povlačenja sredstava.

Podsjetio je na vijećničko pitanje sa posljednje sjednice Vijeća kada je zatražio izvješće o radu radnih tijela Gradonačelnika i Vijeća, naglasivši kako ne pretendira na istom

jer je svjestan činjenice da je takvo izvješće vrlo teško i napisati. Želi samo naglasiti činjenicu da je u ta radna tijela imenovano ukupno oko 230 osoba, a iz izvješća se može naslutiti da svega par odbora radi dok je ostatak upitan. Iz tog razloga se postavlja pitanje tko pomaže Gradonačelniku u donošenju odluka i pripremanju odluka za Gradsko vijeće i tko pomaže Gradskom vijeću u stavovima pri donošenju odluka, tako da se dobiva dojam da je gradska izvršna vlast prepuštena sama sebi i da nema nikakve koristi od tih silnih radnih tijela, osim onih koja redovno rade.

Na kraju svog izlaganja zahvalio je svim upravnim odjelima na iscrpnim izvještajima iz djelokruga njihovog rada.

**Robert Velenik**, osvrnuo se na komentar vijećnika Kosića oko rada radnih tijela Gradonačelnika, naglasivši da su radna tijela savjetodavna tijela, što znači da savjete daju isključivo Gradonačelniku. Naglasio je da radno tijelo u kojem on obavlja svoju dužnost dobro funkcionira, redovito se sastaje i donosi zaključke s kojima redovito upoznaje Gradonačelnika. Nije mu jasno da li je vijećnik Kosić htio reći da svi ti ljudi koji su pristali biti imenovani u radna tijela ne rade dobro i da ne savjetuju Gradonačelnika? Sugerirao mu je da, ukoliko nije zadovoljan sa radom radnog tijela u koje je imenovan, podnese ostavku.

**Predsjednik vijeća Adriano Jakus**, informirao je vijećnika Kosića da je vijećničko pitanje koje je postavio na sjednici Vijeća održanoj 10.09.2015. upućeno upravnim odjelima na obradu, te će odgovor biti dostavljen do kraja prosinca, kako je i traženo.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijet sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Poreča - Parenzo za razdoblje siječanj - lipanj 2015. godine.

(Zaključak je priložen zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/129, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

### **TOČKA 8.**

#### **Izvješće o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2014. godinu**

**Mario Laković**, prezentirao je Izvješće o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2014. godinu, u skladu s materijalom koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

## **ODLUKA**

***o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2014. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/104, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

#### **TOČKA 9.**

##### **Izvešće o radu i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o za 2014. godinu**

**Mario Laković**, prezentirao je Izvešće o radu i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o Poreč za 2014. godinu, u skladu s materijalom koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

#### **ODLUKA**

##### ***o prihvatanju Izvešća o radu i financijskog izvješća TD DOM POREČ d.o.o Poreč za 2014. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/88, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

#### **TOČKA 10.**

##### **Izvešće o radu i financijsko izvješće TD PARENTIUM d.o.o. Poreč za 2014. godinu**

**Gordana Lalić** prezentirala je Izvešće o radu i financijsko izvješće TD PARENTIUM d.o.o. Poreč za 2014. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

#### **ODLUKA**

##### ***o prihvatanju Izvešća o radu i financijskog izvješća TD PARENTIUM d.o.o. Poreč za 2014. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/75, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

#### **TOČKA 11.**

##### **Izvešće o radu i financijsko izvješće Javne vatrogasne postrojbe - Centar za zaštitu od požara Poreč za 2014. godinu**

**Adriano Jugovac**, prezentirao je Izvešće o radu i financijskom izvješću Javne

vatrogasne postrojbe - Centar za zaštitu od požara Poreč za 2014. godinu u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

#### **ODLUKA**

***o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe - Centar za zaštitu od požara Poreč za 2014. godinu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/76, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

#### **TOČKA 12.**

**Odluka o davanju suglasnosti Grada Poreča-Parenzo za hipotekarno opterećenje nekretnine u poslovnoj zoni Buići-Žbandaj oznake k.č.br. 1843/1 k.o. Žbandaj**

**Dulijano Petrović**, obrazložio je predloženu Odluku u skladu s pisanim obrazloženjem i prijedlogom koji su dostavljeni vijećnicima u materijalima kao prilog pozivu na ovu sjednicu i koji čine sastavni dio ovog zapisnika.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavatelja, jednoglasno je donijeta

#### **ODLUKA**

***o davanju suglasnosti Grada Poreča-Parenzo za hipotekarno opterećenje nekretnine u poslovnoj zoni Buići-Žbandaj oznake k.č.br. 1843/1 k.o. Žbandaj***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/15-01/125, URBROJ: 2167/01-07-15-2).

—•—

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Gradskog vijeća** zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,00 sata.

**Zapisnik vodila**  
**Anita Radešić**

**Predsjednik Gradskog vijeća**  
**Adriano Jakus**