



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/14-01/140
URBROJ: 2167/01-07-14-2

ZAPISNIK

sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 27. studenog 2014. godine

Poreč - Parenzo, 27. 11. 2014.

SADRŽAJ

I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 27. studenog 2014. godine

III. PRILOZI:

- **Vijećnička pitanja**
- **Odluka o prihvatanju Izvješća o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Poreča-Parenzo za 2013. godinu**
- **Rješenje o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Poreča-Parenzo**
- **Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. i projekcije za 2015. i 2016. godinu**
- **Prve izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2014. godinu**
 - **predškolskom odgoju,**
 - **obrazovanju,**
 - **kulturi,**
 - **sportu i rekreaciji,**
 - **tehničkoj kulturi,**
 - **zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i**
 - **socijalnoj skrbi**
- **Prve izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu**
- **Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu**
- **Odluka o osnivanju Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo**
- **Rješenje o izboru Komisije za izbor i imenovanja**
- **Odluka o pristupanju novog člana društva i povećanju temeljnog kapitala VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o.**
- **Odluka o izmjeni i dopuni Društvenog ugovora VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o.**
- **Odluka o predlaganju člana Nadzornog odbora**
- **Odluka o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade**

ZAPISNIK

sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 27. studenog 2014. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća, Adriano Jakus, otvorio je 14. sjednicu Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne te je predložio da se, radi utvrđivanja kvoruma, izvrši prozivka vijećnika.

Vijećnike je prozvao v.d. pročelnika Ureda Grada – **Božo Jelovac**.

Nakon prozivke vijećnika, utvrđeno je da se pozivu na sjednicu odazvalo 16 od ukupno 17 članova Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo i to: **1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Dean Paletić 4. Luka Šergo, 5. Eugen Stanissa, 6. Fabrizio Picco, 7. Danijela Banko Štokovac, 8. Manuela Janko, 9. Vladimir Sladonja, 10. Maurizio Zennaro, 11. Stevo Žufić, 12. Dolores Ghersinich, 13. Snježana Mekota, 14. Daniel Šaškin, 15. Mario Ritoša i 16. Dražen Prgić.**

Odsutan: **Rodoljub Kosić**

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica gradonačelnika, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica gradonačelnika, **Loris Peršurić**, zamjenik gradonačelnika **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Adriano Jugovac**, zapovjednik JVP CZP Poreč, **Irides Zović**, ravnateljica Gradske knjižnice Poreč, **Divna Radola**, ravnateljica DV Radost, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Boris Rogić**, predstavnik Vatrogasne zajednice IŽ - Službe zaštite i spašavanja, **Vedrana Habereiter**, viši stručni suradnik za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Predsjednik Vijeća je, nakon utvrđivanja kvoruma, predložio da se za rad sjednice utvrdi dopunjeni dnevni red u skladu s dostavljenim prijedlogom.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predloženi dnevni red, predsjedavajući je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D

- 1. Verifikacija zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**
- 3. Izvješće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Poreča-Parenzo za 2013. godinu**
- 4. Rješenje o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Poreča-Parenzo**
- 5. Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. i projekcije za 2015. i 2016. godinu**
- 6. Prve izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2014. godinu**
 - predškolskom odgoju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - tehničkoj kulturi,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi
- 7. Prve izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu -**
- 8. Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu**
- 9. Odluka o osnivanju Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo**
- 10. Izbor dijela članova Komisije za izbor i imenovanja**
- 11. VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o. :**
 - a) **Odluka o pristupanju novog člana društva i povećanju temeljnog kapitala VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o.**
 - b) **Odluka o izmjeni i dopuni Društvenog ugovora VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o.**
 - c) **Odluka o predlaganju člana Nadzornog odbora**
- 12. Odluka o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade**

TOČKA 1.
Verifikacija zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća je pozvao vijećnike da iznesu pitanja i primjedbe vezane za zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća, koji je dostavljen vijećnicima u prilogu poziva i materijala za sjednicu.

Na navedeni zapisnik nije bilo primjedbi, te je povodom prijedloga Predsjednika Vijeća, Gradsko vijeće, jednoglasno, donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo

TOČKA 2.
Vijećnička pitanja, odgovori i informacije

1. Mario Ritoša, dao je jednu inicijativu. Konstatirao je kako u Poreču u noćnim satima ne dežura niti jedna ljekarna, čak ni u turističkoj sezoni kada grad naraste na 80-90 tisuća stanovnika. Dodao je kako se u sezoni turistima može samo dati odgovor da se prva noću dežurna ljekarna nalazi udaljena 60 km u Puli, pa je apelirao na gradonačelnika i nadležne službe da ispituju da li se po tom pitanju može nešto učiniti, a poželjno bi bilo da se to realizira do naredne turističke sezone.

(inicijativa vijećnika upućena je Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, dopisom KLASA: 011-01/14-01/146, URBROJ: 2167/01-07-14-1).

2. Dražen Prgić postavio je dva pitanja. Zanimalo ga je zašto nije došlo do realizacije projekta prodaje NK "Jadran", Starog nogometnog igrališta, dugoročnog zakupa dvorane Žatika i otkupa zemlje pored iste?

Drugo pitanje odnosilo se na prehranu djece u osnovnoj školi, zanimalo ga je do kada će djeca u školi dobivati za marendu salatu sa mušicama, gumene tostove i pizze? Zašto se uopće trude vrtići i jaslice da djeca krenu sa zdravom prehranom, ako ih se u školi preodgaja i vraća na fast food ili junkie food?

Gradonačelnik Edi Štifanić vezano za prvo pitanje vijećnika odgovorio je kako je prije otprilike godinu dana kod njega bio gospodin Branko Škrtić, koji je izrazio inicijativu da iza njega stoji veća grupa hrvatskih investitora iz Los Angelesa ili San Francisca, koji su željni ulagali u NK Jadran, doveli ga u prvu nogometnu ligu, te da im zato trebaju tereni za nogometni kamp. Ta je inicijativa bila prihvaćena i Gradu je bilo drago da netko želi financirati sport u našem gradu, međutim tereni koji su investitorima „zapeli za oko“ bili su u vlasništvu Republike Hrvatske, tako da se te zainteresirane investitore uputilo prema ministarstvima turizma i gospodarstva. Nakon toga nije dobio nikakve informacije kako je ta inicijativa završila. Dodao je kako je putem medija vidio da je navedeni gospodin Škrtić u događajima proteklih dana štrajkao glađu ispred Ministarstva obrane.

(drugo pitanje vijećnika upućeno je ravnatelju Osnovne škole Poreč, dopisom KLASA: 011-01/14-01/147, URBROJ: 2167/01-07-14-1).

Dražen Prgić, osvrnuo se na odgovor Gradonačelnika u odnosu na njegovo prvo pitanje, naglasivši kako je ta priča malo dublja i da su s tom temom bili upoznati još neki ljudi iz gradske uprave. Pita se, kakvu mi državu imamo kada se na ovakav način tretira investitore koji su htjeli u spomenute projekte uložiti veliku svotu novca, realizacijom kojih danas ne bi postojala ova dubioza sa gradskim proračunom. Koliko mu je rečeno, radilo se o cifri od oko 500 milijuna EUR-a. U grupi od petoro zainteresiranih investitora bio je i gospodin Klinsmann, koji danas trenira američku nogometnu reprezentaciju. Činjenica je da se investitori koji žele investirati u Hrvatskoj, boje politike i čekaju promjenu vlasti. Realizacijom tih projekata ne bi se samo financijski punio proračun Grada, već bi to značajno pridonijelo produljenju turističke sezone. Naglasio je kako će ovu temu ostaviti otvorenu, te će o istoj će se i nadalje govoriti.

3. Stevo Žufić, postavio je jedno pitanje i dao jednu inicijativu.

Pitanje se odnosilo na postupak izrade Strategije razvoja Grada Poreča. Napomenuo je kako je to pitanje postavio i u medijima, a odgovorio mu je predsjednik Vijeća na konferenciji za novinare, iako je pitanje postavio Gradonačelniku. Činjenica je da osobno na ovom Vijeću u ime NL stalno inzistira da se vijećnici uključe u procedure izrade strategije i u rad radnih tijela. S time u vezi, na službenim gradskim stranicama informirani su da je na tu temu 11.09.2014. godine, održana radionica Radne grupe za izradu Strategije, za koju nisu dobili nikakav poziv, niti su na bilo koji način uključeni, a čak su i materijale dobili posrednim načinom. Zato je upitao Gradonačelnika zašto se vijećnike ne uključi u rad radne grupe ili bilo koju fazu pripreme izrade Strategije, kad već toliko inzistiraju i zašto se po tome ne postupi u skladu s njihovom inicijativom, koju su dali u više navrata, s ciljem dobivanja što bolje Strategije razvoja?

S time u vezi naglasio je kako podaci o gospodarskom stanju u gradu Poreču pokazuju da je stanje alarmantno, jer je činjenica da je BDP od 2007.-2013.g. pao za 20%, što preračunato u EUR-ima iznosi sa 19.800,00 na 15.800,00 EUR-a; da je stopa nezaposlenosti 13,1%; da je malo gospodarstvo je, ukupno gledajući, u gubitku od 42 miliona kuna i prezaduženo sa preko 90% u radnom kapitalu; da je poslovanje je izrazito sezonskog karaktera i još niz drugih podataka koji ukazuju da je stanje u gospodarstvu Poreča izrazito loše.

Iz navedenih razloga, u ime Kluba vijećnika NLRK, dao je inicijativu za sazivanje posebne tematske sjednice GV-a, na kojoj bi se raspravljalo o stanju gospodarskog razvoja i mogućim izlazima iz teške gospodarske situacije te predlaganje određenih mjera za promjenu takvog stanja.

Tatjana Matošević, odgovorila je na pitanje vijećnika. S obzirom da je pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo koji je nositelj izrade projekta Strategije gospodarskog razvoja Grada Poreča-Parenzo, naglasila je kako je već u nekoliko navrata na Gradskom vijeću odgovarala na pitanje vezana za tu temu. Vijećnici su bili upoznati da je prilikom ugovaranja izrade strategije sa Ekonomskim fakultetom utvrđeno da će se formirati radna skupina proces u koju će biti uključene osobe koje pokrivaju sve segmente stanovništva Grada. Radna skupina sastoji se od 22 stručne osobe koje predstavljaju sva važna područja koja se odnose na gospodarski razvoj. Osim vodećih ljudi gradske uprave tu su i predstavnici Hrvatske gospodarske komore, Udruženja obrtnika Poreč, Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Istarske razvojne agencije (IDA), Agencije za ruralni razvoj Istre (AZRRI), Turističke zajednice Poreča, Instituta za poljoprivredu i turizam Poreč. Kako se nije znalo, osim HGK, na koji način uključiti predstavnike poduzetnika vlasnika malih trgovačkih društava, u radnu skupinu uključen je i BDM klub koji okuplja veliku skupinu poduzetnika Grada Poreča, turističkih agencija, Udruge hrvatskih putničkih agencija i drugih. Ta je Radna skupina imala zadatak da izradi radni materijal, koji je zatim upućen Partnerskom odboru kao savjetodavnom tijelu između ostalog sastavljanom od svih važnijih institucija, organizacija

civilnog društva i velikih turističkih poduzeća. Sada je u fazi priprema radne verzija materijala, a kada budu raspolagali prvim cjelovitim radnim prijedlogom Strategije, dokument će se objaviti na web portalu Grada, te biti dostupan javnosti putem e-konzultacija. Tada će svi građani Poreča, a time i vijećnici Gradskog vijeća, punih mjesec dana imati priliku proučiti dokument i dati svoje primjedbe i prijedloge. Zaključila je kako je Strategija radna i Vijeće će je usvojiti ukoliko vijećnici budu smatrali da ona, kao takva, može doprinijeti razvoju grada Poreča, te da ovakvim hodogramom nitko neće biti isključen iz postupka njezine izrade do trenutka prezentacije na Gradskom vijeću.

Stevo Žufić, dao je primjedbu kako u Radnoj skupini, osim gospodina Velenika koji je u istoj po liniji Udruženja obrtnika, nema niti jednog drugog predstavnika Vijeća. Ne zadovoljava ga da se vijećnici, kao najodgovorniji prema građanima koji su ih izabrali, uključuju na kraju, već traži njihovo uključivanje odmah na početku postupka izrade Strategije, kako to ne bi bilo samo jedno formalno usvajanje ovako važnog razvojnog dokumenta. Znači, ne radi se o formalnoj već o suštinskoj strategiji razvoja ovog grada, kojem su potrebne značajna radikalne promjene, jer gubi tempo gospodarskog razvoja. Radikalne promjene mogu se učiniti samo širim uključenjem u izradu tog važnog dokumenta, čime bi se dobila prilika za davanje drugačijih i kritičnih mišljenja. Osvrnuo se na odgovor predsjednika GV u kojem je rekao da se na Radnoj skupini diskutiralo puna tri sata, pa ga osobno interesira što je tom prilikom rečeno, budući da informacija o tome nije nikad dobivena, te je ponovno izrazio želju za uključenjem u raspravu pri izradi Strategije.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus naglasio je kako je na konferenciji za novinare dao informaciju vezanu za proces izrade Strategije koji se trenutno provodi, upravo radi davanja točnih podataka s ciljem potpune informiranosti javnosti.

4. Vladimira Sladonju postavio je dva pitanja. Zatražio je informaciju do kuda se došlo u proceduri davanja projekata škola na Finidi i Žbandaju u javno privatno partnerstvo?

Drugo pitanje odnosi se na proširenje obale kog hotela Riviera (sadašnji Palazzo). Moli informaciju da li je Gradsko vijeće u prošlom sazivu raspravljalo i donosilo odluke vezano za proširenje obale kod hotela Palazzo? Vezano za tu temu obrazložio je da, iako za područje starogradske jezgre ne postoji provedbeni plan (DPU ili GUP) za to je proširenje i nasipavanje obale ishodovana dozvola za građenje prema GUP-u. Iako je to legitimno, smatra da nije prihvatljivo da se takvi osjetljivi projekti realiziraju bez rasprave na Gradskom vijeću. Osobno ne vidi nikakve svrhe u tom zahvatu, pogotovo na način kako se sada koristi kao besplatno parkiralište za sadašnje vlasnike hotela Palazzo i Valamar Rivieru prilikom događaja u Vili Polesini. Smatra da je neprihvatljivo da se jedna takva površina, kao što je gradsko kupalište (koje je tamo bilo), pretvara u parkiralište za odabrane poduzetnike, pogotovo u svijetlu činjenice da je projekt tog privatnika vodila tvrtka bivšeg dogradonačelnika Eda Kosa-Arhetip 21, dodavši kako je u istoj zaposlen i predsjednik Vijeća, koji doduše s time nema nikakve veze.

Gradonačelnik Edi Štifanić, vezano za prvo pitanje oko izgradnje škola odgovorio je da projekt vodi Centar za energetiku i praćenje investicija (CEI), te se prema njegovim saznanjima, s javnim natječajem ušlo u drugi krug koji bi trebao biti završen 12. ožujka 2015. godine, do kada bi trebao biti i potpisan ugovor s potencijalnim investitorom.

Predložio je da se drugo vijećnikovo pitanje uputiti Lučkoj upravi Poreč u čijoj se ingerenciji nalazi navedeni dio obale.

Vladimir Sladonja, vezano za drugo pitanje, pojasnio je kako zna da je formalno pravno sve u redu jer je to u ingerenciji Lučke uprave, ali smatra neprihvatljivim da se na jednom takvom osjetljivom području u starogradskoj jezgri, gdje je nekad, kao što je već rekao, bilo gradsko kupalište, ide u zahvat bez traženja mišljenja od ovog Gradskog vijeća. Ne može se Lučkoj upravi prepustiti da s našom obalom radi što god hoće, pa je iz tog razloga zatražio mišljenje gradonačelnika.

Predsjednik vijeća Adriano Jakus, potvrdio je da će se odgovor na to pitanje zatražiti od Lučke uprave.

5. Dean Pauletić postavio je dva pitanja. Zatražio je informaciju kada se planira početi s radovima na proširenju kanalizacijske mreže, budući da je ugovor za ovaj kapitalni projekt, koji se u sedamdesetpostotnom iznosu financira europskim bespovratnim sredstvima, nedavno potpisan? Predložio je da se s obzirom na važnost projekta, predvidi povremeno izvješćivanje građana o planiranim radovima.

Zanima ga također, budući da je krajem lipnja ove godine provedena šira javna rasprava oko koncepta uređenja gradske rive, u kojoj je to fazi? Mišljenja je da je gradska riva jedan vrlo važan segment u pogledu turizma i same vizure grada.

Osvrnuo se na izlaganje gospodina Žufića, iznijevši kako u svojim diskusijama stalno proziva i poziva na rasprave i radionice, a onda kada se jedan takav skup dogodi i istom prisustvuju i vijećnici i struka i građani, od strane NL Rodoljuba Kosića pojavi se samo kolega Sladonja, koji, koliko se sjeća, nije uopće bio aktivan u raspravi.

Milan Laković, direktor komunalnog poduzeća "Odvodnja Poreč", odgovorio je na prvo pitanje vijećnika, istaknuvši da je što se tiče izgradnje novih 63 kilometra kanalizacije na području grada Poreča, nakon provedenih propisanih procedura, potpisan je ugovor, o čemu je javnost izviještena putem medija. Sljedeći korak je uvođenje izvođača u posao u skladu s fidic pravilima (*FIDIC = opći uvjeti ugovaranja prema međunarodnom standardu ugovaranja za građevinske i inženjerske radove*). Izvođač je dužan u roku od 28 dana dostaviti dvije bankovne garancije (za avans i dobro izvršenje posla). Nakon dostave tih garancija fidic inženjer uvađa izvođača u posao u roku od 8 dana. Od tog dana počinje teći rok za izvođenje radova koji traje 16 mjeseci. U tom periodu izabrano poduzeće, odnosno konzorcij kojeg čine tri tvrtke (dvije iz Zagreba i jedna iz Vinkovaca), dužne su dostaviti dinamičke planove, izraditi i isprojektirati izvedbenu projektnu dokumentaciju za svih 30 dozvola koliko čini segment koji se tenderom dogovarao. Nakon što nadzorni inženjer i investitor prihvate dinamički plan, započinje se sa izvođenjem radova. Ukoliko sve bude išlo svojim tijekom, početak radova očekuje se krajem siječnja ili početkom veljače iduće 2015. godine. Sada se intenziviraju pripremni radovi, a istaknuo je kako je riječ o 28 naselja koja će obuhvatiti izgradnjom i dobiti kanalizaciju. Riječ je o obimnom poslu i veća sada se građani mole za strpljenje za vrijeme radova, a očekuje se da će odabrane tvrtke kvalitetno obaviti svoj posao. "Odvodnja Poreč" će, zajedno s investitorima obavještavati građane o tijeku radova, pogotovo građane područja gdje će se obavljati radovi. Režim prometa bit će stavljen na sve oglasne ploče i službeni web portal poduzeća, kako bi se građanima maksimalno olakšalo prometovanje i kretanje u vrijeme radova.

Stvo Žufić, zatražio je riječ s obzirom da ga je gospodin Pauletić u svojoj prethodnoj raspravi prozvaao.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, zamolio je vijećnike da ne pokreću raspravu oko vijećničkih pitanja, te da poštuju pravila oko postavljanja vijećničkih pitanja, tako da nije dozvolio raspravu.

Damir Hrvatin odgovorio je na drugo pitanje gospodina Pauletića o programu uređenja gradske rive. Istakao je kako je točno da je u drugoj polovici mjeseca lipnja održana stručna rasprava na koju su bili pozvani gradski vijećnici i članovi stručnih radnih tijela gradonačelnika i vijeća. Na temelju diskusije sa te rasprave i svih ranijih pripremnih radnji, napravljena je metodologija pripreme izrade cijelog programa. Izabran je jedan novi način izrade programa u smislu rada u radionicama. Pozvane su stručne institucije i zajedno s njima se projekt razrađuje sa terminskim planom koji je započet u ovom mjesecu. U skladu s tim planom, u veljači se planira ponovno sazivanje stručnog skupa, nakon čega će biti organizirana javna rasprava, te će cijela priprema programa uređenja rive biti raspravljana zajedno s građanima.

Ujedno je pojasnio neke aktivnosti koje su prethodile ovoj diskusiji, odnosno, koje su se pojavile u prethodnom vijećničkom pitanju gospodina Sladonje, vezano za proširenje dijela obale kod hotela Palazzo. Objasnio je kako su prema prostornom i generalnom planu mogući zahvati u pojedinim područjima i bez detaljnih planova uređenja, ali ne na način da se podnese zahtjev i izda dozvola, nego na način da se ishoduje čitav niz suglasnosti određenih institucija, a kada se radi o gradskoj rivi to je Konzervatorski odjel. Podsjetio je i kako je za područje akvatorija gradske rive i zaštite gradske rive izrađena i donijeta Studija utjecaja na okoliš, kojom su određeni i propisani zahvati koji se mogu raditi u tom prostoru. Prilikom donošenja Studije utjecaja na okoliš provedena je javna rasprava u kojoj su svi zainteresirani mogli sudjelovati iznošenjem svojih prijedloga i primjedaba. Ni Prostorni niti Generalni plan nisu jedini dokumenti na temelju kojih se određuju zahvati u tom dijelu grada.

Sladonja Vladimir, prokomentirao je kako je takav odgovor trebao biti dat na njegovo postavljeno pitanje, pa je zatražio da mu se omogući komentar.

Najprije se osvrnuo na prozivku gospodina Pauletića na njegovu neaktivnost na održanom stručnom skupu. Mišljenja je da je ta procedura neprihvatljiva. Natječaj za rivu je pao i sada se oko toga radi neki miš-maš. Mišljenja je kako bi trebalo postaviti jedan dobar natječaj za cjelokupno rješavanje gradske rive. Što se tiče procedure, mišljenja je da konzervatoru nisu "svete krave", jer, ako oni su oni nadležni za davanje mišljenja, onda je i ovo Gradsko vijeće nadležno i treba raspravljati o gradskoj rivi i njenom proširenju.

Predsjednik Vijeća na ponovno inzistiranje gospodina Žufića za odgovor na prozivku gospodina Pauletića, nije mu dozvolio izlazak na govornicu, već je pozvao sljedećeg vijećnika da iznese svoja pitanja.

6. Snježana Mekota prije postavljanja svojih pitanja, iznijela je kako smatra da vijećnicima, kada su prozvani, treba ipak dozvoliti da daju svoj odgovor, jer je u suprotnom tema nedovršena i "ostaje visjeti u zraku". Slaže se da ne bi trebalo raspravljati o pitanjima, ali, kada se već to dogodi, onda treba omogućiti i odgovor.

Postavila je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na izgradnju škole. Kako je nedavno župan izjavio da zbog manjka poreznih prihoda dolazi u pitanje realizacija izgradnje škola po sistemu javno privatnog partnerstva, zanima je do kuda je došao taj projekt i da li stvarno realizacija škole na Finidi dolazi u pitanje?

Drugo pitanje odnosilo se na poljoprivredno zemljište. Rekla je kako se u novinama može pročitati kako neki gradovi raspisuju natječaje za korištenje poljoprivrednog zemljišta, a Poreča u tome još nigdje nema. Zanimala se da li postoji inicijativa da se raspolaganje poljoprivrednim zemljištem vrati pod ovlast jedinica lokalne samouprave, te zatražila informaciju pročelnika o trenutnoj situaciji?

Gradonačelnik Edi Štifanić odgovorio je na prvo pitanje. Što se tiče gradnje škola, prema informacijama koje ima, nema bojazni za realizaciju tog projekta, time više što u njemu sudjeluje i Županija, budući da se u sklopu projekta gradi i srednja medicinska škola, te je dodao kako iskreno ne vjeruje da Županija neće imati novaca za plaćanje najamnine kada dođe vrijeme da se ta najamnina bude trebala platiti.

Đulijano Petrović odgovarajući je na pitanje o upravljanju poljoprivrednim zemljištem podsjetio je da je, nakon objave Javnog poziva za prikupljanje prijave zainteresiranih poljoprivrednika za zakup poljoprivrednih parcela, sva dokumentacija upućena Agenciji za poljoprivredno zemljište. Zbog stalnih upita poljoprivrednika koji su podnijeli zahtjeve, nadležni upravni odjel je u više navrata kontaktirao Agenciju i čeka se postupak raspisa natječaja ali ovaj put od strane Agencije. Grad Poreč se nalazi na njihovom popisu, što se može provjeriti i na web stranicama Agencije.

7. Robert Velenik nakon obraćanja na autohtonom dijalektu... "*Kaj istrijan i hrvat najraje bin danaska predika po domaće-istrijski, ali, forši me svi ne bi rivali kapiti, pak ću se zadržati na hrvackem, da me se ne bi krivo interpretiralo*", postavio je jedno vijećničko pitanje i dao jednu inicijativu.

Kako se prilikom obnove smještajnih objekata na otoku Sv. Nikola građevinari intenzivno koriste gradskom rivom i molom, zanima ga hoće li "Valamar Riviera" kao investitor platiti korištenje gradske rive i da li je uplaćen dogovoren iznos za isto takvo korištenje prije početka ovogodišnje turističke sezone.

Kako su najavljene mjere pomoći obrtnicima i poduzetnicima koji žele poslovati tijekom zime, uputio je inicijativu Gradu da se oslobode plaćanja komunalne naknade oni obrtnici i poduzetnici uslužnih, trgovačkih i ugostiteljskih djelatnosti na užem području grada koji posluju tijekom zimskih mjeseci barem osam sati dnevno.

Gradonačelnik je rekao kako je siguran da je "Valamar Riviera" platila Lučkoj upravi određeni iznos za korištenje mola, iako u ovom trenutku nema točne podatke o kojem se iznosu radi. Dogovoreno je da se ta sredstva iskoriste za rekonstrukciju dijela gradske rive od Carinskog gata prema hotelu Palazzo, što je uključeno i u prijedlog proračuna za 2015. godinu. Pretpostavlja da je dogovoreno i plaćanje korištenja mola tijekom rekonstrukcije smještajnih kapaciteta na otoku Sv. Nikola.

Prgić Dražen, zatražio je da mu se omogući komentar na obraćanje vijećnika Velenika na dijalektu, što predsjednik Vijeća nije odobrio, naglasivši da u svom obraćanju gospodin Velenik nije nikoga prozvao.

8. Doleres Ghersinich, pročitala je svoj komentar na dobiveni odgovor na vijećničko pitanje koje je uputila dogradonačelnici Nataši Basanić Čuš na 13. sjednici Gradskog vijeća, na temu ovisnosti o drogama na području grada Poreča:

" Večeras neću postavljati vijećnička pitanja nego ću iskoristiti mogućnost koju mi daje čl.79. Poslovnika Grada Poreča, odnosno iznijeti ću svoj komentar i mišljenje o dobivenom odgovoru na moje postavljeno vijećničko pitanje na zadnjoj sjednici GV-a održanoj 23.10.2014.godine.

Naime, na moje vrlo kratko pitanje nisam dobila odgovor ni na 4 stranice pisanog teksta, nego se pisanje svodi na osobni verbalni rat dogradonačelnice prema meni.

U pisanju se stalno prožima analiza moje profesionalnosti i osobnosti., a mislim da ova vijećnica nije mjesto za to, a to svakako nije ni funkcija dogradonačelnice.

Pustite da moju profesionalnost ocjenjuju drugi, odnosno moji nadređeni, a obzirom sam liječnik, i moji pacijenti.

Vi ste, poštovana dogradonačelnice, zadnji koji to trebate i smijete raditi.

Dapače, mislim da je ovo Gradsko vijeće i vijećnica mjesto, gdje svi moramo staviti glave skupa i raditi zajedno na dobrobit svih naših građana, da zajedno poboljšamo već postojeće programe i da svaki od nas sa svojom stručnošću i znanjem doprinese tom cilju.

Pitanje je bilo sročeno sa ciljem da se vidi da li Poreč zaista toliko odstupa od prosjeka županije, što bi me i kao liječnika i kao vijećnicu i kao roditelja iznimno veselilo.

Nažalost, Vi to u Vašem osobnom obračunu prema meni niste shvatili.

Duboko žalim zbog toga. "

Nadalje, s obzirom da smatra da je u dobivenom odgovoru prozvana, u prilogu svog komentara dostavila je izvatke iz Izvješća o provedbi nacionalne strategije i akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga za 2013. godinu, koji se tiču Istarske županije, kako bi zainteresirani vijećnici mogli pogledati prikazane podatke. (*Izvadci iz Izvješća priloženi su zapisniku kao prilog pisanom komentaru*).

Zamjenica gradonačelnica Nataša Basanić Čuš, zatražila je riječ, što predsjednik Vijeća, kao i kod prethodnih diskusija, nije odobrio.

9. Eugen Stanissa postavio je dva pitanja u ime MO Mate Balote. Prvim pitanjem podsjetio je kako je Vijeće MO poslalo dopis prema Gradu radi pristupanja rješavanju problema nedostatka parkirnih mjesta, pa ga zanima do kuda se u tome došlo, što je poduzeto i da li se utvrdila moguća lokacija za pedesetak parkirnih mjesta isključivo za stanare naselja Mate Balote, s obzirom da u naselju trenutno postoji 168 parkirnih mjesta za 220 stanova? Dodatnim mjestima došlo bi se do rješenja koje bi omogućilo da svaki stan ima na raspolaganju po jedno parkirno mjesto.

Isto tako, zatražio informaciju o komunalnoj opremljenosti u naseljima koja spadaju u MO Mate Balote, što je planirano, kako napreduju planovi i do koje je razine pojedini program opremanja ostvaren, te kako napreduje razvoj cjelokupne infrastrukture, gdje se prvenstveno osvrnuo na odvodnju i rubne dijelove MO-a poput Stancije Vergotini?

Osim toga, osvrnuo se i na odgovor na njegovo vijećničko pitanje koji je dobio od TZ vezano za manifestaciju Porečki delfin. Smatra da je odgovor dovršen, nedostaju financijski podaci po stavkama pa moli ako se to može nadopuniti?

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, zamolio je vijećnika da u slučaju nezadovoljstva dostavljenim odgovorom, ponovno dostavi pitanje u pisanom obliku.

Marino Poropat potvrdio je kako je u Upravni odjel za komunalni sustav zaprimljen dopis Vijeća MO-a Mate Balote vezano za rješavanje pitanja parkirnih mjesta u tom naselju, te je ovom prilikom obavijestio kako će kroz narednih par dana početi izgradnja malog parkirališta za novih 15 do 20 automobila. Što se tiče izgradnje većeg parkirališta za četrdesetak automobila, planirat će se sredstva kroz izradu prijedloga proračuna za 2015. godinu.

Vezano za pitanje o komunalnoj opremljenosti, naglasio je da Grad Poreč konstantno ulaže značajna sredstva u komunalno opremanje grada i okolnih naselja, a što se tiče St. Vergotini, donošenjem prostorno-planske dokumentacije i samim donošenjem Zakonom o legalizaciji, stečeni su uvjeti za bolju opremljenost istog naselja, te će u proračunu za iduću godinu uvrstiti sredstva za bolje komunalno opremanje ovog, kao i ostalih naselja na području grada.

10. Manuela Janko dala je jednu inicijativu. Spomenula je novogodišnji koncert Severine u Poreču, te rekla kako za vrijeme ovog događanja mladi Poreča neće morati

putovati do zabave u druge dijelove Istre i izlagati se opasnostima na cesti, te pozvala ugostitelje s područja grada da počnu razmišljati o mogućnosti da i u drugim dijelovima godine subotom nude zabavu mladima u Poreču.

Obratila se predsjedniku vijeća sa zamolbom da joj dozvoli iznijeti par pohvalnih osvrta, nakon čega je iznijela kako se u zadnje vrijeme odvijaju veliki građevinski radovi u komunalnoj sferi od plinifikacije, cestogradnje, kanalizacije, izrade nogostupa i drugih komunalnih aktivnosti, a sve u cilju podizanja kvalitete života i standarda u našem gradu. S time u vezi uputila je pohvale gradskoj upravi na redovnom izvješćivanju građanstva o svim radovima, tako da su pravovremenim informacijama spriječeni mogući problemi na cestama i sigurno je među stanovništvom Poreča i okolice pojačana svijest o potrebi da se i na taj način zajednički doprinese ugodnijem životu u ovom gradu.

(Inicijativa vijećnice upućena je Udruženju obrtnika Poreč i Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo, dopisom KLASA: 011-01/14-01/150, URBROJ: 2167/01-07-14-1).

Oporbeni vijećnici su iz svojih klupa uputili izraze negodovanja i upozorenje da je dopuštanjem ovakvog izlaganja unutar vremena predviđenog za postavljanje vijećničkih pitanja, inicijativa i davanja odgovora, došlo do povrede odredbi Poslovnika o radu.

11. Daniel Šaškin, ukazao je na problem nedostatka školske kantine u srednjim školama na području grada, te pitao da li se Grad planira uključiti u rješavanje ovog problema i potrebe? Mišljenja je da Grad Poreč mora intervenirati i sudjelovati u rješavanju ovog problema nekom vrstom subvencije. Kvalitetna prehrana učenika je izuzetno važna za njihovo zdravlje, kvalitetan razvoj i rast. Obzirom na iskustva u ugostiteljstvu i današnjoj pravnoj i zakonskoj regulativi, može se zaključiti da vođenje kantine od strane privatnika ne može biti isplativo bez subvencioniranja. Ovo je izuzetno važno pitanje jer se tiče mladih u razvoju. Javno-privatno partnerstvo bi moglo biti adekvatno rješenje, a isto tako i donatori (mesari, poljoprivrednici, voćari, mljekari, porečki poljoprivredni institut i ugostiteljska škola). Budući praktikum ugostiteljske škole mogao bi služiti i kao kantina.

Nadalje, zatražio je informaciju planira li se i kada vratiti na dnevni red Gradskog vijeća ukinuta točka o koncesijama za taksi vozila, te kada se planira raspisati novi natječaj za koncesije i broj taksista na području Grada. Napomenuo je da je nakon posljednjeg natječaja troje naših sugrađana ostalo bez taxi koncesije, a jedan je u međuvremenu i preminuo.

Gradonačelnik Edi Štifanić, odgovorio je da prvo pitanje treba uputiti prema srednjim školama, budući da Grad nije njihov osnivač. Naglasio je kako će Grad svakako poduprijeti tu inicijativu u skladu sa svojim nadležnostima. Odgovor na drugo pitanje dostavit će se u pisanom obliku.

(Inicijativa vijećnika upućena je SŠ M. Balota, TUŠ A. Štifanića i Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, dopisom KLASA: 011-01/14-01/151, URBROJ: 2167/01-07-14-1).

(Pitanje vijećnika vezano za taksiste upućeno je Upravnom odjelu za komunalni sustav, dopisom KLASA: 011-01/14-01/152, URBROJ: 2167/01-07-14-1).

12. Luka Šergo postavio je dva pitanja. Zanima da da li je realizirana investicija nabavke vrata u Zajednici Talijana za što su u lanjskom proračunu osigurana sredstva?

Drugim pitanjem zatražio je odgovor da li Grad ima saznanja da se namjenska sredstva koja su predviđena za učenje talijanskog jezika u srednjoj školi Mate Balota troše u druge namjene, a ne za onu za koju su namijenjena?

Zamjenica gradonačelnika Nadia Štifanić Dobrilović rekla je kako su za rekonstrukciju Teatrina Zajednice talijana osigurana sredstva, a u realizaciju tog projekta ići će se iduće godine. Radi se o nekoliko unutrašnjih vrata i ulaznim vratima.

Što se drugog pitanja tiče, potvrdila je kako je nedavno Grad Poreč dobio informaciju da se dio sredstava iz gradskog proračuna koje su namijenjene učenju talijanskog jezika u srednjoj školi Mate Balota koristilo, a riječ je o šest sati godišnje, za nastavu informatike. Naglasila je da je odmah po dobivenoj informaciji, zatražen razgovor s odgovornima. Točna je informacija da Grad Poreč financira učenje talijanskog jezika od 1997. godine. Tada je to otprilike bilo 1,4 profesora, a od 2010. godine do sada broj sati koje je financirao Grad Poreč se kretao od 38, do 42 i 44. Zaključila je kako taj problem svakako riješiti, te je dodala kako su za sada zatražili da se hitno provjeri raspored sati, tako da će se od 1. prosinca uvrstiti sva 44 sata talijanskog jezika koje Grad plaća, u raspored učenika srednje škole.

13. Danijela Banko Štokovac postavila je dva pitanja. Zanima je koje programe Grad planira u povodu božićnih blagdana? Kada će se izgraditi kružno raskrižje u Baderni kraj benzinske pumpe?

Vesna Kordić ispred Upravnog odjela za društvene djelatnosti rekla je kako će Grad u povodu blagdana organizirati Porečku bajku, manifestaciju koja se održava već 15 godina i ove se godine ponovno vraća u dvoranu „Veli Jože“. Trajat će od 16. do 18. prosinca, a Grad će u povodu blagdana darivati 1.400 djece prigodnim paketićima. U dvorani će se u vrijeme manifestacije u popodnevним satima odvijati prigodni program, a svoje uratke izložiti će na štandovima djeca porečkih dječjih vrtića, te članovi Doma za starije i nemoćne i Društva invalida, kao i udruge koje se bave djecom i mladima. Pozvala je sve vijećnike da u to vrijeme dođu do dvorane i budu dio ove atmosfere.

Predsjednik Vijeća rekao je da će na drugo će pitanje vijećnici biti odgovoreno pismenim putem.

(Pitanje vijećnice upućeno je Županijskoj upravi za ceste, dopisom KLASA: 011-01/14-01/153, URBROJ: 2167/01-07-14-1).

TOČKA 3.

Izvjeshće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Poreča-Parenzo za 2013. godinu

Boris Rogić, stručni suradnik Službe zaštite i spašavanja Istarske županije, prezentirao je Izvjeshće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Poreča-Parenzo u 2013. godini, u skladu s tekstem izvještaja koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Predsjednik Gradskog vijeća je otvorio raspravu po prezentiranom Izvjeshću.

Daniela Šaškina, zanimalo je što bi se poduzelo u slučaju katastrofe na moru? Može se npr. desiti neka havarija tankera koji love unutar ovog malog i plitkog zaljeva. Tko je nadležan i kako se u takvim slučajevima reagira? Kad bi se takva katastrofa desila, ovaj bi se grad i njegovi stanovnici mogli oprostiti od turizma.

Boris Rogić, istaknuo je da se takvo i slična pitanja postavljaju i u drugim obalnim gradovima. Nadležnost na moru ima isključivo Država putem Lučke kapetanije. U slučaju takvih i sličnih događaja, Lučka kapetanija je dužna pronaći adekvatno plovilo kojim bi vatrogasci mogli intervenirati na moru. Vezano za to, informirao je vijećnike da je Istarska županija u suradnji sa Vatrogasnom zajednicom IŽ pristupila obraćanju prema Europi u cilju povlačenja sredstava za nabavku plovila za potrebe vatrogastva za sve obalne gradove.

Dolores Ghersinic, zamolila je za informaciju da li se planira edukacija srednjeg medicinskog kadra da postanu paramedici, budući da je u Izvješću navedeno da je u mjesecu studenom 2011. godine započeo s radom edukacijski centar u Zavodu za hitnu medicinu IŽ?

Boris Rogić, odgovorio je kako njegova služba nema tih podataka, a da je podatak iz Izvještaja dobiven od Zavoda za hitnu medicinu IŽ. Informacija koja gospođu Ghersinich interesira, trebala bi se zatražiti upravo od tog Zavoda.

Daniel Šaškin, predložio je da se problematika nabavke plovila za potrebe vatrogastva na moru pokrene kroz Udrugu gradova u koju se Poreč nedavno učlanio. Dobro bi bilo da tu priču potaknu upravo predstavnici gradova na moru i to u Saboru RH, s ciljem ustrojavanja adekvatno osposobljene ekipe koja bi bila u mogućnosti brzo intervenirati u slučaju većih havarija na moru.

Predsjednik Vijeća, predložio je da se podrži ova inicijativa, uz napomenu da će se ista definirati i uputiti Udruzi gradova.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

ODLUKA
o prihvatanju Izvješća o stanju sustava zaštite i spašavanja
na području Grada Poreča-Parenzo u 2013.godini

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/139, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

Točka 4.

Rješenje o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Poreča-Parenzo

Božo Jelovac, obrazlažući prijedlog Rješenja o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Poreča-Parenzo, koji je članovima Gradskog vijeća dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu, istaknuo je da se da se novi sastav Stožera predlaže zbog promjena koje su u međuvremenu nastale u nekim od tih službi, a to je Lučka kapetanija Ispostava Poreč, gdje je gospodin Franko Baldaš umirovljen, a zamijenio ga je gospodin Kristijan Jakus, kao i u Gradu Poreču-Parenzo gdje je Pročelnikom Upravnog odjela za komunalni sustav imenovan Marino Poropat, umjesto dosadašnje v.d. Pročelnice istog Upravnog odjela, Jasmine Vinkerlić Petrović, tako da je iz navedenih razloga potrebno je ažurirati sastav Stožera. Time se imenovanje Stožera zaštite i spašavanja Grada Poreča-Parenzo predlaže u sljedećem sastavu:

1. NADIA ŠTIFANIĆ DOBRILOVIĆ	Grad Poreč-Parenzo	za načelnicu
2. DENIS STIPANOV	VZIŽ služba ZiS	za zamjenika
3. ADRIANO JUGOVAC	PVJ - CZP Poreč	za člana
4. IVICA KEŠINOVIĆ	Policijska postaja Poreč	za člana
5. DAVORIN STIPIĆ	HMP Poreč	za člana
6. MILAN LAKOVIĆ	Usluga Poreč	za člana
7. MARINO POROPAT	UO za kom.sustav	za člana
8. KRISTIJAN JAKUS	Lučka kapetanija Poreč	za člana
9. NIRVANA UKUŠIĆ	DUZS Pazin	za člana

Predsjednik Gradskog vijeća je otvorio raspravu po predloženom Rješenju.

Obzirom da u otvorenoj raspravi nije bilo pitanja, predsjednik Vijeća je dao prijedlog Rješenja na glasanje, te nakon glasanja utvrđuje da je Gradsko vijeće, jednoglasno donijelo

R J E Š E N J E
o imenovanju članova Stožera
zaštite i spašavanja Grada Poreča-Parenzo

(Rješenje je priloženo Zapisniku i njegov je sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/138, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

—•—

(Prije nastavka rada po dnevnom redu predsjedatelj je predložio pauzu u trajanju od 10 minuta.)

—•—

TOČKA 5.,6.,7. i 8.

Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. i projekcije za 2015. i 2016. godinu

Prve izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2014. godinu

- predškolskom odgoju,
- obrazovanju,
- kulturi,
- sportu i rekreaciji,
- tehničkoj kulturi,
- zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
- socijalnoj skrbi

Prve izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu

Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu

Predsjednik Vijeća predložio je da pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo iznese obrazloženja uz sve četiri naredne točke dnevnog reda, budući da su rebalansi programa u društvenim djelatnostima i programa iz komunalnog sustava sastavni dio rebalansa proračuna, a da se nakon toga o svakoj pojedinačno raspravlja i glasuje.

Prijedlog su vijećnici jednoglasno prihvatili.

Tatjana Matošević, prezentirala je prijedlog Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. i projekcije za 2015. i 2016. godinu, u sklopu koje je obrazložila i Prve izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2014. godinu u predškolskom odgoju, obrazovanju, kulturi, sportu i rekreaciji, tehničkoj kulturi, zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i socijalnoj skrbi, kao i Prve izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu i Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu, a sve u skladu s dostavljenim materijalima koji su priloženi ovom zapisniku i njegov su sastavni dio.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po prezentiranom prijedlogu Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. i projekcije za 2015. i 2016. godinu.

U otvorenoj raspravi **Snježana Mekota** je konstatirala da je, kao i svake godine, pitanje svih pitanja, da li će se ostvariti kapitalni prihodi? U obrazloženju je najbitnija rečenica da su kapitalni rashodi usklađeni s приходima od prodaje zemljišta, radi uravnoteženja proračuna. Dakle, ako se ti prihodi ne ostvare imamo opet proračunsku rupu. Zna da se po tom pitanju provode neke aktivnosti, pa moli Gradonačelnika da informira vijećnike kolike su šanse da se planirano ostvari?

Drugo što je zanima su nenaplaćena potraživanja. Nedavno je ministar Lalovac u vezi otpisa duga građana izjavio da Vlada ima potporu banaka, teleoperatera, komunalnih poduzeća i jedinica lokalne samouprave. To bi trebalo značiti da smo dobili neki prijedlog s kojim smo se složili ili smo načelno podržali otpis dugova, ali se ne zna po kojim kriterijima i na koju vrstu potraživanja se odnosi? Zamolila je pročelnicu da informira vijećnike, ako o tome zna nešto više.

Gradonačelnik Edi Štifanić, potvrdio je činjenicu da se do današnjeg dana nisu ostvarili kapitalni prihodi, međutim, naglasio je da će idućeg tjedna upravo po pitanju tih kapitalnih prihoda biti raspisana tri velika natječaja i vjeruje da će na idućem Gradskom vijeću neki od tih natječaja biti pozitivno zaključeni.

Tatjana Matošević, iznijela je kako za najavljenju mjeru Vlade, od strane nadležnog ministarstva nije dobivena nikakva informacija. Poznato je da će u taj program ući komunalna i javna poduzeća. Očekuju se upute od strane Ministarstva financija vezano za gradsku upravu, i ukoliko te upute budu dobivene, gradska uprava će se u skladu s time uključiti u mjere.

Stevo Žufić, primijetio je da se u Proračunu nije dogodila neka nova kvaliteta u smislu razlike viška i manjka, zato što su se prihodi povećali za 10 miliona, ali su se zato povećali i rashodi. Neki rashodi su u jednom dijelu neobjašnjivo porasli. Tu treba istaknuti *ostale nespomenute rashode poslovanja* za 1,7 miliona kuna. Vidi se da je jedan dio tih rashoda već ostvaren, osim dijela koji se odnosi na manifestacije - doček Nove godine. Iz tog se razloga nameće pitanje da li mi sada prihvaćamo financijski izvještaj ili proračun, koji je trebao biti planski dokument na temelju kojeg se sredstva i troše. Primjera radi, jedan od rashoda je *Vinistra*, a ona se desila u mjesecu svibnju ove godine. Mi sada ustvari donosimo odluku o pokriću nekih troškova koje je netko učinio i koji nisu bili predviđeni u proračunu, a to sve s

razlogom matematičkog pokrića. Mišljenja je da takav način, osim u izvanrednim situacijama, nije prihvatljiv, a pogotovo zbog toga što se prethodno na Gradskom vijeću o tome nije raspravljalo, niti je Vijeće informirano, a moglo je biti s obzirom da je u međuvremenu zasjedalo u više navrata. Pohvalio je Plan razvojnih programa "golf igralište Zelena laguna", budući da je konačno usvojen njegov prijedlog za značajno smanjenje iznosa predviđenog za projektiranje. Iznos je smanjen za 750.000,00 kuna te sada iznosi 250.000,00 kuna. Zahvaljuje se na uvažavanju prijedloga. Uputio je primjedbu na nedostatak obrazloženja u nekim dijelovima prijedloga izmjena i dopuna proračuna. Zanima ga obrazloženje prihoda od prodaje nefinancijske imovine. Pretpostavlja da se pod prodajom građevinskih objekata radi o prodaji Velikog parkirališta "Uslugi Poreč", o čemu se govori u javnosti ovih dana. Dilema je po njemu druga. Naime, time će se proračun riješiti svojih obaveza prema "Uslugi Poreč", ali, pitanje je onda tog poduzeća koje neće imati 20 miliona kuna, nego će imati Veliko parkiralište, koje ionako ima, a koje ne može prodati i unovčiti. Pitanje je kako će "Usluga Poreč" sanirati taj financijski minus od 20 miliona kuna, koji bi bio dosta problematičan i za veće poduzeće od ovog. Smatra kako bi tu situaciju trebalo bolje obrazložiti, kako se sutra ne bi desilo da moramo poduzimati mjere financijske sanacije "Usluge Poreč", zato što se ovakvom transakcijom riješio jedan dio proračuna, ali se zato napravilo financijsku rupu u tom komunalnom poduzeću. Sljedećeg mjeseca donosit će se novi proračun i ne bi se smjelo dozvoliti da se dogodi ovo što se desilo u ovogodišnjem, da se na kraju godine sanira nešto što se dešava tijekom godine. U takvim situacijama treba više puta predlagati rebalans proračuna, ili se, u slučaju pojave potrebe za intervencijama, o tome treba pravovremeno razgovarati na Gradskom vijeću, čime bi se izbjeglo donošenje odluka samo od strane gradonačelnika i pročelnika.

Gradonačelnik Edi Štifanić, podsjetio je gospodina Žufića da o prodaji Velikog parkirališta nije čuo u javnosti ili na ulici, već ga je osobno o tome informirao prilikom jednog sastanka u svom uredu u nazočnosti gospodina Sladonje, te je tom prilikom gospodin Žufić rekao da je to u redu ako se time ne narušava likvidnost "Usluge Poreč". Budući da likvidnost tog poduzeća nije narušena, ne vidi u tom postupku nikakav problem.

Vladimir Sladonja, zanima ga jedna stavka u Proračunu koja se odnosi na financiranje Instituta za poljoprivredu i turizam u iznosu od 350.000,00 kuna. Za one koji ne znaju, radi se o tome da je gospodin Gradonačelnik još 2007. godine, sa bivšim ravnateljem Instituta, dogovorio neku minornu formalnu naknadu od oko 1.000,00 kuna za pravo građenja parkirališta kod groblja, a "ispod stola" je dogovoreno da će Grad godišnje plaćati 350.000,00 kuna pomoći Institutu. S obzirom da to nije prikazano u ovom obrazloženju oko uspješnog davanja tog parkirališta u koncesiju, zašto ta stavka nije prebačena na koncesionara "Valamar Rivieru"? Mišljenja je da bi oni kao turistička tvrtka trebali pomagati tu instituciju za turizam.

Tatjana Matošević, istaknula je da se radi o ugovoru koji je ugrađen u rebalans jednako kao i u Proračun.

Vladimir Sladonja, pojasnio je da je njegovo pitanje bilo upućeno Gradonačelniku a ne pročelnici.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, **Predsjednik Vijeća** je dao prijedlog Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. i projekcije za 2015. i 2016. godinu na glasanje.

Nakon provedenog glasanja utvrđuje da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 10 glasova "ZA", 4 glasa "PROTIV" i 2 "SUZDRŽANA" glasa), donijelo

**PRVE IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA POREČA-PARENZO
ZA 2014. I PROJEKCIJE ZA 2015. I 2016. GODINU**

*(Prve izmjene i dopune Proračuna priložene su Zapisniku i njegov su sastavni dio -
KLASA: 011-01/14-01/135, URBROJ: 2167/01-07-14-2).*



Predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog I. Izmjena i dopuna programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2014. godinu.

Nakon obavljenog glasanja predsjedatelj utvrđuje da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (11 glasova "ZA", 4 glasa "PROTIV" i 1 "SUZDRŽANIM" glasom), donijelo

I

***PRVE IZMEJNE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U PREDŠKOLSKOM
ODGOJU ZA GRAD POREČ - PARENZO ZA 2014. GODINU***

II

***PRVE IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U OBRAZOVANJU
ZA GRAD POREČ - PARENZO ZA 2014. GODINU***

III

***PRVE IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI GRADA
POREČA - PARENZO ZA 2014. GODINU***

IV

***PRVE IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U TEHNIČKOJ
KULTURI GRADA POREČA - PARENZO ZA 2014. GODINU***

V

***PRVE IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU I
REKREACIJI ZA GRAD POREČ - PARENZO ZA 2014. GODINU***

VI

***PRVE IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U ZAŠTITI,
OČUVANJU I UNAPREĐENJU ZDRAVLJA GRADA POREČA - PARENZO ZA 2014.
GODINU***

VII

***PRVE IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI
GRADA POREČA - PARENZO ZA 2014. GODINU***

(Prve izmjene i dopune programa priložene su zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/124-01/134 te URBROJ: 2167/01-07-14-2 do 8).



Predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu, na glasanje.

Nakon provedenog glasanja predsjedatelj utvrđuje da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (11 glasova "ZA", 4 glasa "PROTIV" i 1 "SUZDRŽAN" glas), donijelo

***I. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA
KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014. GODINU***

(I. Izmjene i dopune Programa priložene su zapisniku i njegov su sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/137 i URBROJ: 2167/01-07-14-2).



Predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.

Nakon provedenog glasanja predsjedatelj utvrđuje da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (10 glasova "ZA", 4 glasa "PROTIV" i 2 "SUZDRŽANA" glasa), donijelo

***I. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE
INFRASTRUKTURE ZA 2014. GODINU***

(I. Izmjene i dopune Programa priložene su zapisniku i njegov su sastavni dio - KLASA: 011-01/14-01/136 i URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 9.

Odluka o osnivanju Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo

Vesna Kordić, prezentirala je prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Maurizio Zennaro, izrazio je osobno zadovoljstvo zbog konačne realizacije postupka oko osnivanja Savjeta mladih, uz konstataciju kako nije bilo potrebno čekati gotovo godinu i pol da bi se pokrenulo osnivanje tog predstavničkog tijela. U međuvremenu Grad Poreč radi po pitanju izrade Strategije razvoja mladih, postoji isto tako projekt "Jadranska mladinska zveza" i normalno je za očekivati da su u izradi te strategije i projekta trebali sudjelovati i

mladi, jer u protivnom ti projekti nemaju smisla. Zato ga zanima po kojem ključu je omogućeno mladima da sudjeluju u davanju svojih mišljenja i prijedloga po pitanju Strategije?

Zamjenica gradonačelnika Nataša Basanić Čuš, podsjetila je da je po pitanju Strategije i projekta za mlade, upravo gospodinu Zennaru svojevremeno odgovorila na postavljeno vijećničko pitanje i tom prilikom obrazložila točan ključ po kojem su delegirani mladi, koji su sudjelovali i izradi Strategije, napomenuvši kako je ista pred završetkom. Mladi su delegirani iz redova srednjih škola i redova mladih koji su angažirani u politici. Između ostalog, u srednjim školama su formirane i tzv. fokus grupe koje su dostavile svoje prijedloge vezane za projekte i strategiju koja će doći na razmatranje Gradskom vijeću.

Maurizio Zennaro, vezano za odgovor dogradonačelnice, napomenuo je kako se ne sjeća da mu je u sklopu ranijih odgovora na tu temu dano obrazloženje o ključu po kojem su mladi uključeni u izradu Strategije. Inače, čudi ga taj način odabira mladih, osim, kako je rečeno, po političkom ključu. Iz tog razloga pita zašto nisu oni, kao predstavnici Nezavisne liste, pozvani da po tom političkom ključu predlože svoje predstavnike mladih radi uključivanja u izradu Strategije?

Nataša Basanić Čuš, odgovorila je kako mladi nisu birani po političkom ključu, već iz raznih struktura, a između ostalog je u toj skupini bilo i nekoliko predstavnika mladih iz područja političkog života. Pojasnila je kako je svojevremeno odgovorila na vijećničko pitanje gospodina Zennara vezano za projekt "Jadranska mladinska ideja", u kojem je obrazložila na koji su način mladi uključeni u rad na Strategiji. Projekt Strategije iniciran je unutar projekta "Jadranska mladinska ideja" prema europskim standardima.

Daniel Šaškin, zamolio je nadležne da se osnivanje Savjeta mladih ne zaustavi samo na Javnom pozivu. Predložio je osmišljavanje jednog drugačijeg, boljeg načina animiranja mladih i putem medija. Mišljenja je kako bi bilo poželjno da se u sastav Savjeta mladih uključe oni najangažiraniji i najkvalitetniji mladi ljudi, koji su svojim radom željni pridonijeti razvoju i boljitku sredine u kojoj žive.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

ODLUKA

o osnivanju Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/142, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 10.

Izbor dijela članova Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

Predsjednik Vijeća obratio se vijećnicima s konstatacijom da je u prilogu poziva na ovu sjednicu dostavljen prijedlog za izbor novih članova Komisije za izbor i imenovanja, a koji se predlaže zbog prestanka vijećničkog mandata određenim dosadašnjim članovima Komisije. Utvrdio je da su mu iz redova vijećnika uručena dva prijedloga i to prijedlog za zamjenu gospođe Marije Trošelj i prijedlog za zamjenu gospodina Damira Miloša. Umjesto

gospođe Trošelj predložena je gospođa Dolores Ghersinic, a umjesto gospodina Miloša predložen je gospodin Daniel Šaškin.

U skladu s predloženim zamjenama, sastav Komisije za izbor i imenovanja bio bi sljedeći:

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| 1. Dean Pauletić, | predsjednik, |
| 2. Danijela Banko Štokovac, | članica, |
| 3. Eugen Stanissa, | člana, |
| 4. Dolores Ghersinich, | članica, |
| 5. Daniel Šaškin, | člana. |

Otvorio je raspravu po predloženom imenovanju novih članova u sastav Komisije.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeto

R J E Š E N J E
o izboru Komisije za izbor i imenovanja
Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

(Rješenje je priloženo zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/141, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

TOČKA 11.
VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o. :

- a) **Odluka o pristupanju novog člana društva i povećanju temeljnog kapitala VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o.**
- b) **Odluka o izmjeni i dopuni Društvenog ugovora VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o.**
- c) **Odluka o predlaganju člana Nadzornog odbora**

Milan Laković, kao član Uprave Veletržnice ribe d.o.o. prezentirao je prijedlog Odluke o pristupanju novog člana društva i povećanju temeljnog kapitala VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o., prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Društvenog ugovora VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o., te prijedlog Odluke o predlaganju člana Nadzornog odbora VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o., a sve u skladu s materijalima i prilogima koji su dostavljeni članovima Gradskog vijeća i koji su priloženi ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženim aktima.

Dražen Prgić, osvrnuo se na ranije izlaganje gospodina Velenika izrazivši osobno zadovoljstvo što živi u državi gdje ima puno dijalekata, između ostalih i istarski. Osvrnuvši se na manipulacije s time, naglasio je kako su upravo oni koji se stavljaju u zaštitu i borbu za zaštitu Istre, Istru prodali, rasprodaju je i izdali su je.

Što se tiče Veletržnice ribe, mišljenja je da je njezino funkcioniranje upitno. Ako su prihodi prikazani u tako pozitivnom svijetlu, zbog čega se ona ne dokapitalizira iz njezine dobiti? Nije jasna kompletna priča oko strategije Veletržnice kroz koju nije prodan niti kilogram ribe i sve upućuje na nekakvo spašavanje. Znači, postoji zgrada koju je netko

sagradio i tu su zaradile desetke miliona kuna neke tvrtke koje su možda sklone politici. U Istri, odnosno u Poreču, je ribarska flota upitna, u usporedbi sa obližnjom talijanskom flotom, koja također ima veletržnicu, a pored toga danas smo i u Europskoj uniji. Nameće se pitanje koliko je uopće Veletržnica ribe d.o.o. profitabilna? Nada se da nadležni rade na dokapitalizaciji i da na neki način nastoje sanirati štetu koja je u veletržnicama velika. Možda se razmišlja o projektima prema EU fondovima, pa će se se na taj način pokušati nešto postići, u što sumnja budući da Europsku uniju zanima samo tržišno poslovanje. Isto tako, ne zna zbog čega bi porezni obveznici ponovno trebali spašavati nešto što je upitno za budućnost. Mišljenja je, napomenuvši kako možda i griješi, da su te veletržnice ribe bile osmišljene isključivo za neko izvlačenje novca. Činjenica je da objekt postoji, da po prezentiranim podacima posluje sa značajnim prihodima, a onda se s druge strane pojavi način dokapitalizacije da bi se Veletržnica spasila. Dokapitalizira se nekretninama, komunalnim naknadama i sl., tako da cjelokupna situacija ne ukazuje na dobro. Iz tih razloga neće podržati predložene odluke.

Stevo Žufić, istaknuo je kako je riječ o dokapitalizaciji od 32 miliona kuna. Grad Poreč, naravno, nije nadležan za cijeli taj iznos već samo za dio koji mu pripada, ali se radi o jednoj velikoj transakciji. Primijetio je da materijal nije popraćen jednim konkretnim obrazloženjem, jer je dostavljeno pisano obrazloženje bez ikakve suštine, ne daje nikakve odgovore na bilo kakva pitanja koja se pojavljuju. Nešto više je gospodin Laković rekao u uvodnom izlaganju. Kroz cijeli materijal se protežu određene dileme o kojima je govorio i gospodin Prgić. Nameće se pitanje što je ustvari ta Veletržnica ribe d.o.o.. Tamo se miješaju tri subjekta, ali, nigdje to nije konkretno objašnjeno. Znači, jedan subjekt je sama Veletržnica o kojoj danas govorimo, drugi je Istarska razvojna agencija IDA d.o.o., koja je gradila Veletržnicu, a treći subjekt je Ribarska zadruha, koja je jedan od udjelničara i ima upravljačka prava, a ustvari, posluje samostalno sa veletržnicom. Osim što nedostaje kvalitetno obrazloženje, koje bi ostalo kao pismeni trag nakon odlučivanja na ovom Vijeću, u kojem bi trebao biti obrazložen i tijek aktivnosti od samog osnivanja Veletržnice pa do današnjeg dana, uočio je da u materijalu ima određenih nepreciznosti i netočnosti. Razmotrivši račun dobiti i gubitka Veletržnice ribe za 2013. godinu i bilancu za 2013. godinu, primijetio je neke kontradikcije tih dokumenata u odnosu na predloženi materijal o kojem se danas raspravlja. Veletržnica ima prihod od 80.496,00 kuna, a isti prihod je imala i 2012. godine. Postoje i neki financijski prihodi od oročenih sredstava u iznosu od 300.000,00 kuna. Međutim, Veletržnica nema obračunate amortizacije na objekt, a kada bi ista bila obračunata, onda bi postojao veliki gubitak. Uočio je i nepreciznosti koje se tiču Županije i Grada. Što se tiče Grada, u dostavljenom materijalu stoji da će Grad Poreč izvršiti dokapitalizaciju sa zemljištem na kojem je sagrađena veletržnica i da će unijeti pravo potraživanja prema društvu koje je dospjelo. U bilanci nema potraživanja niti od strane Grada niti od strane Županije, što ukazuje na kontradikciju u odnosu na navode u predloženom materijalu. S obzirom na to, nameće se pitanje da li se radi o potraživanju prema IDA-i koja je realizirala pravo građenja objekta? Siguran je da bi se učinila greška prihvaćanjem predloženih dokumenata sa tako nedostatnim obrazloženjima. Što se tiče aktive, uočio je da je nešto proknjiženo, a nešto nije proknjiženo. Konkretno aktiva i pasiva Veletržnice iznose 11.700.000,00 kuna, a govori se o dokapitalizaciji u iznosu od 32.000.000,00 kuna. Radi se o evidentnoj disproporciji. Jasno je da će vjerojatno biti unesen kapital od 15.000.000,00 kuna od IDA-e. Isto je tako potpuno jasno da se radi o transakcijama koje treba posložiti, ali, njegov je prijedlog da se danas ne donese odluka, da se pripremi jedno kvalitetno obrazloženje koje će odgovoriti na sva postojeća pitanja, da bi se onda, na temelju dobro potkrepljenih dokumenata mogle donijeti pravovaljane odluke. Zaključuje kako nije prihvatljivo donošenje predložene odluke, pogotovo zato što se radi o javnim novcima.

Robert Velenik, prije izlaganja na temu Veletržnice ribe d.o.o., osvrnuo se na komentar gospodina Prgića, naglasivši kako mu je osobno žao što je gospodin Prgić ponovno spomenuo istrijanstvo, jer istrijanstvo nije glupost, IDS ne radi gluposti u smislu u kojem je gospodin Prgić govorio i da su njegove ocjene paušalne.

Dražen Prgić je iz klupe zatražio od predsjednika Vijeća da prekine ovakvo istupanje vijećnika.

Predsjednik Vijeća upozorio je vijećnika Velenika da se u svojoj diskusiji drži teme dnevnog reda.

Robert Velenik, je u nastavku svoj diskusije istaknuo kako mu je žao da na sjednici nije prisutan gospodin Mihael Tasić, upravitelj Veletržnice ribe jer bi se od njega dobilo puno više informacija vezano za poslovanje Veletržnice. Činjenica je da, od svih veletržnica otvorenih na području RH, ova porečka još dobro rado s obzirom na situaciju i okolnosti u kojima posluju veletržnice u inozemstvu, npr. u Italiji. Izrazio je žaljenje što se pojedini vijećnici ne raspitaju prije nego nastupaju za ovom govornicom.

Stevo Žufić, obratio se gospodinu Veleniku s mišljenjem kako se radi o zamjeni imena, teza i subjekata, jer pretpostavlja da je u svojoj diskusiji htio govoriti o Ribarskoj zadruzi, što je gospodin Velenik i potvrdio. Podsjetio je da je tema dnevnog reda Veletržnica koju treba dokapitalizirati sa 32.000.000,00 kuna, što su oficijalni podaci iz sudskog registra.

Robert Velenik, predložio je da se predloženi akti ipak usvoje, jer, ukoliko nema drugog načina za povrat novaca koje je Grad (i drugi subjekti) uložio u Veletržnicu, najjednostavnije je da se situacija riješi na način kako je predloženo u odluci.

Milan Laković, osvrnuo se na veletržnice u Hrvatskoj. Podsjetio je kako su u isto vrijeme izgrađene dvije veletržnice ribe, jedna u Poreču i druga u Rijeci. Upravo se gradi treća u Tribunju, koja će se otvoriti nakon rješavanja vlasništva nad pomorskim dobrom. Rijeka je krenula po konceptu da njihova Veletržnica Rijeka d.o.o. zaposli ljude, ali je nakon par godina stvoren takav gubitak da je išla u stečaj. Što se Veletržnice ribe u Poreču tiče, nakon odluke Vlade RH, svoje su potpise na društveni ugovor stavili gospodin Čobanković u ime Ministarstva poljoprivrede, gospodin Jakovčić u ime Istarske Županije, gospodin Štifanić u ime Grada Poreča-Parenzo, te gospodin Tasić u ime Ribarske zadruge. Stav je bio da se veletržnicom najkvalitetnije može upravljati na način da se upravljanje povjeri onome kome je to osnovna djelatnost, a to je Ribarska zadruga kao najkvalitetnije ekipirana od svih ribarskih zadruga u RH. Znači, Ribarska zajednica je od prvog dana u zakupu objekta, ona upravlja tim prostorom, plaća najam i posluje pozitivno. Istaknuo je kako, ni nakon osam godina, nije ugledalo svjetlo dana niz pravilnika i odluka koje bi trebale prethoditi omogućavanju kvalitetnijeg funkcioniranja veletržnica, iako ih je ministar Jakovina obećao na posljednjem Cehu ribara održanom u Zadru pred 15-tak dana. Prema tome, dok se ne stvore pravne i formalne pretpostavke za provođenje aukcija, istih na veletržnici ribe neće biti. Promet ribom se dešava preko ribarske zadruge, koja od svojih zadrugara i drugih subjekata prikuplja ribu. Od kada Ribarska zadruga Istra radi taj posao cijene su porasle i stabilizirale se, zato jer je Ribarska zadruga, uz pomoć Veletržnice, Županije i IDA-e, dobila kredit čime je omogućeno plaćanje ribarima u roku od 15 dana od dana isporuke ribe, za razliku od privatnika kod kojih to nije bio slučaj.

Predloženom dokapitalizacijom, svi koji su već uložili svoja sredstva, ne trebaju ulagati daljnja sredstva jer su ista već uložena u objekt. Znači svatko štiti ono što je već dao i napravio. Prema tome ako netko želi kupiti Društvo, nakon dokapitalizacije će isto morati

platiti po tržišnoj vrijednosti od 32 miliona kuna. Smatra da se time radi jedan dobar potez jer sva sredstva koja su dali ministarstva, Županija i Grad, dobivaju svoju vrijednost u kapitalu, samo na drugom mjestu.

Što se tiče poslovanja Veletržnice, objekt je od Istarske razvojne agencije IDA koja bi na njega trebala obračunavati amortizaciju. Nije mu poznato da li se ta amortizacija obračunava, s obzirom da se radi o drugom Društvu. Ona sredstva koja je uložila Veletržnica ribe u objekt, dobivena su od strane Grada Poreča (400.000,00 kn) i od strane Ministarstva (4.200.000,00 kn). Tim su sredstvima izgrađene rashladne komore dobro funkcioniraju. Postoji depuracijski centar za školjkaše gdje školjke mogu dobiti certifikate. U Briselu je Veletržnica ribe dobila svoj broj, što je omogućilo promet i prodaju ribe unutar EU i u periodu dok Hrvatska nije bila u uniji, tako da je s te strane učinjen jedan kvalitetan angažman.

Da bi se riješili vlasnički odnosi potrebno je provesti dokapitalizaciju na način da se ne angažiraju druga sredstva, pa se predlaže da IDA uđe kao peti subjekt u vlasnički udio Društva i to je poanta cijele priče.

Što se ribarstva tiče, zaista bi najkonkretnije informacije o problemima na koje se nailazi u ribarskom sektoru mogao dati upravo gospodin Tasić, ali s obzirom da je preko Veletržnice i sam uključen u tu problematiku, istaknuo je kako situacija nije jednostavna, pogotovo zbog postojanja crnog tržišta, tako da, sve dok se ne regulira kompletno poslovanje na nivou Države, a ne samo u ribarskom sektoru, funkcioniranje kroz Veletržnicu ribe bit će otežano. S toga treba sačekati da Vlada donese potrebne pravilnike i odluke, čime će biti stvoreni preduvjeti za kvalitetno upravljanje. Što se tiče same procedure, svi ovi materijali, nakon duge obrade u Ministarstvu, na NO i Skupštini Veletržnice načelno su prihvaćeni, s time što je, prije svega, osnivač dužan donijeti potrebne odluke. Materijal su pripremali porezni savjetnici iz Rijeke zajedno sa Odvjetničkim timom i Javnom bilježnicom. Trgovački sud je odredio Revizora koji je sve pregledao i dao svoje pozitivno mišljenje. Ukoliko Grad Poreč, kao zadnji, prihvati predložene akte, održat će se Skupština Društva. Potrebno da 80% upravljačkih prava bude prisutno i da glasa, kako bi se donijeli potrebni akti. S obzirom na provedenu proceduru pregleda dokumentacije, da je bilo ikakvih nakana za krivotvorenje podataka, sigurno je da bi barem netko od ovlaštenih sudionika pri pregledu dokumentacije to primijetio i ne bi stavio svoj potpis.

Snježana Mekota, naglasila je da želi, kao i uvijek, biti sigurna da pri glasovanju za neku odluku, glasuje ispravno. Kad je čitala materijal shvatila je da se radi o rješavanju međuvlasničkih statusa na pravnoj osnovi. Kako vidi da gospodin Žufić ima više podataka, zanima je da li ti podaci utječu na cjelokupnu priču? Svima je jasno da Veletržnica ribe ne funkcionira niti će još određeno vrijeme profunkcionirati, ali po njenom mišljenju, ovdje se radi o nekakvom uređenju postojeće situacije.

Stevo Žufić, slaže se da treba urediti odnose, međutim, postoje ipak neki principi. Jedan princip bio bi, kao što je već rekao, jedno kvalitetno pisano a ne usmeno obrazloženje, koje će ostati kao trag. Mi nažalost nemamo takvog obrazloženja, već samo prijedloge odluka, ugovora i dr. priloga. Drugo, u tim ugovorima, bez obzira na prethodnu reviziju od strane revizora i sudova, uočene su neke nedosljednosti. Tako npr. u čl. 2. nacrta Ugovora o ulaganju stvari (nekretnina) i potraživanja, stoji da " *Ugovorne strane suglasno utvrđuju da Grad Poreč-Parenzo prema Veletržnici ribe Poreč d.o.o. ima nedospjelo novčano potraživanje u iznosu od 400.000,00 kn*". U bilanci, koju je danas isprintao iz Sudskog registra, trebala bi stajati dospjela obaveza Veletržnice, koje međutim nema. Postavlja se pitanje od koga onda Grad Poreč potražuje ako ne od Veletržnice? Vjerojatno potražuje od IDA-e, ako u bilanci nema Veletržnice, a ne vjeruje da je bilanca pogrešna. Ne razumije u čemu je greška, zato smatra da bi te navode trebalo svakako provjeriti i ispraviti ukoliko se

utvrdi da su točni. Nakon toga bi se, uz kvalitetno obrazloženje, odluka trebala pripremiti za donošenje na narednoj sjednici Vijeća.

Milan Laković, pojasnio je da je Grad Poreč uložio iznos od 400.000,00 kuna, koji će biti vidljiv u trenutku kada bude sprovedena dokapitalizacija. Isto se odnosi i na sredstva Ministarstva i Istarske županije, što znači da će svatko biti zaštićen onog trenutka kada se sprovede dokapitalizacija.

Gradonačelnik Edi Štifanić, smatra kako obrazloženje predloženog materijala može biti izneseno i usmenim i pisanim putem, a gospodin Laković je tijekom svog izlaganja vrlo taksativno i jasno izložio o čemu se radi. Odluku je prihvatilo i Ministarstvo poljoprivrede, Ribarska zadruga Istra, kao i Skupština istarske županije, na kojoj je, očekivano, protiv odluke glasao samo predstavnik HDZ.

Veletržnica ribe gradila se zbog istarskih ribara, kako bi im se omogućio nesmetan protok i trgovina ribom, prilikom ulaska Hrvatske u EU. Apelirao je na vijećnike da prihvate predloženu odluku, jer bilo kakvo odlaganje donošenja iste zbog izrade opširnijeg obrazloženja, neće ništa promijeniti.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, **predsjednik Vijeća** je predložio da se u Odluci o pristupanju novog člana društva i povećanju temeljnog kapitala VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o. doda novi članak 6. kojim se ovlašćuje gradonačelnika da u ime Grada Poreča-Parenzo daje odgovarajuća očitovanja i poduzme ostale potrebne mjere za ostvarenje Odluke.

Nakon toga je stavio na glasanje Odluku o pristupanju novog člana društva i povećanju temeljnog kapitala VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o. sa predloženom dopunom, zajedno sa Odlukom o izmjeni i dopuni Društvenog ugovora VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o. i Odlukom o predlaganju člana Nadzornog odbora TD VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o. .

Nakon provedenog glasanja utvrđeno je da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 10 glasova "ZA", 5 glasova "PROTIV" i 1 "SUZDRŽANOG" glasa), donijelo

**ODLUKU
O PRISTUPANJU NOVOG ČLANA DRUŠTVA I POVEĆANJU TEMELJNOG
KAPITALA DRUŠTVA VELETRŽNICA RIBE POREČ D.O.O.**

**ODLUKU
O IZMJENI I DOPUNI DRUŠTVENOG UGOVORA
VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o.**

i

**ODLUKU
O PREDLAGANJU ČLANA NADZORNOG ODBORA
TD VELETRŽNICA RIBE POREČ d.o.o.**

(Odluke su priložene zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/143, URBROJ: 2167/01-07-14-2,3i4).

TOČKA 12.

Odluka o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade

Marino Poropat, prezentirao je prijedlog Odluke o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Gradonačelnik Edi Štifanić, tijekom dodatnog obrazloženja uz predloženu Odluku, naglasio je da je u prezentiranom materijalu prikazana analiza komunalne naknade, kako bi se omogućila usporedba sa ostalim gradovima slične privredne strukture. Sa početkom siječnja 2015. godine, započinje s provedbom nova porezna reforma, koja će značajno otežati glavni gradski prihod, a to je porez na dohodak. Činjenica je da će svi gradovi i općine u RH ostati bez tog značajnog dijela svog glavnog prihoda, čime će se svi naći u prilično teškoj situaciji, posebno zbog toga što su to namjenski prihodi iz kojih se financiraju društvene djelatnosti, odnosno, najranjivije skupine naših građana, od socijale, predškolskog odgoja, školstva, kulture, sporta pa do raznih udruga koje se financiraju iz proračuna u svim gradovima u RH. Istaknuo je da je da je protekla 2013. godina bila relativno teška za proračun, kasnilo s plaćanjima, ali tih problema danas nema i Grad je likvidan. Uvedena je financijska disciplina, racionalizirana je gradska uprava i gradski sustav, tako da se proračun Grada uspješno uspio stabilizirati. Uz sve poteškoće odlučeno je ići u daljnji napredak i razvoj grada. U skladu s time, odlučeno je održati postojeći komunalni standard, postojeći standard održavanja javnih i hortikulturnih površina, ulagati u nova dječja igrališta, nogostupe, gradske plaže, kanalizaciju i nove škole. Isto tako, odlučeno je zadržati postojeći visoki standard u vrtićima i školama, te daljnja ulaganja u te ustanove, povećavanje socijalnih prava, sufinanciranje boravka naših građana u Domu za starije i nemoćne osobe, podupirat će se i dalje malo i srednje poduzetništvo i održavati postojeći standard u svim ostalim društvenim djelatnostima. Da bi sve to bilo moguće postići, moraju se povećati gradski prihodi i to prihodi koji se tiču komunalne naknade, koje bi povećanje iznosilo oko 5 kn mjesečno za jednu prosječnu obitelj, što znači 0,05 kn/m² za građanstvo a za poduzetnike 0,40 kn/m². Istaknuo je da je do sada naš uslužni sektor (veće turističke tvrtke i veliki trgovački lanci), uplaćivao preko 50% komunalne naknade u proračun Grada i smatra da ovo povećanje neće značajno opteretiti njihovo poslovanje. Iz prezentiranih podataka u tabelarnom prikazu koji je podijeljen vijećnicima, vidljivo je da je da je Poreč imao komunalnu naknadu za poduzetnike u iznosu od 2kn/m², dok su drugi gradovi slične privredne strukture imali nekoliko puta veću naknadu. Isto tako takvi pokazatelji su i u odnosu na komunalnu naknadu za stanovništvo. Činjenica je da predloženim poreznim mjerama Ministarstva financija dolazi do povećanja neto plaća svih zaposlenih, a prema informacijama ministra Lalovca prosječno povećanje iznosit će od 100-120 kn mjesečno. To navodi kako bi ukazao na činjenicu da predloženo povećanje komunalne naknade od 5 kn mjesečno neće značajnije opteretiti zaposlene.

Iz navedenih razloga, moli članove Gradskog vijeća da prihvate predloženu Odluku, kako bi se bez većih problema pripremio proračun za 2015. godinu, a sav prihod bit će usmjeren upravo u društvene djelatnosti i najranjivije skupine građana.

Na kraju svog izlaganja naglasio je činjenicu da Grad Poreč nije podizao komunalnu naknadu od 2001. godine i da nikad nije predlagao uvođenje prireza niti ga ima namjeru predložiti.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vladimir Sladonja, naglasio je da vijećnici sa NL Rodoljuba Kosića neće podržati predloženu Odluku, te je pozvao i druge vijećnike, pogotovo vijećnike IDS-a, da istu također

ne podrže, da glasuju po svojoj savjesti, a ne kao glasačka mašina, te da se ogledaju na svoje kolege u Gradu Umagu, koji su glasali protiv povećanja komunalne naknade u svom gradu.

U ovom trenutku je potpuno neprihvatljivo svako povećanje poreza i drugih davanja. komunalna naknada će u budućnosti biti porez na nekretnine. Podržava pripremu jedne kvalitetne rasprave o stanju proračuna i porezima Grada, ali ovakvo povećanje koje ide preko leđa građana, nikako nije prihvatljivo. Tim povećanjem će Grad oprihodovati oko 3 miliona kuna više, a znamo da će se kroz komunalni doprinos vezan za legalizaciju oprihodovati još oko 6 miliona kuna, a što će opet platiti naši građani. To znači da će naši građani sudjelovati sa oko 10 miliona kuna u financiranju Grada. Nije mu jasno da li javni sektor shvaća u kojoj se situaciji nalaze mala privreda i građani. Mali obrtnici i poduzetnici su pred kolapsom sa 55 miliona kuna gubitka, dok miljenici ovog Grada "Plava laguna" i "Valamar Riviera" posluju sa 170 miliona dobiti. Uz sve to, Grad sve svoje dubioze tipa dvorane Žatika, prevaljuje na leđa građana. Gradonačelnik je rekao da će sredstva biti uložena u najranjivije skupine. Takva je izjava, u najmanju ruku, licemjerna, jer, dok priča o najranjivijim skupinama, istovremeno se razbacuje novcima i plaća Novogodišnji doček 50 000 EUR-a, koji će u konačnici, uz druge troškove, iznositi još i više. Već gotovo cijelu godinu vijećnici NL govore o postojanju prostora za uštede u javnom sektoru. Njegov prijedlog za uštedu bio bi npr. da gospodin Pavat zaradi svoju plaću nastupom za doček Nove godine, pa će tako doček biti besplatan. Mi u ovoj situaciji u kojoj je na tisuće ljudi blokirano i kada je mala privreda pred kolapsom, predlažemo povećanje nekih davanja. To je apsolutno neprihvatljivo i zato ponovno poziva sve vijećnike da odbiju predloženu Odluku.

Gradonačelnik, osvrnuvši se na riječi gospodina Sladonje, ponovno je naglasio kako je Grad jako osjetljiv na svoje obrtnike i poduzetnike, što je vidljivo iz bezbroj primjera, pa tako i kroz komunalnu naknadu koja nije podizana već punih 13 godina i koja je jedna od najnižih u RH. Imamo grad sa najboljom komunalnom infrastrukturom koju treba održavati i grad sa jednom od najnižih komunalnih naknada. Po tome se vidi briga o stanovništvu.

Što se tiče tzv. "miljenika Grada" koje je gospodin Sladonja spomenuo, naglasio je kako takve opetovane izjave postaju zaista degutantne i iz istih se može samo zaključiti kako u redovima NL Rodoljuba Kosića postoje nekakve frustracije iz ranijih godina, pogotovo vezano za "Plavu lagunu".

Ništa se, što se tiče dvorane Žatika, ne svaljuje na leđa građana, već se dvorana plaća iz kapitalnih prihoda.

Na kraju svog izlaganja pozvao je vijećnike da glasaju za ovu odluku jer će se istom, ponovio je, riješiti najranjivije skupine građana. Ukoliko se ista ne donese, Grad će ostati bez 3 miliona kuna nenamjenskih prihoda koji idu za financiranje vrtića, škola, jaslica, Doma za starije i nemoćne osobe.

Dražan Prgić, osvrnuo se na izlaganje gradonačelnika u kojem se dotaknuo djece kao jedne od osjetljivih socijalnih skupina, pa ga iz tog razloga čudi da je svojevremeno olako odbio njegov prijedlog za omogućavanje besplatnih udžbenika. Isto tako je i 7 miliona kuna oprihodovanih od komunalnih naknada uloženo u nešto drugo, tako da ih djeca nisu osjetila. Iz tih razloga ocjenjuje smiješnim da se gradonačelnik, samo onda kad njemu odgovara, poziva na djecu kao osjetljivu socijalnu skupinu. Ako se misli na budućnost naše djece, zbog čega nije dozvoljeno da se realizira projekt od 500 miliona EUR-a, o kojem je već govorio? Naglasio je kako neće podržati više ništa što se odnosi na nova opterećenja građana ovog grada.

Gradonačelnik Edi Štifanić, obratio se vijećniku Prgiću istaknuvši kako je u ovih godinu dana vijećničkog mandata u ovom Vijeću, trebao naučiti da je komunalna naknada namjenski prihod koji se ne može preusmjeravati u financiranje programa i potreba iz

društvenih djelatnosti. To će naime biti moguće po donošenju novog zakona kojeg će donijeti Sabor RH.

Što se tiče u više navrata spominjanog projekta od 500 miliona EUR-a, rekao je kako su svi razgovori o tim ulaganjima prestali u trenutku kada mu je od strane tih potencijalnih ulagača ponuđena provizija, od kojeg trenutka te osobe više nisu ušle u prostore Gradske uprave.

Dražen Prgić, začudio se što je gradonačelnik to tek sada izrekao. Zanima ga zašto nije odgovorio na to pitanje kada mu je isto postavio putem medija? Drago mu je da je ta tema započeta i da su vijećnici to čuli. On će i dalje ustrajati na toj temi i nastojat će tu priču dovršiti do kraja, kako bi se vidjelo tko je kome što nudio i tko je što tražio, kao i to tko ima 3000 m² zemljišta uz more.

Stevo Žufić, naglasio je kako svoje diskusije uvijek nastoji potkrijepiti s dokumentima. Tako je iz Službenog glasnika Grada Poreča-Parenzo skinuo Odluku o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade od 15.10.2009. godine, u kojoj je utvrđena vrijednost boda u visini od 0,25 kn/m², čime je vjerojatno tada došlo do povećanja komunalne naknade. To znači da nije od posljednjeg povećanja prošlo čak 13 već samo 5 godina. Mišljenja je kako je njihov prijedlog o neprihvatanju ove Odluke podastrijet upravo u pravo vrijeme jer je pred donošenjem novi Proračun Grada za narednu godinu, u kojem bi trebalo postići neke nove uštede kroz smanjenje javne potrošnje, za što postoji dovoljno prostora. Ne može se dozvoliti ovakvo prebacivanje potreba, odnosno, ovakve deblanse između državnog i gradskog proračuna, na građane i poduzetnike. Nova opterećenja ne bi trebalo uzimati kao opciju, već bi istu trebalo iznalaziti u unutarnjim rezervama, u racionalizacijama, u smanjenju javne potrošnje itd., u protivnom će izlazak iz ove situacije biti nemoguć.

Marino Poropat, pojasnio je da je Odluka o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade iz 2009. godine, koju je spomenuo gospodin Žufić, bila tehničke naravi, jer se istom nije mijenjala vrijednost boda već se izjednačavalo odredbe sa ondašnjom zakonskom regulativom. U tekstu te Odluke spominje se Odluka iz 2001. godine koja se donošenjem nove odluke stavila van snage, a upravo se tom odlukom iz 2001. godine utvrdila vrijednost boda za izračun komunalne naknade u visini od 0,25 kn/m². Znači, točna je informacija koju je iznio gradonačelnik da se visina komunalne naknade nije mijenjala 13 godina.

Snježana Mekota, konstatirala je kako je najlakše i trenutno vrlo popularno reći da nisi za podizanje cijena i nanošenje novih šteta građanima i tome slično. Točno je da treba racionalizirati proračun, ali je isto tako činjenica da Grad ima i 50 miliona duga kojeg treba vraćati. Ovo povećanje komunalne naknade nije neki dodatni prihod proračuna, već će Grad novom poreznom reformom izgubiti od 3,5 - 5 miliona kuna. Na predloženi se način samo nadoknađuje dio koji je država prevalila na lokalnu samoupravu. Nije trenutak da se odbijanjem donošenja predložene Odluke diže nečija popularnost. Nameće se pitanje da li bi bilo bolje da se umjesto toga podigne cijena vrtića ili neka druga davanja? Smatra kako je ovo najblaže što je Grad mogao predložiti i zato će svakako glasati za predmetnu Odluku.

Ritoša Mario, osvrnuo se na izjave pojedinih vijećnika naglasivši kako sebe ne smatra nikakvom glasačkom mašinom. Stranka umirovljenika je na svom odboru razmatrala predmetni prijedlog Odluke i svi su članovi gradskog odbora stranke glasali za, ocijenivši da je prijedlog više nego korektan, te da to povećanje nije takvo da će građane dodatno opteretiti, a određeni broj građana će, istovremeno, uslijed poreznih promjena dobiti nešto veće plaće. Iz tog će razloga večeras, u ime svoje stranke, glasati za prihvaćanje Odluke. Čudi ga da se nitko

nije sjetio uputiti pohvalu gradonačelniku ili barem Gradskom vijeću, zbog toga što Grad Poreč ima na nivou Istre vidno najnižu doprinos i što je, isto tako, jedan od svega nekoliko gradova koji nemaju prirez. U ovoj bi situaciji svi vijećnici trebali biti realni i korektni, te nastojati naći zajednički dogovor. Ako se svi busaju u prsa da su ovdje u ime građana, onda bi zaista bilo korektno da se ponekad nastoji naći zajednički jezik. Ako se govori o povećanju kakvo je gradonačelnik prezentirao, smatra da bi i sami građani shvatili situaciju i kad bi bili u prilici, digli za to ruku. Što se tiče sugestije gospodina Sladonje da se vijećnici ugledaju na kolege iz Grada Umaga, pitanje je da li je Umag donio ispravnu odluku? Isto tako treba reći da Grad Poreč, sa najmanjom komunalnom naknadom, ima najbolje riješenu infrastrukturu, ne samo na nivou Istre već i šire. Jedan od dokaza je i prva pretovarna stanica komunalnog otpada u Hrvatskoj koja će se otvoriti u ponedjeljak na Košambri.

Dražen Prgić, naglasio je kako možda svim vijećnicima nije jasno, s obzirom da dobro žive, šta znači raditi za 2.500,00 kuna, pa uz to biti podstanar, plaćati boravak djeteta u vrtiću, nemati ni za gorivo itd.. To je nažalost česta svakodnevica mnogih obitelji i naša realnost. Iz tog razloga ponavlja, zašto povećavati davanja građana, kad se moglo oprihodovati 500 miliona EUR-a? Obratio se gradonačelniku sa sugestijom da, ako mu je svojevremeno nuđeno mito, to prijavi policiji.

Predsjednik vijeća, ponovno je zamolio vijećnike da se drže teme dnevnog reda.

Eugen Stanissa, smatra kako je ovdje bitno naglasiti da Država uzima građanima Poreča 3 miliona kuna, a ovdje se krivnja prebacuje na Grad Poreč. Pred samo tri godine zastupnici iz Istre, koji i danas sjede u Saboru, govorili su da Istra u državni proračun daje 10 milijardi kuna, a kroz mirovine, plaće i ostale stavke ovamo se vraća tek 2 milijarde kuna. Osobno misli da je jedan od većih problema to što Država "nije sita", pa onda tjera jedinice lokalne samouprave na ovakve poteze, kako bi zadržali postojeći standard življenja.

Vladimir Sladonja, ukazao je na lapsus u prvom dijelu diskusije gospodina Ritoše gdje je vjerojatno mislio na komunalnu naknadu a ne na komunalni doprinos. Komunalni doprinos nije najmanji u Poreču, nego je najveći koji je zakonom dozvoljen (136kn/m²). Po toj visini komunalnog doprinosa građani Poreča ove godine plaćaju oko 6 miliona kuna doprinosa više, kroz postupke legalizacije bespravno sagrađenih objekata. Podsjetio je da su vijećnici NL Rodoljuba Kosića predlagali da se i to smanji. Gospodin Stanissa je rekao da je država uzela Gradu Poreču, ali, država je zapravo dala građanima Grada Poreča, a uzela je javnoj upravi, da bi sada ta javna uprava to htjela građanima uzeti i to je jedina prava istina.

Gradonačelnik Edi Štifanić, pojasnio je da komunalni doprinos u iznosu od 136 kn/m² vrijedi samo za krupni kapital, dok za stanovništvo iznosi 110 kn/m². Primijetio je da se vijećnik Sladonja, zapravo, zalaže da se za nelegalno izgrađene objekte plaća manji komunalni doprinos, što je vrlo zanimljivo.

Robert Velenik, smatra da je poanta cijele priče ta, hoćemo li opteretiti sa komunalnom naknadom sve građane ravnomjerno ili ćemo razmišljati o dizanju cijene u vrtićima, starijima koji borave u staračkom domu i smanjiti socijalna davanja potrebitim građanima ovog grada? Što se tiče pitanja dodatnih rezervi unutar Grada, naglasio je da u Gradskoj upravi ima priličan broj djelatnika koji rade na javnoj nabavi u cilju smanjenja rashoda i postizanja ušteda. Kroz takav način poslovanja uštede će se i dalje postizati. Podsjetio je vijećnike da je ovo drugi put ta ova država, sa drugima na vlasti, zadire u prihode jedinica lokalne samouprave, a nikako u ono što spada pod centralnu državu. Sada se

priprema novi državni proračun i već je moguće vidjeti kako je lijepo isplaniran. Vlada Jadranke Kosor je učinila isto pred nekoliko godina. Nada se da druge vlade neće tako razmišljati.

Žufić Stevo, kako je u prethodnoj diskusiji primijetio je određeni raskorak, naglasio kako je da ista struktura koja je jednim dijelom u Vladi RH, vodi i ovaj Grad. Većina vijećnika su članovi IDS-a, također i gradonačelnik, a i u Vladi isto tako sjede predstavnici te stranke. Pojedini vijećnici iz redova IDS-a govore o ovoj Državi kao o nekoj drugoj strukturi, a to je ustvari istra struktura u kojoj oni sudjeluju putem svog ministra itd.

Rober Velenik, iako je uvjeren da gospodin Žufić to jako dobro zna i ima pravu informaciju, podsjetio je da saborski zastupnici iz IDS-a nisu podržali odluku Vlade. Po pitanju Države, može se postaviti pitanje, koliko saborski zastupnici IDS-a, sa dva mandata, mogu nešto uraditi u koalicijskoj Vladi gdje vladaju totalno druga pravila. Pita se kako je glasao gospodin Damir Kain i da li je podržao tu odluku?

Dean Pauletić, s obzirom da je gospodin Velenik odgovorio vezano za saborske zastupnike, obratio se gospodinu Žufiću da, kad je već on započeo s ovakvim načinom razgovora, mora istaknuti kako bi u Istri danas bilo puno više novaca da on zajedno sa kolegom Kainom nije prodao Barbarigu i Dragoneru za 5 EUR-a.

Stevo Žufić, odgovorio je gospodinu Pauletiću kako nije on prodao Barbarigu i Dragoneru, već je iste prodao bivši predsjednik IDS-a gospodin Jakovčić, bez kojeg se, kako je opće poznato, ništa u Istri nije moglo prodati niti kupovati, a ni danas se to ne može.

Na komentare gospodina Pauletića iz klupe, kako je gospodin Žufić bio tada vrh IDS-a, **Stevo Žufić** je odgovorio da je vrh IDS-a bio gospodin Jakovčić i cijeli tadašnji IDS, a da je on tada bio predsjednik Županijske skupštine, a Barbarigu i Dragoneru prodalo je Vijeće Grada Vodnjana samostalno, kao što ovaj Grad prodaje svoje parcele.

Predsjednik Vijeća uputio je opomenu vijećniku Pauletiću, te je zamolio sve vijećnike da se smire u svojim komentarima, te da ne skreću s teme dnevnog reda.

Vladimir Sladonja, prokomentirao je ponašanje vijećnika Pauletića, ocijenivši ga ispod svake razine. Što se tiče ušteda, smatra kako su one i te kako moguće kad bi Grad ukinuo sve svoje postojeće sinekure. U svojoj prethodnoj diskusiji spomenuo je npr. gospodina Pavata, zatim, u Gradskoj upravi je zaposleno čak 16 osoba pravne struke i nameće se pitanje, što rade ti pravnici, kada Grad pri svakom kompliciranijem sporu angažira vanjske suradnike? Dakle, u Gradskoj upravi ima i te kako prostora za racionalizaciju. Ako se uspjelo postići da Riviera i Plava laguna doniraju za Novogodišnji koncert Severine, onda bi Grad mogao uspjeti dogovoriti da oni doniraju i za sport, za kulturne potrebe kao i za socijalu ovog grada. Ako mi njima gradimo kanalizaciju, zaobilaznicu, rotore u Zelenoj i Plavoj laguni, onda bi i oni mogli zauzvrat nešto davati ovom gradu, osim što sufinanciraju Severinu koja će svojim koncertom opet puniti njihove objekte, što znači da će istim upravo oni zaraditi.

Gradonačelnik Edi Štifanić, izrazio je zadovoljstvo što su vijećnici NL Rodoljuba Kosića konačno priznali da, unatoč svojim večerašnjim komičnim natpisima i modnim detaljima, znaju da koncert Severine neće koštati Grad 50 000 EUR-a. Pozvao je vijećnike da se vrate na raspravu o komunalnoj naknadi, te da glasuju u skladu sa svojim stavovima i uvjerenjima.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, **predsjednik Vijeća** stavio je predloženu odluku na glasanje.

Nakon obavljenog glasanja utvrdio je da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (10 glasova "ZA", 5 glasova "PROTIV" i 1 "SUZDRŽANIM" glasom), donijelo

O D L U K U
o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/144, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

—·—

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Gradskog vijeća** zahvalio se vijećnicima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,30 sata.

Zapisnik vodila
Anita Radešić

Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus