

IZVJEŠĆE o provedenom savjetovanju s javnošću u postupku donošenja Pravilnika o financiranju programskih sadržaja medija	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Pravilnik o financiranju programskih sadržaja medija
Naziv tijela nadležnog za izradu nacрта / provedbu savjetovanja	Grad Poreč-Parenzo, Upravni odjel za opću upravu
Vrijeme trajanja savjetovanja	od 31.12.2021. do 31.01.2022.
Cilj savjetovanja	<p>Stupanjem na snagu Zakona o elektroničkim medijima („Narodne novine“ br. 111/21) nastupila je zakonska obveza za jedinice lokalne samouprave za utvrđivanjem i javnom objavom kriterija za dodjelu financijskih sredstava za proizvodnju i objavljivanje programa regionalnih i lokalnih nakladnika televizije i/ili radija te elektroničkih publikacija osigurana u proračunima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i obvezu dodjele navedenih sredstava putem javnog poziva.</p> <p>Kako bi se predstavnici medija upoznali s postupkom i uvjetima ovog javnog poziva, te kako bi se moglo započeti s realizacijom aktivnosti vezanih uz podnošenje zahtjeva za dobivanje sredstava, ovaj se Nacrt Pravilnika stavio na javno savjetovanje..</p>
Objava akta	Mrežna stranica Grada Poreč-Parenzo www.porec.hr .
Popis predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili očitovanja i koja	<p><u>Draženko Požarić, Parentium Media, izdavač internetskog dnevnog portala Parentium.com</u> <u>Načelne primjedbe i prijedlozi na Nacrt akta:</u> U izradu Nacrta pravilnika treba uključiti struku, odnosno urednike i novinare koji su u mirovini i/ili nisu djelatnici/suvlasnici redakcija koje će se kandidirati za sredstva.</p> <p><u>Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacрта prijedloga akta s obrazloženjem:</u> -Članak 5, b), treći kriterij bodovanja. Produkcija autorskih nekomercijalnih članaka u sadašnjem prijedlogu se može bodovati s najviše 10 bodova. Predlažem da se to poveća na 30 bodova, budući da su autorski neprofitni članci iz područja kulture, stvaralaštva i dr. važan pokazatelj kvalitete sadržaja. Tako malim brojem bodova kažnjavaju se autori pravih sadržaja, a favoriziraju tzv. copy/paste portali (koji</p>

	<p>uopće nisu portali nego PR agencije raznih političkih i gospodarskih subjekata)</p> <p>-Članak 3, UVJETI ZA DODJELU SREDSTAVA Predlažem dodati: Portale u vlasništvu ili suvlasništvu političara ne bi trebalo financirati, što bi po meni trebalo navesti u članku 3, odnosno dodati „- nisu u vlasništvu niti suvlasništvu političara”.</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen - Načelne primjedbe - Smatramo da je sva zainteresirana javnost, uključujući i struku odnosno urednike i novinare (kako aktivne tako i umirovljene), provođenjem predmetnog javnog savjetovanja u roku od 30 dana bila pozvana sudjelovati u savjetovanju s javnošću, što predstavlja izravan način uključivanja svakolike pa i stručne javnosti u izradu Nacrta pravilnika.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen - Članak 5, b) - Smatramo da je predložena raspodjela bodova odnosno predloženi broj bodova za navedeni kriterij primjerena i svrsishodna.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen - Članak 3. - Razumljiv je cilj iskazanog prijedloga, te iako je moguće shvatiti svrhu istoga nismo u mogućnosti prihvatiti prijedlog</p>

	zbog toga što nema zakonskog temelja za prihvaćanje istoga budući da bi se uvrštenje navedenog prijedloga u tekst akta moglo u provedbi istoga protumačiti od strane nadležnih državnih tijela kao izravni oblik diskriminacije na osnovu političkog uvjerenja usmjerene protiv određenih društvenih segmenata temeljem odredbi Zakona o suzbijanju diskriminacije (NN br. 85/08 i 112/12).
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala troškove